

Samrådsredogörelse

Detaljplan för skola på Bromstens IP, Bromsten 8:26 m.fl. i stadsdelen Bromsten, S-Dp 2020- 15870 (skola)

Innehåll

Sammanfattning	1
Bakgrund	2
Förslagets syfte och huvuddrag	2
Hur samrådet bedrivits	3
Ämnesvisa synpunkter och stadsbyggnadskontorets ställningstaganden	3
Allmänt om samrådet och planprocessen	3
Allmänt om förslaget och utvecklingen	4
Kulturmiljö	6
Olägenheter för grannar	7
Parker och grönområden	8
Gator och trafik	9
Teknisk försörjning	11
Hälsa och säkerhet	13
Miljö- och klimataspekter	16
Evakueringslösning under byggtiden	17
Barnperspektiv	18
Ekonomiska frågor	19
Stadsbyggnadskontorets sammanvägda ställningstagande	19
Föreslagna förändringar	20
Inkomna synpunkter	21
Statliga och regionala myndigheter och förbund	22
Kommunala nämnder, bolag och förvaltningar	23
Övriga remissinstanser	27
Sakägare enligt fastighetsförteckning	28
Övriga, ej sakägare	34

Sammanfattning

Planen syftar till att möjliggöra en skola för ca 660 elever, en fullstor idrottshall på norra delen av Bromstens IP. Vidare syftar planen till att skapa goda utomhusmiljöer för skolans elever och möjliggöra för säkra skolvägar för gående, cyklande och resande

Stadsbyggnadskontoret

Fleminggatan 4
Box 8314
104 20 Stockholm
Telefon 08-508 27 300
stadsbyggnadskontoret@stockholm.se
stockholm.se

med kollektivtrafik. Planförslaget sändes ut på samråd 2021-11-23 - 2022-01-24. Under samrådet har 291 yttranden inkommit samt en digital namninsamling med 1644 underskrifter. Flertalet remissinstanser tillstyrker planförslaget men framför synpunkter i sak, framför allt vad gäller miljökvalitetsnormer för vatten, översvämningsrisk, buller, transporter med farligt gods, dagvattenhantering, trafiklösningar, markundersökningar, barns tillgång till friyta, ersättning till idrotten och evakueringslösning under byggtiden. De flesta sakägare och övriga boende som framfört synpunkter önskar att skolan byggs på en annan plats då idrottsplatsen är så uppskattad och använd samt uppges bidra till gemenskap, integration och områdets identitet. Många boende efterfrågar även en lättillgänglig evakueringslösning under byggtiden.

Med anledning av de synpunkter som framförts under samrådet kommer följande frågor att studeras vidare i det fortsatta planarbetet: miljökvalitetsnormer för vatten, översvämningsrisk, buller, dagvattenhantering, markundersökningar, ersättning till idrotten och evakueringslösning under byggtiden.

Stadsbyggnadskontoret bedömer att de synpunkter som kommit in under samrådet inte föranleder några större förändringar av planförslaget.

Kontorets sammanfattande bedömning är att de inkomna synpunkterna kan hanteras och studeras vidare i det fortsatta arbetet.

Bakgrund

Förslagets syfte och huvuddrag

Detaljplanen syftar till att möjliggöra en skola för ca 660 elever en fullstor idrottshall på norra delen av Bromstens IP. Vidare syftar planen till att skapa goda utomhusmiljöer för skolans elever och möjliggöra för säkra skolvägar för gående, cyklande och resande med kollektivtrafik.

Planförslaget innebär att norra delen av Bromstens idrottsplats bebyggs till förmån för skol- och idrottsverksamhet. Förslaget tillgodoser behovet av fler idrottshallar i Spånga-Tensta stadsdelsområde samtidigt som fler elevplatser tillskapas i anslutning till planerad bostadsbebyggelse i Bromstensstaden.

Skolan föreslås uppföras i fyra våningar i en sammanhängande byggnadsvolym utmed Duvbovägen och idrottshallen i tre våningar längs Midgränd. Byggnadernas placering skapar en skolgård i en

skyddad miljö och en ny bebyggelsefront mot Duvbovägen. Skolan planeras för 660 elever från förskoleklass till årskurs 6, inklusive 30 elever i särskoleklass.

Hur samrådet bedrivits

Plansamråd för aktuell detaljplan pågick under perioden 2021-11-23 – 2022-01-24. Information om samrådet skickades ut enligt sändlista till remissinstanser och berörda sakägare enligt fastighetsförteckningen. Samrådsförslaget visades i Tekniska Nämndhuset, i Fleminggatan 4 och i Spånga Bibliotek, Värsta allé 12, samt på stadsbyggnadskontorets hemsida, www.stockholm.se/detaljplaner. Annonser om samråd publicerades i lokaltidningen Mitt i Spånga 27:e november 2021.

Ämnesvisa synpunkter och stadsbyggnadskontorets ställningstaganden

Nedan redovisas ämnesvis de synpunkter som inkom under samrådet. Stadsbyggnadskontorets kommentarer och ställningstagande redovisas i kursiv stil efter varje ämne.

Allmänt om samrådet och planprocessen

Fastighetskontoret anser att konsekvenserna inte på ett tillräckligt sätt har hanterats i projektet.

Ett fåtal boende tycker det varit brist på transparens då de inte fått se vilka andra platser som studerats och ta del av de avvägningar som staden gjort när man valde att placera en skola på den här platsen.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Planförslagets konsekvenser kommer förtydligas inför granskningen då det pågår utredning av hur den kvarvarande idrottsytan kan komma att utformas. Stadsledningskontoret gav stadsbyggnadskontoret i uppdrag att tillsammans med utbildningsförvaltningen, exploateringskontoret, SISAB och idrottsförvaltningen se över grundskolebehovet i Bromsten med olika platser och scenarion. Gemensamt landade förvaltningarna i att Bromsten IP är den plats som är mest lämplig för en ny grundskola med tanke på läget i stadsdelen, planmässiga förutsättningar och rådighet över marken.

Allmänt om förslaget och utvecklingen

Utbildningsförvaltningen anser att det hade varit mer fördelaktigt att tidigt planera in en ny skola inom området för Bromstensstaden, då de anser att förutsättningarna för större yta till skola antagligen varit bättre då.

Fastighetskontoret framför att gränsen mellan detaljplaneområdet och idrottsplatsen inte är tillräckligt utredd. De förstår att fler skolplatser behövs i en växande stad, men likväl behövs också idrottsytor i ökad utsträckning snarare än minskad. Detta inte minst för att uppnå stadens eget idrottsmål. Fastighetskontoret anser vidare att ersättningsytor för möjlighet till iordningställande av motsvarande idrottsfunktioner samt tillhörande behov av servicebyggnader och fordonsuppställning motsvarande de som föreslås tas i anspråk från dagens befintliga anläggning, behöver utredas vidare och säkerställas i samband med det fortsatta planarbetet.

Idrottsförvaltningen är av uppfattningen att skol- och idrottshallsprojektet medför långtgående negativa konsekvenser för idrottsplatsen och dess verksamhet både under men även efter ett genomförande. Vidare anser idrottsförvaltningen att det är mycket angeläget att frågan om ersättningen till idrotten (i form av funktioner och ytor) snarast omhändertas inom det fortsatta arbetet. Idrottsförvaltningen framför även att avgränsningen mellan detaljplaneområde och kvarvarande idrottsytor inte är tillräckligt utredd.

Bromstens IK anser att placeringen av skolan bör omprövas. Vidare saknar de detaljplan inklusive tidplan för nya idrottsplatsen med de utlovade 7 och 11 mannplanerna och ett klargörande att det är tekniskt möjligt att bygga dessa ovanpå det vattenmagasin som också planeras på idrottsplatsen. Vidare ser de en stor risk att otryggheten kommer öka dramatiskt om inte de kan fortsätta bedriva sin fotbollsverksamhet lokalt i Bromsten och på en trygg idrottsplats som Bromstens IP är.

Styrelsen för Ellen Keys stiftelse framför att Bromstens IP är en plats för samling och aktivitet samt är viktig för integrationen i området. Vidare anser de att Ellen Key skolan och Bromstensskolan kommer få försämrade möjligheter till att nyttja Bromstens IP för idrottsutbildning och fritidsaktiviteter. De befarar även att om ytterligare en skola ska nyttja parkområdet i Fristad för fritidsaktiviteter, så kommer detta sänka elevsäkerheten för Ellen Key skolan och Bromstensskolan då den nu nyttjas som skolgård av dem.

Miljöpartiet i Järvaområdet anser att förslaget innebär att Bromsten även kommer behöva en ny högstadieskola och anser att var den ska byggas behöver utredas ytterligare, då utrymmet vid Bromstens IP är begränsat och planerad skola ej kan bli högre.

Samfundet S:t Erik anser att det är mycket positivt att elevplatser skapas och att idrottshallar byggs men menar att det inte får göras på bekostnad av barnens befintliga rekreativmiljö. Dessutom anser de att det behövs en åtgärdsplan för hur Bromstens idrottsytor kan ökas, såväl på grund av planförslagets reducering av befintliga ytor som med tanke på den befolkningsökning som Bromstensstadens utbyggnad beräknas medföra.

Ellen Key skolans byggnadsstiftelse undrar varför staden inte undanhållit mark inom Bromstensstaden för skoländamål.

Ellen Key skolans fritidshem skrivande motsätter sig bygget av ny skola och framhåller att de idag har utblick mot planen och spontant kan gå över när den är ledig, och de vill inte mista denna möjlighet. De befarar även mer konkurrens om planen om det är tre skolor som vill nyttja den.

Ellen Key föräldraförening befarar att det kan uppstå rivalitet mellan skolornas elever om det är tre skolor så nära varandra. Nätverket för Spångas framtid efterfrågar en F-9 skola med 900 elever och anser det vara utmärkt med ny idrottshall som kompensation för borttagna rackethallar i området. Dock tycker de att placeringen är olycklig, och föreslår att man istället ska köpa in kvarvarande industrimark inom Bromstensstaden.

Majoriteten av de boende anser att det är fel att tillföra en skola på bekostnad av en idrottsyta som är så välanvänd och viktig för närområdet. Väldigt många framhåller att Bromstens IP är områdets trygga mötesplats som har en viktig social och integrerande funktion och anser att skolan bör placeras på en annan plats. Väldigt många boende är av uppfattningen att man missat att planera en skola i samband med planeringen av Bromstensstaden och kritiserar detta. Flera boende anser det vara slöseri med skattepengar att bebygga en så pass nyrenoverad fotbollsplan.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Det fanns en inritad skola på den aktuella platsen redan i programmet för Bromstens industriområde (som nu benämns Bromstensstaden) som godkändes i kommunfullmäktige 2009, så det har ingått i planeringen av det nya bostadsområdet sedan det påbörjades. Stadsbyggnadskontoret medger att fler behöver kunna idrotta i en växande stad och staden arbetar därför med att effektivisera användningen av de kvarvarande idrottsytorna. Då en

effektivisering medför även ett större nyttjande av de södra ytorna bedömer stadsbyggnadskontoret att det bidrar till en närvaro på platsen som bidrar till trygghet och integration.

Detsamma gäller för Fristad parkområde där närvaro av fler elever snarare bedöms kunna bidra till trygghet på platsen.

Stadsbyggnadskontoret vill understryka att parkmark ska vara tillgänglig för alla medborgare och inte enbart för enskilda skolor. Möjligheten till spontanidrott bedöms minska på idrottsytorna, men skolgårdens ytor kommer vara tillgängliga för spontant nyttjande efter skoltid vilket kompenserar något för detta. Frågan om ersättning till idrotten, i form av funktioner och ytor, ska utredas vidare i dialog med berörda förvaltningar så att skoltomtens avgränsning kan detaljstuderas och detaljplanens konsekvenser tydligare kan beskrivas inför granskning. Behovet av högstadieplatser i området har tagits i beaktning och utbildningsförvaltningen bedömer att detta kommer kunna tillgodoses i andra skolor. Idrottsförvaltningen har upprustat norra delen av Bromstens IP, då kostnaden har bedömts som rimlig i förhållande till att konstgräsplanen kan användas under tiden planering pågår.

Kulturmiljö

Kulturhistoriskt värdefull bebyggelse

Kulturförvaltningens stadsutvecklingsenhet bedömer att det är möjligt att bebygga den aktuella platsen ur kulturhistorisk synvinkel samt att den föreslagna skolan inte bör påverka läsbarheten av Bromstens ursprungliga kulturhistoriska karaktär eftersom den inte påverkar kulturlandskapet där dalgången är tydligt avläsbar i stadsbilden.

Ellen Key skolans byggnadsstiftelse anser att idrottsplatsen bör kulturminnesmärkas.

Landskapsbild/ stadsbild

Ellen Key skolans byggnadsstiftelse anser att skolbyggnaden bryter en linje med låg bebyggelse längs Duvbovägen.

Ett fåtal boende framhåller att de anser att skolbyggnadens volym ger att alltför abrupt möte mot de intilliggande villorna.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Stadsbyggnadskontoret anser det inte vara lämpligt att kulturminnesmärka idrottsplatsen då dennas ursprungliga utformning förändrats markant under senare tid och därmed inte anses ha ett sådant värde. Möjligheten att kunna utveckla platsen efter tidens behov är även viktigt för verksamheten på platsen.

Då skolbyggnaden kommer utgöra en viktig målpunkt i området bedömer stadsbyggnadskontoret som acceptabelt att den tillåts framträda som solitär i bebyggelsestrukturen. Platsen ligger också inom stadsutvecklingsområdet för Bromstensstaden, där en förändring av nuvarande förhållanden är en del av stadsutvecklingen.

Olägenheter för grannar

Flertalet sakägare som är närboende är oroliga för hur byggtiden kan påverka deras fastigheter gällande buller och vibrationer från bygget och transporter. Fåtal sakägare är oroliga för ökad översvämningsrisk och reagerar på den skuggning som skolbyggnaden orsakar på deras fastigheter. Enstaka sakägare motsätter sig placeringen av lastintaget till skolan och befarar att det kommer störa deras fastighet samt att det kommer skapa en baksida som påverkar deras fastighetsvärde.

Bromstens IK anser att klubbhuset blir instängt av skoltomten och därmed tappas sin funktion. De oroas av att deras tomt kan komma att nyttjas av skolbarn och anser att deras utsikt påverkas negativt av de planerade byggnaderna. Dessutom anser de att fastigheten påverkas negativt av de nya byggnaderna genom skuggning och skymd sikt. De vill ha detta utrett med en konsekvensanalys och efterfrågar kompensation för detta.

Ellen Key skolans fritidshem framför att skolbyggnaden skulle påverka solljuset i deras lokaler och att de är oroliga för ökad otrygghet, då området redan idag har problem med skadegörelse och narkotika.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

En utveckling av Stockholm innebär konsekvenser för intilliggande bostäder och verksamheter. Stadsbyggnadskontoret har förståelse för oron om störningar under byggtiden. Viss störning i samband med byggnationen går inte att undvika, men byggaktörer och entreprenörer har gällande lagar och riktlinjer för exempelvis buller, att förhålla sig till och som inte får överträdas.

Inför genomförandet kommer en riskanalys med avseende på vibrationer att upprättas. Kringliggande hus kommer att inventeras och gränsvärden för vibrationer beräknas. Innan vibrationsalstrandearbeten startar görs en förbesiktning av kringliggande hus för att dokumentera eventuellt förekommande sprickor och skador på husen och när arbetena är avslutade görs en efterbesiktning. I samband med vibrationsalstrande verksamhet kommer vibrationsmätare placeras ut på vissa hus som registrerar vibrationer i byggnaderna. Dessa kontrolleras kontinuerligt mot de

gränsvärden som räknats fram i riskanalysen. Skulle det visa sig att förändringar uppstått i byggnaderna och övertramp av gränsvärdena skett kommer dessa att utredas.

En trafikplan kommer att tas fram för genomförandet som säkerställer att bilar kan ta sig till fastigheterna på ett smidigt sätt. I det fortsatta arbetet ska det noggrannare utredas vilka konsekvenser förslaget får på de befintliga fastigheterna längs Duvbovägen gällande tillgång till solljus. En förändrad utsikt bedöms dock vara en acceptabel förändring när staden växer. Stadsbyggnadskontoret och exploateringskontoret har fört dialog med Bromstens IK och klargjort att en eventuell försäljning av fastigheten Bromsten 8:28 endast sker på Bromsten IK's egna initiativ. Stadsbyggnadskontoret delar inte Bromstens IK's bild av att deras klubbhus mister sin funktion då den fortsatt kommer ha närhet till omklädningsrum, nya idrottshallen, och fotbollsplaner. Hur mötet mellan skolgård och Bromstens IK's fastighet ska utformas kan studeras vidare inför granskning för att förtydliga fastighetsgränsen och motverka skolbarnens intrång på denna. Stadsbyggnadskontoret bedömer inte att en skolbyggnad på platsen i sig medför mer kriminalitet i området. Utredning och dialog om evakueringsplats pågår mellan Exploateringskontoret, Idrottsförvaltningen och Fastighetskontoret med målsättningen att alla de barn och ungdomar som använder idrottsplatsen idag kommer ha möjlighet att fortsätta med sin sysselsättning under byggtiden.

Parker och grönområden

Stadsdelsförvaltningen efterlyser en dialog kring grönkompensationsåtgärder för den ianspråktaga parkmarken vid den tillkommande transformatorstationen. Miljöpartiet i Järva framhåller att det råder brist på offentliga grönytor i centrala Bromsten och att mer grönyta behövs. Enstaka boende framhåller att fler parker behövs i området.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Exploateringskontoret ska grönkompensera ianspråktagande av värdefull allmän grönyta, antingen med höga ekologiska eller rekreativa värden. I detta fall bedöms den bit parkmark som tas i anspråk för nätstationen var så pass liten att exploateringskontoret bedömer det ekologiska och rekreativa värdet till mycket litet. Exploateringskontoret bedömer att nya gatuträd samt nya träd på skolgården väger upp för de träd som tas ned på idrottsmark. . Grönkompensation regleras inte inom detaljplanen.

Gator och trafik

Leveranser

Trafikkontoret anser att den rundkörning som planeras via Tallåsvägen samt Carl Barks väg inte är en trafiksäker lösning då det leder in lastbilstrafik på små lokalgator där det rör sig mycket skolelever. Kontoret anser därför att lösningen behöver omarbetas genom att antingen flytta lastplatsen till Duvbovägen eller att se över vändplatsen på Fristadsvägen.

Biltrafik och parkering

Stadsdelsförvaltningen vill att berörda förvaltningar tar ett gemensamt grepp för att minska risken att hämtning och lämning vid den nya skolan sker med bil.

Fastighetskontoret anser att dagens 25 bilparkeringsplatser knappt tillgodoser idrottens behov och inte kan minskas. Om parkering ska lösas inom den kvarvarande delen av idrottsplatsen kommer ytterligare värdefull idrottsyta gå förlorad och därför anser de att parkeringsfrågan behöver lösas inom detaljplaneprojektet.

Idrottsförvaltningen anser att dagens 25 bilparkeringsplatser knappt tillgodoser idrottens behov och inte kan minskas. Om parkering ska lösas inom den kvarvarande delen av idrottsplatsen kommer ytterligare värdefull idrottsyta gå förlorad och därför anser de att parkeringsfrågan behöver lösas inom detaljplaneprojektet.

Trafikkontoret framför att den föreslagna parkeringslösningen riskerar skapa problematik på närliggande lokalgator och de håller inte med om att den befintliga idrottsanläggningen och den nya idrottshallen inte har något parkeringsbehov och önskar därför en vidare diskussion kring hur detta ska kunna lösas. Gällande skolan anser de att ett förslag ska tas fram för hur närliggande lokalgator ska skyltas upp för att hantera problematiken med avsaknaden av personalparkering och hämtande och lämnande föräldrar.

Ellen Key skolans fritidshem befarar även en försämrad trafiksituation och tycker skolan bör placeras närmare Spånga station så att skolorna sprids ut mer.

Ellen Key föräldraförening befarar att det blir en försämrad trafiksituation med en till skola i området. Många boende framför en oro för en förvärrad trafiksituation i området då de anser att det redan idag är trafikchaos på grund av att många hämtar och lämnar sina barn på skolorna med bil och då stannar på olagligt sätt vilket skapar köbildning. Flera boende befarar att bilar ska parkera olagligt så att det blir trafikproblem och vill att fler parkeringsplatser anordnas.

Gång- och cykeltrafik

Fastighetskontoret och idrottsförvaltningen vill se hur cykelparkering för idrottsplatsen ska lösas.

Trafikkontoret bedömer att det är tillräckligt med de tvåhundra cykelparkeringsplatser som föreslås anordnas, under förutsättning att det säkerställs att de kan samutnyttjas för både skolan och idrottshallen. Trafikkontoret önskar att det förtydligas om det är befintlig belysning eller förslag på ny belysning i förslaget och ser positivt på en förbättrad belysning i samband med projektet.

Stockholm Vatten och Avfall framför att den nya skolan medför att fler barn trafikerar anslutande gång- och cykelbanor vilket innebär en stor trafiksäkerhetsrisk och sätter högre krav på omkringliggande lokalgator som idag anses ha en låg standard och att Midgränd därför bör ingå i planområdet.

Miljöpartiet i Järva framhåller att det idag finns en övergång med bommar i slutet av Fristadsvägen som används av elever som går i Sundbyskolans högstadium. Då sådana övergångar tas bort med tanke på säkerhetsrisken, vill de veta hur en ny passage i samma läge kommer att se ut.

Kollektivtrafik

Trafikförvaltningen önskar fortsatt dialog för avvägningar mellan olika behov gällande utformningen av Duvbovägens gaturum.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Lastplats längst Duvbovägen är inte möjligt då den tillgängliga ytan längst Duvbovägen behövs för att ordna rörelsehindrade-parkering och tillgänglig angöring till skolans huvudentré. Det är inte heller möjligt att ordna en större vändplats på Fristadsvägen utan ökat intrång på idrottsfastigheten. Stadsbyggnadskontoret bedömer därför den föreslagna lösningen som godtagbar då det finns alternativa säkra skolvägar samt möjlighet för skolan att styra sina leveranstider så att de ej sker samtidigt som barn går till och från skolan.

Detaljplanen redovisar endast de behov som användningen skola och idrottshall ger upphov till. Stadsbyggnadskontoret ser positivt på att fastighetskontoret, idrottsförvaltningen och exploateringskontoret studerar hur bilparkering och cykelparkering för idrottsplatsen avses lösas.

Kontoret hänvisar till stadens framkomlighetsstrategi som innebär att resor till fots, med cykel och kollektivtrafik prioriteras framför resor med bil. Man ska även undvika att ta bilen dit där det vistas mycket barn av trafiksäkerhetsskäl. Generellt behövs en

beteendeförändring i dessa frågor. Stadens riktlinjer för säkra skolvägar innebär att resor till från skola i huvudsak bör ske till fots, på cykel eller kollektivt för att undvika biltrafik i närheten av skolan. Staden utformar därför närliggande gator så att resor kan ske på detta sätt. Förslaget till den nya trafikmiljön prioriterar gående och cyklister genom mer utrymme längs med Duvbovägen, Midgränd och Fristadsvägen samt hastighetsdämpande åtgärder, såsom nya övergångsställen och förbättrad hållplats vilket gynnar resande med kollektivtrafik.

Stadsbyggnadskontoret vill betona att olagligt trafikbeteende inte ska ligga till grund för stadens planering och ser positivt på en dialog med stadsdelsförvaltningen och trafikkontoret om lokala trafikföreskrifter samt skyltning för att reglera gatuparkeringen.

Stadsbyggnadskontoret välkomnar en fortsatt dialog mellan exploateringskontoret och trafikkontoret gällande utformningen av Duvbovägens gaturum och placering av belysning med mera, men vill betona att detaljplanen inte reglerar hur gaturummet utformas.

En breddning av Midgränd samt utökad vändplan ingår i detaljplanen för att säkerställa möjlighet till förbättrad trafiksäkerhet. Hela gaturummet bedöms dock inte behöva ingå i detaljplanen då det redan är reglerat till GATA och därmed medger den användning som avses.

Den befintliga järnvägsövergången vid Fristadsvägens förlängning ska ersättas med den nya gång- och cykeltunnel som byggs i Borghöjdsvägens förlängning och ansluter till Spångavägen på andra sidan järnvägsspåren. Denna lösning har hanterats inom detaljplanearbetet för Mälarbanans breddning till fyra spår. Stadsbyggnadskontoret välkomnar en fortsatt dialog mellan exploateringskontoret och Trafikförvaltningen gällande utformningen av Duvbovägens gaturum, men vill betona att detaljplanen inte reglerar hur gaturummet utformas.

Teknisk försörjning

Vattenförsörjning, spillvatten

Stockholm Vatten och Avfall framför att vatten och avloppsledningar kan anslutas till befintliga servisledningar vid Midgränd. Anslutning kan beredas till befintligt ledningsnät i Midgränd för samtliga ledningsslag. Det finns i dagsläget förbindelsepunkter till spill- och dagvattennätet i planområdets nordvästra del som förmodligen kan användas. Byggherren bör

inkomma med uppskattad förbrukning för att avgöra om kapacitet i de befintliga servisledningarna är tillräckligt.

Dagvatten

Länsstyrelsen framhåller att det behöver framgå i planbeskrivningen vilken fördröjningsvolym som krävs för att uppnå föreslagen åtgärdsnivå och att kommunen behöver visa på att den dagvattenhantering som föreslås är möjlig att genomföra med hänsyn till det ytligt stående grundvattnet. Miljöförvaltningen anser att vissa förtydliganden gällande dagvatten bör göras i planhandlingarna som klargör vilken av åtgärderna vid Duvbovägen som är genomförbar.

Stockholm Vatten och Avfall framför att dagvattenutredningen bör följa checklistan och att platserna för detta tydligt markeras. Vidare anser de att dagvattenutredningen måste samordnas med pågående dagvattenutredningar, på både kvartersmark och allmän platsmark, i för den omkringliggande planen så att föreslagna åtgärder samspelar med övergripande dagvattenhantering för det större området.

EI/Tele/Värme/Kyla

Ellevio framhåller att det finns befintliga 0,4 kV kabelstråk vid plangräns längs med Duvbovägen. Ledningarna måste beaktas och kan om de berörs av markarbeten behöva flyttas eller omförläggas. Ellevio områdesansvarig önskar information om effektoppgifter för den nya bebyggelsen för byggkraft, planerad fordonsladdning och färdig anslutning. Ellevio önskar även bli kallade till ledningssamordning.

Stockholm Exergi framför att i närheten av planområdet planeras fjärrvärme- och/eller fjärrkyla ledningar. För att kunna planera nya ledningsdragningar är det viktigt med tidig information, samrådsmöten och god framförhållning för ledningssamordning.

Energiförsörjning

Ellevio framför att för att klara försörjning av tillkommande bebyggelse och verksamhet etablerar Ellevio en ny nätstation i planområdet. Föreslaget E-områdes position sammanfaller med ett visst motlut i Duvbovägen vilket försvårar nyttjandet. Ellevio föreslår därför justering av läget i riktning mot nordväst för etablering av nätstation på planare mark. Ellevios bedömning förutsätter att ny bebyggelse ansluts till fjärrvärme. Ellevio rekommenderar av mer långsiktiga elförsörjningsskäl att E-områden ges storleken 10 x10 m eftersom nätstationer varierar i modell och utförande och kan skilja sig åt i exakta mått över produktgenerationer. E-områdets storlek finns återgiven i planbeskrivning men behöver justeras i plankarta.

Avfallshantering

Stockholm Vatten och Avfall ser positivt på att de rekommenderade 10 m mellan miljörum och angöringsplats följs. Stockholm Vatten och Avfall ser positivt på att den befintliga vändplanen breddas för att möjliggöra vändning med sopbil utan backningsrörelser.

Räddningstjänst

SSBF önskar att skolgården och byggnaderna planeras på ett sådant sätt att åtkomlighet för våra höjdfordon mot byggnadens fasad skapas för att underlätta släckningsinsatser vid eventuella bränder i denna typ av byggnader.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Stadsbyggnadskontoret ska komplettera planbeskrivningen med vilken fördröjningsvolym som krävs för att uppnå föreslagen åtgärdsnivå och visa på att den dagvattenhantering som föreslås är möjlig att genomföra med hänsyn till det ytligt stående grundvattnet samt klargöra vilken av åtgärderna vid Duvbovägen som är genomförbar. Den framtagna dagvattenutredningen följer checklisten och hanterar dagvatten inom skolfastigheten. Stadsbyggnadskontoret anser att det är Stockholm Vatten och Avfalls uppdrag att samordna dagvattenutredningar vid behov, skyfallsutredningar samordnas i området om det kan vara dessa man syftar på. Enligt stadsbyggnadskontorets kännedom finns det inte en sammantagen dagvattenutredning för hela området som inkluderar andra närliggande detaljplaner då detaljplanerna har tagits fram under lång tidsperiod. Platserna för dagvattenhantering ska tydligt markeras i planbeskrivningen. Ellevios ledningar ska beaktas och de ska kallas till ledningssamordning. Nätstationen är placerad i samråd med lokalplaneraren på Ellevio och exploateringskontorets landskapsarkitekt. Det bedöms inte gå att flytta läget då både placering och kablarnas ledningssträcka måste fungera, texten i planbeskrivningen ska studeras så att den överensstämmer med plankartan. Skolgården och byggnaderna ska planeras på ett sådant sätt att åtkomlighet för våra höjdfordon mot byggnadens fasad skapas.

Hälsa och säkerhet

Buller och vibrationer

Länsstyrelsen framför att kommunen bör redovisa bullernivåer som uppstår utan bullerskärmen längs järnvägen för att bedöma om andra skyddsåtgärder är nödvändiga.

Trafikverket anser att det inte går att utgå från att bullerskärmen längs järnvägen uppförs innan järnvägsplanen har fastställs. Därmed bör inte detaljplanen antas innan järnvägsplanen, eller så bör

tillfälliga bullerdämpande åtgärder övervägas i detaljplanen, beroende på vad bullerutredningen utan bullerskärmen visar. Miljöförvaltningen framför att planerade byggnader behöver grundläggas och utformas så att den komfortvägda vibrationsnivån i byggnaderna inte överskrider 1,0 mm/s vid fordonspassage.

Översvämningsrisk

Länsstyrelsen framför att åtgärder som är en förutsättning för att översvämningssituationen för omgivande bebyggelse och vägar inte ska förvärras, behöver regleras med planbestämmelser i plankartan. Vidare framför de att kommunen behöver redovisa om de nämnda förutsättningarna är genomförda eller säkerställda, exempelvis genom andra planer eller avtal. Om det finns förutsättningar som varken är genomförda eller säkerställda, behöver kommunen bedöma vilken betydelse detta har för det beräknade högsta flödet och om föreslagna åtgärder är tillräckliga. Vidare anser Länsstyrelsen att höjdsättning av mark behöver regleras på plankartan för att säkerställa åtkomst till och utrymning från byggnaderna vid beräknat högsta flöde.

Fastighetskontoret anser inte att beskrivningen av dagvatten i planbeskrivningen är tillräcklig, anser att planen måste kompletteras med angivna plushöjder på plankartan och säkerställa att dagvattnet hanteras inom den egna fastigheten så att inte någon del av idrottsplatsen kommer fungera som uppsamlingsyta vid kraftiga regn.

Fåtal närboende sakägare framför oro för översvämning i deras källare om skolan medför ökad belastning på det kombinerade avlopps- och dagvattennätet.

Farligt gods

Länsstyrelsen anser att kommunen behöver vidare redovisa om det kan förekomma transporter av drivmedel på Duvbovägen. Om det är troligt att sådana transporter förekommer, behöver kommunen analysera riskerna och vid behov vidta riskreducerande åtgärder.

Klimatförändringar

Miljöförvaltningen anser att frågan om inomhustemperaturer vid värmeböljor bör beaktas vid planering av nya träd och vegetation på skolgården. Enstaka boende framför oro för värmeöar om förslaget genomförs.

Markföreningar

Miljöförvaltningen framhåller att kompletterande markundersökningar behöver genomföras och påträffade markföreningar behöver underrättas miljöförvaltningen som tillsynsmyndighet.

Rekreation, föreningsidrott och skolidrott

Många av de boende framhåller att det råder brist på idrottsytor i området, att flera verksamheter inom Bromstens industriområde lagts ner och att Bromstens IP används frekvent och av alla åldrar. Många undrar hur Bromstensskolans och Ellen Key skolans idrottslektioner påverkas av förslaget.

Otrygghet

Många av de boende som yttrat sig framför en oro för att förslaget kommer medföra ökad kriminalitet i området, detta då ungdomar riskerar bli av med sin sysselsättning under byggtiden. Vidare befarar många boende att idrottsplatsen blir otrygg då skolbyggnaden kommer skymma sikten från Duvbovägen.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Bullerutredningen ska kompletteras med situationen utan bullerplank längs järnvägen och om behov finns ska dess genomförande säkerställas före detaljplanens antagande. Byggnader ska grundläggas och utformas så att den komfortvägda vibrationsnivån i byggnaderna inte överskrider 1,0 mm/s vid fordonspassage.

Åtgärder som är en förutsättning för att översvämningssituationen för omgivande bebyggelse och vägar inte ska förvärras, ska regleras med planbestämmelser i plankartan. Stadsbyggnadskontoret ska förtydliga förutsättningarnas status och bedöma vilken betydelse detta har för skyfallssituationen och om föreslagna åtgärder då är tillräckliga. Höjdsättning av mark ska regleras på plankartan för att säkerställa åtkomst till och utrymning från byggnaderna vid skyfall. Den framtagna dagvattenutredningen följer checklistan och hanterar dagvatten inom skolfastigheten. Stadsbyggnadskontoret utgår från att fastighetskontoret syftar på skyfallsvatten i sin skrivelse och vill därför förtydliga att dagvatten ska omhändertas inom skolans fastighet medan skyfallsvatten(kraftiga regn) måste få rinna över till södra delen av Bromstens IP då det är den väg det tar redan idag. Dagvatten från skolområde kommer fördröjas och renas enligt stadens åtgärdsnivån och därför förväntas ingen ökad belastning på avlopp-och dagvattennätet.

Plankartan ska kompletteras med bestämmelse för att säkerställa den planerade skyfallshanteringen inom skolfastigheten.

Stadsbyggnadskontoret konstaterar att Duvbovägen inte är utpekad som en rekommenderad transportväg för farligt gods och bedömer att avståndet till drivmedelsstationen samt de många alternativa vägar som finns till denna plats gör det mindre troligt att transporter tas denna väg.

Stadsbyggnadskontoret framför att detaljplanen inte kan reglera ny växtlighet men framför behovet av träd på skolgården till byggaktören. Kompletterande markundersökningar ska genomföras inför granskning.

Inom Stockholm stad är det idrottsförvaltningen som bedömer behovet av idrottsytor. Just nu pågår en behovsinventering och det har instiftats en förvaltningsövergripande arbetsgrupp som arbetar med att ta fram förslag på både ersättningsplatser och evakueringslösning. Åtgärder för att tillgodose områdets tillgång till idrottsytor ska förtydligas till detaljplanens granskning.

Skolor får söka tider på idrottsplatsen och boka in sig enligt den vedertagna modell som finns inom staden

Utredning och dialog om evakueringsplats pågår mellan exploateringskontoret, idrottsförvaltningen och fastighetskontoret med målsättningen att alla de barn och ungdomar som använder idrottsplatsen idag kommer ha möjlighet att fortsätta med sin sysselsättning under byggtiden. En lösning för idrottsplatsens evakuering avses kunna presenteras senast i samband med granskningen av detaljplanen.

Stadsbyggnadskontoret medger att sikten från Duvbovägen kommer skymmas av skolbyggnaden men ser ingen direkt koppling till att platsen därmed skulle bli mer otrygg. Det kommer även fortsatt vara en stor öppen plats som nyttjas lika eller kanske mer frekvent som idag. Då Bromstensstaden byggs ut kommer fler boende till området som kan skapa än mer närvaro på och omkring platsen vilket bidrar till trygghet.

Miljö- och klimataspekter

Miljökvalitetsnormer för vatten

Länsstyrelsen bedömer utifrån ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL att planförslaget behöver bearbetas vad gäller frågor som rör miljökvalitetsnormer för vatten. Dagvattenutredningens bedömning behöver göras utifrån hur planförslaget påverkar Bällstaåns möjlighet att följa MKN på kvalitetsfaktornivå. Dessutom framför de att kommunen behöver redogöra för om dagvattenhanteringen behöver anpassas i förhållande till föroreningsituationen för att inte riskera att MKN i Bällstaån inte uppnås på kvalitetsfaktornivå.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Stadsbyggnadskontoret ska studera planförslagets påverkan på Bällstaåns möjlighet att följa MKN på kvalitetsfaktornivå.

Dagvattenutredningen ska uppdateras och kompletteras med hänsyn till resultatet av markundersökningen och vid behov ska dagvattenhanteringen anpassas efter detta.

Evakueringslösning under byggtiden

Stadsdelsförvaltningen förutsätter att stadsbyggnadskontoret kommer överens med Bromstens IK om en evakueringslösning. Fastighetskontoret anser att en tillfällig evakuering är den enda rimliga lösningen för att upprätthålla idrottsverksamheten/fotbollsverksamheten under byggtiden.

Idrottsförvaltningen anser att det är mycket angeläget att frågan om evakuering (under genomförande av projekten) snarast omhändertas inom det fortsatta arbetet.

Bromstens IK saknar en plan för vart fotbollen i Bromsten ska ta vägen 2022-2027.

Miljöpartiet i Järva framför att löftet om att konstgräsplanen ska ersättas med ny innan skolan byggs, ej får brytas och att det är helt oacceptabelt om barn och ungdomar i Bromsten blir utan denna möjlighet under 4-5 år, eventuellt längre.

Nätverket för Spångas framtid framför att kompensationsåtgärder behövs under byggtiden, förslagsvis en upprustning och kapacitetsökning inom Spånga IP.

Väldigt många av de boende som yttrat sig kräver en plan för vart fotbollen ska ta vägen under byggtiden så att Bromstens IK kan fortsätta bedriva sin verksamhet på en lokal och trygg plats. Utan detta befarar de boende att fotbollsklubben dör ut och att hela området mister en ideell verksamhet som är viktig för områdets identitet, gemenskap och integration.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Utredning och dialog om evakueringsplats pågår mellan idrottsförvaltningen, fastighetskontoret och exploateringskontoret med målsättningen att alla Bromstens IK samt barn och ungdomar som använder idrottsplatsen idag kommer ha möjlighet att fortsätta med sin sysselsättning under byggtiden.

Barnperspektiv

Länsstyrelsen framför att kommunen bör se över om friytan per barn kan utökas för att ge bättre möjligheter för variation på skolgården så att användningen kan anpassas bättre för olika åldrar och behov.

Utbildningsförvaltningen konstaterar att skolgården är förhållandevis liten och anser det angeläget att pröva om den kan utökas för att möjliggöra naturlig vegetation.

Miljöförvaltningen anser att vissa förtydliganden gällande barns tillgång till friyta bör göras i planhandlingarna och att förutsättningar för en god miljö ur hälsosynpunkt vidare beaktas och säkerställs i den fortsatta planeringen.

Skönhetsrådet tillstyrker förslag till detaljplan under förutsättning att det planerade elevantalet reduceras och att skolbyggnadens volym minskas i syfte att skapa större friytor.

Samfundet S:t Erik anser att planförslaget behöver omarbetas avseende elevantalets relation till friytan.

Ellen Key skolans föräldraförening framhåller att Ellen Key skolan och fritids använder idrottsplatsen, att den är viktig för både undervisning och rast/fritid samt att skolan inte har någon idrottshall. De framför att idrottsplatsen är viktig för barnens fysiska utveckling och integration.

Nätverket för Spångas framtid framhåller att barnens behov av säkra skolvägar måste vara främsta prioritet.

Väldigt många av de boende som yttrat sig framhåller att idrottsplatsen är viktig för barn och ungas rätt till rörelse och aktivitet enligt barnkonventionen samt ger ungdomar en meningsfull fritid. De anser därför att planförslaget bryter mot barnkonventionen. Ett fåtal boende har påpekat att skolgården är liten i förhållande till antal elever.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Platsens förutsättningar begränsar möjligheten till utökad skolgård, dock har lastintag, nödvändig parkering och andra ytkrävande funktioner placerats på yteffektivt sätt för att frigöra så mycket friyta som möjligt. Det bedöms vara en fördel att skolan har närhet till ett idrottsområde i söder och ett parkområde i norr.

Detaljplanen reglerar inte antal elever utan endast en avvägd balans mellan byggrättens och skolgårdens storlek. Skolor får söka

tider på idrottsplatsen och boka in sig enligt den vedertagna modell som finns inom staden. Idrottshallen kan även bokas av skolor och kan därmed bli en ny tillgång för Ellen Key skolan.

Säkra skolvägar har prioriterats inom projektet och flera åtgärder föreslås för detta. Utredning och dialog om evakueringsplats pågår mellan exploateringskontoret, idrottsförvaltningen och fastighetskontoret med målsättningen att alla de barn och ungdomar som använder idrottsplatsen idag kommer ha möjlighet att fortsätta med sin sysselsättning under byggtiden och på så vis kunna tillgodose barnens rättigheter enligt barnkonventionen.

Ekonomiska frågor

Idrottsförvaltningen vill försäkra sig om att det inte kommer medföra ökade kostnader för anläggande av idrottshallen då ersättning för befintlig service/omklädningsrum ska ersättas.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

De kostnader som genomförandet av detaljplanen innebär studeras inte inom planarbetet utan bör behandlas i dialogen mellan idrottsförvaltningen, fastighetskontoret och exploateringskontoret .

Stadsbyggnadskontorets sammanvägda ställningstagande

Detaljplanen föreslår en ny skola och idrottshall på en uppskattad och välanvänd plats i Bromsten. Många av de boende som yttrat sig anser att det är fel plats då idrottsytorna i området minskas samtidigt som fler boende tillkommer med utbyggnadsområdet Bromstensstaden och behovet av idrott därmed ökar.

Stadsbyggnadskontoret ser här en intressekonflikt mellan idrottsbehov och skolbehov. Då kommunen har lagstadgad skyldighet att erbjuda skolplatser till boende inom en kilometer från bostaden men inga lagliga krav på idrottsytor bedömer stadsbyggnadskontoret att skolbehovet ska prioriteras på platsen. Vidare möjliggör förslaget med en ny idrottshall och planerade nya konstgräsplaner en möjlighet att effektivisera den kvarvarande idrottsytan och på så vis tillgodose områdets behov av idrott.

En annan intressekonflikt är den mellan skolgårdens friyta, kvarvarande idrottsyta och önskemål om parkering samt vändplaner. I planförslaget har skolgårdens friyta, kvarvarande idrottsyta samt ytor för säkra skolvägar prioriterats. Detta medför att biltrafik, parkering samt vändplaner endast fått det utrymme som lagligen krävs. Många boende samt fåtal remissinstanser ifrågasätter

om detta kan fungera i praktiken. Stadsbyggnadskontoret håller fast vid sitt ställningstagande, förväntar sig att trafiklagar följs och framhåller att detta medför behov av en beteendeförändring som i längden gynnar barnens trafiksäkerhet.

Många av de boende samt flera remissinstanser har belyst vikten av att hitta evakueringsytor för verksamheterna under byggtiden och att tydliggöra hur den kvarvarande delen av idrottsplatsen avses utformas. Stadsbyggnadskontoret håller med om att dessa underlag är viktiga för att kunna bedöma planförslaget konsekvenser för barn och ungdomar. Därmed ska de frågorna studeras vidare och presenteras senast inför granskning.

Stadsbyggnadskontoret bedömer att de synpunkter som kommit in under samrådet inte föranleder några direkta förändringar av planförslaget. Flera sakfrågor ska dock studeras vidare och kan medföra mindre justeringar av förslaget.

Kontorets sammanfattande bedömning är att de inkomna synpunkterna kan hanteras och vidarestuderas i det fortsatta arbetet.

Föreslagna förändringar

Med anledning av de synpunkter som framförts under samrådet kommer följande frågor att studeras vidare:

- *Frågan om ersättning till idrotten, i form av funktioner och ytor, ska utredas vidare i dialog med berörda förvaltningar så att skoltomtens avgränsning kan detaljstuderas och detaljplanens konsekvenser tydligare kan beskrivas senast inför granskning.*
- *I det fortsatta arbetet ska det utredas vilka konsekvenser förslaget får på de befintliga fastigheterna längs Duvbovägen gällande tillgång till solljus.*
- *Hur mötet mellan skolgård och Bromstens IK's fastighet ska utformas kan studeras vidare inför granskning för att förtydliga fastighetsgränsen och motverka skolbarnens intrång på denna.*
- *Stadsbyggnadskontoret ska komplettera planbeskrivningen med vilken fördröjningsvolym som krävs för att uppnå föreslagen åtgärdsnivå och visa på att den dagvattenhantering som föreslås är möjlig att genomföra med hänsyn till det ytligt stående grundvattnet samt klargöra vilken av åtgärderna vid Duvbovägen som är genomförbar.*
- *Platserna för dagvattenhantering ska tydligt markeras i planbeskrivningen.*

- *Texten om nätstationen i planbeskrivningen ska studeras så att den överensstämmer med plankartan.*
- *Skolgården och byggnaderna ska planeras på ett sådant sätt att åtkomlighet för brandförsvarets höjdfordon mot byggnadens fasad skapas.*
- *Bullerutredningen ska kompletteras med situationen utan bullerplank längs järnvägen och om behov finns ska dess genomförande säkerställas före detaljplanens antagande.*
- *Byggnader ska grundläggas och utformas så att den komfortvägda vibrationsnivån i byggnaderna inte överskrider 1,0 mm/s vid fordonspassage.*
- *Åtgärder som är en förutsättning för att översvämningssituationen för omgivande bebyggelse och vägar inte ska förvärras, ska regleras med planbestämmelser i plankartan.*
- *Stadsbyggnadskontoret ska förtydliga förutsättningarnas status och bedöma vilken betydelse detta har för skyfallssituationen och om föreslagna åtgärder då är tillräckliga.*
- *Mark ska regleras på plankartan för att säkerställa åtkomst till och utrymning från byggnaderna vid skyfall.*
- *Plankartan ska kompletteras med bestämmelse för att säkerställa den planerade skyfallshanteringen inom skolfastigheten.*
- *Kompletterande markundersökningar ska genomföras inför granskning.*
- *Kompensationsåtgärder för områdets tillgång till idrottsytor kommer förtydligas till detaljplanens granskning.*
- *En lösning för idrottsplatsens evakuering avses kunna presenteras senast i samband med granskningen av detaljplanen.*
- *Stadsbyggnadskontoret ska studera planförslagets påverkan på Bällstaåns möjlighet att följa MKN på kvalitetsfaktornivå.*
- *Dagvattenutredningen ska uppdateras och kompletteras med hänsyn till resultatet av markundersökningen och vid behov ska dagvattenhanteringen anpassas efter detta.*

Inkomna synpunkter

Nedan redovisas en sammanfattning av inkomna synpunkter. För yttrandena i sin helhet hänvisas till planakten för projektet, dnr 2020-15870. Planakten för ärendet finns tillgänglig i Tekniska Nämndhuset på Fleminggatan 4.

Statliga och regionala myndigheter och förbund

Länsstyrelsen

Länsstyrelsen bedömer utifrån ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL att planförslaget behöver bearbetas vad gäller frågor som rör miljö kvalitetsnormer för vatten samt hälsa och säkerhet avseende buller, översvänningsrisk och transporter med farligt gods.

Länsstyrelsen lämnar även rådgivande synpunkter kopplade till barnperspektiv, miljö kvalitetsnormer för vatten, geoteknik, förorenade områden och naturmiljö. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att detaljplanens genomförande inte kan förväntas medföra betydande miljöpåverkan.

Trafikförvaltningen (SL)

Detaljplanen omfattar inte Duvbovägen men medför att åtgärder planeras där. Dagens hållplats består endast av hållplatsstolpar utmed smala gångbanor och detaljplanen möjliggör en högre standard än idag med väderskydd. Det är dock flera aspekter som inte följer trafikförvaltningens riktlinjer RiGata-Buss. Det behöver föras en dialog om möjligheterna utifrån ett mer detaljerat underlag än aktuell version av detaljplanen. Trafikförvaltningen uppfattar det som att avsmalningen avser en kortare sträcka vid hållplatsen. En längre sträcka med smalare körfältsbredd än 3,25 kan inte accepteras då detta är ett viktigt stråk för försörjningen av området. Det är alltid trafikförvaltningen som avgör om undantaget kan tillämpas och om vägen medger trafikering av buss. Staden behöver kontakta trafikförvaltningen för dialog om ett sådant medgivande är möjligt på den här platsen. Trafikförvaltningen önskar fortsatt dialog för avvägningar mellan olika behov. Enligt planhandlingarna planeras ett övergångsställe med hastighetssäkring väster om hållplatserna och trafikförvaltningen önskar fortsatt dialog även om detta.

Storstockholms Brandförsvär

Vid en eventuell räddningsinsats är det en stor fördel att kunna komma nära byggnader med räddningstjänstens höjdfordon. SSBF önskar att skolgården och byggnaderna planeras på ett sådant sätt att åtkomlighet för våra höjdfordon mot byggnadens fasad skapas för att underlätta släckningsinsatser vid eventuella bränder i denna typ av byggnader.

Trafikverket

Trafikverket planerar i järnvägsplanen för Mälarbanan att uppföra en bullerskärm i området. Järnvägsplanen har dock varken vunnit laga kraft eller fastställts ännu och det finns därmed ingen formell säkerhet att bullerskärmen uppförs. Stockholm stad bör därmed i bullerutredningen redovisa effekterna av att bullerskärmana inte uppförs. Trafikverket anser att det inte går att utgå från att

bullerskärmen kommer uppförs innan järnvägsplanen har fastställs. Därmed bör inte detaljplanen antas innan järnvägsplanen, om bullerskärmar ska vara en förutsättning för att kunna genomföra detaljplanen med hänsyn till det buller som uppkommer från Mälarbanan. Det bör även övervägas i detaljplanen om eventuella tillfälliga bullerdämpande åtgärder behöver tillkomma om skolan uppförs före bullerskärmen, beroende på vad bullerutredningen utan bullerskärmen visar.

Luftfartsverket

Ingen erinran

Kommunala nämnder, bolag och förvaltningar

Lantmäterimyndigheten

Inga synpunkter.

Stadsdelsnämnden Spånga- Tensta

Förvaltningen är positiv till att det tillskapas en F-6 skola och är positiv till att trafiksäkerheten ökas kring Duvbovägen och vid anslutande vägar så att elever och personal kan ta sig till skolan på ett trafiksäkert sätt. Stadsdelsförvaltningen vill dock att berörda förvaltningar tar ett gemensamt grepp för att minska risken att hämtning och lämning vid den nya skolan sker med bil.

Enligt detaljplaneförslaget kommer en femårig evakueringsperiod bli nödvändig för Bromstens IK. Stadsdelsförvaltningen förutsätter att stadsbyggnadskontoret kommer överens med föreningen om en evakueringslösning. När idrottshallen står klar kommer detta innebära en möjlighet till inomhusträning under vintertid för föreningar i närområdet. Förvaltningen efterlyser också en dialog kring grönkompensationsåtgärder för den ianspråktaga parkmarken vid den tillkommande transformatorstationen.

Utbildningsförvaltningen

Utbildningsförvaltningen ställer sig positiv till förslaget, som är viktigt för att tillgodose det kommande behovet av skollokaler. Dock anser förvaltningen att det hade varit mer fördelaktigt att tidigt planera in en ny skola inom området för Bromstensstaden, då de anser att förutsättningarna för större yta till skola antagligen varit bättre då. I planförslaget beräknas en friyta för skolan på strax under tio kvadratmeter per elev. Utbildningsförvaltningens erfarenheter är att friyta på cirka tio kvadratmeter leder till att viktiga funktioner inte kan anläggas och att marken till stora delar behöver vara hårdgjord på grund av högt slitage. Det innebär att skolgårdens förutsättningar för gräsmattor och buskar kommer vara svaga. Andra konsekvenser med små skolgårdar är problem med trängsel och hög ljudmiljö.

Utbildningsnämnden har i budget 2022 fått i uppdrag att genomföra ett pilotprojekt för gröna skolgårdar och tillskapande av naturlig vegetation inom denna skolgård. Förutsättningarna är beroende storlek på skolgården då det påverkar omfattningen av vegetation. Här är skolgården förhållandevis liten, varför det är angeläget att pröva om skolgården kan utökas för att möjliggöra naturlig vegetation. Det finns även utmaningar vad gäller hantering av 100-årsregn samt att marken består av lera som komplicerar och antagligen fördyrar uppdraget. Utbildningsförvaltningen är positiv till att frågan om säkra skolvägar beaktats i planförslaget och uppmanar till att det fortsatt bevakas och beaktas. Utbildningsförvaltningen är även positiv till att riktvärden för ljudmiljön på skolgården, enligt beräkningar, kommer kunna hållas.

Fastighetskontoret

Fastighetskontoret är av uppfattningen att skol- och idrottshallsprojektet får negativa följder för idrottsplatsen, idrottsverksamheten samt betydelser som viktig målpunkt inom området. Fastighetskontoret anser att konsekvenserna inte på ett tillräckligt sätt har hanterats i projektet.

De anser att en tillfällig evakuering är den enda rimliga lösningen för att upprätthålla idrottsverksamheten/fotbollsverksamheten under byggtiden. Tillsammans med idrottsförvaltningen föreslår fastighetskontoret att man inom ramen för skol- och idrottshallsprojektet iordningsställer en 11-spels samt en 7-spelplan med tillhörande angöringsyta, drop-off zon samt omklädnings i baracker på Sundby bollplan. De båda förvaltningarna diskuterar gärna andra möjliga lägen för en ersättningsanläggning.

Fastighetskontoret anser inte att beskrivningen av dagvatten i planbeskrivningen är tillräcklig, anser att planen måste kompletteras med angivna plushöjder på plankartan och säkerställa att dagvattnet hanteras inom den egna fastigheten så att inte någon del av idrottsplatsen kommer fungera som uppsamlingsyta vid kraftiga regn.

De framför att idrottsplatsens parkering med 25 bilparkeringsplatser samt två parkeringar för rörelsehindrade tas i anspråk för skolprojektet. De anser att dagens 25 platser knappt tillgodoser idrottens behov och inte kan minskas. Om parkering ska lösas inom den kvarvarande delen av idrottsplatsen kommer ytterligare värdefull idrottsyta gå förlorad och därför anser de att parkeringsfrågan behöver lösas inom detaljplaneprojektet. Vidare vill de se hur cykelparkering för idrottsplatsen ska lösas och framför

att gränsen mellan skoltomten/detaljplaneområdet och idrottsplatsen inte är tillräckligt utredd.

Sammanfattningsvis är fastighetskontorets uppfattning att fler skolplatser behövs i en växande stad, men likväl behövs också idrottsytor i ökad utsträckning snarare än minskad. Detta inte minst för att uppnå stadens eget idrottsmål. Fastighetskontoret anser vidare att ersättningsytor för möjlighet till iordningställande av motsvarande idrottsfunktioner samt tillhörande behov av servicebyggnader och fordonsuppställning motsvarande de som föreslås tas i anspråk från dagens befintliga anläggning, behöver utredas vidare och säkerställas i samband med det fortsatta planarbetet.

Idrottsförvaltningen

Idrottsförvaltningen är av uppfattningen att skol- och idrottshallsprojektet medför långtgående negativa konsekvenser för idrottsplatsen och dess verksamhet både under men även efter ett genomförande. Bromstens IP är en viktig plats för närområdet, där idrottsverksamhet bedrivits under många år. Vidare anser idrottsförvaltningen att det är mycket angeläget att frågorna om evakuering (under genomförande av projekten) samt ersättningen till idrotten (i form av funktioner och ytor) snarast omhändertas inom det fortsatta arbetet. I budget för 2022 har idrottsnämnden tillsammans med exploateringsnämnden och stadsbyggnadsnämnden fått i uppdrag att säkerställa att det byggs en ersättningsplan för Bromstens IP. Förvaltningen vill göra tydligt att evakuering av och ersättning till idrotten är frågor som behöver lösas i samband med planarbetet

När idrottsplatsens cykel- och bilparkeringsytor försvinner, vid ett genomförande av skolprojektet, tappas värdefull yta för idrottsverksamheten som behöver parkeringsmöjligheter för både personal samt besökande. Dagens 25 parkeringsplatser (bil) täcker därmed knappt idrottens behov och kan inte minskas ytterligare. Detta gäller särskilt under helger då matchspel genererar besöksrörelser från ett större område än det direkta närområdet. Ingen redovisad ersättning för förlorade parkeringsytor redovisas i projektet. Om parkering ska lösas på kvarvarande delen av idrottsplatsen kommer värdefull yta tas i anspråk. Förvaltningen anser att parkeringsfrågan behöver lösas inom detaljplaneprojektet. Hur cykelparkering för idrottsplatsen ska lösas behöver också redovisas i projektet. Idrottshall med ersättning för befintlig service/omklädningsrum där samtliga funktioner och ytor från befintlig byggnad (uteidrotten) ska ersättas in i idrottshallen, vill förvaltningen försäkra sig om inte kommer medföra ökade kostnader för anläggande av idrottshallen.

Breddning av Midgränd och Fristadsvägen planeras för att skapa trygga och säkra skolvägar. Detta medför ytterligare markintrång på idrottsplatsen och får konsekvensen att den 11-spelsplan samt 7-spelsplan som planeras anläggas på kvarvarande idrottsytor svårligen inryms. Avvägningen av vilka funktioner som får plats och ska prioriteras på kvarvarande ytor är svårlöst när ersättningen till idrotten inte är avgjord. Övriga idrottsytor och funktioner i form av rundbana, hopp- och kastgrop samt 80-metersbana som även de försvinner i och med skolprojektet behöver redovisas i förslaget. Avgränsningen mellan skoltomt/detaljplaneområde och kvarvarande idrottsytor är inte tillräckligt utredd.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Kompletterande markundersökningar behöver genomföras och påträffade markföroreningar behöver underrättas miljöförvaltningen som tillsynsmyndighet. Planerade byggnader behöver grundläggas och utformas så att den komfortvägda vibrationsnivån i byggnaderna inte överskrider 1,0 mm/s vid fordonspassage. De anser även att vissa förtydliganden gällande dagvatten, barns tillgång till friyta och värmeböljor bör göras i planhandlingarna.

Trafikkontoret

Trafikkontoret ser positivt på att en trafikutredning tagits fram som analyserat behovet av olika funktioner som krävs för planförslaget. Den planerade skolan skapar ett behov av leveranser och avfallshantering, vilket innebär ett stort antal transporter. Idrottshallen har däremot endast behov av ett mindre antal transporter och trafikkontoret ser positivt på att projektet anpassar vändplatsen på Midgränd för att hantera dessa. På Fristadsvägen där skolans lastplats planeras är däremot vändplatsen för liten för de tillkommande lastbilarna, vilket innebär att dessa transporter måste åka Tallåsvägen och sedan Carl Barks väg förbi Bromstensskolan innan transporterna kommer ut på Duvbovägen igen. Detta är inte en trafiksäker lösning då det leder in lastbilstrafik på små lokalgator där det rör sig mycket skolelever. Kontoret anser därför att lösningen behöver omarbetas genom att antingen flytta lastplatsen till Duvbovägen eller att se över vändplatsen på Fristadsvägen. Det planeras inte för någon besöks- eller personalparkering för skolan eller idrottsanläggningen utan den befintliga parkering ianspråkats, vilket riskerar skapa problematik på närliggande lokalgator. Trafikkontoret håller inte med om att den befintliga idrottsanläggningen och den nya idrottshallen inte har något parkeringsbehov. Varje verksamhet är ansvarig för sina transporter och sitt behov av parkeringsplatser. Kontoret önskar därför en vidare diskussion kring hur detta ska kunna lösas. Gällande skolan är det viktigt att ett förslag tas fram för hur närliggande lokalgator

ska skyltas upp för att hantera problematiken med avsaknaden av personalparkering och hämtande och lämnande föräldrar. För skolan och idrottsplatsen föreslås att 200 cykelparkeringsplatser anordnas. Trafikkontoret bedömer att det är tillräckligt under förutsättning att det säkerställs att de kan samutnyttjas för både skolan och idrottshallen. Det redovisas belysning i sektionerna, men det är otydligt om det är befintlig belysning eller förslag på ny belysning. Trafikkontoret önskar att detta förtydligas och ser positivt på en förbättrad belysning i samband med projektet.

Stockholms stadsmuseum

Stadsutvecklingsenheten bedömer att det är möjligt att bebygga den aktuella platsen ur kulturhistorisk synvinkel.

Stadsutvecklingsenheten anser att förslaget inte bör påverka läsbarheten av Bromstens ursprungliga kulturhistoriska karaktär i för stor utsträckning.

Rådet till skydd för Stockholms skönhet

Skönhetsrådet tillstyrker förslag till detaljplan under förutsättning att det planerade elevantalet reduceras och att skolbyggnadens volym minskas i syfte att skapa större friytor.

Övriga remissinstanser

Stockholm Vatten AB, Avfall

Stockholm Vatten och Avfall ser positivt på att de rekommenderade 10 m mellan miljörum och angöringsplats följs. Stockholm Vatten och Avfall ser positivt på att den befintliga vändplanen breddas för att möjliggöra vändning med sopbil utan backningsrörelser.

Stockholm Vatten AB, vatten (SVOA)

Stockholm Vatten och Avfall framför att den nya skolan kommer medföra att fler barn trafikerar anslutande gång- och cykelbanor vilket innebär en stor trafiksäkerhetsrisk och sätter högre krav på omkringliggande lokalgator som idag anses ha en låg standard och att Midgränd därför bör ingå i planområdet.

Vidare anser de att dagvattenutredningen bör följa checklistan till dagvattenhanteringen och att platserna för detta tydligt markeras. De framför att vatten och avloppsledningar kan anslutas till befintliga servisledningar vid Midgränd. Anslutning kan beredas till befintligt ledningsnät i Midgränd för samtliga ledningsslag. Det finns i dagsläget förbindelsepunkter till spill- och dagvattennätet i planområdets nordvästra del som förmodligen kan användas. Byggherren bör inkomma med uppskattad förbrukning för att avgöra om kapaciteten i de befintliga servisledningarna är tillräcklig. De framför att dagvattenutredning måste samordnas med pågående dagvattenutredningar, både på kvartersmark och allmän

platsmark, i för den omkringliggande planen så att föreslagna åtgärder samspelar med övergripande dagvattenhantering för det större området. Vidare informerar de om att genomförandet av fördröjningsmagasinet är försenat och om den inte kommer igång senast hösten 2022 så kan den utföras efter skolbygget och tillfartsvägen kan ordnas på annat sätt.

Ellevio

För att klara försörjning av tillkommande bebyggelse och verksamhet etablerar Ellevio en ny nätstation i planområdet. Föreslaget E-områdes position sammanfaller med ett visst motlut i Duvbovägen vilket försvårar nyttjandet. Ellevio föreslår därför justering av läget i riktning mot nordväst för etablering av nätstation på planare mark. Ellevios bedömning förutsätter att ny bebyggelse ansluts till fjärrvärme. Det är viktigt att tillräckligt stora ytor i allmän mark reserveras för de utrymmen som krävs för Ellevios anläggningar. Särskilt vid nätstationen uppstår stora utrymmesbehov för de ledningsansamlingar som krävs för planens elförsörjning. Ellevio rekommenderar av mer långsiktiga elförsörjningsskäl att E-områden ges storleken 10 x 10 m eftersom nätstationer varierar i modell och utförande och kan skilja sig åt i exakta mått över produktgenerationer. E-områdets storlek finns återgiven i planbeskrivning men behöver justeras i plankarta. Se även allmän information om nätstationer och ledningar i bilagor till yttrandet. Längs med Duvbovägen finns befintliga 0,4 kV kabelstråk vid plangräns. Ledningarna måste beaktas och kan om de berörs av markarbeten behöva flyttas eller omförläggas. Ellevio områdesansvarig önskar information om effektuppgifter för den nya bebyggelsen för byggkraft, planerad fordonsladdning och färdig anslutning. Ellevio önskar även bli kallade till ledningssamordning.

Stockholm Exergi

Stockholm Exergi framför att i närheten av planområdet planeras fjärrvärme- och/eller fjärrkyla ledningar. För att kunna planera nya ledningsdragningar framför de att det viktigt med tidig information, samrådsmöten och samråd med god framförhållning för ledningssamordning.

Sakägare enligt fastighetsförteckning

Bromstens Idrottsklubb, fastighetsägare av Bromsten 8:28

Klubben anser att placeringen av skolan bör omprövas. De saknar en plan för vart fotbollen i Bromsten ska ta vägen 2022-2027.

De saknar även detaljplan inklusive tidplan för nya idrottsplatsen med de utlovade 7 och 11 mannaplanerna och ett klargörande att det är tekniskt möjligt att bygga dessa ovanpå det vattenmagasin som

också planeras på idrottsplatsen. Vidare ser de en stor risk att otryggheten kommer öka dramatiskt om inte vi kan fortsätta bedriva sin fotbollsverksamhet lokalt i Bromsten och på en trygg idrottsplats som Bromstens IP är. De anser att klubbhuset blir instängt av skoltomten och därmed tappar sin funktion. Dessutom anser de att den påverkas av de nya byggnaderna genom skuggning och skydd sikt. De vill ha detta utrett med en konsekvensanalys och efterfrågar kompensation för detta.

De hänvisar även till en digital namninsamling med 1644 underskrifter den 2022-02-18, [Rör inte Bromstens IP - Skrivunder.com](https://www.skrivunder.com), där följande text står:

”När Bromstensstaden med 2500 lägenheter byggs så flyttar det snart in tusentals nya barn och ungdomar till Bromsten. Samtidigt planerar man att riva den nyrenoverade idrottsplatsen på Bromstens IP och halvera idrottsytan för att ge plats åt en ny skola. Vi anser att när man bygger nya stadsdelar måste både idrott och skola finnas med i planeringen. I en tid av ökande ohälsa och kriminalitet måste vi kunna erbjuda våra ungdomar en vettig fritidssysselsättning. I 110-år har Bromstens IK idrottat på Bromstens IP, en fungerande ideell föreningsverksamhet och idrott är för många ungdomar räddningen från att hamna i kriminalitet och är grunden till bättre hälsa. Under senare år har integrationen blivit allt viktigare men mötesplatser för ungdomar med olika bakgrund är få och nu hotas en av Sveriges bästa integrationsplatser av kortsiktiga beslut från våra politiker.”

Styrelsen i Stiftelsen Ellen Key skolan

Styrelsen framför att Bromstens IP är en plats för samling och aktivitet och är viktig för integration i området. Vidare anser de att Ellen Key-skolan och Bromstensskolan kommer få försämrade möjligheter till att nyttja Bromstens IP för idrottsutbildning och fritidsaktiviteter. De befärar även att om ytterligare en skola ska nyttja parkområdet i Fristad för fritidsaktiviteter, så kommer detta sänka elevsäkerheten för Ellen Key skolan och Bromstensskolan då den nu nyttjas som skolgård av dem.

Ellen Key skolans byggnadsstiftelse

De skrivande anser att idrottsplatsen bör kulturminnesmärkas och undrar varför staden inte undanhållit mark inom Bromstensstaden för skoländamål. Vidare anser de att skolbyggnaden bryter en linje med låg bebyggelse längs Duvbovägen.

ML och EL, Fristadsvägen 32

De skrivande motsätter sig trafikanalysen och vill se en ny analys av hela sträckan Fristadsvägen, Tallåsvägen, Carl Barks väg som även beaktar Bromstensskolans situation. Vidare anser de att Bromstens IP är en illa vald plats för skola utifrån den

trafiksituation som skapas med tre närliggande skolor med samma öppettider vilket förvärrar trafiksituationen som redan nu beskrivs som kaotisk. De motsätter sig att varutransporter och sopbilar får en angöringsplats på Fristadsvägen då den hamnar utanför deras tomt och befarar att en baksida skapas av detta som påverkar deras fastighetsvärde. De befarar även buller och utsläpp från dessa fordons rundkörning på Tallåsvägen och Carl Barks väg. De anser att skolbyggnadens östra gavel bildar en kompakt vägg direkt utanför villornas fönster och vill att maximal tillåten nockhöjd på byggnadens samtliga gavlar samt att skolbyggnadens avstånd från den östra fastighetsgränsen förs in på plankartan och i illustrationer. De uppmärksammar på att sikten i korsningen Fristadsvägen/Duvbovägen inte får försämrats, då den redan idag har skymd sikt på grund av uppförsbacken. De motsätter sig att grannfastigheten Knut 9 skuggas av skolbyggnaden och att det saknas en plan för hur Bromstens IP ska ersättas under byggperioden, både för Bromstens IK och skolor- och förskolors aktiviteter. De saknar informationen om vilka alternativa platser som har studerats och hur just denna plats har valts och framhåller att skolan rimligtvis bör ligga inom Bromstensstaden om närheten dit är viktig.

GJ och TJ, Duvbovägen 87

De skrivande är oroade för de konsekvenser som de befarar att bygget av skolan får på dem gällande ökat tryck på avlopp och dagvattenledningar, större risk för översvämning, samt skador på fastigheten då Fristadsvägen planeras användas för transporter med tanke på de dåliga markförhållandena. De framhåller att deras hus redan nu påverkas av de arbeten som utförs i närområdet och är nu rädda att huset kommer förstöras och förlora sitt marknadsvärde. De framför även att bullernivån varit extremt hög i samband med grundarbeten för Bromstensstaden. De ser inte att de har möjligheter att sälja huset på grund av de planerade byggarbetena och vill därför att det blir inlöst och att de blir ersatta för omlokalisering. Vidare anser de att skolans utformning och storlek inte är anpassad till omgivningen och att den inte bör vara högre än två våningar. De framför att hus med källare i området idag drabbas av översvämningar vid skyfall då dagvattenledningen i Fristadsvägen inte har kapacitet att avleda vattnet och anser därför att dagvattenutredningen är felaktig då den anger att det inte finns några kända kapacitetsproblem där. De framhåller att trots analyser och simulering är det bara verkligheten som kan visa på översvämningssituationen. De undrar hur två fotbollsplaner ska få plats på den resterande delen av fotbollsplanen då halva bebyggs med vattenmagasinet och varför det är oro för trängsel när idrottsplatsen inte ska vara kvar. De framför att Bromstens IK är en

välfungerande klubb och samlingsplats för barn och föräldrar samt undrar vart alla som idag använder platsen ska ta vägen. De ifrågasätter om barnkonventionen gäller för barn i Bromsten.

HK och KS, Midgränd 1

AD och JS, Midgränd 3

MA och PC, Midgränd 5

PMR, Midgränd 7

BA och TA, Midgränd 9

SH, Duvbovägen 103

De skrivande bor i kv Hans intill planområdet. De framför en stor oro för kraftig påverkan på deras boendemiljö under pågående och planerade byggnationer. De befärar även problem gällande parkering under kvällar och helger då nuvarande parkering tas bort. Utifrån detta vill de att staden tar fram en plan för hur bullernivån under byggtiden kan hållas under gällande gränsvärden, en riskanalys för att identifiera och förhindra skador av deras fastigheter, riskanalys för att identifiera och säkra åtkomst och säkerhet för deras fastigheter under byggtiden. Utöver detta önskar de att detaljplanen justeras så att nuvarande parkeringsplatser bevaras.

KS, Fristadsvägen 30D

Den skrivande är starkt emot förslaget eftersom det förstör en välanvänd idrottsyta som används för skolidrott och av Bromstens IK. Vidare anser hen att det är slöseri att avveckla en fungerande idrottsplats samt befärar trafikproblem på Duvbovägen samt Fristadsvägen. Personen anger att de dåliga markförhållandena medför vibrationer när lastbilar kör förbi på Fristadsvägen och undrar hur det ska säkerställas att deras fastighet inte skadas vid byggnation. Hen framför även oro för ökad risk för översvämningar och att skolgården ska bli en osäker plats utanför skoltid.

HJ, Fristadsvägen 28A

Den skrivande undrar varför skolan inte istället byggs i andra änden av Bromsten och framhåller att det redan finns två skolor intill den föreslagna platsen.

CJ, Fristadsvägen 28A

Den skrivande har inget emot en skola som granne men framhåller att platsen idag används mycket och att Bromsten behöver öppna fria områden. Vidare anser personen att skolorna i Bromsten behöver spridas ut så att barn inte får onödigt långa skolvägar. Personen värnar även om Bromstens idrottsklubbar.

SW, Duvbovägen 96C

Personen är förvånad över att Stockholm stad valt att bygga en helt ny stadsdel utan att planera för skola och att stadens hantering av frågan visar på en total oförmåga som bidrar till politikerföraktet. Hen anser att staden nu behöver kasta av sig de politiska låsningarna och visa klok praktisk handling, men att bygga en skola på Bromstens IP är inte alternativet. Detta då Bromstens IK funnits länge på platsen, ej erbjudits alternativ placering under byggtid och senare, att marken donerats till idrottsklubben, att klubben är föredömliga i sitt arbete med integrering, idrottsplatsen är fullbokad och används mycket, det är den enda fotbollsplanen i Bromsten, det ligger centralt i Bromsten, den är öppen och trygg, den redan används av två skolor, förskolor och fritids, Duvbovägen är hårt trafikerad, inga parkeringsplatser har planerats, många idrottsanläggningar har försvunnit från området, barn har rätt till rörelse och aktivitet enligt barnkonventionen samt behöver en meningsfull fritid. Hen befärar att den nya idrottsplatsen blir otrygg då skolbyggnaden skymmer den från Duvbovägen och att den inte blir en kul plats att vara på på grund av Mälarbanans snabba tåg. Hen vill att man hittar en annan plats för skolan.

GB och PB, med grannar i kvarteret Knut 19

De skrivande framhåller att deras fastigheter drabbas av översvämningar i källare och grunder vid intensiva regn och att när grusplanen byggdes om till konstgräs förvärrades situationen för dem. De framför att om förslaget genomförs måste avrinningen av dagvatten och avloppsvatten dimensioneras, och de vill ha information om vilka åtgärder som vidtagits eller planeras tas för att säkerställa bättre avrinning från kvarteren kring Bromstensplan.

GB, Fristadsvägen 30 A

Den skrivande vill inte att Bromstens IP rivs och anser att skolan istället ska placeras inom industriområdet. Hen framför att de som bor runt fotbollsplanen inte vill bo vid en byggarbetsplats och att de pågående arbetena som pågår räcker.

BP, Tallåsvägen 65

Den skrivande framför att den nyligen ombyggda fotbollsplanen används mycket och upplevs trygg och befärar att den blir en otrygg plats för ljusskygg verksamhet om skolbyggnaden skymmer sikten från Duvbovägen. Hen anser det förkastligt att det inte finns ersättningsytor för Bromstens IK samt övriga brukare och framför att närboende redan varit och är utsatta för byggkaos. Personen tycker småskaligheten och tryggheten förstörs med förslaget och befärar att värdet på deras fastighet ska minska vilket hen vill kompenseras för. Personen anser att fel har begåtts av

stadsbyggnadskontoret då varken bygglovshandlingar eller information skickats ut tidigare och tycker det är skrämmande att man glömt planera för en skola i samband med Bromstensstaden.

IP, Tallåsvägen 65

Den skrivande framför att den nyligen ombyggda fotbollsplanen används mycket och upplevs trygg och befarar att den blir en otrygg plats för ljusskygg verksamhet om skolbyggnaden skymmer sikten från Duvbovägen. Hen anser det förkastligt att det inte finns ersättningsytor för Bromstens IK samt övriga brukare och framför att närboende redan varit och är utsatta för byggkaos. Personen tycker småskaligheten och tryggheten förstörs med förslaget och befarar att värdet på deras fastighet ska minska vilket hen vill kompenseras för. Personen anser att fel har begåtts av stadsbyggnadskontoret då varken bygglovshandlingar eller information skickats ut tidigare och tycker det är skrämmande att man glömt planera för en skola i samband med Bromstensstaden.

SH, Fristadsvägen 2

Den skrivande motsätter sig förslaget och framhåller att Bromstens IP är en mycket välanvänd plats samt att det redan finns flera skolor i närområdet. Personen är kritisk till att man inte planerat parkeringsplatser och framhåller att det är trafikkaos redan idag på grund av skjutsande föräldrar. Hen framför stark oro inför genomförandet då hens bostad redan nu påverkas av stora störningar från byggandet av järnvägen och Bromstensstaden. Med ytterligare störningar befarar den skrivande att hens bostad blir obebolig och utgår därför från att hen får ekonomisk kompensation för detta.

IK, kv Magnus 14

Personen undrar hur man tänker när man placerar en ny skola mellan två befintliga skolor och om man glömde bort skolan när man planerade bostäderna. Hen framför att idrottsplatsen används ständigt, även sent på kvällarna, och befarar att ungdomar annars inte har någonstans att ta vägen. Personen vill att man tänker om och även låter de människor som flyttar in i de nya husen få uppleva Bromstens IP.

OP

Personen tycker att förslaget är horribelt och framhåller att ungdomar använder platsen, att verksamheten pågått i 110 år och att platsen stödjer integration samt ger meningsfull sysselsättning. Personen framför att barnen är viktigast och att det finns fler platser att bygga en skola på.

Övriga, ej sakägare

Miljöpartiet i Järvaområdet, Spånga-Tensta och Rinkeby-Kista
Miljöpartiet i Järvaområdet anser att förslaget innebär att Bromsten även kommer behöva en ny högstadieskola och anser att var den ska byggas behöver utredas ytterligare då utrymmet vid Bromstens IP är begränsat och planerad skola ej kan bli högre. Vidare framhåller de att det idag finns en övergång med bommar i slutet av Fristadsvägen som används av elever som går i Sundbyskolans högstadium. Då sådana övergångar tas bort med tanke på säkerhetsrisken, vill de veta hur en ny passage i samma läge, kommer att se ut? Vidare framför de att löftet om att konstgräsplanen ska ersättas med ny innan skolan byggs ej får brytas och att det är helt oacceptabelt om barn och ungdomar i Bromsten blir utan denna möjlighet under 4-5 år, eventuellt längre. De framhåller även att det råder brist på offentliga grönytor i centrala Bromsten och att mer grönyta behövs.

Samfundet St Erik

Samfundet S:t Erik anser att det är mycket positivt att elevplatser skapas och att idrottshallar byggs men menar att det inte får göras på bekostnad av barnens befintliga rekreativmiljö. Samfundet S:t Erik anser att planförslaget behöver omarbetas avseende elevantalets relation till friytan. Dessutom behövs en åtgärdsplan för hur Bromstens idrottsytor kan ökas, såväl på grund av planförslagets reducering av befintliga ytor som med tanke på den befolkningsökning som Bromstensstadens utbyggnad beräknas medföra.

Ellen Key skolans fritidshem

De skrivande motsätter sig bygget av ny skola och framhåller att de idag har utblick mot planen och spontant kan gå över när den är ledig, och de vill inte mista denna möjlighet. De befärar även mer konkurrens om planen om det är tre skolor som vill nyttja den. Vidare framför de att skolbyggnaden skulle påverka solljuset i deras lokaler och att de är oroliga för ökad otrygghet, då området redan idag har problem med skadegörelse och narkotika. De befärar även en försämrad trafiksituation och tycker skolan bör placeras närmare Spånga station så att skolorna sprids ut mer.

Ellen Key föräldraförening

Föreningen framhåller att Ellen Key skolan och fritids använder idrottsplatsen, och att den är viktig för både undervisning och rast/fritid samt att skolan inte har någon idrottshall, så därför använder de idrottsplanen. De framför att den är viktig för barnens fysiska utveckling och integration. De befärar att det blir en försämrad trafiksituation och att det kan uppstå rivalitet mellan skolornas elever om det är tre skolor så nära varandra.

Nätverket för Spångas framtid

De efterfrågar en F-9 skola med 900 elever och anser det vara utmärkt med ny idrottshall som kompensation för borttagna rackethallar i området. Dock tycker de att placeringen är olycklig och föreslår att man istället ska köpa in kvarvarande industrimark inom Bromstensstaden. De framför även att kompensationsåtgärder behövs under byggtiden, förslagsvis en upprustning och kapacitetsökning inom Spånga IP. De framhåller att utformningen av idrottshallen behöver förankras hos idrottsförvaltningen och att barnens behov av säkra skolvägar måste vara främsta prioritet.

AS och SS

De skrivande bor i kv Hans intill planområdet. De framför en stor oro för kraftig påverkan på deras boendemiljö under pågående och planerade byggnationer. De befarar även problem gällande parkering under kvällar och helger då nuvarande parkering tas bort. Utifrån detta vill de att staden tar fram en plan för hur bullernivån under byggtiden kan hållas under gällande gränsvärden, en riskanalys för att identifiera och förhindra skador av deras fastigheter, riskanalys för att identifiera och säkra åtkomst och säkerhet för deras fastigheter under byggtiden. Utöver detta önskar de att detaljplanen justeras så att nuvarande parkeringsplatser bevaras.

KA

Den skrivande vill att fotbollsplanen blir kvar och undrar hur man kan stänga ner en plan som används så mycket och som nyligen fått konstgräs.

HL

Personen anser att det måste finnas en bättre plats för skola och att Bromstens IP måste få vara kvar då det är oerhört viktigt för barn och unga att röra på sig.

PIDB

Den skrivande anser det vara oansvarigt att inte ta tillvara och värna om Bromsten IK och befarar att detta medför att klubben dör ur. Dessutom anser den skrivande att det är slöseri med skattepengar att först bygga en konstgräsplan och sedan riva den några år senare.

AK

Skribenten vill att Bromstens IP ska få vara kvar då den medfört glädje och minnen i 112 år.

MS

Den skrivande framför att Bromstens IP är hjärtat i området och att den är viktig för integrationen i området då det är en så viktig mötesplats. Personen oroas av hur idrotten avvecklats i området och nämnder badmintonhallar samt ett stort gym som lagts ned. Den

skrivande oroas av de störningar som genomförandet innebär och hur det påverkar klubbens verksamhet. Den skrivande befarar trafikkaos på Duvbovägen med ytterligare en skola i området. Hen ifrågasätter om det går att bygga fotbollsplan över vattenmagasinet. En alternativ plats för skolan föreslås.

TP

Personen framhåller hur fantastisk Bromstens IK är för unga och vuxna och förvånas över att man med så kort framförhållning meddelar att idrottsplatsen ska ersättas med en skola. Personen framför att detta sker i en tid när ungdomarna behöver stabilitet utanför hemmet och anser att det är respektlöst.

CBT

Den skrivande motsätter sig förslaget.

DP

Personen framhåller det viktiga arbete för integration som Bromstens IK bedriver och framhåller vilken viktig mötesplats Bromstens IP är för barn från Spånga, Rinkeby och Tensta. Hen befarar att klubben kommer dö om skolan byggs.

FR

Den skrivande motsätter sig en skola på platsen då den anser att det hotar Bromstens IK's existens då det är ont om fotbollsplaner i närområdet.

KP

Personen motsätter sig rivandet av konstgräsplanen och häpnar över att man föreslår minska ytorna för idrott när det tillkommer fler barn i området i samband med Bromstensstadens utbyggnad. Hen framhåller att det strider mot barnens rättigheter om det inte finns någon tillgänglig idrottsplats under genomförandet. Personen framhåller även vilken betydelse föreningslivet har för ett väl fungerande samhälle.

KF

Den skrivande har barn som är aktiva i Bromstens IK och oroas av hur det ska bli under genomförandet. Hen framhåller att Bromstens IK bedriver en otroligt viktig verksamhet och att platsen även är viktig för ungdomar att hänga på. Vidare undrar personen hur skolidrotten ska kunna bedrivas.

PS

Personen motsätter sig skolbygget då hen anser att det sker på bekostnad av Bromstens IK's aktiviteter vilket påverkar barn och ungas hälsa negativt. Vidare framhåller personen att Bromstens IK fungerar som viktig mötesplats för både barn och föräldrar.

BL

Den skrivande vill att Bromstens IP ska behållas intakt.

SP

Personen berättar att hens barn använder Bromstens IP både under träningar, på fritiden samt på idrottslektioner. Vidare framhåller hen att Duvbovägen är hårt trafikerad och vill att den öppna ytan för idrott, lek och umgänge behålls.

KBÖ

Den skrivande anser att det är oansvarigt att sälja mark för bostäder utan att reservera plats för de faciliteter som kommer behövas. Hen framhåller hur viktig Bromstens IP är för området då den används av skolor, förskolor, för spontanidrott och bidrar till integration och aktivitet.

Mona Grälls

Den skrivande framför att hen vill att Bromstens IP bevaras i dess nuvarande form och hänvisar till en insändare i DN som bifogas. Se CB's (sid 42) yttrande.

RG

Den skrivande framför att fler idrottsytor behövs och motsätter sig därför förslaget.

DL

Personen framför att hens barn använder Bromstens IP för träning samt skolidrott, och undrar vart skolbarnen ska idrotta under byggtiden. Hen framhåller att Bromstens IP ger barn från Tensta och Rinkeby idrott som alternativ till kriminalitet. Personen uppmanar att man inte ska riva någonting som fungerar bra.

RN

Den skrivande ifrågasätter om processen är demokratisk och hänvisar till artikel 31 i barnkonventionen. Hen framför att bygget endast kan starta om det garanteras en lika fungerande yta för Bromstens IK under byggtiden och att en ny fotbollsplan kan byggas på anvisad plats. Vidare anser personen att det är ett brott mot Plan- och bygglagen att inte tillräckligt stor friyta skapas. Personen anser att det är olämpligt med fyra skolor inom ett litet område och vill få mer information om vilka avvägningar som gjorts inför valet av platsen. Hen frågar även vart skolorna omkring ska bedriva sin idrott.

SN

Den skrivande är uppväxt i Bromsten och har vistats mycket på Bromstens IP. Hen framför att många barn och ungdomar vistas där och uppmanar att man inte ska bygga en skola på platsen. Vidare undrar hen hur man tänkte när man planerade Bromstensstaden utan en tillräckligt stor skola.

AR och JL

Personerna anser att det är oansvarigt att sälja mark och godkänna detaljplaner för bostäder inom Bromstensstaden utan att ta hänsyn till att det kommer behövas en ny skola för dessa. De framför att största fördelen med Bromstens IP är att det är en öppen, upplyst plats med full insyn vilket gör att alla känner sig trygga där och befarar att skolans huskropp närmast Duvbovägen kommer förändra detta så att det skapas förutsättningar för tvivelaktig verksamhet. De undrar hur man tänkt förebygga otrygghet på idrottsområdet som blir kvar närmast järnvägen. De skrivande undrar hur Bromstens IK ska kunna överleva ett uppehåll på fem år och vart alla som använder idrottsplatsen idag ska ta vägen under den tiden. Vidare undrar de på vilket sätt den kvarvarande idrottsytan ska utformas och hur det säkerställs. De undrar hur eleverna får tillräcklig yta för rast och återhämtning och befarar att de nya idrottsytorna ej kan vara tillgängliga för ytterligare elever. De framför att skolgården blir bullerutsatt, att trafiksituationen inte är genomtänkt, att transporterna tar en olämplig väg, att parkeringslösningen för rörelsehindrade inte klarar avståndskrav, och undrar om framkomligheten på Duvbovägen kommer försämras med förslaget samt om man planerat för markförstärkningar. De anser att den nya skola måste byggas i Bromstensstaden.

AP

Den skrivande ifrågasätter val av plats och framhåller platsens värde som fungerande idrottsplats med lång historia. Hen framför att platsen används av barn och ungdomar, samt pensionärer som brukar spela Boule där. Den skrivande framhåller att det fattas idrottsytor i Stockholmsområdet och att det därför är obegripligt att man planerar en skola på en fungerande idrottsplats. Hen undrar vart alla som anländer platsen idag ska ta vägen under byggtiden.

AP

Personen framhåller att med en växande befolkning behövs även mer ytor för idrott- och rekreation och att det därför är fel att ta bort en välanvänd idrottsplats. Vidare framför den skrivande att det redan finns två skolor helt nära.

HR

Personen framför att platsen behövs till ungdomarnas fotbollsspel och vill att staden tänker om.

KB

Den skrivande har barn som nyttjar Bromstens IP på idrottslektioner och med sitt fotbollslag. Hen framför oro för att barnen ska idrotta mindre och mista möjligheten till den gemenskap som lagidrott kan ge om idrottsytor blir för svårtillgängliga eller för små. Personen undrar vart idrottslektionerna ska kunna ske. Vidare befarar den skrivande att förslaget leder till sämre trafiksäkerhet, mörker och minskad trivsel på Duvbovägen. Hen befarar att den kvarvarande idrottsytan blir undanskymd och därför kommer kännas otrygg vilket kommer leda till kriminella aktiviteter på platsen.

LÅT

Personen uppfattar skolbyggnaden som helt oproportionerlig i förhållande till fastigheten mitt över gatan och därmed påverkas den byggnadens dagsljus.

TV

Den skrivande vill inte att Bromstens IP bebyggs.

JB

Personen anser att den nya fotbollsplanen ska byggas före den nuvarande rivs. Hen föreslår att inflyttande barn kan gå i omkringliggande skolor tills detta är genomfört och anser att en klubb med hundraåriga anor ska behandlas på ett bättre sätt.

VB

Den skrivande undrar hur platsen har valts och vill ha mer information om detta. Hen befarar att fotbollsklubben som en välfungerande plats för integration kommer dö. Hen anser att byggnaderna är för stora och riskerar skapa en otrygg plats mellan järnvägen och skolbyggnaden. Personen undrar varför man inte planerar skolan inom Bromstensstaden istället och föreslår fastigheter som den anser mer lämpade.

CS

Personen framhåller hur viktig platsen är för barn och vuxna i Bromsten och anser att det är ett svek mot alla där att bebygga denna. Den skrivande anger detta som skäl till att de väljer att flytta från Stockholm.

ML

Den skrivande hänvisar till nedanstående inskrivare MO's text. Dessutom framför hen att det snarare behövs större ytor för idrott än mindre, då stadsdelen växer. Hen är även skeptiskt till den föreslagna trafiklösningen på Duvbovägen och befarar att det blir svårt att ta sig fram med bil och blir trafikfarligt.

MO

Den skrivande anser att förslaget är dåligt genomtänkt och undrar vart alla som idag använder idrottsplatsen ska ta vägen när man bygger skolan. Hen undrar varför inte skolan planeras inom fastigheter inom Bromstensstaden där det nu är industri. Vidare framför hen att byggnaderna är två stora kolosser som inte passar in i omgivningen samt kommer skugga fastigheten mitt emot skolan. Hen befarar även bilköer om Duvbovägen smalnas av vid skolan samt framhåller vikten av en fungerande cykelväg längs Duvbovägen förbi skolan. Personen befarar att skolgård och idrottsplats blir en undangömd plats för kriminalitet. Vidare föreslår personen upprustning av Bromstens IP med ute-gym, löparbana, basketplan som vintertid kan bli skridsko-is.

KJ

Personen framhåller att Bromstens IP idag är en trygg, öppen plats med god insyn av alla som passerar på Duvbovägen och befarar att förslaget omvandlar platsen till en instängd och otrygg plats där kriminella handlingar utförs. Hen påtalar också att fem år är en lång tid i ett barns perspektiv och befarar att unga kan sluta med idrott till följd av att idrottsytorna minskar. Personen vill att Bromstens IP bevaras och att man hittar en annan lösning för skolan.

LC

Personen vill att Bromstens IP bevaras.

PG

Den skrivande har två barn som nyttjat Bromsten IP mycket och framhåller platsen funktion som mötesplats. Hen är även oroad av hur biltrafiken kommer att påverkas då den redan är hårt belastad gällande hastighet och antal bilar.

DB

Personen anser att den nya skolan skulle förstöra mycket av den aktiva stadsdelen, då det tillkommer fler bostäder samtidigt som idrottsplatsen halveras. Hen anmärker även på att det saknas en ersättningsplan under genomförandet. Den skrivande framhåller att den levande klubben är fantastisk för området och hoppas man hittar andra alternativ.

TH

Den skrivande har barn som använder Bromstens IP ofta och framhåller behovet för barn att träna med klubben eller med kompisar. Hen uppmanar att platsen inte bebyggs.

MM

De skrivande motsätter sig rivning av Bromstens IP och framhåller att platsen används mycket av barn och ungdomar samt är en viktig samlingsplats. Personen framhåller att Bromstens IP idag är en trygg, öppen plats och undrar vart ungdomar i Bromsten ska utöva idrott under byggtiden. Hen anser att behovet av idrottsplatsen blir större med tillkommande bostäder och att det rimliga skulle vara att bygga ny skola inom industriområdet eller annat obebyggt område såsom Bromstensgluggen.

GW

Den skrivande är 16 år och har spenderat mycket tid på idrottsplatsen. Hen framför att platsen fungerar som en spontan mötesplats och tycker det är synd att barn i framtiden inte kommer ha samma naturliga samlingspunkt. Dessutom tycker personen att det är oansvarigt att man tar bort idrottsytor när det kommer fler barn till området.

PL och EW

Personerna är kritiska till den politiska hanteringen av behovet av skola till de nya bostäderna inom Bromstensstaden. De framför att en skola på Bromstens IP är det sämsta alternativet. De skrivande är av uppfattningen att Bromstens IK inte erbjudits alternativ placering varken under byggtiden eller efteråt samt att Bromstens IK fått marken donerad till sig. De framhåller att Bromstens IK arbetar med integration, att många använder platsen vilket bidrar till att det är en trygg plats, att den ofta är fullbokad, att det är den enda fotbollsplanen i Bromsten, att nuvarande utformning gör platsen öppen och trygg, att platsen används av friskolor, fritids och två skolor, samt att det planeras ytterligare en skola i Fristad vilket medför många skolor inom liten yta. Vidare framhåller de att Duvbovägen är hårt trafikerad och befärar att den ska bli överbelastad. De anser att den nya idrottsplatsen blir en undanskymd och otrygg plats. Personerna framför att fler idrottsplatser behövs för folkhälsan, och konstaterar att flera idrottsfunktioner försvunnit från Bromsten. De uppmanar staden att flytta verksamheter eller köpa upp mark för att kunna placera skolan på annan plats.

GP och KSP

Personen framför att Bromstens IK drabbas svårt av förslaget och framhåller hur viktig verksamheten är för integrationen mellan Bromsten och intilliggande stadsdelar. Vidare anser hen att det är oförklarligt att skolan föreslås på det relativt nya konstgräset samt att det redan finns två skolor i närheten. Personen yrkar på att förslaget ändras så att det finns en garanti för att Bromstens IP i framtiden har en sju- och en elvamannaplan med konstgräs godkända för seriespel, att en lösning för Bromstens IK under byggtiden tas fram i samråd med dem och att denna tid kortas ner.

AT och JT

De skrivande protesterar mot förslaget och framhåller oro för trafiksituationen med ytterligare en skola i området. De berättar också att det är en välanvänd yta och att hela idrottsytan skulle nyttjas om det var konstgräs över hela, samt att idrottsplatsen nyttjas av skolor och förskolor. De befarar även att bygget ska ödelägga fotbollsklubben eftersom det inte finns en lösning för träningarna under byggtiden och undrar vart barnen från det nya området ska ta vägen. Personerna framför en oro för ökande kriminalitet och anser att skolan borde placerats inom industriområdet.

BL

Den skrivande framför att Bromstens IP har en viktig funktion och därför inte får bebyggas. Hen framhåller att platsen nyttjas flitigt av idrottsklubbar, skolor, studenter samt vardagsmotionärer såsom pensionärer som promenerar på platt underlag i trygg miljö. Hen undrar vart idrottsklubbarna ska ta vägen under byggtiden och framför att hen vill ha kvar Bromstens IP som den är.

CB

Den skrivande hänvisar till en insändare som hon fått publicerad i DN, där framför hen att Bromstens IP är en plats där integration pågår inom det levande föreningsliv som får människor att växa vilket bidrar till ett hållbart samhälle. Hen befarar att den nya skolan ska slå ut föreningslivet för unga i många år och troligen för alltid. Därför vill den skrivande att man väljer en annan plats för skolan.

MG

Personen befarar parkeringsbrist och trafikstockning på Duvbovägen. Hen uppmärksammar på att bullerutredningen bör utgå från samma tåghastigheter som trafikverket har i sitt senaste underlag. Hen befarar att högstadie-elever kommer hänvisas till andra stadsdelar och att det kommer bli trångt och konkurrens om idrottsytan då flera skolor kommer vilja nyttja den. Personen

framför att flera idrottsfunktioner försvunnit från området på senare tid och välkomnar idrottshallen. Hen anser att barnkonsekvensanalysen tar alltför lätt på de konsekvenser som genomförandet får på barn och ungdomar som inte kan använda idrottsplatsen under byggtiden och framhåller Bromstens IK's arbete med integration och barns olika uppväxtvillkor. Hen undrar var alla ska ta vägen under byggtiden och anser att förslaget bortser från barnens rätt till god hälsa och utveckling på kort och lång sikt. Hen framför att platsen idag är öppen, trygg, tillgänglig och välanvänd central yta som hen vill ha kvar.

CG

Den skrivande motsätter sig bygget och anser att det är vansinnigt att ha tre skolor så nära varandra samt bebygga idrottsplatsen. Hen befarar en svår trafiksituation vid hämtning och lämning. Hen arbetar på Ellen Keyskolans fritids och är orolig för hur den nya skolan ska påverka deras verksamhet då de använder fotbollsplanen idag och den nya byggnaden kommer skugga deras byggnad. Hen befarar också att området vid busshållplatserna blir otryggare då skolbyggnaden skärmar av platsen från idrottsaktiviteterna som pågår på kvällstid. Vidare befarar hen att hens barn får sämre förutsättningar för idrottslektioner då de idag går på Ellen Key skolan som nyttjar Bromstens IP. Hen vill att skolan placeras på annan plats.

PA

Personen är förälder till barn i Ellen Keyskolan. Hen vill inte att Bromstens IP bebyggs och framför att den är viktig för barn, ungdomar och vuxna, Bromstens IK, Bromstensskolan och Ellen Keyskolan. Hen befarar att minskad idrottsyta inte kommer räcka till tre skolor och att byggarbetsplatsen kommer skapa otrygghet i området.

KJ, AW, JW

De skrivande framför att platsen är viktig för barn och unga i området och bidrar till integration mellan närliggande områden då unga träffas där. De tror det skulle vara ett misstag att stänga ner platsen under ombyggnationen och vill få information om hur kommunen ska kompensera bortfallet av idrottsplatsen.

EF

Personen hoppas att Bromstens IP och alla andra fotbollsplaner blir kvar då det behövs fler idrottsytor. Hen har varit ledare för Spånga fotboll och har spelat många matcher på Bromstens IP.

MW

Den skrivande motsätter sig förslaget och ifrågasätter om stadsbyggnadskontoret eller politiker besökt området. Hen ser problem med att en ny stadsdel anläggs på bekostnad av den gamla stadsdelen och befarar att förslaget ska döda den vardagliga existensen i området. Personen framför att Bromstens IP är stadsdelens hjärta och används för fotboll, spontanidrott, skolidrott och promenader samt är en trygg plats där integration sker. Den nya läget för idrottsplatsen befarar hen blir undangömt och mörkt. Hen befarar även att tre skolor inom litet område medför trafikkaos. Vidare framhåller hen Bromstens IK's värde för området och att området blir en otrygg plats utan deras arbete med barn och ungdomar. Den skrivande vill se hur argumenten för den valda platsen ser ut och hur alternativa platser bedömts och anser det mycket värt att hitta en annan plats för skola.

MKW

Den skrivande vill inte att det byggs på idrottsytor och framför att det behövs fler inte färre.

AI

Personen anser att förslaget inte tar tillräcklig hänsyn till barnens rättigheter. Hen framför att Bromstens IP nyligen rustats upp och används mycket både dagtid och kvällstid för fotboll, spontanlek, skolidrott och häng. Hen framför att läget är tillgängligt för barn från som inte kan skjutsas dit då det har god kollektivtrafik, och att detta ihop med Bromstens IK's aktiva satsningar bidrar till integration på platsen och att det är en trygg plats. Hen befarar att förslaget skulle göra idrottsplatsen mindre trygg då skolbyggnaden skymmer sikten från Duvbovägen. Vidare anser personen att det är viktigt att det under byggtiden ordnas en ny idrottsplats för fotboll, skolidrott och spontanidrott som är placerad så att barnen, som bor eller går i skola i Bromsten, kan ta sig dit på egen hand.

MA

Den skrivande motsätter sig förslaget och sättet det planerar genomföras med idrottsplatsens avstängning i fem år. Hen framhåller hur viktig integration är för området som befinner sig angränsande till flera utsatta områden och efterfrågar fler arenor för möten. Personen framför att Bromstens IP används av skolor, förskolor och för fotbollsträningar och matcher. Vidare anser hen att förslaget bryter mot artikel 31 i barnkonventionen, där det står om barn och ungas rätt till lek, fritid och idrottande, då det inte finns något svar på vart barnen ska vara under genomförandetiden. Hen anser att det med den nya skolan blir för stor koncentration av skolor inom ett litet område och befarar att detta leder till mer

trafikkaos på Duvbovägen. Hen efterfrågar en mer ordentlig konsekvensanalys för hur planen påverkar barn och unga i området.

Jl

Personen framför att Bromstens IP är mycket viktig för de boende i området. Hens barn är på idrottsplatsen både för fotbollsträningar och spontanfotboll. Personen konstaterar att det skulle påverka barn och unga om klubben skulle behöva pausa, flytta eller lägga ner sin verksamhet under fem år och framhåller den viktiga sociala funktion platsen har idag. Hen framför att fotbollsklubben är viktig för integration som är särskilt viktig för de som behöver vuxna förebilder. Personen undrar varför inte kommunen köper mark inom Bromstensstaden för att anlägga skola där istället och vill att Bromstens IP bevaras.

SF

Den skrivande motsätter sig förslaget då platsen är viktig för en välfungerande integration och hen befarar ökade trafikproblem på Duvbovägen. Hen anser att planen går emot artikel 31 i barnkonventionen då förslaget inte redovisar vart barn och ungdomar ska idrotta under genomförandetiden. Vidare anser den skrivande att det blir för många skolor på litet område och förordar att de sprids ut mer. Hen efterfrågar en ordentlig konsekvensanalys av hur planen påverkar barn- och unga samt integrationen i området.

FO

Den skrivande motsätter sig förslaget då platsen är viktig för fotbollsklubbens efterlevnad och en välfungerande integration samt då hen befarar ökade trafikproblem på Duvbovägen. Hen anser att planen går emot artikel 31 i barnkonventionen då förslaget inte redovisar vart barn och ungdomar ska idrotta under genomförandetiden. Vidare anser den skrivande att det blir för många skolor på litet område och förordar att de sprids ut mer. Hen efterfrågar en ordentlig konsekvensanalys av hur planen påverkar barn- och unga samt integrationen i området.

SJ

Personen motsätter sig förslaget då hens barn kommer påverkas av detta och kritiserar att det inte finns någon ersättningsplats under byggtiden. Personen framhåller vikten att det är en trygg plats som bidrar till integration. Hen anser förslaget strider mot artikel 31 i barnkonventionen och tycker man får hitta en annan plats för skolan.

BL

Den skrivande motsätter sig förslaget då platsen är viktig för fotbollsklubbens efterlevnad och en välfungerande integration samt då hen befarar ökade trafikproblem på Duvbovägen. Hen anser att planen går emot artikel 31 i barnkonventionen då förslaget inte redovisar vart barn och ungdomar ska idrotta under genomförandetiden. Vidare anser den skrivande att det blir för många skolor på litet område och förordar att de sprids ut mer. Hen efterfrågar en ordentlig konsekvensanalys av hur planen påverkar barn- och unga samt integrationen i området.

MH

Den skrivande motsätter sig förslaget då platsen är viktig för fotbollsklubbens efterlevnad och en välfungerande integration samt då hen befarar ökade trafikproblem på Duvbovägen. Hen anser att planen går emot artikel 31 i barnkonventionen då förslaget inte redovisar vart barn och ungdomar ska idrotta under genomförandetiden. Vidare anser den skrivande att det blir för många skolor på litet område och förordar att de sprids ut mer. Hen efterfrågar en ordentlig konsekvensanalys av hur planen påverkar barn- och unga samt integrationen i området. Vidare anser den skrivande att det inte är ekonomiskt klokt att tränga in många människor på liten yta och minska möjligheterna till gemensamma idrottsaktiviteter.

ACW

Den skrivande motsätter sig förslaget då platsen är viktig för fotbollsklubbens efterlevnad och en välfungerande integration samt då hen befarar ökade trafikproblem på Duvbovägen. Hen anser att planen går emot artikel 31 i barnkonventionen då förslaget inte redovisar vart barn och ungdomar ska idrotta under genomförandetiden. Vidare anser den skrivande att det blir för många skolor på litet område och förordar att de sprids ut mer. Hen efterfrågar en ordentlig konsekvensanalys av hur planen påverkar barn- och unga samt integrationen i området.

JT

Personen protesterar mot planerna och framhåller att platsen är viktig för integration och gemenskap samt att den används för promenader, jogging och häng. Hen anser även att ännu en skola vid tätbebyggt område kan skapa trafikproblem och befarar att förslaget gör att kriminella kan gömma sig på skolområdet då den är skyddad från Duvbovägen. Hen framför att barn inte skulle gynnas av detta förslag och vill att man hittar en annan plats för skolan.

KW

Den skrivande protesterar mot förslaget och vill ha motiveringar till att denna plats valts framför de andra platser som studerats. Hen ifrågasätter att detta skulle vara det bästa ur ett barnperspektiv och konstaterar att det snarare är bästa alternativet ur ett kortsiktigt ekonomiskt perspektiv. Hen ifrågasätter att man halverar idrottsytan samtidigt som Bromstens befolkning dubblas. Personen framhåller hur viktig Bromstens IK's verksamhet är för integrationen i området och anser att politikerna svikit Bromstens barn och unga med tidigare löften som inte infriats. Hen anser att man ignorerat de nya fotbollsplanerna i förslaget och framför tveksamhet kring om dessa kommer uppföras. Hen framhåller att Bromstens IK's överlevnad bygger på fotbollsplaner, av minst nuvarande storlek, som placeras centralt i Bromsten nu.

SW

Personen framhåller att området har en brist på idrottstor och att Bromstens IK gör ett fantastiskt arbete med integration. Hen framhåller att det är en trygg plats idag som hen inte vill bebyggas. Den skrivande undrar varför skolan inte planeras inom Bromstensstaden och vill att man hittar en annan plats för skolan. Hen anser att förslaget bryter mot artikel 31 i barnkonventionen.

A

Den skrivande och dess familj ber att idrottsplatsen inte ska rivas.

HS

Personen ifrågasätter stadens planering och framhåller att idrott är del av de vägledande principerna för Bromstensstaden, vilket hen inte anser stämmer med utvecklingen av området där flera idrottsanläggningar lagts ner. Hen framför att utan Bromstens IP finns ingen idrott kvar i området och tycker att kommunen ska lyssna mer på de som bor i området idag.

IO

Den skrivande motsätter sig förslaget då platsen är viktig för fotbollsklubbens efterlevnad och en välfungerande integration samt då hen befärar ökade trafikproblem på Duvbovägen. Hen anser att planen går emot artikel 31 i barnkonventionen då förslaget inte redovisar vart barn och ungdomar ska idrotta under genomförandetiden. Vidare anser den skrivande att det blir för många skolor på litet område och förordar att de sprids ut mer. Hen efterfrågar en ordentlig konsekvensanalys av hur planen påverkar barn- och unga samt integrationen i området.

MP

Personen framhåller hur värdefull Bromstens IP är för området då den ger stabilitet, integration och glädje samt är en säker plats. Hen ifrågasätter om man tillräckligt undersökt alternativa platser och undrar hur Bromstens IK ska överleva utan närheten till fotbollsplan i fem år.

LT

Den skrivande ifrågasätter stadens planering och framhåller att idrott är del av de vägledande principerna för Bromstensstaden, vilket hen inte anser stämmer med utvecklingen av området där flera idrottsanläggningar lagts ner. Hen lyfter hur viktig idrott är för barn och unga som sysselsättning och för integration, där Bromstens IK gör ett viktigt arbete. Hen tycker det långsiktiga målet låter bra men är tveksam till om de nya fotbollsplanerna går att genomföra och befarar att byggtiden tillintetgör Bromstens IK. Hen upplever att Bromsten har ovanligt stor brist på idrottsytor. Vidare framför hen att skolans placering är märklig då det redan finns två skolor i närheten och trafiksituationen är ansträngd. Hen befarar att skolbyggnaden kan göra platsen osäker under kvällstid då den skymmer planen från Duvbovägen och undrar varför man inte planerade in en yta för skola när Bromstensstaden projekterades.

MÖ

Personen framför att förslaget försvårar för barn, unga och vuxna att utöva idrott och fysisk aktivitet och framhåller hur detta kan påverka deras hälsa negativt. Hen framhåller att platsen alltid används av många olika människor och uppmanar att en konsekvensanalys gällande fysisk och mental hälsa genomförs.

EE

Den skrivande framhåller att staden redan idag har för få platser för idrott och motsätter sig därför förslaget. Hen ser förödande konsekvenser för de ungdomar som använder platsen och undrar vart alla klubbar som använder Bromstens IP ska ta vägen. Hen vill att en annan plats hittas för skolan.

PT

Den skrivande anser att förslaget är fruktansvärt då det redan finns flera skolor i närheten och Bromstens IP är den enda idrottsplatsen i Bromsten. Hen undrar vart barnen som flyttar in i Bromsten ska idrotta.

BA

Den skrivande bor i Rinkeby och har sitt barn i Bromstens IK för att det är en välfungerande idrottsförening. Hen framhåller att det

betyder jättemycket för dessa ungar och undrar hur det ska gå för dem om Bromstens IK inte kan fortsätta sin verksamhet. Hen ber att träningsanläggningen ska få finnas kvar som den är.

JSF

Den skrivande motsätter sig förslaget då platsen är viktig för fotbollsklubbens efterlevnad och en välfungerande integration samt då hen befarar ökade trafikproblem på Duvbovägen. Hen anser att planen går emot artikel 31 i barnkonventionen då förslaget inte redovisar vart barn och ungdomar ska idrotta under genomförandetiden. Vidare anser den skrivande att det blir för många skolor på litet område och förordar att de sprids ut mer. Hen efterfrågar en ordentlig konsekvensanalys av hur planen påverkar barn- och unga samt integrationen i området.

DS

Den skrivande har två barn som spelar fotboll i Bromstens IK och anser att förslaget är bedrövt då skolan genomförs på bekostnad av idrottsplatsen. Hen undrar vart fotbollsträningarna ska ta vägen och vill att staden tänker på barnens uppväxt och utveckling.

KS

Personen har tre barn som under olika perioder spelat fotboll i Bromstens IK och framhåller vilken viktig plats det varit för dem, där de varit mycket och träffat kompisar från omkringliggande områden. Hen beskriver platsen som trevlig och säker mötesplats för alla barn och unga som bidrar till ett kontaktnät mellan barn och unga i Spånga, Bromsten, Tensta och Rinkeby. Hen framför att om man glömt rita in en skola från början får man hitta en annan plats till exempel inom industriområdet.

TJ

Den skrivande motsätter sig förslaget och anser att en alternativ plats måste användas. Hen framhåller att integrationen fungerar på platsen och att 70% av medlemmarna är av invandrarbakgrund. Vidare lyfter hen att Bromstensskolan, Ellen Key skolan och förskolor blir utan yta för utomhusaktivitet samt att det inte finns någon plan för hur idrottande barn och ungdomar under byggtiden. Personen framför att platsen inte har problem med brottslighet idag men befarar att skolbyggnadens placering ska minska insyn vilket ändrar detta. Hen framför att det försvunnit flera möjligheter till idrott i området och att det blir ett dubbelt behov av idrottsytor med de nya barn som flyttar in. Vidare anser personen att kommunen ska redovisa hur man valt denna plats framför de andra alternativen som studerats.

PS

Personen framför att det vore dumt och sorgligt om Bromstens IP bebyggs då fotbollsplanen är tämligen ny och mycket använd av ungdomar samt viktig för den anrika fotbollsklubben.

HP

Den skrivande framhåller att Bromstens IP är en viktig mötesplats för idrott och rekreation sedan 112 år och att den nyttjas frekvent. Dessutom noterar hen att det är den enda idrottsytan som finns kvar i området efter att fler idrottslokaler lagts ner. Hen anser det svårt att ha synpunkter på samrådet när det inte är komplett då det varken svarar på var fotbollen ska ta vägen under byggtiden eller visar den nya idrottsplatsen. Den skrivande vill därför att den nya fotbollsytan ska ingå i detaljplanen då tilltron är låg för att denna genomförs som utlovat eller att skolan placeras på en annan plats.

NA

Personen anser att det är ett dåligt val av plats då det är de ungas mötesplats där de hänger och leker, det är en bra bollplan samt att den är helt ny vilket kostade extremt mycket.

AE, ME och HE

De skrivande framför att behovet av idrott och rörelse ökar i en växande stad och att det är dumt att bebygga idrottsytor i det läget. De befärar att de kvarvarande idrottsytorna inte kommer vara tillgängliga för spontanidrott på det vis platsen är idag då ytan halveras. De anser att Stockholm stad snarare ska utöka ytor för spontanidrott. De framhåller att skolan och idrottshallen bör placeras inom industriområdet och misstänker att man glömde planera för skolan. De anser att förslaget ska avslås i sin helhet.

BB

Personen framför att det finns ett förslag för tak över Spånga IP som Spånga/ Bromstens Bandyklubb tagit fram och anser att detta kan vara av intresse då ungdomar ej kan idrotta på Bromstens IP under byggtiden.

PL

Personen anser att idrott och barn är det bästa som finns och minskar segregationen i området när alla kan samlas något roligt. Därför vill hen att detta inte byggs bort.

JC

Den skrivande protesterar mot förslaget som hen anser är en katastrof för barn, ungdomar, vuxna, Bromstens IK och andra närliggande idrottsklubbar, studenter och flera som använder

idrottsplatsen idag. Vidare befärar hen att det blir en ohållbar trafiksituation med en tredje skola i samma område. Hen undrar om fördröjningsmagasinet klarar tyngden av traktorerna som städar av konstgräsplanerna och vart snöupplaget från de nya konstgräsplanerna ska vara. Hen efterfrågar plats för åhörarläktare, samt två avbytarbås, ny belysning och staketinhägnad och undrar vad som finns inritat. Hen framför att det är brist på idrottsytor i Stockholm och vill att skolan istället ska placeras inom Bromstensgluggen.

AO

Den skrivande vill ej att det byggs en skola på Bromstens IP.

JJ

Personen anser att förslaget inte är bra för ungdomarna i området då Bromstens IP idag fungerar som en naturlig fritidsgård med möjlighet till fysisk aktivitet och social sammankomst för ungdomar och hen tycker det vore bättre om skolan placerades inom industriområdet där de gamla industrierna finns kvar.

C

Den skrivande är en förälder som vill att Bromstens IP lämnas intakt och att skolan placeras någon annanstans.

JE

Personen framför att Bromstens IP är en viktig mötesplats för fotbollslag, seniorer och barn både från villaområden och från Järva. Där spelas organiserade träningar och matcher, spontanfotboll och skolidrott. Hen framhåller att den sociala insats som Bromstens IK och andra föreningar gör är ovärderlig och räddar unga från kriminalitet genom att erbjuda dem en meningsfull fritid. Hen menar att idrottsytorna idag redan är för små och att med den planerade utbyggnaden av Bromsten behövs fler ytor.

FEK

Personen framhåller Bromstens IP's vikt för hela stadsdelen och alla invånares fysiska och psykiska hälsa. Hen anser att skolplatser behöver lösas på ett sätt som inte kompromissar möjligheten till idrottsutövande på Bromstens IP.

PL

Den skrivande framför att det alltid är mängder med barn på platsen, att det är mitt i hjärtat av Bromsten och kräver en annan lösning så att Bromstens IP bevaras.

FST

Personen ifrågasätter varför man inte tidigare avsatt en yta för skolan när man planerade Bromstensstaden och tycker annars det är bra att det byggs bostäder. Hen anser att placeringen av skolan är illa vald då det medför att idrottsplatsen försvinner under många år, att trafiken på Duvbovägen blir besvärlig och att Bromstensskolan ligger väldigt nära.

AO

Den skrivande motsätter sig förslaget då platsen är viktig för fotbollsklubbens efterlevnad och en välfungerande integration samt då hen befarar ökade trafikproblem på Duvbovägen. Hen anser att planen går emot artikel 31 i barnkonventionen då förslaget inte redovisar vart barn och ungdomar ska idrotta under genomförandetiden. Vidare anser den skrivande att det blir för många skolor på litet område och förordar att de sprids ut mer. Hen efterfrågar en ordentlig konsekvensanalys av hur planen påverkar barn- och unga samt integrationen i området.

EF

Personen motsätter sig att en skola byggs på idrottsplatsen då den är det enda stället i Bromsten för barn och ungdomar där de kan sporta, umgås och leka. Hen framhåller även hur viktig platsen är för de äldre som spelar boule och tar promenader där.

LW

Den skrivandes barn tränar på Bromstens IP och då det är barnets trygga plats undrar hen vad som händer om den tas bort. Hen motsätter sig att Bromstens IP tas bort.

MW

Personen vill inte att IP rivs och framför att det är en viktig plats för gammal som ung. Hen berättar att de är många över sjuttio som använder platsen för promenader och boule. Hen befarar även många störningar från byggarbetsplatsen och är redan trött på störningarna från byggandet av Bromstensstaden. Personen vill att man planerar skolan på en annan plats.

MB

Den skrivande har bott länge i området och framhåller värdet av gemenskap som finns inom idrotten och hur det kan hålla ungdomar borta från osunt leverne och bus. Hen berättar även om hur olika barn möts på platsen vilket bidrar till integration. Hen befarar att barn som nu håller på med fotboll kan komma att lägga av och hur det kan påverka barnens hälsa. Personen uppmanar att man inte ska röra Bromstens IP.

SMV

Den skrivande anser det förkastligt att man tänker bebygga den enda idrottsyta som befintliga skolor har att använda sig av. Hen nämner förskolor, Bromstensskolan, Ellen Key skolan, spontanidrottare samt Bromstens IK som nyttjare av idrottsplatsen. Hen befarar trafikproblem på väg 269 och ifrågasätter om det är bra samhällsplanering att planera in en till skola när det redan finns två i närområdet. Hen anser att ytan behövs som den är och vill inte se en skola på platsen.

AS

Den skrivande motsätter sig förslaget då platsen är viktig för fotbollsklubbens efterlevnad och en välfungerande integration samt då hen befarar ökade trafikproblem på Duvbovägen. Hen anser att planen går emot artikel 31 i barnkonventionen då förslaget inte redovisar vart barn och ungdomar ska idrotta under genomförandetiden. Vidare anser den skrivande att det blir för många skolor på litet område och förordar att de sprids ut mer. Hen efterfrågar en ordentlig konsekvensanalys av hur planen påverkar barn- och unga samt integrationen i området.

ARS

Personen framför att förslaget får förödande konsekvenser då idrottsverksamheten riskerar att bytas ut mot sysslöshet som kan övergå till destruktiva aktiviteter. Hen framför att det redan skett en förändring i området och befarar att detta förvärras ytterligare. Personen vill att man hittar en annan lösning.

SH

Den skrivande framför, att Bromstens IK ger barn i generationer glädje och trygghet, att Bromstens IP är en integrationsmotor i området och att det vore tragiskt om man byggde skolan just där. Hen berättar att platsen används nästan jämt och betyder allt för många. Personen vill att Bromstens IP ska få finnas kvar och att skolan byggs på annan plats.

NR

Personen undrar hur Bromstens IK ska överleva nedläggning i fem år och att halva idrottsplatsen bebyggs. Hen anser att man ska låta kultur/idrott få kosta och köpa in mark på en annan plats för skola.

HM

Den skrivande är fotbollstränare och anser att skola på platsen bör diskvalificeras utifrån ett idrotts-, trygghets- och jämställdhetsperspektiv. Hen befarar att platsen blir mer otrygg när

skolbyggnaden skärmar av kvarvarande idrottsytan från Duvbovägen. Personen vill se en tydlig och realiserbar plan för ersättningsytorna på södra delen av Bromstens IP, en konkret och genomförbar plan för hur idrottsytorna ska ersättas under byggtiden, dokumentation av de utredningar som staden gjort av 11 alternativa placeringar samt att denna utredning även ser till samhällskostnader till följd av valt alternativ. Hen framför att det är ett katastrofalt misstag att man inte planerade för en skola i samband med omvandlingen av Bromstensstaden och tycker att staden inte lyssnar på de boendes vilja i området. Hen befärar att Bromstens IK's verksamhet kommer slås ut helt av den långa avsaknaden av fotbollsplaner, att trafiken på Duvbovägen blir alltmer kaotisk och att det blir överfullt med parkerade bilar på gatorna omkring Bromstens IP på helgerna. Personen framhåller att det sker viktig integration inom Bromstens IK och hänvisar till CB's (sid 42) insändare till DN. Vidare lyfter hen att Bromstens IK har lägre deltagaravgift än alla andra sporter hen bekostat och att detta beror på de ideella insatser som håller nere kostnaderna och gör verksamheten tillgänglig för de med sämre ekonomi. Personen framför att skolbehovet behöver lösas på annat sätt och att det strider mot stadens strategidokument för idrottande och idrottsplatser att man river en välfungerande och trygg idrottsplats.

CJ

Den skrivande är negativ till förslaget med ny skola på platsen då hen anser att det inte är bra att bygga bort en mycket frekvent använd plats för rekreation och fritid för barn och ungdomar, det inte finns en tydlig plan för var man ska ha en ersättningsplan under de fem år som uppskattas till byggtid, placeringen av nya planen skymms från Duvbovägen vilket befäras bli otryggt samt då ytterligare en skola i området befäras leda till värre trafiksituation på Duvbovägen. Vidare hänvisar personen till CB's (sid 42) insändare i DN.

IT

Personen vill att Bromstens IP inte rivs.

MJ

Personen anser att det är bra med en ny skola i området men tycker platsen är illa vald både för att den förstör verksamheten för Bromstens IK och då det finns två till skolor i närheten. Hen befärar att klubben inte kommer överleva byggtiden om de inte har någon verksamhet under fem års tid. Hen framför att barn och unga i Bromsten istället behöver mer idrott och vill att deras barn ska få vara del av Bromstens IK's verksamhet. Personen undrar om skolan

glömdes bort på planeringsstadiet eftersom den inte är placerad inom Bromstensstaden. Hen vill att skolan ges en ny plats.

PE

Den skrivande motsätter sig förslaget då platsen är viktig för barn och ungdomar, fotbollsklubbens efterlevnad och en välfungerande integration, två skolor redan finns i närheten samt hen befarar ökade trafikproblem på Duvbovägen. Hen efterfrågar en riskbedömning av hur planen påverkar barn- och unga samt integrationen i området och vill att man lyssnar på de som påverkas av detta. Den skrivande vill att en annan plats väljs för skolan.

EK

Personen anser att förslaget är hemskt då Bromstens IP är det bästa i området. Hen funderar på att flytta från Bromsten om det blir verklighet för att hens barn ska kunna fortsätta spela fotboll.

KF

Den skrivande tycker det är konstigt att man vill bygga en skola på platsen och framhåller att Bromstens IP är full av aktivitet med ungdomar samt att marken är gammal sjöbotten vilket fördyrar byggande så att det drabbar skattebetalare. Hen uppmanar att idrottsplatsen ska bevaras och att skolan byggs på en höjd inom Bromstensstaden.

FC

Personen anser att det är kapitalförstöring att anlägga en skola på konstgräset där man investerat miljoner istället för att placera skolan närmare järnvägen. Personen framför även att det är brist på fotbollsplaner och att barn inte kan transportera sig fem kilometer för spontanidrott.

MG

Den skrivande anser att politiken inte brytt sig om att avsätta yta för barn och unga när man planerat ett helt nytt bostadsområde och hänvisar även till annan planering som pågått i närområdet. Nu befarar hen att Bromstens IK's verksamhet stängs ner så alternativ yta inte erbjudits under byggtiden. Personen undrar varför man vill lägga skolan så nära två andra skolor samt vill se garantier för att trafiksituationen inte förvärras, för att parkeringsbrist inte försämrar tillgängligheten på närliggande gator och för att Bromstens IK kan fortsätta bedriva sin verksamhet med starka integrationsprojekt under byggtiden. Hen undrar vidare vilka ytor Bromstens IK ska använda då omkringliggande idrottsytor är fullbokade.

AF

Personen vill att planerna att bebygga Bromstens IP läggs ner och framhåller att inget barn eller vuxen i närområdet vill detta. Hen frågar hur styrande kan föreslå att ta bort en god kraft, Bromstens IK, som bedriver ideellt arbete som bidrar till integration. Hen anser att förslaget strider mot Barnkonventionen samt FN's globala mål. Personen framhåller organisationen Generation Pep som arbetar utifrån visionen att alla barn och ungdomar i Sverige ska ha möjlighet och viljan att leva ett aktivt och hälsosamt liv och anser att förslaget motverkar detta mål. Hen vill att skolan placeras på en alternativ plats.

MH

Den skrivande är tränare inom Bromstens IK och beskriver hur blandat hans lag är med deltagare från många omkringliggande stadsdelar vilket ger stor integration. Hen framför att idrotten har en viktig roll i att sysselsätta barn så att de hålls borta från kriminella gäng. Personen framför att det behöver finnas en fotbollsplan i Bromsten under hela tiden och utan denna dör klubben. Hen anser att det finns fler platser att bygga skola på och påpekar att det redan finns två skolor i närområdet.

MW

Den skrivande vill att Bromstens IP ska få finnas kvar då det är deras enda naturliga mötesplats. Hen framhåller att det behövs platser för hälsosam fritid och undrar vart fotbollen ska ta vägen under byggtiden. Personen berättar att platsen används av små barn som leker, äldre och tjejer som promenerar/joggar och ungdomar som spelar spontanfotboll. Personen befarar att ytterligare en skola förvärrar trafiksituationen i området och vill att man hittar en alternativ plats för skolan.

GF

Den skrivande motsätter sig förslaget då platsen är av social betydelse och används av många fotbollsklubbar och för skolidrott. Hen befarar även ökade trafikproblem på Duvbovägen och vill att skolan placeras på en annan lämpligare plats, då området behöver fler idrottsytor och inte färre.

AL

Den skrivande hänvisar till bifogad mejldialog med ansvarig stadsplanerare. Personen framför att den anser att förslaget inte anpassats efter hens mejl som uppmärksammade på befarade trygghetsproblem om ny idrottsplats skymms av skolbyggnaden från Duvbovägen och beklagar detta. Hen undrar hur man valt att bygga skolan på den här platsen och påpekar att hen inte fått information

om de avvägningar som gjorts inför val av plats. Hen undrar därför om det bedömts vara billigare, men vill då att man även tar i beräkningen de långsiktiga sociala konsekvenserna.

CE

Personen anser att det är ett dåligt förslag att ta bort idrottsplanen.

AT

Personen menar att denna plats redan har utretts och förkastats men att detta inte beaktas nu, hen vill att man ska beakta möjligheten att placera skolan på annan plats.

KH

Den skrivande vill ha kvar den öppna ytan på Bromstens IP och framför att den är ett viktigt rekreationsområde som används för fotboll, lek, skidåkning och jogging. Hen framför att det dessutom redan finns två skolor i närområdet och vill att man hittar en annan plats för skolan.

JR

Personen undrar vad ungdomarna ska göra när den enda gemensamma ytan där de kan vara oavsett socioekonomisk bakgrund försvinner. Hen vill att man hittar en annan plats för skolan.

CL

Den skrivande undrar hur man kan besluta att riva en öppen rekreationsplats som funnits så länge. Vidare påpekar hen att det inte finns någon plan för vart alla fotbollsspelare ska ta vägen under byggtiden och tycker att det är tveksamt om det är möjligt att lägga konstgräs på fördröjningsmagasinet. Hen framhåller att Bromstens IK, närliggande skolor och förskolor kommer stå utan idrottsplats redan 2022 vilket inte skulle främja barns hälsa. Hen anser att det finns mer lämpade platser att bygga på.

TN

Personen undrar varför man inte bygger skolan på gräsplanen och behåller konstgräsplanen som man investerat miljoner i. Vidare undrar hen om Bromstens IK får full tillgång till idrottsplats och lokaler samt kritiserar att man inte lagt in en skola i området som nybyggs.

HP

Den skrivande framför en rad frågor kring trafiken på Duvbovägen, cykelåtgärder och trottoarer, tillgänglighet och allmänna parkeringsplatser. Hen befärar att det blir ökade trafikproblem på

Duvbovägen, bilar som parkerar på olagligt vis och otryggt på kvarvarande idrottsytan då den skymms från Duvbovägen av skolbyggnaden. Vidare anser hen att det blir många skolor inom ett litet område samt ifrågasätter hur skolhusets höjd möter villorna närmast Duvbovägen. Personen undrar om kommunen inte ser ett värde i Bromstens IK's verksamhet där de integrerar ungdomar på ett positivt sätt och undrar vart föreningens medlemmar och skolorna ska idrotta under genomförandetiden.

JLK med familj

Den skrivande protesterar mot planerna att bebygga Bromstens IP och då idrott och öppna ytor är viktigt för folkhälsan, samt de anser att fler grönområden behövs då staden växer.

MS

Den skrivande anser att det är en fruktansvärd idé att riva Bromstens IP då det är en fin idrottsanläggning som används varje dag och kväll av barn, ungdomar och föreningar. Hen vill att kommunen ska stötta motion och rörelse och att detta visar på motsatsen.

AZH

Personen vill ha Bromstens IP kvar.

EL

Den skrivande anser att det inte är en bra idé att bygga en skola på en så viktig plats för barn och unga utan att ha en plan för vart barnen ska träna under byggtiden. Hen befärar att skolgården blir otrygg då den får lite insyn. Den skrivande är positiv till en ny skola men vill inte att idrottsmöjligheterna för barnen i området tas bort.

CL

Den skrivande framhåller hur välanvänd Bromstens IP är och hur fotbollen integrerar ungdomar från olika områden samt hur viktig denna fristad är för barnen. Hen framför att förskolor och skolor är en vital del av bostadsplaneringen och undrar om man planerade en skola från första början och vart den tagit vägen. Hen föreslår att skolan istället placeras på en annan plats så att skolorna sprids ut mer geografiskt.

SB

Den skrivande ser många nackdelar med att placera skolan på den här platsen. Hen befärar att det blir svårare för befintliga skolor att nyttja den kvarvarande idrottsytan då den nya skolan har en liten skolgård, en försvårad trafiksituation samt att många barn påverkas

negativt under stor del av deras uppväxt om idrottsplatsen stängs under byggtiden och att detta kan slå på ett ojämlikt sätt då barn har olika förutsättningar att ta sig till andra idrottsplatser. Vidare befarar hen att den kvarvarande idrottsytan kommer bli otrygg då den skymms av den nya skolbyggnaden. Hen hoppas man hittar en annan plats som har mindre negativ påverkan på barnen i området.

AH

Personen framhåller hur viktig Bromstens IP är för området som en plats för trygg och positiv samvaro, både för barn i området och från andra områden. Hen framför att idrott betyder enormt mycket för barn och vill inte att en så viktig funktion ska förstöras.

JS

Den skrivande är ungdom och berättar att Bromstens IP är en viktig plats dit de går när man vill slappna av och träffa kompisar vilket skapar gemenskap mellan ungdomar. Hen framför att öppenheten ger en känsla av frihet och trygghet. Personen undrar vart de nu ska gå om det byggs en skola på platsen.

AP

Den skrivande tycker förslaget att bebygga Bromstens IP är förskräckligt och framför att det är massor med barn och ungdomar som idrottar på platsen varje dag och att det är en trygg punkt i samhället. Hen befarar att barn och ungdomar inte kommer ha någonstans att ta vägen och att det leder dem in på den kriminella banan. Hen framhåller att det redan finns två skolor i närområdet och vill att man försöker placera skolan på en annan plats samt inte har något glapp i byggtiden.

II

Den skrivande framför att idrottsplatsen är viktig för hela området och behöver finnas kvar i sin nuvarande storlek och kapacitet. Hen anser att förslaget rimmar illa med stadens ambitioner om tillgänglig ungdomsidrott, integration och vikten av idrott i skolan. Vidare lyfter hen att Bromstens IP är en trygg plats för alla och används varje dag, samt att den kommer behövas ännu mer när Bromstensstaden byggs och det blir fler boende i närområdet. Hen hänvisar även till CB's (sid 42) insändare i DN.

JS

Personen anser att det vore dåligt med en till skola i området då trafiksituationen redan är ansträngd och hen upplever det farligt att cykla med sina barn. Hen undrar vad det kommer kosta samhället långsiktigt om man tar bort den friskvård och integration som

bedrivs på platsen idag och vill därför att man hittar en annan plats för skolan.

CH och FM

De skrivande framför att omvandling av en industritomt till skola skulle ses som en förbättring till skillnad mot att ta rekreationsytor i anspråk och minska allmänt tillgängliga ytor. De konstaterar att förslaget medför att en viktig, välanvänd, öppen grönyta försvinner och vill istället se åtgärder som förhindrar extrema mikroklimat. De befarar att platsen blir otrygg på kvällstid på grund av mindre insyn från Duvbovägen samt att fotbollsplanerna kommer upplevas tillhöra skolan och på så vis bli mindre tillgängliga för andra. Detta ihop med de ramper som krävs för hanteringen av översvämningsrisker medför enligt de skrivande att det blir dubbelt minska tillgänglighet till platsen, med mindre yta och minskad upplevd tillgänglighet. De framhåller att skolgården blir liten, att det verkar oklart om de nya fotbollsplanerna kan genomföras ovanpå fördröjningsmagasinet och att byggtiden kommer skada det sociala klimatet i Spånga-Tensta på lång sikt då de mindre privilegierade får färre trygga platser och tillgängliga aktiviteter att göra efter skolan. De skrivande är positiva till att cykeltrafiken får en säkrare framkomlighet men motsätter sig minskade idrottsytor. De anser vidare att det är naivt att inte planera för parkering då området idag har problem med olagligt trafikbeteende när skolbarn lämnas med bil.

IY

Personen motsätter sig bygget av skola på Bromstens IP och undrar varför skolan inte placeras inom det nya bostadsområdet. Hen undrar vart alla barn och ungdomar ska träna under byggtiden och anser att det är galenskap att ta bort ytan med tanke på hur samhället ser ut idag. Hen undrar vad poängen är med tre skolor så nära varandra och vill att skolan placeras på en annan plats.

RO

Personen framför att planen behövs för ungas träning.

PH

Den skrivande anser att Bromstens IP ska bevaras som den är nu då den är viktig för folkhälsan och används till både spontanidrott samt klubbaktiviteter, vilket funkar för att ytan är så stor. Hen framhåller också värdet av skolidrott på platsen för närliggande skolor och befarar att detta blir omöjligt med en till skola på platsen.

ME

Personen upplever det som att Stockholm stad lurar både boende och idrottsförvaltningen då man lovat alternativa idrottsplatser under byggtiden. Hen anser att platsen är fel för skolan och föreslår annan plats inom Bromstensstaden, vilket hen tänker kan vara dyrare initialt men gynnsamt för stadsdelen på sikt. Personen undrar vart man kan ta del av kalkylerna för de olika placeringsförslagen för skolan.

TC

Personen vill att man stoppar upp, tänker om och tänker nytt.

ÅA

Den skrivande anser det vara skandal att det planeras byggas en skola på idrottsplatsen och att barnen kan behöva träna på andra planer långt bort. Hen framför att Bromstens IK riskerar försvinna under byggtiden och även möjligheten till skolidrott. Hen anser att det finns mycket bättre alternativa placeringar av en ny skola.

HM

Personen tycker det är helt fel att bygga bort idrottsplatsen och anlägga en skola där, då det redan finns två skolor nära. Hen framför att Bromstens främst behöver en idrottsplats och föreslår andra platser för skolan.

LÅ

Den skrivande är besviken på stadens prioriteringar då man beslutar bygga en skola på Bromstens IP. Hen berättar att Bromstens IK är en förening som står upp för civilsamhället, integration, hälsa och motion och att de nu kommer förlora sin nyrenoverade hemvist. Personen framför att de integrerande mötesplatser som planerades inom arbetet med program för Spångadalen redan finns här, och att man nu tillintetgör denna. Hen vill att man hittar en annan plats för skolan.

VC

Den skrivande framför att hen anser det absurt att man planerat ett helt nytt bostadsområde utan att planera för en skola eller fotbollsplan inom det nya området. Hen framför att både yngre och äldre vistas tryggt på Bromstens IP och befärar att en till skola i området kan förvärra det trafikkaos som redan råder på Duvbovägen.

JH

Personen anser att förslaget är dumt då platsen används så mycket av barn, ungdomar och föreningar. Hen befärar att Bromstens blir

en otryggare stadsdel om förslaget genomförs, då den är den enda trygghetsskapande punkten nu och att detta beror på att platsen är så synlig vilket skolbyggnaden motverkar. Vidare framför den skrivande att det är inkompetent att stadsbyggnadskontoret inte planerade en skola från början i samband med planeringen av Bromstensstaden.

SSY

Den skrivande vill inte att gräsplanen rivs och framhåller att det finns mycket industrimark i närheten där skolan istället kan byggas. Vidare undrar hen vart alla ska parkera och framför att Duvbovägen är trång redan idag.

MM

Den skrivande anser att det även behövs en ny högstadieskola i området. Hen undrar varför den södra delen av idrottsplatsen som ingick i start PM inte finns kvar i detaljplanen till samrådet och ser det som oacceptabelt att barn och ungdomar blir utan möjlighet att bedriva lek-, sport- och idrottsaktiviteter i skola och föreningar under en så lång tid. Vidare framhåller hen att det råder brist på offentliga grönytor i centrala Bromsten och vill se mer grönytor än de som redan planerats inom Bromstensstaden. Hen framför att elever som går på Sundbyskolans gymnasium använder passagen i Fristadsvägens förlängning för att passera över spåren och undrar hur denna ersätts då den kommer stängas av.

RG

Personen undrar hur man kunde glömma att planera in en skola i ett så stort projekt som Bromstensstaden och anser att man ska hitta en annan plats för skola som inte påverkar deras område så omfattande som liggande förslag. Hen framför att platsen används av fotbollsspelare, ungdomar, skolor och förskolor med flera, att det är en viktig plats för integration samt föreslår att platsen istället utvecklas med fler aktiviteter. Hen undrar hur Bromstens IK kommer stötts så att den inte blir dränerad under byggtiden. Hen anser det mer rimligt att göra sportutövning tillgängligt om man bygger tätt. Vidare undrar den skrivande vart redovisningen för de andra alternativa platserna finns och anser det dumt att planera en till skola i området då hen befärar ökad trafik. Hen föreslår även att Spånga kyrkväg kopplas på Rinkebysvägen för att skapa en alternativ koppling till Ulvsundavägen.

PL med familj och grannar

Personen vill inte att Bromstens IP förstörs, undrar varför det behövs en till skola i området och framför att lokala barn-, ungdoms- och seniora lag spelar där, den nyttjas för skolidrott samt

att hundägare brukar gå runt gräsplanen. Den skrivande undrar varför ursprungsplanen med radhus i Bromstensstaden förändrats och vill att skolan byggs inom Bromstensstaden för att avlasta trafiken på Duvbovägen. Hen upplever att allt fokus läggs på Bromstensstaden och att staden struntar i dem som redan bor i området.

AK

Den skrivande vill inte att det ska byggas en skola på Bromstens IP och framhåller att både de som bor i området idag och de nya boende har nytta av planen. Hen anser att det finns fler ställen där skolor kan byggas och att Bromstens IK är viktiga för Bromstens identitet.

SW

Personen anser att förslaget är korkat då man nyligen spenderat pengar på att renovera idrottsplatsen och att det finns alternativa platser för skolan.

AK

Den skrivande instämmer i Bromstens IK's yttrande, framför att planeringen är dålig och undrar hur det är möjligt att skolan inte planerats in i Bromstensstaden. Hen anser att det är värdeförstöring att slita upp konstgräset och anser det oacceptabelt att alternativ yta för idrotten inte säkerställts under byggtiden. Vidare befarar hen en tråkig trafiksituation och byggkaos. Personen vill att Bromstens IP bevaras i sin nuvarande form.

GEW

Personen framför att Bromstens IP är en trygg och öppen idrottsyta för spontanidrott, skolidrott och organiserad idrott samt att insyn mot planen försvinner om de hamnar bakom skolan. Hen framhåller att det är trafikproblem redan idag och befarar kaos på Duvbovägen. Personen undrar varför man inte lyssnat till boende som föreslagit andra platser för skolan och framhåller att Bromstens IK är viktig för integration och befarar att ungdomar slutar idrotta vilket kan leda till hälsoproblem. Hen framhåller att det är en dålig idé med skola på Bromstens IP och vill att man istället utvecklar idrottsplatsen.

Familjen WP

De skrivande framhåller hur viktig Bromstens IP är för de närboende i avsikt att andra platser att vistas på, det viktiga arbetet för integration som Bromstens IK bedriver, barns rätt till rörelse, lek, vila, fritid och hälsa och anser att man bryter mot barnkonventionen. De befarar att en till skola i området kommer

generera mer trafik på Duvbovägen och att en otrygg glugg skapas då skolbyggnaden skymmer idrottsplatsen från Duvbovägen. Vidare anser de att det brist på respekt för skattemedel att riva en välfungerande idrottsplats. De vill att idrottsplatsen bevaras och att man hittar en annan plats för skola.

JR

Den skrivande anser att det måste finnas en klokare plats att bygga en skola på och befarar en negativ spiral där ungdomar saknar sysselsättning och blir kriminella om idrottsytan förvinner.

EBL

Personen anser att förslaget ödelägger en väl fungerande idrottsplats och framhåller det framgångsrika arbete med integration som Bromstens IK bedriver. Hen anser att Bromstens IK och Bromstens IP måste värnas för att göra Bromstensstaden till det trygga och välmående bostadsområde som visionen förespeglar.

K

Personen framhåller platsens nuvarande kvaliteter; sport, hälsa, socialt, gemenskap, öppna ytor, spontanidrott, skolgympa, förskoleverksamhet och föreningsverksamhet. Hen vill att skolprojektet stoppas och anser det vara dåligt skött och planerat.

AB

Den skrivande anser att en skola skulle ha planerats inom Bromstensstaden och framför att det är brist på idrottsytor sett till befolkningsmängden. Hen framhåller även att det kostade mycket att rusta upp idrottsplatsen och anser att man inte ska bygga en skola på platsen. Personen upplever att de som planerar staden inte lyssnar på de som bor i området och betonar att en stor majoritet anser att detta är vansinnigt.

NB

Personen tycker det är absurt att ta bort en fungerande fotbollsplan som ger så många glädje och anser att man kan bygga skolan på en annan plats. Hen framhåller att skola är obligatoriskt men att idrott inte är det. Personen undrar vad som händer när samlingsplatsen försvinner och befarar att barn hamnar i kriminalitet.

MI

Personen hänvisar till CB's (sid 42) insändare i DN och vill att Bromstens IP bevaras som den är nu.

KK

Den skrivande framhåller att Bromstens IP förenar människorna i området och används för fotboll, idrottslektioner och spontan lek. Hen är övertygad om att de som hittar trygghet här annars skulle hamna i kriminalitet och anser att det rivningen är en skam och ett hån mot alla barn och ungdomar.

MK

Personen tycker det är sorgligt att planarbetet inte tagit höjd för behovet av idrottsplatser och skolor. Hen anser att förslaget går emot målsättningar gällande fritid och integration i Vision 2040. Hen framför vidare att Bromstens IP är en central punkt för integration.

KW

Personen framför att närheten till idrott kan vara avgörande för ungdomars utövning och att idrott kan hålla dem borta från kriminalitet och utanförskap. Hen framhåller att Bromstens IP förenar ungdomar och skapar ett tryggare, gladare och hälsosammare Bromsten.

M

Personen anser det vara kortsiktigt att sälja mark och sedan ta ytor från idrotten och framhåller att mycket idrott försvunnit från området. Hen anser det vara superbra med en inomhusplan men framhåller att all yta på Bromstens IP behövs till fotboll. Personen tycker det jobbigaste är att det inte finns en plats där ungdomarna kan spela under byggtiden. Hen befarar att klubben kommer dö och vill att man hittar en annan plats för skolan.

ÅS

Personen tycker det är konstigt och ogenomtänkt att inte planera för en skola när en ny stadsdel planeras. Hen framför att Bromstens IP är en samlingsplats för ungdomar vilket bidrar till integration och håller dem borta från gängkriminalitet. Personen ifrågasätter att man tar bort den relativt nya konstgräsplanen och anser att en idrottshall inte möjliggör spontanidrott så som platsen gör idag. Hen tycker det verkar oviss om nya planer kan anläggas på fördröjningsmagasinet och när detta kan ske. Hen framför att behovet ökar med nyinflyttade barn vilket ger skäl att bevara bägge fotbollsplanerna. Personen befarar trafikchaos på Duvbovägen, att bussar fastnar i köer samt trafikstörningar under byggtiden. Personen motsätter sig starkt en skola på Bromstens IP och anser att man ska hitta en annan plats för skolan.

EG

Den skrivande är en förälder till en ungdom och känner sig orolig samt maktlös. Hen undrar vart ungdomarna ska ta vägen och hur ett gammalt förslag kan bli aktuellt när man satsat på att upprusta fotbollsplanen.

ÅS

Personen framhåller att Bromsten behöver ideell idrottsverksamhet och ytor för spontan idrott och idrottslektioner. Hen befärar att Bromstens IK ska gå under och vill inte att man ska radera en klubb som fungerar väl. Personen vill att tillräckligt bra alternativ ges under byggtiden och efteråt eller att fotbollsplanerna får vara kvar. Personen påtalar en generell brist på idrottsmöjligheter i området då badmintonhallen nu är borta.

AW

Den skrivande har växt upp i Bromstens och alltid hängt på fotbollsplanen med sina kompisar då det varit deras mötesplats. Hen vill att barn och ungdomar som växer upp i området ska få samma möjlighet och vill att fotbollsplanen ska få vara kvar.

M

Personen framför att idrottsplatsen används för skolidrott, fotbollsskola, som skridskobana och skidspår och av vanliga motionärer. Hen har fina minnen från platsen och framför att den är viktig för gemenskap mellan olika människor, barn möjlighet till rörelse och integration.

HG

Den skrivande framför att det snarare behövs fler fotbollsplaner, inte färre, då barn och ungdomar förtjänar att kunna utöva sport i sitt närområde. Hen framför att det är svårt nog att få tider för fotbollslagen som det är.

KL

Personen framför att det råder brist på idrottsytor i Stockholm och att det då är obegripligt att man då vill bebygga den enda idrottsytan i Bromsten och dessutom stänga den i fem år. Hen framför att då planeringen av Bromstensstaden pågått så länge borde man haft tid att planera för skola. Personen anser det anmärkningsvärt att bygga bort idrottsplatser när staden gång på gång säger sig vilja bygga mötesplatser och befärar att förslaget blir en katastrof för hela området.

SL

Personen känner sorg över att antalet idrottsplatser fortsätter minska och hänvisar till att dessa platser förenklar integration och sysselsätter ungdomar så att de får en meningsfull fritid. Hen uppmanar att idrottsytor inte ska bebyggas och att det behövs fler.

ÅD

Den skrivande undrar hur det går till när nya stadsdelar planeras och tycker det är pinsamt att man gömt planera in en skola. Hen anser att förslaget inte tar hänsyn till den välfungerande verksamhet som finns på platsen och undrar vart den ska ta vägen under byggtiden. Hen befarar att skolgården blir mörk och otrygg då den skymms från Duvbovägen av skolbyggnaden, att trafiksituationen på Duvbovägen försämras och anser att byggnaden är en ful kloss. Personen vill att skolan placeras på en annan plats där den inte förstör något som bidrar till hälsa, integration och trivsel i området.

EN

Den skrivande beskriver sina varma känslor för platsen då hen vuxit upp där och platsen präglar hens uppväxt positivt. Personen vill att fler barn i framtiden ska få känna som hen.

CR

Personen framför att barn behöver plats för fritidssysselsättning och anser att beslutet att riva Bromstens IP går emot barnens rättigheter för utveckling och integration. Hen framför att många barn kommer påverkas av förslaget och nämner särskilt fotbollslagen samt skolidrotten. Vidare skriver hen att Bromstens IP nyligen renoverats och att det blir mer nackdelar än fördelar med förslaget.

MB

Personen vill att Bromstens IP ska finnas kvar då den är välanvänd, viktig för barnen och är toppfräsch. Hen framhåller att innebandyhall och badmintonhallar är rivna samt meddelar att hen har svårt att skjutsa sina barn och att det därför är viktigt att idrotten finns nära.

LA

Personen skriver att det är dumt att bygga en skola på Bromstens IP då idrotten är viktig för integrationen och folkhälsan och fotbollsföreningen, som gör ett fantastiskt arbete, behöver en plats att vara på. Hen förstår att det behövs en skola men framför att det inte får byggas skolor på bekostnad av fotbollsplaner samt att det finns många andra ställen där skolan kan byggas. Hen befarar att Bromstens IK dör ut om skolan byggs då de inte har någon annanstans att ta vägen.

JS

Den skrivande framför att fotbollsplanen används av många ungdomar, Bromstens IK, barnfamiljer och skolbarn. Hen framhåller att det är en trygg plats att vara på och befarar att platsen blir mer otrygg då skolan skymmer nya fotbollsplanen från Duvbovägen och det därmed inte blir någon som kan hålla koll på vad som händer, vilket kommer öka brottsligheten. Vidare skriver hen att Duvbovägen är trafikerad och befarar det blir mer trafik med en till skola i området. Hen anser att det finna andra platser för skolan vill inte att det byggs en skola på Bromstens IP.

BM

Personen undrar varför man måste bygga en till skola när det finns två skolor precis i närheten, och tycker inte det är smart att förstöra en nyrenoverad idrottsplats. Hen framhåller att platsen används av tre skolor, 4-5 fotbollsklubbar och undrar vart de alla ska ta vägen.

TS

Personen framhåller att det redan är brist på planer för fotboll i Stockholmsområdet och anser det därför fel att ta bort en befintlig. Istället föreslår den skrivande att idrottshallen placeras på naturgräset så att konstgräsplanen kan behållas vilket skulle främja idrotten som är viktig för ungdomen.

HS

Den skrivande framhåller vilken viktig roll idrottsplatser har för att ge ungdomar en aktiv och meningsfull fritid samt att det råder ett kraftigt underskott på idrottsanläggningar i Stockholm. Hen skriver att det behövs plats för idrott, lekplatser och gröna ytor då staden växer samt att dessa har är samlingspunkter som har en viktig social funktion. Hen anser det är fel att ersätta en befintlig, välbesökt och relativt nyrenoverad anläggning för att bygga en skola och att den istället bör placeras i utbyggnadsområdet längs järnvägen.

ML

Den skrivande framför att det behövs fler inte färre idrottsplatser och vill inte att man bygger på Bromstens IP.

SW

Personen vill inte att man bygger på Bromstens IP och vill att man hittar en annan plats för skolan. Hen har vuxit upp i Bromstens och framför att idrottsplatsen varit så betydande och möjliggjort för kompisar att idrotta.

GY

Den skrivande protesterar mot förslaget och framhåller att idrottsplatsen är en naturlig samlingsplats för människor i alla åldrar samt bidrar till integration och inkludering. Hen befarar en försämrad trafiksituation och föreslår alternativa platser för skolan.

MB

Personen framför att fotbollsplanen behövs för alla barn som bor och flyttar in i Bromsten. Hen motsätter sig byggandet av skola på platsen och anser att det finns andra bättre ytor att bygga skola på.

ÅS

Personen tycker det är bedrövligt och undrar vart barn och ungdomar ska träna om Bromstens IK försvinner samt befarar ökad brottslighet till följd av detta. Den skrivande framhåller att det redan finns två F-6 skolor i området och vill att man istället bygger en högstadieskola inom Bromstensstaden.

SS

Den skrivande tycker det är oerhört tråkigt om Bromsten IP rivs och anser att det vore en perfekt plats för alla nyinflyttade barnfamiljer och integration.

RI

Personen framför att det finns ett utomordentligt behov av aktiva möjligheter för barn och ungdomar vilket skapar samhörighet, gemenskap och bidrar till bättre hälsa samt minskad kriminalitet. Den skrivande vill att Bromstens IP ska få vara kvar.

EK

Den skrivande tycker illa om planerna och undrar hur man kan strunta i alla barn och ungdomar som blir av med möjligheten att spela fotboll. Hen anser förslaget vara respektlöst och ogenomtänkt samt hoppas att planerna ändras.

PO

Personen undrar vart skolidrotten ska utövas, varför staden vill prioritera bort Bromstens IK som gör en så stor insats för integration, vart ungdomar ska ta vägen, varför staden vill förstöra för ungdomars motionerande, varför skolan inte byggs på gräsfotbollsplanen och befarar att det blir mer biltrafik om en idrottsplats hamnar längre bort. Hen vill inte att skolan ska förstöra för de som redan bor i Bromsten och vill därför att den placeras på en annan plats.

AM

Den skrivande är en besviken förälder som inte vill att Bromstens IP rivs då det kommer påverka barn och ungdomar väldigt mycket.

GJ

Den skrivande är mållös av den föregående processen när skolans placering ändrats från en plats till en annan och framhåller att byggtiden innebär en dödsstöt för Bromstens IK. Hen framhåller att Bromstens IK blir allt viktigare när antalet barn ökar med de nya byggnationerna och funderar nu på att flytta från området.

CFE och EE

De skrivande framhåller att det nästan alltid är barn på planen och anser det vara motsägelsefullt att prata om behovet av integration och satsningar på barnen, samtidigt som man föreslår bygga bort idrottsplatsen.

TE

Personen tycker de som redan bor i Bromsten behandlas respektlöst när staden planerar för nya boenden i området och att det är inkompetent att man inte planerat för skola tidigare. Hen befarar att skolbyggnaden tar bort platsens öppenhet, att trafiksituationen på Duvbovägen förvärras samt motsätter sig hanteringen av skattepengar vid rivning av en nyanlagd idrottsplats. Personen föreslår andra platser för skolan.

KS

Den skrivande anser det viktigt att Bromstens IP inte bebyggs då det bedrivs fritidsaktiviteter där som är viktiga för integrationen i samhället och då stadsdelar inte ska förtätas för mycket vilket hen befarar leder till anonymitet och ensamhet. Hen vill att man inte bygger bort känslan och omtanken som invånarna känner för sin stadsdel utan lyssnar på vad de framför.

MOW

Den skrivande anser det vara en katastrof samt slöseri med skattepengar om förslaget genomförs. Hen framför att Bromstens IP är en naturlig mötesplats och används flitigt av skolor, idrottsföreningar, spontanidrottare och andra. Personen hänvisar till en rapport från riksidrottsförbundet där det framgår att Stockholm har brist på anläggningar. Hen anser att om man menar allvar med satsningar på integration och en meningsfull och aktiv fritid är den bästa investeringen och prioriteringen idrottsytor som är tillgängliga och attraktiva, samt tycker att Stockholm stad inte tar problemet på allvar vilket tyder på att idrott inte är prioriterat. Personen har barn

som idrottare och är själv ideell idrottsledare och funderar nu på om de ska bo kvar i Stockholm.

ES

Personen anser det vara förkastligt att barn och ungdomar förlorar sina fritidsaktiviteter under flera år under byggtiden och framför att platsen även nyttjas för skolidrott och andra klubbar. Hen befärar att Bromstens IK går i stöpet om planerna genomförs och framhåller klubbens viktiga roll för ungdomars sysselsättning vilket undanhåller dem från kriminalitet. Personen har inga problem med att man i slutändan får en fin skola med idrottsytor men vill se en utvecklad konsekvensanalys av byggtidens påverkan. Hen anser det konstigt att staden anlägger fyra skolor i lilla Bromsten och äcklas över att staden sålt mark till byggbolag för att tjäna pengar istället för att avsätta mark för i Bromstensstaden för skola samt att fritid och barn inte är prioriterat. Hen anser att skolan borde funnits med långt tidigare i planeringen av Bromstensstaden och anser att man ska köpa industrifastigheter för anläggandet av skola då det är värt alla pengar för att låta bli Bromstens IP. Personen väljer nu att flytta till en annan kommun där hen anser att man har rätt prioriteringar gällande barn, fritid och skola och idrottsklubbar behandlas som en tillgång.

WJN

Personen vill inte ha en skola på Bromstens IP och tycker skolan kan läggas på en annan plats. Hen framhåller att idrottsplatsen används av Bromstens IK, andra föreningar, skolor och förskolor samt boende i Bromsten. Personen tycker inte det är försvarbart att riva en relativt ny konstgräsplan och konstaterar att det saknas åtgärder för att nuvarande verksamhet ska kunna fortsätta utan större avbrott. Personen undrar vart all trafik ska ta vägen, om det finns parkeringsplatser och om busstrafiken ska utökas. Hen undrar även hur samordningen sker mellan de olika utbyggnadsprojekten.

SW

(tomt dokument)

TS

Den skrivande tycker det är dåligt att man inte planerat in en skola till Bromstensstaden och att man förstör Bromstens om man river befintliga idrottsplatsen utan att ha en ersättning. Hen anser att det behövs fler idrottsplatser i och med den nya bebyggelsen och vill att nya fotbollsplanen byggs innan man river den befintliga.

ES

Personen tycker inte förslaget är bra då det är ont om fritidsytor i Bromsten och att det är slöseri med pengar och resurser då idrottsplatsen renoverades för inte så länge sedan.

ASH

Den skrivande vill inte ha en skola på Bromstens IP utan vill att den ska vara kvar så att barnen kan gå dit och ha gymnastik, spela fotboll och sporta.

MR

Personen är orolig för att ljusskygg verksamhet ska blomma upp i området mellan den tänkta skolan och järnvägen då platsen skymms från Duvbovägen och framför att platsen idag ger möjlighet till rekreation där olika kulturer och generationer kan mötas. Hen betonar Bromstens IK's långa historia på platsen och att många människor bygger sitt sociala liv kring fotbollen vilket gör att platsen utgör ett socialt kitt och bidrar till barnen framtida utveckling.

MC

Den skrivande upplever sig överkörd, undrar vart det finns plats för lek och idrott samt framför att flera idrottshallar rivits i Bromsten. Hen framför att Bromstens IP är hjärtat i Bromsten, integrationsknytpunkt samt mötesplats och föreslår att skolan byggs på en annan plats. Personen anser att området planerats utan fungerande konsekvensanalys.

PG

Personen vill inte att man tar bort en fotbollsplan i Spånga och framhåller att det redan i början av 2000-talet var brist på fotbollsplaner i området.

CS

Den skrivande undrar varför man måste bygga skola på den norra delen av idrottsplatsen där den nyligen investerade fotbollsplanen ligger och tycker att man istället ska bygga den på den södra delen så att klubbarna och barnen får behålla sina ytor.

SG

Personen anser att förslaget inte får genomföras och framför att det redan idag finns brist på idrottsytor vilket hen befarar leder till sämre folkhälsa och kriminalitet. Hen framför att en idrottshall inte kan ersätta den yta som försvinner då den är mindre tillgänglig och att man borde planerat in en skola redan från början i samband med

planeringen av Bromstensstaden samt att de nya boende medför att fler idrottsytor kommer behövas.

JWC

Personen vill inte att man bygger på idrottsytor och framför att det behövs fler idrottsplatser snarare än färre.

HM

Den skrivande tycker det är en dålig idé att bygga en ny skola på den nyrenoverade idrottsplatsen, att nyproduktionen medför ett större behov av idrottsytor och föreslår andra platser för skolan.

JS

Personen anser att skolbyggnaden är olyckligt placerad på en yta som idag är uppskattad, används och tillför stadsdelen mycket och vill därför att man hittar en annan plats. Vidare framhåller hen att avsaknaden av fotbollsplaner, grönyta och mötesplats för barnen under byggtiden orsakar mest oro och att ersättningsytor måste tas fram. Hen framhåller att Bromstens IK's verksamhet är viktigt för integration, grannsamverkan, trygghet och hälsa. Hen befärar att området blir otryggt då skolbyggnaden skymmer sikten från Duvbovägen och framhåller att ljudnivå och ljudbild också kan skapa otrygghet. Personen befärar att de föreslagna trafiklösningarna inte kommer fungera i praktiken, efterfrågar en mindre parkering och undrar om det finns kaffelucka och tillräckligt många omklädningsrum. Hen framför att ytorna används för skolidrott och att mindre ytor med fler barn påverkar möjligheten till fysisk hälsa negativt. Personen efterfrågar satsningar som gynnar och tillför Bromsten samt Bromstens IK något.

AS

Personen vill inte att man bygger på idrottsytor och framför att det behövs fler idrottsplatser snarare än färre.

JG

Den skrivande vill inte att man bygger på idrottsytor då det behövs fler snarare än färre i vår stad.

MW

Den skrivande föreslår att både skola och idrottsplats kan få plats på platsen genom en integrerad lösning som hen kallar Athletic.

PS

Den skrivande hänvisar till CB's (sid 42) insändare i DN.

VL

Personen anser är starkt emot förslaget att bebygga delar av Bromstens IP. Hen framför att det behövs större och fler ytor för idrott med fler boende i området och menar att minskad yta medför minskad möjlighet till rörelse vilket försämrar folkhälsan. Personen undrar om man inte från början planerat in yta för skola och idrottshall.

CK

Personen vill protestera mot de föreslagna planerna och framhåller att Bromstens IP är en plats som samlar barn från olika socialgrupper och områden, en trygg plats synlig från Duvbovägen och att förslaget förutom minskad idrottsyta även blir mindre trygg. Vidare framför hen att byggtiden kommer medföra utanförskap i ett redan utsatt område under en känslig tid. Hen undrar varför man inte lägger skolan på annan plats.

BS och AS

De skrivande anser att Bromstens IP måste få vara kvar och berättar om hur viktig den varit för dem då den tillfört en möjlighet att tillhöra ett sammanhang och göra något roligt tillsammans samt att den bidrar till att många olika människor möts och får vänskapsband som håller länge. De framför att platsen är hjärtat i Bromsten.

CA

Den skrivande vill att Bromstens IP ska få finnas kvar som den är då det är en viktig plats för hälsan och det sociala för många, är viktig för integration, välanvänd, uppskattad och trygg plats. Hen befarar en ohållbar trafiksituation på Duvbovägen och tycker det inte är ok att det inte finns en plan för vart all aktivitet ska vara under byggtiden.

M

Personen är emot att Bromstens IP rivs och framför att Bromstens IK skapat en trevlig miljö där ungdomar från olika områden möts vilket får dem att växa som personer. Hen är orolig för hur barnen som växer upp i Bromsten nu kommer sakna tillgång på grönyta och anser att man istället bör uppmuntra till rörelse i en generation som sitter alltmer stilla. Personen tycker inte att de unga ska betala priset för att kommunen inte planerat in en skola i området och vill att man hittar en annan plats för skola.

YC

Den skrivande vill inte att Bromstens IP ska rivas och framför att många nyttjar den dagligen, barn, ungdomar, vuxna och äldre. Hen

befarar att förslaget leder till mer bilskjutsande och stillasittande. Personen anser att det finns plats för skola inom Bromstensstaden och på andra ställen. Hen anser att en skola inte ska byggas intill en så trafikerad gata som Duvbovägen samt att det nyligen lades konstgräs på platsen.

FT

Den skrivande berättar om Bromstens IK's historia och om hur klubben arbetar med integrationsfrågor. Hen framhåller att intilliggande skolor, förskolor och fritids använder idrottsplatsen, att många idrottsverksamheter lagts ner i närområdet och ifrågasätter Idrott som en del av den vägledande principen för Bromstensstaden.

AA och JA

De skrivande anser att skolan är fel lokaliserad och anser att den istället ska ligga inom Bromstensstaden, då de anser att byggnadens skala förvanskar villaområdets karaktär. De anser att leveranser till skolan och brist på parkeringsmöjligheter skapar farliga trafiksituationer för barn. Personerna befarar katastrofala följder av byggarbeten för sitt hus på grund av befintliga markförhållanden. De saknar riskanalyser för befintliga fastigheter och åtgärder för att skydda dessa. De befarar även att deras hus tappar sitt marknadsvärde. De skrivande framhåller att området har återkommande översvämningar via det kombinerade spill- och dagvattennätet då deras källare fylls med avloppsvatten. De efterfrågar därför att dagvatten och spillvatten separeras. Vidare undrar de hur grundvattnets nivå kommer säkerställas, varför Fristadsvägens geologi inte har undersökts och hur icke försämrade översvämningrisk för närliggande hus ska säkerställas.

JF

Personen vill inte att Bromstens IP rivs och framför att det vore förödande för området då den används så flitigt, både i organiserad form men även för spontanidrott. Hen framför att barn med olika bakgrund och åldrar träffar varandra på platsen och att det borde skapas fler sådana platser.

LL

Den skrivande tycker det är befängt att bebygga en så värdefull, integrerande, social mötesplats i Bromsten. Hen framhåller att barn och unga har rätt till en plats för idrott och rörelse, att det inte presenterats en lösning för träningarna under byggtiden och om det är tekniskt möjligt att anlägga en fotbollsplan på fördröjningsmagasinet. Personen anser att byggnadens utformning förfular Bromsten med sin storlek och utformning och befarar att den skärmar av idrottsplatsen från Duvbovägen så att den ger

möjlighet till ljusskygga aktiviteter. Hen befarar att trafiken på Duvbovägen förvärras med förslaget och vill veta vilka andra platser som har bedömts.

AJ

Den skrivande vill att Bromstens IP lämnas i fred och anser att det finns annan mark att bygga skolor på. Personen framför att idrott är viktigt för folkhälsan, att förskolor, skolor, idrottsföreningar och boende använder platsen dagligen samt att den är nyligen rustad.

EÖ

Den skrivande vill inte att Bromstens IP rivs och framför att det är massor med barn och ungdomar som använder platsen året runt samt att den förenar invånare i Bromsten, samt föräldrar, barn och ungdomar från Spångas övriga områden. Hen framhåller att människorna i området behöver ytor att träffas och träna på. Personen undrar hur Bromstens IK's verksamhet ska fungera när områdets stängs av under byggtiden.

MW

Personen anser att skolan ska placeras på annan plats och att det måste vara enklare och bättre att ändra beslut som avser den ej bebyggda marken än att riva befintlig infrastruktur utanför nya stadsdelen. Personen vill rädda Bromstens IK.

Louise Heimler
planchef

Helena Persson
stadsplanerare