

Granskningsutlåtande

Detaljplan för Brytbönan 1 i stadsdelen

Enskedefältet i Stockholm Dp 2018-14331

Innehåll

Sammanfattning	1
Bakgrund	2
Förslagets syfte och huvuddrag	2
Granskning	2
Synpunkter inkomna under granskning.....	2
Remissinstanser	3
Sakägare enligt fastighetsförteckningen	5
Besvärberättigade	7
Övriga	11
Synpunkter inkomna under samråd och granskning som ej	
tillgodosetts	11
Stadsbyggnadskontorets ställningstagande	11
Stadsbyggnadskontorets sammanvägda ställningstagande	14

Sammanfattning

Planen syftar till att möjliggöra ny förskolebyggnad med tillhörande komplementbebyggelse, samt utöka befintlig tomträtt för att få till en större förskolegård.

Planförslaget skickades ut för granskning 2021-11-17 – 2021-12-14. Under granskningen har 29 st yttranden inkommit. Flertalet remissinstanser tillstyrker planförslaget, varav ett fåtal framför synpunkter i sak, framför allt vad gäller översvämningsrisker och antalet avdelningar. De flesta sakägare och övriga boende som framfört synpunkter kopplat till översvämningsriskerna, trafiksituationen, risker kopplat till sättningar, skala och gestaltning samt kulturhistoriska beaktanden som de menar inte är tillräckligt hanterade.

Stadsbyggnadskontoret

Fleminggatan 4
Box 8314
104 20 Stockholm
Telefon 08-508 27 300
stadsbyggnadskontoret@stockholm.se
stockholm.se

Inkomna synpunkter föranleder följande förändringar av planförslaget; mindre förtydliganden gjorts för att tydligare redovisa vilka åtgärder som är nödvändiga för att klara dagvattenhantering och skyfall. Mindre förtydliganden har även gjorts kring geotekniska förhållanden och cykelparkering.

Kontoret föreslår att förslaget till detaljplan antas.

Bakgrund

Förslagets syfte och huvuddrag

Planens syfte är att möjliggöra ny förskolebyggnad med tillhörande komplementbebyggelse, samt utöka befintlig tomträtt för att få till en större förskolegård. I utökningen, där befintlig parkmark tas i anspråk, har bevarandet av ett värdefullt ekbestånd beaktats. Gällande förskolebebyggelsen och dess gestaltning har värdefulla karaktärsdrag i närområdet beaktats och säkerställts.

Genom fastigheten går en kulvert som byggdes på 1940-talet och tar hand om vattenflödet från den tidigare Valla å. På grund av detta är förutsättningarna begränsade vad gäller storlek på byggnaden och dess placering. Den nya förskolebyggnaden ska utformas med hänsyn till omgivande bebyggelse och platsens kulturhistoriska värden. Förslaget innebär att befintlig förskolebyggnad rivs. Byggnaden är från 1980 och har utrymme för två avdelningar men står idag tom på grund av dess dåliga skick.

Granskning

Aktuell detaljplan har skickats ut för granskning under perioden 2021-11-17 – 2021-12-14. Information skickades ut enligt sändlista till remissinstanser, berörda sakägare enligt fastighetsförteckningen samt andra intressenter som under samrådet skriftligen framfört synpunkter. Planförslaget visades i Tekniska Nämndhuset, på Fyrkanten samt på stadsbyggnadskontorets hemsida, www.stockholm.se/detaljplaner.

Synpunkter inkomna under granskning

Nedan redovisas en sammanfattning av de synpunkter som inkom under granskningen. Yttrandena i sin helhet finns att ta del av i planakten.

Remissinstanser

Länsstyrelsen

Bakgrund

Länsstyrelsen har tagit emot rubricerad detaljplan för granskning. Detaljplanen syftar till att möjliggöra ny förskolebyggnad med sex avdelningar. Länsstyrelsens yttrande utgår från innehållet i 5 kap. 22 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Länsstyrelsens bedömning

Länsstyrelsen bedömer utifrån våra ingripandegrunder i 11 kap. 10 § PBL att kommunen inte har visat att planförslaget säkerställer krav avseende frågor som rör miljökvalitetsnormer för vatten.

Ingripandegrunder enligt 11 kap 10 § PBL

Miljökvalitetsnormer för vatten

Sedan samrådet har kommunen kompletterat planbeskrivningen med den fördröjningsvolym som krävs för att uppfylla kravet på minsta åtgärdsnivån för dagvatten. I dagvattenutredningen (AFRY 2019-10-18, rev. 2021-05-17) och i planbeskrivningen ges förslag på var dagvattenåtgärder så som växtbäddar och skelettjord kan placeras inom planområdet.

Det är bra att det framgår var dagvattenåtgärder kan placeras inom planområdet. Dock behöver planbestämmelserna revideras. Detta eftersom det inte finns något som hindrar att ytor som är avsedda för dagvattenhantering kan hårdgöras.

Trafikverket

Trafikverket har ingen erinran på planförslaget.

Luftfartsverket

Luftfartsverket (LFV) framför att planförslaget inte omfattas av krav på remittering.

Remitteringskrav föreligger endast i planförslag med byggnadsverk med höjd över 20 meter över omgivande mark alternativt inom fastigheter/i anslutning till fastigheter där LFV är arrendator eller fastighetsägare.

Region Stockholm (trafikförvaltningen)

Trafikförvaltningen har ingen erinran på planförslaget.

Storstockholms brandförsvarsförbund

Brandförsvaret har ingen erinran på planförslaget.

Ellevio AB

Ellevio upplyser om att det finns 3 stycken befintliga markförlagda 33kV-kabelförband, under gångbana, som löper parallellt med planområdets nordöstra sida. Samtliga markarbeten som avses utföras i närhet till dessa förband ska detaljgranskas och samrådas med Ellevio. Markarbeten inom ett säkerhetsavstånd om 1 meter får av säkerhets- och arbetsmiljöskäl därtill inte förekomma utan krav på avbrott i förbindelsen.

Stockholm Exergi

Stockholm Exergi har ingen erinran mot planförslaget och framför att fjärrvärmeanslutning kan ordnas.

Stockholm Vatten och avfall*Vatten- och avloppsanslutning*

Stockholm Vatten och avlopp (SVOA) framför att berörd fastighet ombeds nyttja befintliga VA-serviser. I planbeskrivningen (sida 23) anges felaktigt att avledning av dagvatten ska ske till kombinerad avloppsledning. I stället gäller att fastighetens dagvatten inom fastigheten separeras från spillvatten och därefter avleds till befintlig dagvattenledning.

Dagvattenhantering

Framtagen dagvattenutredning (granskningsversion) har numera i stort justerat de synpunkter som lämnades i samrådet.

Däremot finns fortsatt viss otydlighet kvar i utredningen, gällande översvämningssituationer efter genomförd exploatering. Kapitlet berör översiktligt hur höjdsättningen efter exploateringen kan påverka flöden och stående vatten vid skyfallshändelser. Förslagsvis uppdateras kapitlets figurer så att det framgår tydligare för läsaren var de delar som beskrivs i text placeras (lågpunkt i planens sydöstra del och mur) och hur flödesvägar kan komma ändras. Vidare behöver det förtydligas ifall föreslagen muranläggning utgör en av översvämningsreducerande åtgärd alternativt har annan funktion. I fall den har en primär översvämningsreducerande funktion behöver den säkerställas på plankartan.

Avfallshantering

Gällande avfallshantering framför SVOA att det är positivt med kort avstånd från planerat avfallsrum och angöringsplats för hämtfordon. Högst 10 meters dragväg rekommenderas för god arbetsmiljö. Dragvägen ska vara hårdgjord och fri från hinder, samt vinterunderhållas. Vidare anges att angöringsplatsen ska vara anordnad så att hämtfordon inte blockerar övrig trafik samt utformad så att hämtpersonalen kan stiga ur på ett säkert sätt.

Vidare framförs att förskoleverksamheten behöver ha en typgodkänd fettavskiljare installerad för att förhindra att fett släpps ut i avloppsnätet. För verksamheten rekommenderas en kombinerad matavfallstank och fettavskiljare, även kallad kombitank. Vidare information återfinns i stadens riktlinjer *Projektera och bygg för god avfallshantering*.

Lantmäterimyndigheten

Lantmäterimyndigheten har ingen erinran mot planförslaget.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Miljö- och hälsoskyddsnämnden tillstyrker planförslaget.

Utbildningsförvaltningen

Utbildningsförvaltningen har ingen erinran på planförslaget.

Rådet till skydd för Stockholms skönhet

Rådet tillstryker planförslaget, men med erinran om att antalet barn vid förskolan bör minskas så att andelen frytan per barn ökar.

Rådet anger vidare i yttrandet att det är positivt att granskningsförslaget säkerställer krav på gestaltning och material, vilket rådet anförde i samrådsskedet.

Sakägare enligt fastighetsförteckningen

K. och M.F.

Sakägarna är i sak positiva till en förskola på platsen, men framför negativa synpunkter kopplat till översvämningsrisker, trafiksituationen, bullernivåer samt kulturhistoriska beaktanden.

Sakägarna framför att dom drabbats av de översvämnningar som på senaste tiden drabbat området. Trots detta har inga åtgärder vidtagits för att förebygga detta. Som närboende bedöms den planerade förskolan, givet sin storlek, medföra än större översvämningsrisker för den egna fastigheten.

Sakägarna befarar att antalet barn vid såväl Enskedefältets skola samt den föreslagna och utökande förskolan kommer medföra fler fordonsrörelser i området, vilket villagatorna inte kommer klara av. Sakägarna upplever att bullernivån från tunnelbanan ökat till följd av ny bebyggelse längs Enskedevägen, vilket befaras än mer förvärras med den planerade förskolan.

Sakägarna framför också att den planerade förskolan och dess skala är för stor i relation till angränsande småhusbebyggelse. Vidare

anges att planförslaget medför att parkmark tas i anspråk, vilket också är negativt.

P. och J.S.

Sakägarna ställer sig negativa till planförslaget, kopplat till frågor som berör förskolans storlek och planerat antal barn, kulturmiljöanalysen, trafiksituationen, översvämningsrisker, geotekniska förutsättningar och förskolebehovet i området.

Sakägarna framför att förskolan är för stor och med för många barn, sett till läget mitt i ett bostadsområde. Storleken (förskolans höjd och längd) befaras ge för stort avtryck på platsen och reducera möjligheten till rekreation då viss naturmark tas i anspråk.

Storleken och antalet barn bedöms också inverka negativt på den pedagogiska verksamheten, antalet barn i utemiljön, samt risken för framtida smittspridning. Sakägarna framför också att kulturmiljövärdena på platsen är högre än vad som påstås i planhandlingarna, detta då Enskedefältet är utpekad som kulturhistoriskt intressant av staden.

Generellt saknas tydligare konsekvensbeskrivning kopplat till trafiksituationen i området, som sakägarna befarar kommer förvärras och som kommer öka risken för de barn som anländer till förskolan gåendes eller per cykel. Sakägarna undrar när i tid den gjorda trafikbedömning som redovisar 250 st fordonsrörelser (vardagsdygnsmedeltrafik), om den är utförd när tidigare förskoleverksamhet var i bruk? Likaså den befintliga trottoarens bredd är felaktig och bedöms vara smalare än vad som uppgetts. Kopplat till den befarande trafikökningen anser sakägarna att projektet brister i olika hållbarhetsaspekter.

I likhet med andra boende i området och närliggande områden framförs oro för planförslagets inverkan på översvämningsrisker och undrar ifall försäkringsbolag tillåts komma till tals i fråga om de ekonomiska riskerna?

Vidare framförs oro kring områdets geotekniska förutsättningar. Sakägarna refererar till en utförd markundersökning som indikerar att till exempel fartreducerande fartbutor inte kan uppföras längs Ålandsvägen utan risker för närliggande husgrunder. Om så skulle vara fallet borde också den ökade trafikmängden medföra risker för husägare längs Ålandsvägen.

Slutligen ifrågasätts ifall förskolebehovet verkligen finns i Enskedefältet primärt eller i stadsdelsområdet i stort, då det finns osäkerheter kring närliggande bostadsprojekt. Önskvärt att en förskola uppförs på annan plats, tex vid Enskede IP med bättre trafikförutsättningar.

E. och C.D.

Sakägarna ställer sig negativa till planförslaget, kopplat till frågor som i likhet med andra boende berör förskolans storlek och gestaltning, kulturhistoriska beaktanden, ianspråktagandet av parkmark, trafiksituationen, planförslagets avsaknad av parkeringsmöjligheter, översvämningsrisker och geotekniska förutsättningar.

Besvärberättigade

Enskedefältets Trädgårdsstadsförening

Trädgårdsstadsföreningen framför negativa synpunkter på planförslaget, kopplat till översvämningsrisker, barnbehovsperspektiv, förskolans storlek och gestaltning, kulturhistoriska beaktanden, grannperspektivet och trafiksituationen.

Föreningen hänvisar, i likhet med många andra enskilda yttranden, till de översvämnningar i området som skett i närtid. Föreningen framför att all påkoppling av dag- och spillvatten inte ska få genomföras innan dess att befintligt ledningsnät är tillräckligt dimensionerat och fungerande. Föreningen framför att översvämnningarna under sommaren 2021 överskred de regnmängder som planförslagets och dess planerade fördröjningsvolym är dimensionerad för. Vid större skyfallsregn avses istället vatten avledas ut på angränsade allmän platsmark. Föreningen anser avslutningsvis att planförslaget står i strid med kraven enligt 2 kap 5 § PBL i fråga om lämplig lokalisering av byggnader.

Vidare anser föreningen att planförslaget behöver minskas i fråga om antal planerade avdelningar, detta för att öka andelen friyta per barn och för att stärka barnperspektivet. Likaså framförs att viss gestaltning förbättrats sedan samrådet, men att förskolebyggnaden likväl framstår som för stor på platsen, givet sin längd, bredd och höjd. Föreningen framhåller att förskolans volym och proportioner saknar koppling till småhusbebyggelsen och framhåller stadens riktlinjer gällande småhusbebyggelse.

Föreningen framför också farhågor kopplat till buller under byggskedet samt att förskolan kommer medföra negativ skuggning på närbelägna småhusfastigheter.

Avslutningsvis framförs negativa synpunkter kopplat till trafiksituationen. Föreningar anser, i likhet med andra negativa yttranden, att planförslaget kommer medföra trafikstörningar längs Ålandsvägen och invid planområdet vid förskolehämtning och

-lämning, därtill leda till negativ genomfartstrafik genom Enskedefältet. Dimensioneringen av såväl cykelplatser, bilparkering och angöring av bruksfordon behöver åtgärdas.

P. och G.L.

Personerna ställer sig fortsatt negativa till planförslaget, både i fråga om förskolans skala samt översvämningsrisker. Det framförs att granskningsförslaget uppvisar än högre höjd än vad som angavs i samrådsförslaget och att nuvarande planförslag har en takhöjd som överskrider omkringliggande bebyggelse med 3,7 meter.

Vidare framförs att planförslaget anger att skyfallsvatten ska kunna tillåtas ledas ut till Ålandsvägen, vilket uppfattas vara i enlighet med stadens riktlinjer. Personerna anser att detta är otillräcklig lösning då stadsdelen ligger i en sänka och är mottagare av dag- och skyfallsvatten från intilliggande områden. Personerna framför att ledningsnätet måste byggas ut innan ny bebyggelse kan tillåtas.

I separat yttrande framför också personerna att planförslaget kommer medföra ökade fordonsrörelser i området. Vidare refereras till ett informationsmöte med stadsbyggnadskontoret då information kring andra projekt i närområdet presenterades.

E-K. och N.L.

Personerna ställer sig fortsatt negativa till planförslaget, kopplat till trafiksituationen och översvämningsrisker. Personerna framför att planförslaget kommer medföra ökade fordonsrörelser i området, med påverkan på trafiksäkerheten i kombination med en redan ökad genomfartstrafik mellan Stureby och Enskedefältet. Personerna efterfrågar att genomfartsförbud upprättas på utvalda platser i området.

Personerna framför också att planförslaget bidrar till att förvärra översvämningsituationen i området och att ny bebyggelse ska stoppas till dess att ledningsnätet byggts ut. Slutligen önskar personerna bättre samordning mellan berörda förvaltningar.

M.W.

Personen framför negativa synpunkter som rör trafiksituationen, förskolans skala och utemiljö. Gällande trafiksituationen så befarar personen att förskolan kommer medföra en försämrad trafiksäkerhet kopplat till brist på parkeringsplatser vid förskolan och genomfartstrafik längs Wismarsvägen. Vidare framförs att förskolans höjd kommer innebära olägenhet för närboende, såsom insyn. Vidare framförs att förskolans utemiljö är för liten för att

kunna inrymma upp till 6 avdelningar och att ianspråktagande av intilliggande parkmark inte kan vara en permanent lösning.

R.Å.

Personen framför negativa synpunkter som rör översvämningsrisker, trafiksituationen och förskolans storlek. Personen framför att ytterligare spill- och dagvatten inte kan tillföras utan att befintligt ledningsnät först uppgraderats. Personen framhåller att reviderat gavelparti mot Ålandsvägen förbättrats sedan samrådet men att skalan fortsatt är för stor och med ennockhöjd som överstiger närliggande småhusbebyggelse med ca 3,8 meter. Storleken borde minskas till följd av att delar av planområdet inte kan bebyggas på grund av befintlig kulvert. Avslutningsvis framförs att planförslaget kommer medföra ökad trafikalstring som kommer förvärpa trafik- och angöringssituationen. I likhet med vissa andra boende efterfrågas genomfartsförbud mellan Hemskogen och Ålandsvägen, via Wismarsvägen.

H.B.

Personen framför negativa synpunkter som rör förskolans storlek och anpassning till närliggande småhusbebyggelse, trafiksituationen, geotekniska förutsättningar (sättningsrisker för byggnader och befintligt ledningsnät), översvämningsrisker och kapacitetsbrist i befintligt ledningsnät.

Personen framför att förskolans höjd har höjts sedan samrådsskedet och att dess storlek inte på ett objektivet sätt kan utläsas av framtagna illustrationsvyer. Personen bedömer att planförslaget inte anpassats i tillräcklig utsträckning i relation till närliggande småhusbebyggelse. Likaså bedöms förskolan avskärma utblickar mellan småhusbebyggelsen och Hemskogen.

Vidare är personen kritiskt till hur staden bedömt vardagsmedeldygnstrafiken till 250 fordonsrörelser och undrar när i tid denna i så fall är utförd? Personen befarar att planförslaget tillsammans med andra närliggande och pågående förskoleprojekt kommer medföra än större trafikstörningar än de som upplevdes när den tidigare och mindre förskoleverksamheten var i bruk inom planområdet.

Vidare framför personen att det i framtaget geotekniskt PM (samrådsversion) finns oklarheter kring i vilken grad planförslaget kommer medföra faktiska sättningsrisker.

Gällande översvämningsrisker och befintlig kapacitetsbrist i ledningsnätet framförs att stora mängda spill- och dagvatten tillförs

området idag och att tillkommande bebyggelse riskerar förvärra situationen.

Personen bifogar också underlag som avses redovisa avrinningsområden som idag belastar Enskedefältet.

A.W.

Personen framför i huvudsak negativa synpunkter på planförslaget, främst kopplat till trafiksituationen men också kopplat till förskolans storlek.

Gällande trafiksituationen framför personen att planförslaget saknar en nödvändig helhetssyn, både sett till trafiksituationen vid den närbelägna Enskedefältets skola, pågående- respektive planerade byggprojekt öster respektive väster om planområdet. Vidare saknar personen en koppling till stadens klimatmål om klimatneutralitet till år 2040. Personen ställer sig kritisk till ifall medeldygnstrafik är en lämplig metod att tillämpa då användningen skolverksamhet innebär stora skillnader i fråga om låg- respektive högtrafik, likaså när i tid mätningen är utförd. Planförslaget befaras medföra en förvärrad trafiksituation, i likhet med vad som framförts av andra enskilda yttranden. Personen bedömer att en proaktiv åtgärd skulle kunna vara att göra skolområdena vid föreliggande planområde respektive Enskedefältets skola till bilfria zoner, sett till dess kollektivtrafiknära läge. Istället skulle vissa parkeringsplatser för hämtning och lämning kunna reserveras vid Enskede IP. Även andra åtgärder för att skapa mer gena kopplingar mellan Enskede IP och planförslaget framförs.

Likaså det angivna antalet cykelplatsen inom planområdet, 15 st enligt planbeskrivningen, bedöms vara för litet sett till behov.

Gällande förskolans storlek och gestaltning framförs att förbättringar skett sedan samrådet, ifråga om säkerställandet av fasadbeklädnad i trä. Samtidigt kvarstår att förskolan, genom dess föreslagna storlek och höjd, är väsentligt högre än omgivande småhusbebyggelse. Ifall storleken är styrd av den befintliga kulverten inom planområdet borde det undersökas ifall leda om de vattenflödena. Detta skulle möjliggöra en lägre förskola med större utbredning där i så fall friytan skulle flytta ut till angränsande grönytor.

Övriga

M.S.

Personen framför att planförslaget kommer medföra ökande fordonsrörelser i området, vilket i sin tur leder till trafikstörningar och risker för de som angör förskolan respektive Enskedefältets skola till cykel eller till fots. Personen framför vidare att förskolans färgsättning och materialval är lämpliga, men att storleken upplevs vara alltför hög på platsen.

O.M.

Personen ställer sig negativ till planförslaget och framför synpunkter som berör såväl trafiksituationen och planförslagets gestaltning. Planförslaget bedöms medföra trafikstörningar i Enskedefältet och angränsande stadsdelen Stureby, specifikt i fråga om genomfartstrafik längs Wismarsvägen. Personen efterfrågar att olika typer av trafikåtgärder införs längs Wismarsvägen. Vidare framförs att planförslagets föreslagna gestaltning inte passar in i området.

F.L.

Personen bedöms ställa sig positiv till planförslaget men önskar en ännu större förskola, sett till såväl befintligt behov och utifrån de bostäder som genomförs i närområdet. Personen framför vikten att förskolans kulörsättning och material ska anpassas till befintlig småhusbebyggelse.

Synpunkter inkomna under samråd och granskning som ej tillgodosetts

- Översvämningsrisker
- Geotekniska risker
- Gator och trafik
- Förskolans skala, placering och gestaltning
- Kulturhistoriska beaktanden
- Antalet avdelningar, utemiljö och barnperspektiv

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Säkerställande på plankartan som rör att miljökvalitetsnormer kan uppnås

Stadsbyggnadskontoret noterar länsstyrelsens granskningssynpunkt och har numera säkerställt på plankartan att ytor för dagvattenhantering med erforderlig fördröjningsvolym utförs, därtill med villkorsbestämmelse inför startbesked.

Beaktanden i närhet till befintliga kabelförband

Stadsbyggnadskontoret bedömer att inga markarbeten kommer utföras inom sådant avstånd att avbrott i förbindelsen ska krävas. I övrigt noteras att det under kommande projekterings- och genomförandeskedet krävs samråd med Ellevio i händelse av markarbeten. Ledningar som tillhör SL är inte längre i drift.

Tydliggöranden kopplat till dag- och skyfallsvatten

Stadsbyggnadskontoret noteras synpunkten från SVOA gällande vissa fortsatta otydligheter i dagvattenutredningen. Berörd figur 25 i utredningen tydliggör numera lågpunktens placering och mindre förändringar av flödesvägen vid skyfall.

Vidare har muranläggningen längs planområdets sydvästra gräns säkerställs på plankartan, mot bakgrund av att den utifrån dagvattenutredningen har viss inverkan av skyfallssituationen inom planområdet.

Slutligen har stadsbyggnadskontoret i planbeskrivningen (sida 23) tydliggjort att dagvatten ska separeras från spillvatten och att vattentyperna slutligen avleds till respektive ledningsnät.

Översvämningsrisker

Stadsbyggnadskontoret noterar att flertalet enskilda yttranden framför oro kring att planförslaget bidrar till ytterligare belastning i ledningsnätet, vilket kommer leda till ökande översvämningsrisker.

Stadsbyggnadskontoret bedömer att det inte finns någon kapacitetsbrist i det ordinarie ledningsnätet avseende spill- och dagvatten, utifrån de områdesövergripande diskussioner som hållits med SVOA.

Stadsbyggnadskontoret har efter granskning diskuterat översvämningsrisker med ansvarig utredare. Stadsbyggnadskontoret konstaterar att reviderad dagvattenutredning, utifrån tillagda förtydliganden, ger fortsatt stöd för att föreliggande planförslag inte ger upphov till ökande översvämningsrisker i nämnvärd utsträckning för närbelägna fastigheter, exempelvis sydväst om planområdet. Detta då fastigheterna likväl omfattas av ett större avrinningsområde.

För att sänka översvämningsriskerna, kopplat till Enskedfältets påverkan av ett stort avrinningsområde, arbetar staden med att möjliggöra skyfallsytor med fördröjande verkan i andra pågående planprojekt inom allmän platsmark. Detta har inte bedömts kunna arbetas med i föreliggande planområde.

Geotekniska risker

Stadsbyggnadskontoret har på nytt diskuterat geotekniska risker i fråga om sättningsskador, såväl inom som utanför planområdet. Stadsbyggnadskontoret konstaterar att reviderat geotekniskt PM, utifrån tillagt förtydliganden och tillhörande diskussion, ger fortsatt stöd för att det inte råder några nämnvärda risker för sättningsskador inom alternativt utanför planområdet.

Förskolans skala, placering, gestaltning och kulturhistoriska beaktanden

Stadsbyggnadskontoret har i uppdrag att pröva möjligheterna till en förskola utifrån de behov som stadsdelen ser behov av. En växande stad innebär att nya förskolor, där behovet och förutsättningarna bedöms finnas, kommer att behöva ges en större skala för att kunna inrymma verksamheten.

Stadsbyggnadskontoret bedömer att förskolans större skala bör och ska förstås utifrån dess särskilda funktion som just en skolbyggnad. Likaså bedömer stadsbyggnadskontoret att planförslagets skala lämpligen bör ses som en visuell förlängning av den befintliga typologi med mer storskaliga skolbebyggelse som redan idag finns inom Enskedefältets skola.

Stadsbyggnadskontoret bedömer fortsatt att planförslaget och dess planerade skala inte medför några betydande olägenheter i form av skuggning och oönskad insyn på närbelägna bostadsfastigheter,

Sedan samrådet och dess inkomna synpunkter har planförslaget studerats vidare, för att än bättre anpassas utifrån viktiga kulturhistoriska karaktärsdrag i området. Utifrån föreskrivna val av exempelvis fasadmateriäl, taktyp och fortsatt en indragen placering inom fastigheten bedöms planförslaget numera än mer tillvarata områdets viktiga karaktärsdrag. En bedömning kopplat till de kulturhistoriska värdena som också bedöms delas av såväl den framtagna kulturmiljöutredningen och stadens expertorgan (skönhetsrådet).

Stadsbyggnadskontoret bedömer avslutningsvis att föreliggande planförslag, i relation till förslagets innehåll och typologi, på ett lämpligt sätt förhållit sig till relevanta beaktanden uttryckta i såväl stadens byggnadsordning och vägledningsskriften "Varsam utveckling av småhus- och villaområden".

Antalet avdelningar, utemiljö och barnperspektiv
Stadsbyggnadskontoret konstaterar att behovet av antal
förskoleavdelningar kommer från stadsdelsförvaltning, utifrån deras
behovsbedömning. Stadsbyggnadskontoret bedömer att föreslagen
utemiljö och den beräknade friyta per barn är lämplig, sett till
platsens och närområdets förutsättningar.

Trafiksituationen

Stadsbyggnadskontoret, tillsammans med exploateringskontorets
trafikresurs bedömer att redovisad parkeringslösning är lämplig på
platsen och sett till föreslagen markanvändning. Givet platsens
kollektivtrafikhärläge bedöms inte behovet av påbjudna
parkeringsplatser invid förskolan finnas. Antalet planerade
cykelplatser inom planområdet har justerats i planbeskrivningen och
utgör minst 15 platser. Antalet platser bedöms vara tillräckligt både
för verksamhetens personal och för bedömd andel föräldrar som
relativt kortvarigt lämnar och hämtar barn, utifrån ett p-cykeltal om
0,4 platser per anställd.

För att främja en trafikmässigt hållbar situation framhåller
stadsbyggnadskontoret också vikten att verksamheten själv
kommunicerar lämpliga färdssätt i föräldragruppen löpande.

Synpunkter som berör behovet av ändrade trafikflöden, genom
lokala trafikföreskrifter, hanteras inte inom ramen för denna
detaljplan. Stadsbyggnadskontoret och exploateringskontoret
bedömer dock generellt att det är oklart hur sådana ändrade
trafikflöden i sin tur skapar problematik längs andra sträckor.

Stadsbyggnadskontorets sammanvägda ställningstagande

Planen möjliggör för fler förskoleplatser som en förutsättning för en
fungerande och växande stad.

Platsen bedöms lämplig för föreslaget ändamål med ett läge med
närhet till parker, lekplatser, kollektivtrafik och Enskedefältets
skola. Planförslaget förutsätter att befintlig förskolebyggnad som är
i dåligt skick rivs och ersätts med en ny förskolebyggnad som
inrymmer sex avdelningar.

Det gynnsamma ostörda läget och tillgång till utevistelse för barnen
har vägts mot den påverkan den nya byggnadsvolymen får för
stadsbilden och det kulturhistoriska värdet. I en samlad bedömning
finns kontoret det lämpligt att uppföra en ny större förskola med
tillhörande gård enligt förslaget.

Stadsbyggnadskontoret föreslår att stadsbyggnadsnämnden antar
förslaget till detaljplan.

Karin Stenqvist
planchef

Per Rinde
stadsplanerare