

**Tid** Torsdagen den 9 december 2021 , kl.17:00-17:30  
**Plats** Bolindersalen, Tekniska nämndhuset  
**Justerat** Måndagen den 20 december 2021 §§ 1-10, 13-41, 54-71  
**Anslaget** Onsdagen den 22 december 2021 §§ 1-10, 13-41, 54-71

Omedelbart justerade paragrafer

**Justerat** Torsdagen den 9 december 2021 §§ 11-12, 42-53  
**Anslaget** Måndagen den 13 december 2021 §§ 11-12, 42-53

Joakim Larsson

Jan Valeskog

### **Närvarande**

#### **Beslutande ledamöter:**

Joakim Larsson (M), ordföranden  
Jan Valeskog (S), vice ordföranden

Kristina Lutz (M)  
Björn Ljung (L) §§ 1-20, 22-46, 48, 50-71  
Cecilia Obermüller (MP)  
Fredrik Lindstål (C) §§ 1-52, 54-71  
Mikael Valier (KD)  
Elisabet Carlsson (S)  
Ulf Walther (S)  
Sara Stenudd (V)  
Maria Hannäs (V) §§ 1-15, 17-20, 22-27, 29-46, 48-71  
Peter Wallmark (SD)

#### **Tjänstgörande ersättare:**

Arne Genschou (M) För Hans Breismar (M)  
André Nilsson (L) §§ 21, 47, 49 För Björn Ljung (L)  
Erik Sarfors (C) § 53 För Fredrik Lindstål (C)  
Jonas Santesson (V) §§ 16, 21, 28, 47 För Maria Hannäs (V)

#### **Ersättare:**

Linda Jonsson (M)  
Ingebrikt Sjövik (M)  
André Nilsson (L) §§ 1-20, 22-46, 48, 50-71  
Lennart Tonell (MP)  
Erik Sarfors (C) §§ 1-52, 54-71  
Isabelle Ljungberg (S) §§ 1-33, 43-71  
Emilia Wikström Melin (S)  
Jonas Santesson (V) §§ 1-15, 17-20, 22-27, 29-46, 48-71  
Jerker Söderlind (SD)  
Mikaela Karlsson (Fi)

#### **Tjänstemän:**

Dessutom närvarade stadsbyggnadsdirektören Anette Scheibe Lorentzi, nämndsekreterare Erik Germundsjö, Sara Högne och Rakel Nilsson, borgarrådsssekreterarna Nils Annink, Lovisa Lindholm och Louise Hyltander, Adam Valli Löfgren, personalrepresentant Luis Lopez §§ 1-10, Torkel Kjellman, Mattias Carrass och Martin Schröder.

#### **Stadsbyggnadsnämnden**

Fleminggatan 4  
Box 8314  
104 20 Stockholm  
Telefon 08-508 27 300  
stadsbyggnadskontoret@stockholm.se  
stockholm.se

**§ 31**

**Del av Skarpnäcks gård 1:1, vid Skarpnäcksfältet, Skarpnäck,**  
Dnr 2021-03247-54

**Beslut**

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt stadsbyggnadskontorets förslag:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att ge kontoret i uppdrag att påbörja planarbete i enlighet med kontorets tjänsteutlåtande.

**Handlingar i ärendet**

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 11 november 2021.

Bil § 31

Tjänsteutlåtandet avser startpromemoria för planläggning av del av Skarpnäcks gård 1:1, vid Skarpnäcksfältet i stadsdelen Skarpnäck.

**Nämndens behandling av ärendet****Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M), Björn Ljung (L), Cecilia Obermüller (MP), Fredrik Lindstål (C), Mikael Valier (KD), vice ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S) och Sara Stenudd m.fl. (V) föreslår (se beslutet).
- 2) Peter Wallmark (SD) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå kontorets förslag samt att därutöver anföra följande:

Vi ser positivt på att komplettera bebyggelsen i Skarpnäck och även i Bagarmossen med nya bostäder, verksamheter och idrottsverksamheter. Det är särskilt lämpligt att tillföra en simhall i detta område. Dels för att en sådan har utlovats av ledande politiker under en längre tid. Dels för att en sådan skapar ett positivt inflöde av besökare även från andra stadsdelar. Effekten kan bli att området upplevs som mer publikt och levande och att underlaget för handel och service kan stärkas, vilket även kan påverka attraktiviteten hos bostäderna på ett positivt sätt.

Med detta sagt menar vi att planförslaget behöver bearbetas på en mångfald punkter och av flera orsaker:

I tjänsteskrivelsen står att: "Under programarbetet för Bagarmossen och Skarpnäck togs två alternativa bebyggelseförslag fram vilka har studerats vidare och

bearbetats till ett bebyggelseförslag”. Om stadsbyggnadsnämndens ledamöter på något sätt skall kunna anses vara ansvariga för sina väljare i frågan om hur och var staden byggs, är ett minimikrav att ledamöterna hade haft möjlighet att ta del av och därefter ta ställning till dessa alternativ. Så som förslaget nu presenteras har stadsbyggnadsnämnden enbart att godkänna det förslag som tjänstemännen tar fram.

Stockholm har inte ett överskott på etablerade och fungerande idrottsfält och idrottsanläggningar. Stockholm har inte heller en skriande brist på byggbar mark som staden äger. I området kring Skarpnäck finns ett etablerat och fungerande sportfält, liksom stora markområden i stadens ägo som är möjliga att detaljplanera för nya bostäder. Det är således svårt att leda i bevis att nya bostäder intill Skarpnäcks bostadsområde enbart kan komma till stånd genom att ta en stor del av sportfältet i anspråk för bostäder. Det kan till och med anses vara direkt olämpligt.

I tjänsteskrivelsen står vidare att: ” Planen syftar även till att skapa tydligare kopplingar till omkringliggande stadsdelar.” Denna skrivning saknar grund och är således direkt felaktig, eftersom inga nya eller förstärkta kopplingar mellan Skarpnäck och andra stadsdelar skapas i det föreliggande planförslaget. En antydning till förstärkta kopplingar till Bagarmossen görs visserligen i planförslaget i form av streckade linjer genom Bagarmosseskogen. Tydligare kopplingar mellan Bagarmossen och Skarpnäck hade dock kunnat åstadkommas om nya bostadskvarter, idrottsanläggningar och/eller gator hade placerats mellan dessa stadsdelar. En sådan lösning hade legat i linje med översiktsplanens formuleringar om att koppla ihop stadsdelar.

I tjänsteskrivelsen står om den föreslagna byggnaden för simhall och idrottshall: ”Byggnaden har placerats i ett strategiskt läge på norra delen av fältet, i anslutning till Skarpnäcks allé. Det skapar en målpunkt för både Skarpnäck och Bagarmossen samt tydliggör kopplingen till Skarpnäcks tunnelbanestation.” Avståndet mellan denna byggnad och Skarpnäcks tunnelbaneuppgång är 700 meter fågelvägen, ca 800 meter verklig gångväg. Avståndet mellan Bagarmossens T-baneuppgång och simhallen är närmare 800 meter fågelvägen, cirka 1 kilometer om den genaste existerande gångvägen väljs. En strategisk placering av en ny och viktig besöksverksamhet i förhållande till närmaste T-bana skulle snarare ha inneburit ett kort avstånd. I detta fall exempelvis strax norr om Skarpabyskolan i tunnelbanans dragning, möjligen med möjlighet till en andra uppgång i stationens norra ände. En annan hypotetisk placering av en sim- och

idrottshall med kort avstånd till T-bana hade kunnat vara Bergholmsskolans stora tomt vid Rusthållarvägen, drygt 100 meter fågelvägen från Bagarmossens T-baneuppgång, en plats som också är enkel att nå med bil och buss.

Vad gäller trafik och framkomlighet står följande i tjänsteskrivelsen: ” Biltrafiken bedöms inte öka väsentligt över dagens nivåer då Sockenvägen och Nynäsvägen i dag är kraftigt belastade med begränsad framkomlighet.” Denna analys av befintlig och förväntad framtida trafikbelastning kräver en närmare förklaring. Ett väl utrustat idrottsfält med en större simhall kan förväntas skapa mer trafikerörelser än ett mindre välutrustat idrottsfält. Många besökare till idrottsanläggningar medför olika typer av utrustningar som inte alltid på ett bekvämt och säkert sätt kan transporteras på buss, tunnelbana eller på cykel. Om vägtrafiknätet på en viss plats är ”kraftigt belastat med begränsad framkomlighet” följer inte med logisk nödvändighet att biltrafik på denna plats inte kan förväntas att öka, om platsen får ett tillskott av ett viktigt besöksmål.

Vi menar även att området som sådant är mycket lämpligt för en mer kraftfull utveckling med betydligt fler nya bostäder. Avslutningsvis vill vi framhålla att föreslagen tidsplan, med tanke på den omfattande bostadsbristen i Stockholm, framstår som något väl generös. Vi emotser gärna en dialog med kontoret om varför denna plan avses ta så lång tid, så att orsakerna till kontorets planerade tidsplan i detta (och även i andra) projekt förhoppningsvis kan åtgärdas. Om det handlar om begränsade resurser eller formella hinder, vore det värdefullt att få en presentation av dessa faktorer, för eventuell framtagande av åtgärdsplan.

### **Beslutsgång**

Ordföranden Joakim Larsson (M) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M), Björn Ljung (L), Cecilia Obermüller (MP), Fredrik Lindstål (C), Mikael Valier (KD), vice ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S) och Sara Stenudd m.fl. (V).

### **Reservation**

Peter Wallmark (SD) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

### **Särskilt uttalande**

Sara Stenudd m.fl. (V) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Vänsterpartiet välkomnar att en sim- och idrottshall äntligen kommer att bli verklighet. Och inte bara det utan även en ishall! Skarpnäcksborna och alla vuxna, barn och unga på

linje 17 söderut har längtat efter denna möjlighet. Vi tror att en bra och stor idrottsanläggning på sportfältet är viktig inte minst eftersom det byggs och kommer att byggas många efterlängtrade bostäder i närområdet. Men även ur den aspekten att stadsdelen är rik på barn- och ungdomar som behöver aktiviteter. Idrotten har en viktig social funktion. Vi vill även att ytor som idag används på sportfältet och som planeras för bostäder, ska kompenseras på ett bra sätt med andra idrottsytor. Motionen i stadens kommunfullmäktige som Vänsterpartiet lade, och som alla partier då ställde sig bakom, kan nu bli verklighet.