

## **Samrådsredogörelse Detaljplan för Barnfröken 1 i stadsdelen Fruängen, Dp 2019-07290**

### **Innehåll**

No table of contents entries found.

### **Sammanfattning**

Planens syfte är att möjliggöra skolverksamhet inom fastigheten Barnfröken1 under en tidsbegränsad period på 10 år efter det att planen vunnit laga kraft. Detta för att ge tid att hitta lämpliga ersättningslokaler åt Kunskapsskolan som på tidsbegränsat lov använt befintlig byggnad inom planområdet som skola sedan 2003. Planförslaget sändes ut på samråd 2020-02-11 - 2020-03-24. Under samrådet har 11 yttranden inkommit. Flertalet remissinstanser framför synpunkter, framför allt vad gäller giltighetstid, risk, markföreningar, dagvatten och buller. Inga sakägare eller boenden har framfört synpunkter.

Inför granskning föreslås att användningen kontor läggs till. Planbestämmelse om att förskoleverksamhet ej medges adderas. Förtydligande planbestämmelser avseende riskreducerande åtgärder och begränsning av användning på grund av föreningar läggs till, liksom bestämmelser avseende skydd för översvämning.

Kontorets sammanfattande bedömning är att de inkomna synpunkterna kan hanteras och vidarestuderas i det fortsatta arbetet.

### **Bakgrund**

#### **Förslagets syfte och huvuddrag**

Inom planområdet finns en byggnad som använts som skola för Kunskapsskolan på tidsbegränsat lov sedan 2003. Bygglovet upphörde 2018. Ytterligare förlängning av bygglovet är inte möjligt enligt plan- och bygglagens bestämmelser. I skolan går idag ca 500-600 elever i årskurs 6-9.

Planens syfte är att möjliggöra skolverksamhet inom fastigheten Barnfröken1 under en tidsbegränsad period på 10 år efter det att planen vunnit laga kraft, för att ge tid att hitta lämpliga ersättningslokaler. Inom ramen för programarbetet för Fruängen utreder stadsbyggnadskontoret lämplig plats för uppförandet av en ny skolbyggnad.

Planen innebär en ändring av detaljplan genom tilläggsplan vilken kommer att ersätta befintlig markanvändningen med användningen skolverksamhet. I övrigt gäller befintlig plan tillsammans med tilläggsplanens bestämmelser. Efter den tidsbegränsade perioden återgår markanvändning till den befintliga.

Ingen byggrätt tillkommer. Planen innebär att bullerplank mot skolgården måste uppföras för att gården ska uppnå en god ljudmiljö enligt stadens riktlinjer. Planen innebär också att fönster mot norr ska utföras med explosionsresistent glas och med erforderligt brandskydd på grund av risk från E4/E20 Södertäljevägen, som är primär transportled för farligt gods. Ytterligare innebär riskfrågan att huvudentré ej får placeras på byggnadens norra fasad samt att utrymning måste kunna ske från en sida som inte vetter mot tunnelbanan.

Då skolgårdsytan är mycket begränsad med ca 1,5 kvm per barn krävs att gården håller en hög kvalitativ standard. Detta uppnås genom en upprustning av skolgården med tillägg så som klättervägg, flytt och utökning av cykelparkering, pergola, målad asfalt och nya träd och buskar.

### **Hur samrådet bedrivits**

Plansamråd för aktuell detaljplan pågick under perioden 2020-02-11 - 2020-03-24. Information om samrådet skickades ut enligt sändlista till remissinstanser och berörda sakägare enligt fastighetsförteckningen. Samrådsförslaget visades i Tekniska Nämndhuset, i Stadsbyggnadskontoret, FYRKANTEN i Tekniska Nämndhuset, Fleminggatan 4. Planförslaget visas även i Fruängens bibliotek. samt på stadsbyggnadskontorets hemsida, [www.stockholm.se/detaljplaner](http://www.stockholm.se/detaljplaner). Annons om samråd och samrådsmöte publicerades i lokaltidningen Mitt i tisdagen veckodagen 11 februari 2020. Samrådsmöte hölls 2020-02-20 i Fyrkanten i Tekniska nämndhuset, där en person närvarade.

## **Inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontorets ställningstagande**

Nedan redovisas en sammanfattning av de synpunkter som inkom under samrådet. Stadsbyggnadskontorets kommentarer och ställningstagande redovisas i kursiv stil efter varje ämne.

### **Statliga och regionala myndigheter och förbund**

#### Länsstyrelsen

##### Prövningsgrunder:

Länsstyrelsen framför att inför kommande planskede behöver kommunen redovisa för hur miljö kvalitetsnormerna för vatten kan följas och säkerställa eventuella åtgärder i planhandlingarna.

Länsstyrelsen anser att en provning av risk behöver göras utifrån att användningen på platsen är helt ny eftersom den tidigare inte prövats i en detaljplan utan enbart via tidsbegränsade bygglov.

I riskutredningen framgår att inga skyddsåtgärder mot giftiga gaser är nödvändiga eftersom det är en tillfällig detaljplan och att det är låg sannolikhet att en olycka med giftig gas inträffas under tiden skolverksamhet tillåts på platsen. Länsstyrelsen anser att ett sådant förhållningssätt är fel. Länsstyrelsen anser att det inte går att motivera att åtgärder inte krävs på grund av att skolverksamheten är tidsbegränsad.

I planbeskrivningen framgår att fönster mot norr ska vara explosionståligena men i plankartan gäller bestämmelsen endast inom 50 meter från E4/E20 vilket illustreras med en linje på plankartan. Detta innebär att endast ett hörn av byggnaden kommer omfattas av bestämmelsen vilket inte stämmer överens med det som riskutredningen föreslår. Kommunen behöver därför förtydliga på vilket sätt skyddsåtgärderna är tillräckliga och varför gränsen går vid 50 meter. Kommunen behöver även förtydliga i planhandlingarna om det är hela byggnadens fasad som behöver ha fönster av glas som klarar av en temperatur på 300 grader Celsius i 30 minuter samt vad det är för skydd som bestämmelsen ER1 enligt EN 1341 ger.

Vad gäller närheten till tunnelbanan anser Länsstyrelsen att riskerna inte tillräckligt har undersökts för planområdet.

Sammantaget anser Länsstyrelsen att samhällsriskerna är höga i planområdet och att de skyddsåtgärder och effekter som beskrivs i planhandlingarna är inte tillräckligt tydliga. Länsstyrelsen anser därför att kommunen inför kommande planskede behöver visa att

detaljplanen är lämplig med hänsyn till risken för olyckor och säkerställa de nödvändiga skyddsåtgärder som krävs i planhandlingarna.

Det framgår inte på vilket sätt kommunen har säkerställt att åtgärder för att förhindra översvämning kommer att genomföras vilket kommunen behöver komplettera med inför granskningsskedet.

Kommunen behöver inför granskningsskedet visa att det går att utrymma samtliga lokaler inom planområdet även vid översvämning.

Länsstyrelsen ser positivt på att kommunen ska utreda föreningarna vidare eftersom vi utifrån nuvarande underlag inte kan göra någon bedömning av markens lämplighet för sitt ändamål. Det saknas även en karta över var provtagningspunkterna är tagna vilket gör det svårt att avgöra om de indikerande mätningarna är utförda på representativa platser inom planområdet. Inför granskningsskedet anser Länsstyrelsen att kommunen behöver genomföra de undersökningar som föreslås. Kommunen behöver vidare utifrån resultatet i undersökningarna visa att marken är lämplig för skolverksamhet.

Kommunen behöver visa vilket prognosår som använts vid bullerutredningen. Kommunen behöver inför kommande planskede förtydliga eller uppdatera bullerutredningen och vid behov revidera de föreslagna skyddsåtgärderna på plankartan.

Länsstyrelsen ifrågasätter lämpligheten med att ha en skolgård på en plats som kräver att stora delar byggs in med höga bullerplank för att klara de rekommenderade ljudnivåerna, även om skolverksamheten är tidsbegränsad. Kommunen behöver därför inför kommande planskede redovisa på vilket sätt en god ljudmiljö för eleverna kan säkerställas samtidigt som tekniska lösningar används mer restriktivt.

Rådgivande:

Enligt SKR (*Skolgården. Förvaltning och utveckling och förskole och skolgårdar 2015*) tenderar små skolgårdar främst gynna pojkars lek vilket leder till att flickorna stannar inne. Små skolgårdar riskerar därför att även bli ojämställda. Det saknas dock en redogörelse för vilka barn som deltagit i arbetet med barnkonsekvensanalysen och om det både är flickor och pojkar som väljer att stanna inne på rasterna vilket Länsstyrelsen anser att kommunen bör komplettera underlaget med.

Eftersom kommunen anger att det med de föreslagna åtgärderna kan skapas en acceptabel skolmiljö anser Länsstyrelsen att det är av vikt att kommunen förtydligar vilka åtgärder som bör vidtas och hur detta kan säkerställas.

Kommunen anger sammantaget att skolmiljön blir acceptabel under en övergångsperiod och att det är positivt att den befintliga skolverksamheten kan fortgå ur ett barnperspektiv. Länsstyrelsen ifrågasätter denna bedömning då tio år är en lång period som innebär att flera elever kommer gå hela årskurs 6-9 på platsen samtidigt som det finns flera utmaningar för att skapa en god skolmiljö.

Planen innebär en ändring av gällande detaljplan genom tilläggsbestämmelser. Länsstyrelsen vill dock framför att det enligt Boverket enbart kan finnas en gällande detaljplan för ett geografiskt område och att det därför inte går att göra tilläggplaner som ska gälla tillsammans med den ursprungliga planen.

I 9 kap. 33 § PBL framgår att ett tidsbegränsat lov högst får ges för femton år. Efter det ska åtgärden avvecklas och marken återställas till sitt ursprung. Genom planförslaget skulle skolverksamhet sammanlagt kunna bedrivas på platsen i 27 år. Länsstyrelsen ställer sig frågande till om en så lång användning kan anses utgöra en sådan tillfällig användning som avses i 4 kap. 26 § PBL.

#### Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

*Dagvattenåtgärder kommer att studeras i fortsatt arbete inför granskning.*

*Stadsbyggnadskontoret kommer att förtydliga planbestämmelsen avseende fönster och glaspartier så att dessa överensstämmer med vad riskutredningen säger.*

*Stadsbyggnadskontoret kommer att addera planbestämmelser för åtgärder med syfte att förhindra översvämning.*

*Stadsbyggnadskontoret kommer att addera planbestämmelse avseende utrymning av byggnad.*

*SBK kommer att addera och tydliggöra planbestämmelser för att säkerställa en acceptabel risknivå samt i planbeskrivningen att förtydliga sitt ställningstagande angående riskbilden. Detta kommer att göras i dialog med SSBF och Länsstyrelsen.*

*Stadsbyggnadskontoret kommer att addera planbestämmelse om att källarvåningen, där föreningarna påträffats under betongplattan, ej*

*får användas för stadigvarande vistelse. Inför granskning kommer också ytterligare undersökningar att göras.*

*Bullerutredningen kommer att uppdateras med prognosår.*

*Stadsbyggnadskontoret bedömer att en god ljudmiljö på skolgården inte kan uppnås på annat sätt än med en ombyggnation eller med tekniska lösningar. Då planen endast kommer vara giltig i 10 år är ombyggnation inte aktuell. Tekniska lösningar för att lösa bullersituationen ser stadsbyggnadskontoret som det enda alternativet.*

*Barnkonsekvensutredningen kommer att kompletteras med en jämställdhetsanalys.*

*Stadsbyggnadskontoret bedömer att en giltighetstid för planen på 10 år är skälig då syftet är att eleverna ska kunna få en fortsatt skolgång utan interimslösningar. 10 år bedöms som en rimlig tid för framtagnet av detaljplan samt byggnation av ny skola.*

#### Storstockholms lokaltrafik (SL)

Önskar att planbeskrivningen kompletteras med information om maximal ljudnivå vid värst utsatta fasad och våning samt med text om underhåll. Buller från underhåll är tillfälligt och behöver ej utredas i detalj men det bör tas upp i planbeskrivningen.

#### Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

*Stadsbyggnadskontoret kompletterar planbeskrivningen med önskad information.*

#### Storstockholms Brandförsvär

SSBF påpekar att den beräknade samhällsrisknivån överskrider det övre kriteriet, det vill säga att uppskattade risker återfinns delvis ovanför ALARP-området.

SSBF anser också att förslagen om utrymning bör skrivas in som planbestämmelse, även om detta redan uppfylls. Vidare bör planbestämmelsen om glas förtydligas angående vilket glas ska klara 300 grader under 30 minuters tid.

SSBF menar att skola utgör särskilt skyddsvärd bebyggelse ur ett riskperspektiv, särskilt när personantalen är höga. Detta bör beaktas i eventuell riskbedömning samt då SBK tar beslut i frågan om marken är lämplig för aktuell bebyggelse ur ett olycksriskperspektiv. I slutändan är det SBK som tar beslutet huruvida risknivån inom planområdet kan accepteras samt vilka riskreducerande åtgärder som ska krävas. SSBF önskar att SBK i

planbeskrivningen förtydligar sitt ställningstagande avseende riskbilden.

#### Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

*Stadsbyggnadskontoret adderar bestämmelse om utrymning till plankartan. Stadsbyggnadskontoret anser inte att det är lämpligt att specificera typen av glas som ska användas då detta kan bli begränsande i framtiden om till exempel klassning av glas förändras.*

*SBK kommer att addera och tydliggöra planbestämmelser för att säkerställa en acceptabel risknivå samt i planbeskrivningen att förtydliga sitt ställningstagande angående riskbilden. Detta kommer att göras i dialog med SSBF och Länsstyrelsen.*

#### Trafikverket

Framför att planområdet är bullerstört och att bullerfrågan måste beaktas nogsamt i det fortsatta arbetet samt att det i bullerutredningen ej framgår prognosår för siffror för E4/E20.

#### Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

*Bullerfrågan kommer att fortsätta beaktas i fortsatt arbete. Bullerutredningen kommer att kompletteras med prognosår för E4/E20.*

### Kommunala nämnder, bolag och förvaltningar

#### Lantmäterimyndigheten

Framför att det finns en gammal fastighetsindelning som bör upphävas i planprocessen. Det krävs inget bygglov de första fem åren (om myndigheten förstått det hela rätt), men därefter är fastighetsindelningsbestämmelserna också ett hinder för bygglov, eftersom fastigheten idag inte uppfyller reglerna i PBL om planenlighet. Detta alltså eftersom fastighetens utbredning inte är densamma som tomtindelningens/fastighetsindelningsbestämmelsernas.

#### Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

*Inget bygglov kommer att krävas för åtgärder i enlighet med planen. Detta gäller under planens hela giltighetstid. Stadsbyggnadskontoret anser därför att det inte finns någon anledning till att upphäva fastighetsindelningsbestämmelserna genom denna tillfälliga plan. Det finns ytterligare en tveksamhet om det är möjligt att upphäva fastighetsindelning genom en tillfällig plan. SBK väljer därför inte att skriva in en sådan bestämmelse.*

#### Stadsdelsnämnden

Förvaltningen ställer sig positiv till att hjälpa grundskolan



genom en tilläggsplan, så att barnen inte blir utan skola på grund av att det inte hittats lämpliga ersättningslokaler. I övrigt har förvaltningen inga ytterligare synpunkter.

#### Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Förvaltningen bedömer att förutsättningar för att skapa en god fysisk miljö saknas på platsen. Vidare har förvaltningen bedömt platsens lämplighet för ändamålet, utifrån flera miljörelaterade hälsofrågor; föroreningar i mark och byggnad, buller på skolgården, buller och stomljud i skolans lokaler, skolgårdens brist i form av yta och kvalitet samt elektromagnetisk strålning. Vid en sammanvägd bedömning anser förvaltningen att platsen inte kan anses lämplig för skolverksamhet.

Förvaltningen bedömer att en tidsbegränsning på 10 år är mer generöst än vad som kan anses nödvändigt för att uppnå syftet och förespråkar att tidsbegränsningen minimeras ytterligare, utan möjlighet till ytterligare förlängning.

#### Förhöjda halter av toluen och m,p- xylen över

Naturvårdsverkets generella riktvärden för förorenad mark har hittats i en av totalt fyra provpunkter, vilket tyder på att den finns en förorening i mark under betongplattan i källarvåningen. Enligt utredningen bedöms påträffad förorening sannolikt inte ha någon negativ påverkan på människors hälsa. Detta baserat på att bottenplattans tjocklek är av sådan magnitud att denna förhindrar att förorening tränger igenom och kan påverka människors hälsa. Förvaltningen instämmer med slutsatserna men tillägger att planbestämmelse behöver utformas som begränsar källarlokalernas användningsområden för att inte inkludera skolverksamhet. I utredningen föreslås en fördjupad undersökning med syfte att lokalisera källan samt ringa in spridningen. Förvaltningen instämmer med att fördjupad undersökning bör utföras i samråd med miljöförvaltningen.

Endast en mindre del av skolgården uppnår riktvärdet 50 dBA ekvivalent ljudnivå. En 3,5 m hög bullerskärm föreslås för att skapa så god ljudmiljö som möjligt. Åtgärden medför, enligt utredningen, en marginell förbättring som resulterar i att endast en fjärdedel av gården (200 kvm) erhåller ekvivalent ljudnivå under 50 dBA, resterande delar av gården exponeras för ekvivalent ljudnivå om 51-55 dBA. Maximala nivåer på gården från tunnelbanetrafikerna uppgår för stora delar av gården till mellan 70-80 dBA. Förvaltningen poängterar att dagens bullernivåer utan bullerskärm inte framgår från utredningen.



Enligt bullerutredningen överskrider trafikbullernivåerna inomhus kraven enligt BBR (SS25268:2007, ljudklass C) i vissa av skolans lokaler. Det går dock inte att utläsa i vilken utsträckning ljudklass C överskrids eller vilken typ av lokal överskridandet gäller.

Vidare har stomljud orsakat av tunnelbanan estimerats till 35-38 dBA FAST. Förvaltningen anser att det är otydligt om stomljudsnivåerna beräknats eller uppmätts samt inom vilka delar av byggnaden som dessa stomljudsnivåer riskerar uppnås. Dessutom hänvisar utredningen felaktigt till riktvärdet 45 dBA FAST. Det saknas idag riktvärde för stomljud i skol- och förskolelokaler. Förvaltningen anser dock att riktvärden 30 dBA SLOW som sedan länge tillämpats för bostadsbebyggelse också kan appliceras på skolor och förskolor, åtminstone i utrymmen avsedda för undervisning eller vila. Motsvarande riktvärde i tidsangivelsen FAST är 35 dBA, vilket alltså överskrids för aktuell plan. Därutöver överskrids Folkhälsomyndighetens riktlinjer för lågfrekvent buller vid tågpassage.

Enligt Boverket finns det samband mellan en gårds kvalitet och utevistelse. Ju högre kvalitet en gård har, i form av grönska och väl planerade lektytor, desto mer tid spenderar barn utomhus. På enkätfrågan var eleverna vanligtvis tillbringar rasterna svarade ca hälften av eleverna; inne i skolan, vilket var det vanligaste svaret på frågan. Att en stor andel av eleverna väljer inomhusaktiviteter i en allt större utsträckning kan innebära att eleverna går miste om utomhusaktiviteters viktiga hälsofrämjande effekter. Exempel på hälsofrämjande effekter är stressreduktion, återhämtning och uppbyggnad av olika exekutiva funktioner såsom förmåga att planera, hejda sina (oönskade) handlingar och anpassningsförmåga.

Enligt planbeskrivningen flyttas nuvarande cykelparkering för att möjliggöra för andra aktiviteter på gården. I barnkonsekvensanalysen föreslås att bilparkering på skolgården tas bort, utom en för rörelsehindrade. Förvaltningen instämmer med att andra aktiviteter behöver prioriteras före parkeringsplatser på gården men ser fortsatt begränsade möjligheter i hur många kvaliteter som kan tillföras utan att medföra ytterligare konflikter.

När det gäller elektromagnetisk strålning konstaterar att nivåer på 0,4 µT uppfylls på den största delen av gården. Det finns dock ett mindre område där nivåerna överskrids. Eftersom området utgör utkanten av skolgården bedömer förvaltningen att eleverna i dagsläget inte stadigvarande vistas inom området. Försättningsvis bör åtgärder som uppmuntrar till stadigvarande vistelse undvikas.

**Stadsbyggnadskontorets ställningstagande**

*Stadsbyggnadskontoret bedömer att en giltighetstid för planen på 10 år är skälig då syftet är att eleverna ska kunna få en fortsatt skolgång utan interimslösningar. 10 år bedöms som en rimlig tid för framtagandet av detaljplan samt byggnation av ny skola.*

*Inför granskning kommer en fördjupad markmiljöundersökning utföras i samråd med miljöförvaltningen. Planen kommer också begränsa användningen i källarvåningen genom planbestämmelse.*

*Bullerutredningen kommer att uppdateras med dagens bullernivåer. samt tydliggöra i vilken utsträckning ljudklass C överskrids och vilken typ av lokal överskridandet gäller. Uppgifter om stomljud kommer också att förtydligas.*

*SBK beaktar att inte planera för åtgärder som uppmuntrar till stadigvarande vistelse i det område där viss förhöjd elektromagnetisk strålning uppmäts.*

**Trafikkontoret**

Trafikkontoret undrar om inlastning kan ske på annat sätt än via skolgården. Då det är önskvärt att begränsa trafiken som kör in på skolgårdsytan. Kontoret trycker på att skolgårdsytan ska rustas upp så som beskrivs i planbeskrivningen, att skolan har rastvakter i Karin Hesselgrens park för att inte lägga tillsynsörden på fritidsgårdens personal samt att kontoret gärna ser att skolan bidrar till parkens skötsel på något sätt. Kontoret önskar också ytterligare antal cykelparkeringar inom skolan.

**Stadsbyggnadskontorets ställningstagande**

*Då skolgårdsytan är mycket begränsad bedömer stadsbyggnadskontoret att ett ökat antal cykelparkeringsplatser inte prioriteras. Inlastning sker via skolgården, däremot kör ingen trafik för inlastning in på skolgården, utan denna stannar på gatan. Planbeskrivningen kommer att förtydliga denna information. SBK kommer att framföra önskemål om rastvakter och skötsel av parken till byggaktören men har ingen möjlighet att styra detta i plan.*

**Rådet till skydd för Stockholms skönhet**

Skönhetsrådet anser att det med tanke på skolgårdens storlek (om 1,5 kvm per barn mot boverkets rekommendation om 30 kvm per barn), buller och andra riskfaktorer inte är lämpligt att fortsätta med skolverksamhet på platsen. En upprustning av skolgården till en mer kvalitativ utemiljö går inte att säkerställa med planbestämmelser. Den tidsbegränsade planen kan gälla i 10 år med en förlängning med ytterligare 10 år, dvs totalt 20 år, vilket är en lång tid för ett stort antal elever. Skönhetsrådets beslut blir därför en skarp avstyrkan.

**Stadsbyggnadskontorets ställningstagande**

*Stadsbyggnadskontoret bedömer att en giltighetstid för planen på 10 år är rimlig då syftet är att eleverna ska kunna få en fortsatt skolgång utan interimslösningar. 10 år bedöms som en rimlig tid för framtagandet av detaljplan samt byggnation av ny skola. För att förlänga giltighetstiden behövs ett nytt beslut från stadsbyggnadskontoret.*

*Planen kommer genom planbestämmelser att säkerställa att risk- och bullernivåerna är acceptabla.*

**Övriga remissinstanser**

Ellevio

Ingen erinran.

Stockholm Exergi

Ingen erinran.

**Stadsbyggnadskontorets sammanvägda ställningstagande**

Från de inkomna synpunkterna har intressekonflikter mellan skolgårdens storlek och ett stort antal elevers fortsatta skolgång utan interimslösningar kunnat identifieras. Även frågor kring hur en acceptabel risknivå kan säkerställas har identifierats. Detta kommer att studeras vidare i fortsatt arbete. Hur skolgårdens bristfälliga storlek kan kompenseras kommer också att studeras vidare.

**Föreslagna förändringar**

Med anledning av de synpunkter som framförts under samrådet kommer följande frågor att studeras vidare:

- Markföreningar
- Planbestämmelser avseende riskreducerande åtgärder
- Skolgårdens utformning

Kontoret föreslår att användningen kontor läggs till.

Planbestämmelse om att förskoleverksamhet ej medges adderas.

Förtydligande planbestämmelser avseende riskreducerande åtgärder och begränsning av användning på grund av föreningar läggs till, liksom bestämmelser avseende skydd för översvämning.

Stadsbyggnadskontoret bedömer att ovanstående revideringar innebär en lämplig avvägning mellan olika intressen.

Pia Ölvebro  
planchef

Caroline Henrysson  
stadsplanerare