

## **Samrådsredogörelse Ändring av detaljplan, ÄDP 2019-09854 för Fastighet Norra Djurgården 1:1 i stadsdelen Ladugårdsgärdet, Tekniska Museet**

### **Innehåll**

<b>Sammanfattning .....</b>	<b>1</b>
<b>Bakgrund.....</b>	<b>2</b>
Förslagets syfte och huvuddrag.....	2
Hur samrådet bedrivits.....	2
<b>Inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontorets ställningstagande .....</b>	<b>2</b>
Statliga och regionala myndigheter och förbund .....	2
Sakägare enligt fastighetsförteckning .....	2
Övriga, ej sakägare .....	3
<b>Stadsbyggnadskontorets sammanvägda ställningstagande .....</b>	<b>4</b>

### **Sammanfattning**

Ändring av detaljplanen har handlagts med begränsat förfarande. Samtliga berörda sakägare och remissinstanser har godkänt förslaget till ändring av detaljplan. Därav har ingen granskning skett innan ändringen antas.

Förslaget till ändring har varit på samråd 2020-01-14 - 2020-02-04. Under samrådet har totalt 11 erforderliga godkännanden från berörda sakägare, Länsstyrelsen och Lantmäteriet kommit in till Stadsbyggnadskontoret. Tre sakägare och en intresseförening har framfört synpunkter i sak som berör trafiksituationen i museiparken.

Inkomna synpunkter föranleder inga ändringar av förslaget av planändring. Stadsbyggnadskontoret föreslår att detaljplan antas.

#### **Stadsbyggnadskontoret**

Fleminggatan 4  
Box 8314  
104 20 Stockholm  
Telefon 08-508 27 300  
stadsbyggnadskontoret@stockholm.se  
stockholm.se

## Bakgrund

### Förslagets syfte och huvuddrag

Detaljplaneförslaget syftar till att möjliggöra en tillbyggnad inne på Tekniska Museets innergård på fastigheten del av Norra Djurgården 1:1. Gällande detaljplan för fastigheten Norra Djurgården 1:1, Dp 95036, är skraddarsydd för ett tidigare förslag på tillbyggnad från år 1996 som aldrig genomfördes. Det medför att vissa planbestämmelser och anvisningar på plankartan är inaktuella.

### Hur samrådet bedrivits

Aktuellt förslag till ändring av detaljplan publicerades och gick ut på samråd under perioden 2020-01-14 – 2020-02-03. Information skickades ut enligt sändlista till remissinstanser och enligt fastighetsförteckningen. Berörda sakägare, Länsstyrelsen och Lantmäterimyndigheten har kontaktats särskilt på grund av detaljplanens förfarande. Annons om samråd publicerades i lokaltidningen Mitt i 2020-01-14. Planförslaget publicerades på stadens hemsida [www.stockholm.se](http://www.stockholm.se)

Samrådsmöte med presentation hölls den 24 januari på stadsbyggnadskontoret, Fleminggatan 4 där 12 antal personer närvarade.

### Inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Nedan redovisas de synpunkter som kom in under samrådet. Yttrandena finns i sin helhet att ta del av i planakten för projektet, dnr 2019-09854. Ingen inkommen synpunkt bedöms kräva revidering av planförslaget. Samtliga yttranden är således tillgodosedda.

### Statliga och regionala myndigheter och förbund

#### Länsstyrelsen

Länsstyrelsen inga synpunkter på planförslaget enligt 5 kap. 14 § PBL. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att planens genomförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

#### Lantmäterimyndigheten

Ingen erinran, godkänner förslaget.

### Sakägare enligt fastighetsförteckning

Följande synpunkter från sakägare har inkommit i samband med godkännande:

**Statens fastighetsverk**

SFV framför att det är av största vikt för den kulturhistoriska bebyggelsen i och bredvid planområdet samt för känsliga föremål inom museerna att sprängning och andra vibrationsalstrande byggåtgärder genomförs med försiktighet.

Gator och angöring på tomtmark ligger utanför detaljplaneförslaget. SFV vill emellertid påpeka att trafiksituationen inte är tillfredsställande runt museerna och att angöringar och busshållplatser bör ses över inte minst när byggtrafik tillkommer.

**Statens museer för världskultur/Etnografiska museet**

Anser att frågan om parkering och förbättrad kollektivtrafik måste utredas och beaktas parallellt.

**Polismuseet**

Framför att de via sitt hyreskontrakt har tre parkeringsplatser vilka behöver lösas och kompenseras med tre nya parkeringsplatser.

**Övriga, ej sakägare****Förbundet för Ekoparkens vänner**

Förbundet för Ekoparken inkom den 2020-01-21 med frågan hur den nya kupolen på Tekniska museet kommer att synas från Gärdet och önskar mer information.

**Djurgården- Lilla Värtans miljöskyddsförening**

Djurgården- Lilla Värtans Miljöskyddsförening inkom med skrivelse där de anser att detaljplaneförslaget bör kunna genomföras men har en del synpunkter samt en del frågor som de önskar få svar på och kompletterande information om på följande punkter:

- Plankartan är svår att förstå då det är ändring av gällande detaljplan Dp 95036A med tidigare förslag till nybyggnad.
- Höjdangivelse saknas för aktuell nybyggnad vilket gör det svårt att uppfatta hur omgivningen påverkas.
- Antalet träd minskas och kan de kvarvarande träden bevaras friska utan att skadas så nära tillbyggnaden. Risk finns att de bevarade lindarnas rötter, stam och krona kommer att ta skada.
- Historiebeskrivningen brister om hur vissa av tidigare militära byggnader har använts.
- Plats för vanligt förekommande minnessten om regementets historia saknas.
- Kommer nybyggnaden/domen synas från väster från den lägsta gräsmattan väster om Sjöhistoriska museet?

- En minnessten bör resas över Kavalleriregementet och dess historia inom området.
- Resenärer med buss och chartertrafik väntas öka efter nybyggnad. Redan idag är parkeringsplatserna fyllda i området på helgerna. Samtidigt planerar Källhagens hotell och vårdshus att byggas ut. Hur planeras för detta?
- Hur kommer tillbyggnaden synas från Stockholmsutställningens Plaza 1930 förbi Alnarpträdgården till det stadsbildsmässigt ömtåliga Sjöhistoriska blåklassade museet?

#### Stadsbyggnadskontorets svar på inkomna synpunkter

Under samrådstiden har SBK haft en dialog med sakägare och intresseföreningar kring de frågor som inkommit och som berör ändringen av detaljplanen. Ovan redovisas även frågor som inte berör detaljplanen.

På samrådsmötet och under samrådstiden har frågan om trafiksituationen i museiparksområdet samt behov av parkering och förstärkt kollektivtrafik tagits upp av flera parter. SBK kan konstatera att det finns behov av att museerna gör ett gemensamt arbete tillsammans med Djurgårdsförvaltningen och Trafikförvaltningen för att förbättra situationen.

#### **Stadsbyggnadskontorets sammanvägda ställningstagande**

Stadsbyggnadskontoret bedömer att förslag till ändring av detaljplan kan antas utan revideringar efter samrådet. Kontoret ställer sig positiv till föreslagna ändring av detaljplan och föreslår att ändringen antas.

Maria Sahlstrand  
planchef

Anna Arén  
stadsplanerare