

## **Samrådsredogörelse**

### **Detaljplan för Ålesund 1 m.fl. i stadsdelen Husby, Dp 2016-19140**

## **Innehåll**

<b>Sammanfattning .....</b>	<b>2</b>
<b>Bakgrund .....</b>	<b>3</b>
Förslagets syfte och huvuddrag .....	3
Hur samrådet bedrivits .....	4
<b>Ämnesvisa synpunkter och stadsbyggnadskontorets ställningstaganden .....</b>	<b>4</b>
Allmänt om samrådet och planprocessen .....	5
Allmänt om förslaget och utvecklingen .....	5
<b>Arkitektur och gestaltning .....</b>	<b>7</b>
Kulturmiljö .....	7
<b>Olägenheter för grannar .....</b>	<b>10</b>
Parker, torg och grönområden .....	10
Gator och trafik .....	12
Teknisk försörjning .....	14
Hälsa och säkerhet .....	15
Miljö- och klimataspekter .....	17
Övriga frågor .....	18
<b>Stadsbyggnadskontorets sammanvägda ställningstagande .....</b>	<b>20</b>
Föreslagna förändringar .....	21
<b>Inkomna synpunkter .....</b>	<b>22</b>
Statliga och regionala myndigheter och förbund .....	22
Kommunala nämnder, bolag och förvaltningar .....	29
Övriga remissinstanser .....	34
Sakägare enligt fastighetsförteckning .....	36
Övriga, ej sakägare .....	41

#### **Stadsbyggnadskontoret**

Fleminggatan 4  
Box 8314  
104 20 Stockholm  
Telefon 08-508 27 300  
stadsbyggnadskontoret@stockholm.se  
stockholm.se

## Sammanfattning

Planen syftar till att utveckla flera fastigheter vid Husby centrum och två tunnelbaneuppgångar. Förslaget innehåller nya bostäder och lokaler för handel fördelat på fem flerbostadshus. Planförslaget innebär ett tillskott på ca 270 bostäder (varav ca 245 planeras som hyresrätter och ca 25 som bostadsrätter) en på- och tillbyggnad av butiksbyggnad samt en om- och inbyggnad av befintlig tunnelbanestation. Planförslaget möjliggör för att Trondheimsgatan, Oslogatan, Bergengatan och Norgegatan kan kompletteras med gångbanor.

Planförslaget sändes ut på samråd 2019-03-12 – 2019-04-26. Under samrådet har 152 enskilda yttranden inkommit. Flertalet remissinstanser tillstyrker planförslaget men framför synpunkter i sak, framför allt vad gäller höjden på och utformningen av sextonvåningshusen, placering och utformning av bebyggelsen med avseende på bullernivåerna och reglering av tunnelbana. De flesta sakägare och övriga boende som framfört synpunkter önskar att de två sextonvåningshusen sänks och omgestaltas samt att moskéföreningen som idag bedriver sin verksamhet inom byggnaden på fastigheten Oslo 9 ska kunna bedriva sin verksamhet på samma plats även i framtiden. En del synpunkter är positiva till fler bostäder och en upprustad torgmiljö. Förutom enskilda synpunkter från sakägare och övriga boende har två inlagor inkommit från två olika personer tillsammans med en respektive sammanställning av en mängd synpunkter från 125 respektive 465 personer och vad de uppges tycka. Synpunkterna i sammanställningarna är kritiska till avsaknaden av moskén i detaljplaneförslaget.

Med anledning av de synpunkter som framförts under samrådet har följande frågor studerats vidare i det fortsatta planarbetet: typologin och gestaltning av respektive höghuskvarter och reglering av gångvägar för att säkerställa allmänhetens tillträde. Kontoret föreslår att förslaget ändras så att en byggnadsdel tas bort inom kvarteret Bergen 1 för att möjliggöra för en större och mer lämplig gårdsmiljö för den tillkommande bebyggelsen samt för att öka den visuella och fysiska ytan på det offentliga stråket från tunnelbanan till norra Husby, sextonvåningshuset inom fastigheten Bergen 1 smalnas av för att få en tydligare och slankare gestaltning, byggnaden inom Bergen 2 kortas av för att skapa mer yta för torget vid tunnelbanan, angöring till kvarteret Bergen ses över, Harald Hårfagregången och Per Gyntgången planläggas med en x-bestämmelse vilket är ett markreservat om att marken ska vara tillgänglig för allmännyttig gång- och cykeltrafik. Inför granskningsskedet kommer bullerutredningarna och

dagvattenutredningarna att uppdateras och planbeskrivningen att justeras utifrån uppdateringarna. Med anledning av de synpunkter som framförts under samrådet kommer följande frågor att studeras vidare: risk för stomljud och vibrationer från tung trafik och tunnelbanan, höghusens påverkan på vindklimatet på marken samt om vindstoppande åtgärder kan komma att krävas, förekomst av trädalléer och dispens från biotopskydd, placering av uppställningsplats för hämtfordon för insamlingssystem samt uttryckningsfordon, detaljplanens eventuella påverkan på radiokommunikationssystemet och undersökning om markföroreningar.

Vad gäller det stora antalet enskilda synpunkter och sammanställningar av synpunkter som önskar att moskéverksamheten fortsatt ska kunna bedrivas inom Oslo 9 så bedömer kontoret att frågan är hanterad inom de ramar som kontoret har rådighet över. I plankartan ställs krav på att det ska finnas lokaler för centrumändamål i bottenvåningen på den nya byggnaden som föreslås ersätta den byggnad som idag innehåller moskén. Centrumändamål inkluderar religiös verksamhet och möjliggör för att en moskéverksamhet kan bedrivas även då den nya detaljplanen vunnit laga kraft.

Kontorets sammanfattande bedömning är att de inkomna synpunkterna har hanterats och kommer att studeras vidare i det fortsatta arbetet.

## **Bakgrund**

### **Förslagets syfte och huvuddrag**

Planen syftar till att utveckla flera fastigheter vid Husby centrums två tunnelbaneuppgångar. Planförslaget innebär ett tillskott på ca 270 bostäder (varav ca 245 planeras som hyresrätter och ca 25 som bostadsrätter), en på- och tillbyggnad av butiksbyggnad samt en om- och inbyggnad av befintlig tunnelbanestation. Planen syftar även till att stärka och ytterligare aktivera det befintliga centrumstråket och torgytorna genom att de nya byggnaderna föreslås få upphöja sockelvåningar med lokaler i bottenvåningarna samt att byggnaderna får entréer mot Edvard Griegsgången och torgen.

De nya byggnaderna ska anpassas till Husbys tydliga och karaktäristiska utformning. Balkongerna ska för de flesta av husen utformas som en del av fasaden förutom där de används som ett avvikande gestaltningselement. I det fall där loftgångar uppförs ska loftgångarnas räcken utföras på ett visuellt genomsläpplig sätt,

exempelvis med pinnräcken, för att gården ska få en kontakt med fasaden och det sociala liv som händer på loftgångarna.

Planförslaget syftar även till att förstärka och förbättra kopplingar för gångtrafikanter i området genom att möjliggöra för trottoarer längs med de befintliga bilgatorna. Mot gatorna utformas bebyggelsen bottenvåningar med upphöjda sockelvåningar med möjlighet till lokal eller bostadskomplement för att möta upp de planerade gångbanorna och öka tryggheten längs med dem. Gångbanorna är till stor del möjliga att genomföra inom gällande detaljplan för Husby centrum, men vissa mindre delar kommer att regleras i denna detaljplan.

### **Hur samrådet bedrivits**

Plansamråd pågick under perioden 2019-03-12 - 2019-04-26.

Information om samrådet skickades ut enligt sändlista till remissinstanser och berörda sakägare enligt fastighetsförteckningen. Samrådsförslaget visades i Tekniska Nämndhuset, Fyrkanten, Fleminggatan 4. Förslaget visas även på Folkets Husby, Edvard Griegsgången 16, medborgarkontoret i Husby och på Husby bibliotek, Edvard Griegsgången 9 samt på stadsbyggnadskontorets hemsida. Annons om samråd och samrådsmöte publicerades i lokaltidningen Mitt i Rinkeby 2019-03-12. Samrådsmöte i form av öppet hus hölls 2019-03-26 på Folkets Husby, Edvard Griegsgången 16 där ca 70 personer närvarade. De besökande på mötet utgjordes av ca 40 personer uppskattningsvis runt 20-65 år, ca 20 personer över 65 år, 6 ungdomar och en barnfamilj med två små barn. Av de besökande var könsfördelningen relativt jämn, med en övervikt bland män bland de yngre besökarna och en övervikt av kvinnor bland de äldre. Då inga unga kvinnor deltog på samrådsmötet hölls en extra information på en tjejkväll på Husby ungdomsgård där ca 10 tjejer deltog.

Några av synpunkterna som framfördes på öppet hus var att de planerade husen var för höga och dåligt gestaltade, att trafiksepareringen inte bör brytas, att trottoarerna inte bör byggas ut, att det är för få parkeringsplatser i området samt röster både för och emot mer handel i området. Utöver detta framfördes både positiva och negativa synpunkter om byggandet av fler bostäder i Husby.

### **Ämnesvisa synpunkter och stadsbyggnadskontorets ställningstaganden**

Nedan redovisas ämnesvis de synpunkter som inkom under samrådet. Stadsbyggnadskontorets kommentarer och ställningstagande redovisas i kursiv stil efter varje ämne.

**Allmänt om samrådet och planprocessen**

Ett fåtal personer tycker att det var svårt att få en överblick över förslaget då om- och tillbyggnaderna har delats upp i minde projekt och att det hade varit önskvärt att allt redovisats samlat på samma karta. De anser vidare att planhandlingarna är svårlästa och otydliga. En boende anser att öppet hus-mötet var ett otydligt forum för information och dialog.

Fastighetskontoret önskar att fastighetskontorets byggnader på fastigheten Akalla 4:1 (Husby gård) inbegrips i något av de pågående detaljplanearbetena i Husby.

**Stadsbyggnadskontorets ställningstagande**

*Då detaljplanen innehåller förslag till ny-, eller ombyggd bebyggelse på flera fastigheter finns utmaningar med att redovisa allt material samlat och tydligt i samma kartbild. I planbeskrivningen finns översiktskartor som samlat visar förslaget och som även användes på öppet hus-mötet, men kontoret ser över om det går att förtydliga materialet ytterligare till granskningshandlingarna.*

*Husby gård kommer inte att tas med i denna detaljplan.*

*Fastighetskontoret får kontakta exploateringskontoret om de önskar en planändring för dessa byggnader.*

**Allmänt om förslaget och utvecklingen**

Ett antal personer är kritiska till en förtätning då de menar att det redan är trångt i Husby och att Husby är en av stadens mest exploaterade förorter samt att de inte finns någon annan förort som förtätas i samma utsträckning. Ett antal boende menar att centrum bör förbättras först och att bostäderna ska byggas någon annanstans. Ett antal personer menar att nya bostäder behövs, men måste anpassas till befintlig miljö och ytterligare en synpunkt gäller att det är bra att Husby rustas upp och att det blir ett ansiktslyft som behövs vilket kommer att leda till en bättre och tryggare miljö i Husby. Flera sakägare och övriga boende är kritiska till avsaknaden av moskén i detaljplaneförslaget. De menar att moskén är en viktig samlingspunkt för muslimer, att moskén håller många ungdomar borta från gatorna, bidrar med att sprida lugn och hjälper folk att komma upp på benen igen samt har ett stort antal besökare varje dag. De boende menar även att om planen möjliggör för moské, så behöver den en egen plats och kan inte ligga i bottenvåningen på ett flerbostadshus. Vissa boende efterfrågar mer service och handel vid södra tunnelbaneuppgången.

Trafikförvaltningen ser positivt på förtätning av bostäder i området och bedömer att det ligger i linje med RUFS 2050. Förvaltningen

medar att bebyggelsen bidrar till en funktionsblandad stadsmiljö genom att lokalisera lokaler för handel och centrumverksamhet inom 600 meter från stationsläge. Stadsdelsförvaltningen är positiv till att området utvecklas och att fler bostäder byggs vid Husby centrum samt att tunnelbanestationen byggs om, vilket förhoppningsvis kan leda till ökad trygghet på platsen.

Länsstyrelsen saknar en koppling mellan den trångboddhet som finns i Husby och stadens ambition avseende lägenhetsstorlekar och fördelning av dessa och menar att staden kan tydliggöra hur upplåtelseform och bostadsstorlekar förhåller sig till det behov som framgår i det kommunala bostadsförsörjningsprogrammet och den årliga bostadsmarknadsenkäten.

#### Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

*Staden har ett bostadsmål om att planera för 140 000 nya bostäder fram till 2030 vilket innebär att staden kommer att behöva planera för nya bostäder i alla stadsdelar. Stadsbyggnadskontoret anser att detaljplaneförslaget bidrar till att stärka stadsbyggnadsmålen i stadens översiktsplan; en sammanhängande stad och god offentlig miljö då detaljplanen möjliggör för nya bostäder i ett kollektivtrafikhärläge och skapar förutsättningar för att befolkningsunderlaget för handel och service i stadsdelen ökar. Detta kan stärka Husby centrum som ett lokalt centrum då ett funktionsblandat centrum ökar tillgängligheten och möjliggör för ett enklare vardagsliv, samt att funktionsblandning skapar levande och trygga miljöer där människor rör sig, vilket gynnar stadslivet och den lokala sammanhållningen.*

*I plankartan ställs krav på att det ska finnas lokaler för centrumändamål i bottenvåningen på den nya byggnaden som föreslås ersätta den byggnaden som idag innehåller moskén. Centrumändamål inkluderar religiös verksamhet och möjliggör för att en moskéverksamhet kan bedrivas även då den nya detaljplanen vunnit laga kraft. Vilken typ av verksamhet som sedan kommer att bedrivas i lokalerna är inte en fråga som stadsbyggnadskontoret har rådighet över, utan det är ägaren till tomträtten och byggnaden som avgör vilken verksamhet de vill hyra ut till. Krav på lokaler för centrumändamål ställs även på de föreslagna byggnaderna vid södra tunnelbaneuppgången vilket möjliggör för ökad handel och service även där.*

*Planbeskrivningen kompletteras med en text om lägenhetsstorlekar och upplåtelseform, men kontoret vill tydliggöra att dessa frågor inte är något som detaljplanen kommer eller har möjlighet att reglera.*

## Arkitektur och gestaltning

Några boende samt vissa remissinstanser anser att gestaltningen och färgsättningen av förslaget inte är anpassad efter Husbys karakteristiska bebyggelsetypologi och färgskala. Skönhetsrådet anser att tillkommande byggnader måste gestaltas och ges en stark form som fungerar med den befintliga bebyggelsens sparsmakade och enkla fasadspråk. Fasaderna utformning och färgsättning bör hållas saklig och fasadkulörerna bör finnas representerade i Husbys byggnadsbestånd. Stadsmuseet anser att planförslaget bryter av mot stadsdelens befintliga karaktär. Stadsmuseet anser dock att det är positivt att färgsättningen ska anpassas till omgivande stadsrum men anser att färgsättningsförslaget har förbättringspotential och bör studeras närmre i nästa skede.

Skönhetsrådet ställer sig bakom planförslagets idé om att stärka såväl Edvard Greigsgången som platserna i anslutning till tunnelbaneuppgångarna. Rådet efterlyser dock ett gestaltungsprogram särskilt för Edvard Griegsgången för att säkerställa att stråket uppfattas som inbjudande och tryggt.

### Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

*Detaljplanen reglerar inte färgsättning på fasader och illustrationerna i planbeskrivningen ska därför ses som ett exempel på möjlig färgsättning. Det är däremot önskvärt att anpassa färg på fasaderna med anledning av Husbys tydliga och karaktäristiska färgsättning. Vilken färgsättning som slutligen kommer att användas prövas i bygglovsskedet. I plankartan finns en bestämmelse om att tak ska utföras som pulpettak för att koppla an till de befintliga byggnadernas raka och platta volymer, men samtidigt markera ett nytt tillägg genom en annan takform.*

## Kulturmiljö

### Kulturhistoriskt värdefull bebyggelse

Samfundet S:t Erik anser att den kompletterande bebyggelsen inte bör överstiga de befintliga byggnadernas våningsantal och hänvisar till att höghuset ligger inom del av Husby som Stadsmuseet har klassificerat som kulturhistorisk värdefull, vilket gör det särskilt viktigt att respektera den befintliga miljön och dess karaktär.

Länsstyrelsen konstaterar att planen har en inverkan på lokala kulturhistoriska värden, där punkthusen innebär en särskilt stor förändring men konstaterar samtidigt att staden förhåller sig till identifierade kulturvärden och redovisar ett aktivt ställningstagande som strider mot befintliga strukturer.

Stadsmuseet konstaterar att förslaget sammantaget innebär en stor påverkan på Husbys tydliga och sammanhållna gestaltning, samtidigt som många förändringar som tydligt påverkat Husbys ursprungliga karaktär redan skett. Stadsmuseet bedömer därför att de kulturhistoriska värdena inte är tillräckligt höga för att motivera en avstyrkan. Stadsmuseet anser vidare att det grönklassade parkeringshuset inom Ålesund borde bevaras och att det vore positivt om höghuset istället placerades i kvarterets nordvästra utkant och byggdes ihop med ICA-butiken.

Samfundet S:t Erik anser att den föreslagna överbyggnaden av tunnelbanan bör utredas mer, då tunnelbanestationerna längs tunnelbanelinjen har en karaktäristisk utformning och det kan vara värt att prova om det går att bevara dessa.

### Stadsbild

Flera boende, föreningar och remissinstanser anser att de föreslagna sextonvåningshusen är för höga och att de kommer att skugga de befintliga intilliggande husen samt leda till förvärrade vindförhållanden på Edvard Griegsgången som redan idag anses blåsig. Skönhetsrådet är tveksamt till att området tillförs en helt ny hustyp med en höjd som inte hör samman med miljonprogramsområdets skala och karaktär och avvisar den föreslagna höjdskalen som kraftigt överstiger Husbys höjdrygg på åtta till nio våningar. Samfundet S:t Erik anser att de föreslagna höghusen är alldeles för höga och främmande för miljön och att den avvikande karaktären inte stämmer med planförslagets målsättning om att det ska anpassas till Husbys karaktäristiska utformning.

### Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

*Under processens gång har stadsbyggnadskontoret prövat olika former av bebyggelsetypologier för att undersöka vilken som är mest lämplig på platsen och ger mest kvalitéer till stadsrummet. Ett alternativ som har prövats är att fortsätta på den befintliga bebyggelsetypologin och komplettera med ytterligare två skivhus i samma höjd som de befintliga. Efter att ha prövat detta alternativ har stadsbyggnadskontoret bedömt att sextonvåningshusen är den mest lämpliga typologin utifrån följande punkter:*

- *Höghusen i kombination med lågdelarna i fem våningar tar ner skalan vid de allmänna stråken mellan tunnelbanan och norra Husby. Båda stråken är viktiga allmänna stråk som kräver en omsorgsfull gestaltning och den lägre skalan på lågdelarna gör att mer solljus och himmelljus kommer ner på marken, vilket ökar vistelsevärdena på stråken.*
- *De låga delarna skapar fortsättningar för bättre gårdsmiljöer för de nya bostäderna. Den lägre skalan gör*



*att den föreslagna bostadsgården inom Bergen 1 blir solbelyst under en längre tid under förmiddagen samt att det befintliga bostadshuset får en mindre påverkan ur ett skuggningsperspektiv. För båda fastigheterna Ålesund 2 och Bergen 1 så kommer mer himmelljus ned och skalan blir mer hanterbar för en gårdsmiljö.*

- *Ett punkthus i kombination med en lägre del gör att de befintliga byggnaderna fortsatt kan ses från Norgegatan, vilket gör att Husbys ursprungliga bebyggelse fortsatt får framträda i gaturummet.*
- *De föreslagna byggnaderna står med samma relation och avstånd till intilliggande hus som de befintliga. Ett punkthus bryter av mot den konsekventa raden av skivhus och markerar att det är vid dessa platser som gångstråken över gångbroarna finns. Det vill säga, de markerar att detta inte är en av raden av bostadsgårdar.*

*Kontoret föreslår att förslaget ändras så att en byggnadsdel tas bort inom kvarteret Bergen 1 för att möjliggöra för en ökad och mer lämplig gårdsmiljö för den tillkommande bebyggelsen samt för att öka den visuella och fysiska ytan för de rör sig längs de offentliga stråken vid tunnelbanan och vidare till norra Husby.*

*Sextonvåningshuset inom fastigheten Bergen 1 har smalnats av för att få en tydligare och slankare gestaltning.*

*Stadsbyggnadskontoret anser att möjligheten att skapa fler bostäder på en central plats i Husby samt möjligheten att genom en byggnad kunna möta upp torget och gatunivån med entréer och fasader för att skapa ett trevligare och tryggare möte väger tyngre än parkeringsgaragens bevarandevärde.*

*Tidigare dialoger har visat att det finns en otrygghetsproblematik kring den norra tunnelbaneuppgången då gången bakom stationsbyggnaden är mörk och trång vilket gör att den upplevs otrygg och det har varit en plats där olaglig försäljning har skett på grund av detta. Kontoret bedömer därför att en ombyggnation för att skapa en trevligare och tryggare plats prioriteras framför att bevara tunnelbanestationens ursprungliga utformning.*

*Kontoret kommer inte att ta fram ett eget gestaltningsprogram för Edvard Griegsgången, men kommer att komplettera planhandlingar med ytterligare bilder och illustrationer över mötet mellan bebyggelsen och gången.*

### **Olägenheter för grannar**

Flera sakägare och boende anser att förslaget kommer att leda till minskat ljus och solinsläpp för de befintliga bostadshusen. En boende är orolig för att fotbollsplanen och lekplatsen öster om huset skuggas på eftermiddagen, bostadshuset norr om kommer att skuggas mitt på dagen och kvarteret söderut förlorar sin kvällssol. Hen lyfter fram att luft och sol är ovärderliga för trivsel.

### **Stadsbyggnadskontorets ställningstagande**

*Planförslaget innebär påverkan på de intilliggande fastigheterna främst norr och öster om den föreslagna bebyggelsen. De byggnaderna som ger störst skuggpåverkan är de föreslagna sextonvåningshusen men då de är utformade som punkthus kommer skuggan att passera relativt snabbt då de är höga, men smala. Inför granskningen kommer höghuset inom Bergen 1 kommer att smalnas ytterligare för att få en slankare gestaltning. Enligt stadsbyggnadskontorets bedömning är de föreslagna förändringarna i boendemiljön acceptabla med hänsyn till att inte någon bostad bedöms förlora hela sin nuvarande tillgång på solljus eller få markant förändrat allmändagsljus.*

### **Parker, torg och grönområden**

#### **Torg**

Ett fåtal boende, lokala Hyresgästföreningen Runstenen samt Husby socialdemokratiska förening anser att det behövs fler mötesplatser i Husby, både inomhus och utomhus. En boende anser att den föreslagna bebyggelsen kommer att försämra torgmiljöerna utanför moskén och vid södra tunnelbaneuppgången där bebyggelsen kommer att göra att torgen känns instängda och trånga.

Länsstyrelsen ser positivt på att staden har tagit fram en analys av Husbys torg och platser men saknar ett resonemang om hur dessa förslag på utformning av torg och allmänna platser kopplas till det aktuella planförslaget även om användningen inte ändras i planbestämmelserna.

Stadsdelsförvaltningen och Skönhetsrådet anser att behov av ytor för lek och vistelse samt park behöver belysas ytterligare i den fortsatta planprocessen.

#### **Naturvärden**

Länsstyrelsen uppmärksammar att en eller fler biotopsskyddade alléer berörs om gatumark omvandlas enligt förslaget. Åtgärder som kan skada naturmiljön inom en biotopskyddad allé är förbjudna, och dispens från biotopskydd kan komma att krävas.

**Stadsbyggnadskontorets ställningstagande**

*Detaljplanen möjliggör för samlingslokaler då plankartan ställer krav på att det ska finnas lokaler för centrumändamål i bottenvåningen på den nya bebyggelsen som föreslås längs med Edvard Griegsgången. Centrumändamål inkluderar bland annat samlingslokaler men stadsbyggnadskontoret har ingen rådighet över vilken typ av verksamhet som kommer att bedrivas, utan det är ägaren till tomträtten och byggnaden som avgör vilken verksamhet de vill hyra ut till.*

*Fotavtrycken för de nya byggnaderna längs Edvard Griegsgången föreslås ha samma storlek eller vara mindre än de befintliga byggnaderna, torgen kommer därmed inte att bli mindre än de är i dagsläget. Vid den södra tunnelbaneuppgången kommer femvåningshuset inom Bergen 2 att kortas av inför granskningsskedet, vilket gör att det kommer att bli mer yta för torget runt tunnelbaneuppgången jämfört med samrådsförslaget och jämfört med den befintliga byggnaden. Bilrampen som leder från Bergengatan upp till torgnivån kommer att placeras mer åt norr för att skapa mer yta framför tunnelbaneuppgången.*

*PM för Husbys offentliga rum och parker är ett underlag som togs fram i dialog med grupper av boende i Husby för att staden ska få kunskap och underlag i fortsatt ombyggnadsprocess av de allmänna platserna i centrum. De allmänna platserna som ingår i PM:et ligger dock utanför detaljplanens gränser (undantaget norra tunnelbanetorget och en liten del av Edvard Griegsgången), då de redan i befintlig detaljplan är reglerade som allmän plats och inte påverkas av detaljplaneförslaget. För de allmänna ytorna som ingår i detaljplanen, samt de befintliga, regleras inte utformningen av dessa utan det är upp till de förvaltningar som är ansvariga för utformning och utbyggnad av de offentliga rummen att gestalta dessa, det är inte en planfråga.*

*Planområdet har god tillgång till områden för rekreation och friluftsliv. Största delen av planområdet har ca 500 meter till befintlig stadsdelspark samt ca 200 meter till befintlig kvarterspark. Igelbäckens kulturresevat (Järvafältet) ligger ca 500 meter sydväst om området. Detaljplaneprojektet har ingen möjlighet att tillskapa ytterligare ytor för park, men i samband med projektet planerar exploateringskontoret och trafikkontoret att rusta upp de offentliga ytorna i centrum.*

*Staden har gjort en inventering av de befintliga trädalléerna och kommer att skicka in en ansökan om dispens från biotopskydd.*

## Gator och trafik

### Biltrafik

Ett antal boende är oroliga för att projektet innebär ökad trafik med anledning av de tillkommande bostäderna. Några boende och Husbykyrkan är oroliga för att parkeringsdäcken försvinner och anser att parkeringsplatserna behövs då Husby redan har få parkeringsplatser och dåligt med parkeringsmöjligheter. Husbykyrkan menar att de besökande till kyrkan redan har idag stora svårigheter att hitta parkeringsplatser, särskilt för personer med funktionshinder. Trafikkontoret anser att det är viktigt att inte all centrumparkering för besökare tas bort samt att det i planbeskrivningen bör anges antal parkeringsplatser för centrubesökare.

Lokala Hyresgästföreningen Runstenen anser att trafiksäkerheten försämras i förslaget exempelvis genom att planerade bilutfarter till garage kommer att ligga bredvid en bostadsentré och samtidigt korsa den föreslagna gång- och cykelbanan.

### Gång- och cykeltrafik

Flera boende anser att det inte behövs en cykelväg längs med Norgegatan samt att det inte är motiverat med trottoarer längs med matargatorna då det är få som går där idag. Med trottoarer skulle folk luras att gå där vilket skulle få trafikolyckor som konsekvens. En boende är kritisk till att utbyggnaden av gångbanorna skulle göra att de vackra lönnarna försvinner. Trafikkontoret anser att det är positivt att planförslaget möjliggör att lokalgatorna förses med gångbanor då alternativa gångvägar i området bidrar till en ökad trygghet och ett mer levande gaturum.

Trafikförvaltningen önskar att parkeringen vid gång- och cykelstråket vid tunnelbaneentrén inom Ålesund 1 bör lösas på ett annat sätt då stråket kopplar till en bro under vilka bussar passerar och som därför är en viktig länk i kollektivtrafiken. Förvaltningen menar att parkeringsytan är ett otrygghetsmoment som motverkar social hållbarhet och trygga resor. Belysningen i området bör planeras för att stärka platsens trygghet.

### Kollektivtrafik

Trafikförvaltningen önskar fortsatt dialog om utformning och framkomlighet på Norgegatan då den i samrådshandlingen planeras till 6,5 meter, vilket inte är fullgod standard enligt förvaltningens riktlinjer. Norgegatan är ett viktigt busstråk som utreds för framtida stombusstrafik och kan därför inte medge avsteg från riktlinjerna avseende gatubredd.

**Tillgänglighet**

Trafikkontoret vill att det fortsatt ska gå att nå centrum på ett tillgängligt sätt.

**Stadsbyggnadskontorets ställningstagande**

*Stadens bedömning är att trafikflödet inte kommer att öka nämnvärt med anledning av de planerade bostäderna utan fortsatt kommer att hålla dagens nivåer. I och med de planerade gångbanorna kommer gatornas körbanor att smalnas av, vilket kan antas få en positiv effekt på hastigheten då smalare körbanor tenderar att leda till minskad hastighet och därmed ökad trafiksäkerheten för oskyddade trafikanter.*

*Inom Ålesund 1 kommer ett antal parkeringsplatser för centrumändamål att finnas kvar på parkeringsgaraget. Parkeringsutredningarna samt planbeskrivningen kommer att uppdateras med antal parkeringsplatser för centrumbesökare i dagsläget samt efter föreslagen nybyggnation. I exploateringskontorets systemhandlingsarbete för gatorna studeras om en tillgänglig parkeringsficka kan placeras vid Bergen 1 och 2, längs Bergengatan. Denna skulle i så fall kunna användas av besökare med funktionshinder till kyrkan.*

*Utfarter från fastigheterna kommer att passera planerade gångbanor. Utformning av dessa utfarter och gångbanor kommer att följa stadens riktlinjer för tillgänglighet.*

*Kontoret är medveten om de positiva aspekterna som trafiksepareringen leder till i form av att bilar och gångtrafikanter inte behöver komma i konflikt samt att många boende området uppskattar trafiksepareringen och de befintliga gångbroarna. Kontoret har dock uppmärksammat att det finns upptrampade stigar längs med bilgatorna som vittnar om att kopplingar saknas längs med gatorna idag och det finns ett behov av att komplettera vissa av dessa med gång- och cykelbanor. Gång- och cykelbana planeras längs med Norgegatan medan gångbanor planeras längs med stickgatorna. Gångbanorna är till stor del möjliga att genomföra inom gällande detaljplan för Husby centrum, men vissa mindre delar kommer att regleras i denna detaljplan för att möjliggöra för en sammanhängande utbyggnad. Kontorets bedömning är att en komplettering med gång- och cykelbanor underlättar för gångtrafikanter att röra sig tryggt och trafiksäkert i området på fler nivåer än den trafikseparerade torgnivån samtidigt som broarna och de trafikseparerade kopplingarna behålls. En komplettering med gång- och cykelbana längs med Norgegatan leder till ett mer sammanhängande nätverk av stadsrum och skapar därmed bättre förutsättningar att röra sig gent och trafiksäkert mellan Akalla,*

*Husby och Kista vilket leder till att uppfylla översiktsplanens mål om en sammanhängande stad. Stadens ambition vid en utbyggnation av gång- och cykelbanorna är att bevara gatuträd i den utsträckning det är möjligt samt att komplettera med nya gatuträd för att kompensera för några av dem som försvinner.*

*Detaljplanen möjliggör för en ny byggnad vid norra hörnet på parkeringsgaraget inom Ålesund 1. I och med den nya byggnaden kommer parkeringsytan att gestaltas om så att den kommer att användas dels som gård till den nya byggnaden, dels för parkering. Byggnaden kommer även att ha entréer och fönster mot parkeringsytan och stråket vilket kommer att leda till att parkeringen kommer att bli en mer befolkad och upplyst plats.*

*Till granskningshandlingarna kommer Norgegatan föreslå utformning att justeras så att den får tillräcklig bredd för busstrafik.*

*Centrum kommer fortsatt att vara tillgängligt för angöring med bil från Trondheimsgatan via en ramp genom den föreslagna bebyggelsen upp till centurnivån.*

### **Teknisk försörjning**

#### **Dagvatten**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser att utredningsområdena i dagvattenutredningarna bör utökas så att de täcker in alla ytor som regleras i detaljplanen. Då områdena ökar finns det mer utrymme för dagvattenåtgärder vilket utredningen bör ta i beaktande vid förslag av dagvattenhantering. För Bergen 1 och 2 bör föreslås åtgärder som har en mer långtgående rening än sedimentation samt att de bör placeras inom planområdets kvartersmark, i nuvarande förslag placeras åtgärderna utanför planområdet.

Stockholm Vatten och Avfall anser att det för centrumområden, torgytor och samtliga gångar som ingår i planen samt Oslogatan och Bergengatan kvarstår att redovisa hur dagvatten hanteras. Åtgärdsnivån ska tillämpas för dagvatten vid all ny- och större ombyggnation.

#### **EI/Tele**

Ellevio har en befintlig elnätsstation i butiksbyggnaden vid Trondheimsgatan 15. Den är placerad i markplan mot gata. Utbyggnad av butiksbyggnaden påverkar nätstationen som behöver ges nytt, motsvarande läge i den färdiga byggnaden. Tillkommande kapacitet för ny bebyggelse medför också att nätstationen behöver utökas.

### Avfallshantering

Stockholm Vatten och Avfall vill påpeka vikten av att säkerställa att hämtfordon för insamlingssystem kan framföras inom området och angöra hämtplatsen. Angöringsplatsen ska utformas så att hämtfordon inte blockerar övrig trafik samt utformas så att personalen kan stiga ut på ett säkert sätt.

### Räddningstjänst

Storstockholms brandförsvär är positivt till att höghusen planeras utföras med Tr2-trapphus. Utrymmesmöjligheter för resterande bostadshus måste dock studeras närmre för att säkerställa fram- och åtkomlighet för stegutrustning.

### Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

*Dagvattenutredningarna för kvartersmark kommer att ses över enligt miljöförvaltningens synpunkter och justeras till granskningshandlingarna.*

*Tillbyggnaden av butiksbyggnaden kommer inte att påverka elnätsstationens läge som kommer att kunna ligga kvar i samma läge efter ombyggnationen med fortsatt access från utsidan. Tillträdet till elnätsstationen kommer dock att behöva säkerställas under det att byggnaden byggs om, detta är en fråga mellan Ellevio och byggaktören. Gällande den eventuella utökningen av elnätsstationen med anledning av ökat kapacitetsbehov måste Ellevio återkomma med behov.*

*Placering av uppställningsplats för hämtfordon för insamlingssystem samt utryckningsfordon kommer att studeras och redovisas i planbeskrivningen inför granskningsskedet. Åtkomligheten för stegutrustning kommer att studeras i samråd med Storstockholms brandförsvär.*

### Hälsa och säkerhet

#### Buller och vibrationer

Länsstyrelsen och miljö- och hälsoskyddsnämnden har synpunkter på den föreslagna bebyggelsens placering och utformning med avseende på de aktuella bullernivåerna på platsen. De efterfrågar att staden till nästa skede ser över utformning och placering av byggnaderna och säkerställer att föreslagen utformning är lämplig ur bullerhänseende. Länsstyrelsen påpekar att tekniska lösningar ska användas mycket restriktivt och endast då planförslaget i sin helhet ändå bedöms vara det mest lämpliga. Den skyddande sidan bör uppnå riktvärde 55 dBA i sin helhet och inte endast lokalt utanför fönster.

Länsstyrelsen vill att staden tydliggör bullersituationen i planbeskrivningen i enlighet med 4 kap 33 a § PBL. Beräknade

ekvivalenta och maximala ljudnivåer ska redovisas för samtliga bostäder före och efter att bulleråtgärder är införda. Föreslagen lägenhetslösning måste redovisas i planbeskrivningen. Staden behöver också säkerställa utformningen av bostäderna med hänsyn till bullersituationen med planbestämmelser samt att om gemensam uteplats ordnas behöver staden säkerställa att riktvärdena kan innehållas och säkerställa detta med planbestämmelser. Länsstyrelsen vill även att de två bullerutredningarna uppdateras med samma årtal i den uppräknade trafikmängden.

Länsstyrelsen anser även att trafiken på den invändiga rampen och på innergården behöver beaktas i beräkningen av buller för närliggande bostäder och på gemensam uteplats. Trafikförvaltningen påpekar att beräkningsmodellen för buller tar inte hänsyn till ljud från accelererande bussar. För att hantera det lågfrekventa bullret inomhus rekommenderar förvaltningen att sovrum förläggs till tyst sida och bostäderna uppförs enligt ljudklass B.

Länsstyrelsen, miljö- och hälsoskyddsnämnden och trafikförvaltningen vill att planen inför granskningsskedet redovisar risk för stomljud och vibrationer från tung trafik och tunnelbana och vid behov, reglerar detta.

#### Risk

Trafikförvaltningen anser att tillräcklig utredning saknas för att bedöma om planförslaget är genomförbart med avseende på närhet till tunnelbanan. Förvaltningen anser att planändringarna behöver kompletteras med utredningar som visar bergets kvalitet och beräkningar avseende hur tillkommande laster tas om hand samt redovisa att förvaltningens anläggningar inte kommer att påverkas av förslaget. Förvaltningen har sedan tidigare ett samverkansavtal med byggaktörerna som behöver förlängas angående detta. Trafikförvaltningen har i tidigare dialog konstaterat att förslaget är genomförbart utifrån ett brandperspektiv om projekteringen hittar lämpliga lösningar bland annat gällande utrymningsvägar och brandtekniskt avskiljning. Trafikförvaltningen konstaterar att föreslagen förändring avseende entrén till tunnelbanan behöver tydliggöras och frågorna avseende risk och brand behöver utredas.

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap vill att staden ska samråda med verksamheten för radiokommunikationssystem och ledningssystem då byggnaderna föreslås bli högre än 45 meter.

#### Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

*Stadsbyggnadskontoret har under processens gång prövat olika typer av bebyggelse typologi och utformning av bebyggelsen mot*



*Norgegatan och har landat i att punkthus är den mest lämpliga typologin med avseende på platsens tekniska förutsättningar med avseende på de befintliga parkeringsgaragens utbredning, stadsbild och påverkan på de offentliga rummen. Placering av byggnaderna och bebyggelsetypologi kommer därför inte att förändras. Inför granskningsskedet kommer fasad och lägenhetslösningar att bearbetas för att ytterligare kunna hantera de höga bullernivåerna från Norgegatan. Bullerutredningarna och planbeskrivningen kommer att uppdateras och tydliggöras utifrån Länsstyrelsen och miljöförvaltningens synpunkter med avseende på lägenhetslösningar, föreslagna åtgärder och ingångsdata. Lägenhetslösningar och inomhusmiljön kommer inte att regleras i plankartan. Risk för stomljud och vibrationer från tung trafik och tunnelbanan kommer att studeras och redovisas i planbeskrivningen inför granskningsskedet och om behov finns, regleras i plankartan.*

*Byggaktörerna är ansvariga för att säkerställa och redovisa att trafikförvaltningens anläggningar inte kommer att påverkas av planerad bebyggelse. Byggaktörerna har varit i kontakt med trafikförvaltningen och har förlängt samverkansavtalet som reglerar vilka utredningar och underlag som de är skyldiga att ta fram. Avseende risk och brand vid en ombyggnation av tunnelbaneentrén har byggaktören och trafikförvaltningen ett pågående samtal för att säkerställa att den föreslagna ombyggnationen utformas på ett lämpligt och säkert sätt.*

*Kontoret har kontaktat verksamheten för ledningssystem och radiokommunikationssystem för att säkerställa att de föreslagna byggnaderna inte påverkar radiokommunikationssystemet.*

### **Miljö- och klimataspekter**

#### **Miljökonsekvenser**

Länsstyrelsen anser att planbeskrivningen behöver förtydligas med en redovisning av hur vatten från ett 100-årsregn med klimatfaktor kommer att påverka planområdet och närliggande bebyggelse samt om nödvändigt ge förslag på riskreducerande åtgärder.

Planbestämmelser kan behöva införas för att undvika att vatten fyller källare och skadar byggnader.

En boende samt stadsdelsförvaltningen önskar att planhandlingarna visar hur vindklimatet kommer att bli enligt föreslagen utformning och om vindstoppande åtgärder kommer att behöva krävas.

Miljöförvaltningen anser att en översiktlig provtagning av markföroreningar, och om möjligt av grundvatten, bör göras inför

granskningsskedet. Om markföroreningar upptäcks ska detta meddelas miljöförvaltningen.

#### Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

*Planhandlingarna kommer att uppdateras och förtydligas med avseende på 100-årsregn med klimatfaktor och behovet av eventuella planbestämmelser kommer att studeras.*

*En vindstudie kommer att tas fram inför granskningsskedet och planhandlingarna kommer att uppdateras med resultatet från den.*

*I samband med exploateringskontorets framttagande av en systemhandling för ombyggnation av allmän plats har miljöteknisk markundersökning gjorts. Dessa provtagningar har stämts av med miljöförvaltningen och bedöms som tillräckliga för att ligga till grund för en undersökning om markföroreningar. Om föroreningar hittats kommer detta meddelas miljöförvaltningen.*

#### Övriga frågor

##### Reglering i plankarta

Trafikförvaltningen anser att läget på tunnelbanan bör framgå tydligare i plankartan och ha planbestämmelse (T) - tunnelbana under mark. SL har ett officiälservitut för tunnelbanan och förvaltningen vill ha minst samma starka rättighet för tillkommande ytor. Planbestämmelserna ska möjliggöra att erforderliga rättigheter för tunnelbanan kan säkras. Lantmäterimyndigheten anser att befintlig, såväl som ny tunnelbana ska planläggas med stor bokstav, T. Den pågående markanvändning som en tunnelbaneanläggning genererar ryms inte inom vad som är avsett med markreservat. Ett markreservat ska användas för att säkerställa komplement till en anläggning, inte säkerställa själva anläggningen. Lantmäteriet anser att det uppkommer problem med litet t inom allmän plats. Litet t kan enligt Boverket inte användas inom allmän plats, bara inom kvartersmark och ska endast användas för användningar som kommunen är huvudman för. Lantmäterimyndigheten påpekar att det är viktigt att den pågående markanvändningen bekräftas och reserveras, oavsett om T eller t används, det är inget bra alternativ att planlägga för tunnelbana endast inom kvartersmark. Användningen bör planläggas på samma sätt oavsett om den urholkar allmän plats eller kvartersmark.

Lantmäterimyndigheten anser även att höjdsättningen för tunnelbanan bör förtydligas för att inte reservera mer mark än vad anläggningen kräver och för att möjliggöra för ett framtida fastighetsrättsligt genomförande. Den bestämmelse som reglerar anläggningen bör ange övre och undre gräns för

tunnelbaneanläggningen och den kringliggande skyddszonen. En sådan bestämmelse bör även presenteras i sektion.

Trafikkontoret anser att Harald Hårfagregången och Per Gyntgången ska få beteckning GATA i plankartan då gångstråken enligt planförslaget kommer att trafikeras av viss fordonstrafik. Edvard Griegsgången mellan fastigheten Oslo och Bergengatan bör regleras som GC-väg för att få en flexibilitet i framtiden. Kontoret anser vidare att ytan framför Bergen 2 bör betecknas *ej parkering* i plankarta för att säkerställa att fordonstrafik inte kommer kunna angöra ytan i framtiden, detta bör regleras även kvartersmarken för fastigheten Oslo 9.

#### Avtal

Trafikförvaltningen lyfter att finansiering av ombyggnationen av stationsbyggnaden för tunnelbana måste utredas och menar att exploatören ska stå för trafikförvaltningens samtliga kostnader som orsakas av exploatering. Förutsättningarna måste vara utredda samt att avtal kring drift, underhåll, ägandeskap och kostnadsfördelning ska vara skriftligt undertecknade innan detaljplanen vinner laga kraft. Husen som planeras vid södra tunnelbaneuppgången ligger inom 50 meter från tunnelbanans anläggning vilket innebär att exploatören måste inkomma med en intrångsblankett och att ett genomförandavtal eventuellt måste tas fram.

#### Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

*Stadsbyggnadskontorets ställningstagande är att befintlig tunnelbana bör planläggas med t-bestämmelse (markreservat) både på kvarters- och allmän platsmark. Eftersom befintlig tunnelbana är redan upplåten med officiälservitut, som ger rätt att använda ett visst utrymme för ett visst ändamål, finner kontoret ingen anledning att planlägga befintlig t-bana med "T"-bestämmelse.*

*Lantmäterimyndigheten och staden har olika ståndpunkter i frågan om tunnelbaneutbyggnadens fastighetsrättsliga genomförande. Staden utgår i sin bedömning från att det inte enbart är en fråga om vad som är mest lämpligt med hänsyn till fastighetsbildningslagen. Staden ska även beakta att genomförandet kan påverka förutsättningarna för en långsiktigt god markhushållning enligt 2 kapitlet plan- och bygglagen (PBL). Det finns också en säkerhetspolitisk aspekt på frågan. Om tunnelbanan skulle bli en egen fastighet finns det formellt inget hinder att den skulle kunna säljas till ett utländskt företag. Den fastighet som tunnelbaneservituten kopplas till kan också säljas, men sannolikheten är mycket mindre, eftersom det är svårare att värdera en sådan fastighet. Ur markhushållningssynpunkt och enligt PBL och miljöbalken har Stockholms stad (som markägare till en stor del av det berörda området) bedömt att en servitutlösning är*

*bättre. Allt fler anläggningar behöver förläggas under mark och konkurrensen om utrymmet ökar. Det blir mer angeläget att kunna samordna och samutnyttja undermarken. Det blir lättare för staden att samordna olika infrastrukturverksamheter om marken inte delas in i olika fastigheter utan upplåts den med servitut.*

*Till granskningen kommer Harald Hårfagregången och Per Gyntgången (gångbanorna mellan tunnelbanestationerna och norra Husby) att planläggas med en x-bestämmelse vilket är ett markreservat om att marken ska vara tillgänglig för allmännyttig gång- och cykeltrafik. Viss angöringstrafik till de befintliga bostäderna ska kunna ske (till exempel räddningstjänst, färdtjänst, flyttbil), men gångarna ska inte vara tillgänglig för allmän fordonstrafik, varav att stadsbyggnadskontoret bedömer det olämpligt att planlägga dessa ytor med GATA. En x-bestämmelse ska användas då den på ett rimligt sätt kan kombineras med huvudsakliga markanvändningen (bostad) och då angöringstrafiken kommer att generera få trafikrörelsen anser stadsbyggnadskontoret att allmän gång- och cykeltrafik är möjlig att kombinera med viss angöringstrafik till bostäderna. Edvard Griegsgången kommer att fortsatt regleras som TORG då stadsbyggnadskontorets bedömning är att ytan idag mer fyller en funktion som torg än som gång- och cykelväg. Gång- och cykeltrafik ingår i användningen torg och torg-bestämmelsen är därmed mer flexibel inför framtiden. Ytan framför Bergen 2 kommer att utgå inför granskningen då byggnaden kommer att placeras mot Edvard Griegsgången och bestämmelse om ej parkering kommer därmed inte att krävas. Inom Oslo 9 finns redan den bestämmelsen.*

*Byggaktörerna har varit i kontakt med Trafikförvaltningen och samverkansavtal har upprättats. Byggaktörerna och Trafikförvaltningen har dialog om de avtal som måste upprättas innan detaljplanen vinner laga kraft.*

### **Stadsbyggnadskontorets sammanvägda ställningstagande**

Stadsbyggnadskontoret bedömer att planförslaget bidrar med nya kvalitéer till Husby då detaljplanen möjliggör för nya bostäder i ett kollektivtrafiknära läge och skapar förutsättningar för att befolkningsunderlaget för handel och service i stadsdelen ökar. Detaljplanen bidrar därmed till stadens övergripande bostadsmål samt översiktsplanens stadsbyggnadsmål samtidigt som den kan skapa nya kvalitéer till stadsdelen. Inkomna synpunkter visar å ena sidan på en önskan och, till viss del, ett behov av att komplettera Husby med fler bostäder, mer yta för verksamhetslokaler, gångbanor längs med vägarna samt upprustade torgytor och å andra sidan en oro för att Husby blir för tätbebyggt, att de föreslagna

husen är för höga och att en trafikfarlig miljö riskeras att skapas då gångtrafikanter leds ner på bilgatorna.

Stadsbyggnadskontoret bedömning att de föreslagna sextonvåningshusen är den mest lämpliga bebyggelsetypologin utifrån avvägningen att förslaget ska uppnå stadens bostadsmål, ha ett förhållningssätt till Husbys kulturhistoriska kvaliteter, förhålla sig till bullerproblematiken på platsen men samtidigt uppnå kvaliteter till stadsrummet genom öppna och tydliga offentliga torg och stråk. Kontoret ser däremot ett behov av att justera samrådsförslaget så att en byggnadskropp inom Bergen 1 tas bort samt att femvåningshuset inom Bergen 2 kortas av, vilket gör att det blir en större yta för torget runt tunnelbaneuppgången, en större visuell och fysisk yta på det offentliga stråket från tunnelbanan till norra Husby samt att gårdsmiljö för den tillkommande bebyggelsen blir större och mer lämplig. Inför granskningsskedet kommer fasad och lägenhetslösningar på sextonvåningshusen att bearbetas för att ytterligare kunna hantera de höga bullernivåerna från Norgegatan. Enligt stadsbyggnadskontorets bedömning är de föreslagna förändringarna i boendemiljön med avseende på skuggpåverkan acceptabla med hänsyn till att inte någon bostad bedöms förlora hela sin nuvarande tillgång på solljus eller få markant förändrat allmändagsljus.

Under samrådet framkom även en stor oro för att moskéverksamheten inom Oslo 9 inte kommer att kunna vara kvar i och med planförslaget. I plankartan ställs krav på att det ska finnas lokaler för centrumändamål i bottenvåningen på den nya byggnaden som föreslås ersätta den byggnad som idag innehåller moskén. Centrumändamål inkluderar religiös verksamhet och möjliggör för att en moskéverksamhet kan bedrivas även då den nya detaljplanen vunnit laga kraft. Vilken typ av verksamhet som sedan kommer att bedrivas i lokalerna är inte en fråga som stadsbyggnadskontoret har rådighet över, utan det är ägaren till tomträtten och byggnaden som avgör vilka de vill hyra ut till. Stadsbyggnadskontoret anser således att frågan är hanterad inom de ramar som kontoret har rådighet över.

Kontoret bedömer att nedanstående förslag till bearbetningar av planförslaget utgör en rimlig avvägning mellan enskilda och allmänna intressen. Planförslaget föreslås därför att inför granskningen justeras på följande vis:

### **Föreslagna förändringar**

Med anledning av de synpunkter som framförts under samrådet föreslår kontoret följande revideringar:

- En byggnadsdel tas bort inom kvarteret Bergen 1 för att möjliggöra för en större och mer lämplig gårdsmiljö för den tillkommande bebyggelsen samt för att öka den visuella och fysiska ytan på det offentliga stråket från tunnelbanan till norra Husby.
- Sextonvåningshuset inom fastigheten Bergen 1 smalnas av för att få en slankare gestaltning.
- Byggnaden inom Bergen 2 kortas av för att skapa mer yta för torget vid tunnelbanan.
- Byggnaden inom Bergen 2 placeras mot Edvard Griegsgången och förgårdsmarken försvinner.
- Angöring till kvarteret Bergen ses över, bland annat kommer placering av angöringsrampen att studeras vidare.
- Harald Hårfagregången och Per Gyntgången planläggs med en x-bestämmelse vilket är ett markreservat om att marken ska vara tillgänglig för allmännyttig gång- och cykeltrafik.
- Bullerutredningarna, dagvattenutredningarna samt planhandlingarna kommer att justeras utifrån ovanstående förändringar.

Med anledning av de synpunkter som framförts under samrådet kommer följande frågor att studeras vidare:

- Risk för stomljud och vibrationer från tung trafik och tunnelbanan.
- Höghusens påverkan på vindklimatet på marken samt om vindstoppande åtgärder kan komma att krävas.
- Förekomst av trädalléer och dispens från biotopskydd.
- Placering av uppställningsplats för hämtfordon för insamlingssystem samt utryckningsfordon.
- Detaljplanens eventuella påverkan på radiokommunikationssystemet.
- Undersökning om markföroreningar.

Stadsbyggnadskontoret bedömer att ovanstående revideringar innebär en lämplig avvägning mellan olika intressen.

### **Inkomna synpunkter**

Nedan redovisas en sammanfattning av inkomna synpunkter. För yttrandena i sin helhet hänvisas till planakten för projektet, dnr 2016-19140. Planakten för ärendet finns tillgänglig i Tekniska Nämndhuset på Fleminggatan 4.

### **Statliga och regionala myndigheter och förbund**

Länsstyrelsen

### **Sammanfattande bedömning**

Länsstyrelsen bedömer att förslaget inte strider mot de intressen som Länsstyrelsen har att bevaka enligt 11 kap. 10 § PBL, under förutsättning att nedanstående synpunkter beaktas i den fortsatta handläggningen.

Förslaget behöver bearbetas avseende buller för att förebygga olägenheter för människors hälsa. Konsekvenser vid extrema regn behöver redovisas och om det visar sig finnas behov av det för att undvika säkerhetsrisker, även regleras i planhandlingarna.

Om dessa problem kvarstår vid ett antagande kan Länsstyrelsen komma att ta upp planen för prövning enligt 11 kap. 10 § PBL. Planen kan då komma att upphävas enligt 11 kap. 11 § PBL.

### **Prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PL**

#### **Buller och vibrationer**

Länsstyrelsen har synpunkter på att de framtagna bullerutredningarna visar olika årtal i den uppräknade trafikmängden och vill att det framgår varför staden valt ett visst årtal. Då bostäderna planeras i bullerutsatta lägen behöver byggnadernas utformning anpassas för att säkerställa en god ljudmiljö. Tekniska lösningar ska användas mycket restriktivt och endast då planförslaget i sin helhet ändå bedöms vara det mest lämpliga. Länsstyrelse vill att staden till nästa skede ser över utformning och placering av byggnaderna. Den skyddande sidan bör uppnå riktvärde 55 dBA i sin helhet och inte endast lokalt utanför fönster.

För punkthuset i kvarteret Ålesund överskrider riktvärdet 60 dBA för tre lägenheter som därmed kräver bullerskyddsåtgärder. Även om de åtgärder som förslås skulle utföras kommer endast en liten del av bostadens fasad, balkongens kortsida, att klara trafikbullerförordningens riktvärden för skyddad sida. Enligt bullerutredningen verkar även bostäder som vetter mot Norgegatan och den tilltänkta innergården i det östra hörnet av huset utsättas för ekvivalenta ljudnivåer över förordningens riktvärden. Lägenheterna i detta hörn ser inte ut att uppfylla trafikbullerförordningens riktvärden utifrån den översiktligt presenterade lägenhetsutformningen. Enligt bullerutredningen överskrider även de maximala ljudnivåerna utanför fasad vid dessa lägenheter. Inför nästa skede behöver staden säkerställa att föreslagen utformning är lämplig ur bullerhänseende och redovisa hur man avser klara trafikbullerförordningens riktvärden.

Enligt planförslaget kommer en körbar ramp för biltrafik invändigt i byggnaden att leda upp till innergården och det anslutande torget.

Trafik på denna ramp och på innergården behöver beaktas i beräkningen av buller för närliggande bostäder och på gemensam uteplats.

Även bostäderna inom kvarteret Bergen utsätts för trafikbuller, 27 lägenheter behöver utföras med minst hälften av boningsrummen mot tyst sida och det krävs tekniska lösningar för 13 av dessa lägenheter för att klara riktvärdena. Hörnlägenheterna mot Norgevägen och Bergengatan föreslås få tekniska lösningar på två balkonger för att reducera ljudet för delar av bostaden. Dessa bostäder får inte hälften av boningsrummen mot en tyst sida, med 55 dBA utanför fasad. Samtliga lägenheter i kvarteret nås via loftgång in mot gården, medan privata balkonger vetter mot den bullerstörda sidan. Länsstyrelsen anser att låta bullerstörda, mindre lägenheter enbart ha vädringsmöjligheter mot loftgång riskerar att skapa en otrygg miljö. Husets utformning behöver bearbetas för att skapa en bra miljö ur ett helhetsperspektiv både gällande buller och trygghet.

Staden behöver tydliggöra bullersituationen i planbeskrivningen i enlighet med 4 kap 33 a § PBL. Beräknade ekvivalenta och maximala ljudnivåer ska redovisas för samtliga bostäder före och efter att bulleråtgärder är införda. Föreslagen lägenhetslösning måste redovisas i planbeskrivningen. Staden behöver också säkerställa utformningen av bostäderna med hänsyn till bullersituationen med planbestämmelser samt att om gemensam uteplats ordnas behöver staden säkerställa att riktvärdena kan innehållas och säkerställa detta med planbestämmelser.

Inför granskningsskedet behöver stomljud och vibrationer från tung trafik och tunnelbana redovisas och vid behov, regleras.

#### Översvämning

Planbeskrivningen behöver förtydligas med en redovisning av hur vatten från ett 100-årsregn med klimatfaktor kommer att påverka planområdet och närliggande bebyggelse samt om nödvändigt ge förslag på riskreducerande åtgärder. Planbestämmelser kan behöva införas för att undvika att vatten fyller källare och skadar byggnader.

#### Samordning av statliga intressen

Staden måste tillgodose Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps synpunkter gällande skyddsrum och radiokommunikation i fortsatt planläggning.

#### Rådgivande synpunkter



### Kulturmiljö

Länsstyrelsen konstaterar att det är positivt att staden har utrett områdets kulturvärden och hur dessa påverkas av planen. Staden förhåller sig till identifierade kulturvärden, men redovisar också ett aktivt ställningstagande som strider mot befintliga strukturer. Kompletteringar i rekordårens tunnelbaneförorter innebär ofrånkomligen en påverkan på förståelsen och upplevelsen av dåtidens stadsplaneringsideal med trafikseparering, p-hus, luftig bebyggelsestruktur samt en konsekvent genomförd variation mellan höga bostadshus och låga centrumbyggnader. Skiv/lamellhusen som grafiskt tydliga utropstecken i stadsbilden är också ett karaktärsdrag, och som kommer påverkas av en förtätning. Länsstyrelsen konstaterar att planen har en inverkan på lokala kulturhistoriska värden, där punkthusen innebär en särskilt stor förändring. En fråga staden kan arbeta vidare med är hur Husby som miljonprogramsförort ska värderas i jämförelse med motsvarande förorter i staden och därigenom tydliggöra utvecklingen av Husby ur ett vidare kulturmiljöperspektiv.

### Naturvärden

Eventuellt berörs en eller fler biotopsskyddade alléer om gatumark omvandlas enligt förslaget. Åtgärder som kan skada naturmiljön inom en biotopsskyddad allé är förbjudna, och dispens från biotopsskydd kan komma att krävas.

### Sociala aspekter

Till planhandlingarna finns bilagt PM Husbys torg och platser som är en platsanalys baserad på dialogarbete med ambitionen att göra centrum mer välkomnande, tryggare, mer inkluderande och jämställt. Länsstyrelsen ser positivt på att en sådan analys har tagits fram men anser att staden kan förtydliga hur denna analys har beaktats i planarbetet. I PM Husbys torg och platser ges bland annat förslag på hur torgen kan utformas enligt det dialogarbete som förts med olika grupper. Länsstyrelsen saknar ett resonemang om hur dessa förslag på utformning av torg och allmänna platser kopplas till det aktuella planförslaget även om användningen inte ändras i planbestämmelserna.

Länsstyrelsen anser att det är positivt att staden beaktar barnkonsekvenser i planförslaget, men saknar en vidare analys av hur planförslaget kan tänkas påverka barn i alla åldrar.

Länsstyrelsen anser att det är positivt att staden eftersträvar att lokaler vänds mot torg och gator, men ser samtidigt att den upplevda tryggheten nödvändigtvis inte kommer öka på grund av öppna fasader. Den upplevda tryggheten påverkas även av aspekter

såsom typ av verksamhet och öppettider, vilket staden med fördel kan föra ett resonemang kring.

Länsstyrelsen saknar en koppling mellan den trångboddhet som finns i Husby och stadens ambition avseende lägenhetsstorlekar och fördelning av dessa, då ett kvarter exempelvis domineras av små lägenheter. Staden kan med fördel tydliggöra hur upplåtelseform och bostadsstorlekar förhåller sig till det behov som framgår i det kommunala bostadsförsörjningsprogrammet och den årliga bostadsmarknadsenkäten.

### **Behovsbedömning/undersökning**

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att detaljplanens genomförande inte kan förväntas medföra betydande miljöpåverkan.

#### **Trafikförvaltningen, Stockholms läns landsting**

Trafikförvaltningen ser positivt på förtätning av bostäder i området och bedömer att det ligger i linje med RUFS 2050. Bebyggelsen bidrar till en funktionsblandad stadsmiljö genom att lokalisera lokaler för handel och centrumverksamhet inom 600 meter från stationsläge.

#### **Plankartan**

Trafikförvaltningen anser att läget på tunnelbanan bör framgå tydligare i plankartan och ha planbestämmelse (T) - tunnelbana under mark. SL har ett officiälservitut för tunnelbanan och förvaltningen vill ha minst samma starka rättighet för tillkommande ytor. Planbestämmelserna ska möjliggöra att erforderliga rättigheter för tunnelbanan kan säkras.

#### **Genomförbarhet avseende närhet till tunnelbanan**

Planen föreslår att byggnader placeras ovanpå eller intill tunnelbanan. Tillräcklig utredning saknas för att bedöma om byggnationen är genomförbar. Förvaltningen anser att planändringarna behöver kompletteras med utredningar som visar bergets kvalitet och beräkningar avseende hur tillkommande laster tas om hand. Det behöver även redovisas att förvaltningens anläggningar inte kommer att påverkas av förslaget. Om avsikten är att inom stationsbyggnaden/nya gallerian flytta väggliv så att kollektivtrafikanläggningen påverkas behöver detta också utredas och redovisas.

Trafikförvaltningen lyfter att finansiering av ombyggnationen av stationsbyggnaden för tunnelbana måste utredas och menar att exploitören ska stå för trafikförvaltningens samtliga kostnader som orsakas av exploatering. Förutsättningarna måste vara utredda samt

att avtal kring drift, underhåll, ägandeskap och kostnadsfördelning ska vara ska vara undertecknade innan detaljplanen vinner laga kraft. Husen som planeras vid södra tunnelbaneuppgången ligger inom 50 meter från tunnelbanans anläggning vilket innebär att exploitören måste inkomma med en intrångsblankett och att ett genomförandeavtal eventuellt måste tas fram.

#### Resenärsmiljö

Trafikförvaltningen önskar dialog om den föreslagna utformningen av tunnelbaneuppgången. Det behöver säkerställas att den klarar framtida flöden av resenärer och tillräckliga ytor finns för förvaltningens funktioner. Dialog krävs även avseende utformning och materialval samt gränssnitt avseende drift och underhåll mellan förvaltningen och den privata fastighetsägaren.

Trafikförvaltningen lyfter att det är avgörande för resenärer i kollektivtrafiken att miljön vid entréerna är överskådlig och lättillgänglig. Gång- och cykelstråket vid tunnelbaneentrén kopplar till en bro under vilka bussar passerar och är därför en viktig länk i kollektivtrafiken. Invid stråket finns en parkeringsyta som är ett otrygghetsmoment som motverkar social hållbarhet och trygga resor, parkeringen bör därför lösas på annat sätt om möjligt. Belysningen i området bör planeras för att stärka platsens trygghet. Förvaltningen önskar fortsatt dialog för att komma fram till en bra lösning.

#### Brandskydd för stationsbyggnad

Trafikförvaltningen har i tidigare dialog konstaterat att förslaget är genomförbart utifrån ett brandperspektiv om projekteringen hittar lämpliga lösningar bland annat gällande utrymningsvägar och brandtekniskt avskiljning. Förvaltningen konstaterar att föreslagen förändring avseende entrén till tunnelbanan behöver tydliggöras och frågorna avseende risk och brand behöver utredas.

#### Tillgänglighet

Trafikförvaltningen konstaterar att planhandlingarna inte redovisar förslaget om ombyggd entré i en sådan omfattning att det går att avgöra om förslaget är tillgängligt för barn, äldre och personer med funktionsnedsättning och önskar fortsatt dialog.

#### Busstrafik

Trafikförvaltningen är positiv till att förutsättningarna för gående och cyklister förbättras i och med de föreslagna gång- och cykelbanorna men konstaterar att körbanans bredd längs med Norgegatan planeras till 6,5 meter, vilket inte är fullgod standard enligt förvaltningens riktlinjer. Norgegatan är ett viktigt busstråk

som utreds för framtida stombusstrafik och kan därför inte medge avsteg från riktlinjerna avseende gatubredd. Förvaltningen önskar fortsatt dialog om utformning och framkomlighet.

#### Buller

Trafikförvaltningen efterfrågar en stömljudsutredning då planområdena ligger delvis ovanför tunnelbanan och önskar att en god ljudmiljö för bostäderna säkerställs i planbestämmelser.

Förvaltningen påpekar att beräkningsmodellen för buller tar inte hänsyn till ljud från accelererande bussar. För att hantera det lågfrekventa bullret inomhus rekommenderar förvaltningen att sovrum förläggs till tyst sida och bostäderna uppförs enligt ljudklass B.

#### Storstockholms Brandförsvär

Brandförsvaret är positiva till att höghusen planeras utföras med Tr2-trapphus. Utrymmesmöjligheter för resterande bostadshus måste dock studeras närmre för att säkerställa fram- och åtkomlighet för stegutrustning.

#### Trafikverket

Ingen erinran.

#### Försvarsmakten

Ingen erinran.

#### Myndigheten för samhällsskydd och beredskap

Inom planområdet finns befintliga skyddsrum. Dessa bör beskrivas utifrån det allmänna intresset för totalförsvaret och befolkningsskydd enligt PBL 2 kap 6 §. Befintliga skyddsrum ska bevaras i så stor utsträckning som möjligt. Detta innebär att en begäran om avveckling av ett skyddsrum bör behandlas som ett undantag från denna strategi, och att det således måste finnas skäl för att Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) ska bifalla en sådan begäran. MSB avgör om en eventuell avveckling.

Byggnaderna i planförslaget föreslås bli högre än 45 meter varför MSB vill att staden ska samråda med MSB:s verksamhet för radiokommunikationssystem och ledningssystem.

#### Luffartsverket

Ingen erinran.

#### Swedavia

Ingen erinran.

## Kommunala nämnder, bolag och förvaltningar

### Lantmäterimyndigheten

Lantmäterimyndigheten anser att befintlig, såväl som ny tunnelbana ska planläggas med stor bokstav, T. Den pågående markanvändning som en tunnelbaneanläggning genererar ryms inte inom vad som är avsett med markreservat. Ett markreservat ska användas för att säkerställa komplement till en anläggning, inte säkerställa själva anläggningen.

Vidare uppkommer problem med litet t inom allmän plats. Litet t kan enligt Boverket inte användas inom allmän plats, bara inom kvartersmark och ska endast användas för användningar som kommunen är huvudman för.

Lantmäterimyndigheten vill dock lyfta att det är viktigt att den pågående markanvändningen bekräftas och reserveras, oavsett om T eller t används. Det är inget bra alternativ att planlägga för tunnelbana endast inom kvartersmark. Användningen bör planläggas på samma sätt oavsett om den urholkar allmän plats eller kvartersmark.

Lantmäterimyndigheten anser även att höjdsättningen för tunnelbanan bör förtydligas för att inte reservera mer mark än vad anläggningen kräver och för att möjliggöra för ett framtida fastighetsrättsligt genomförande. Den bestämmelse som reglerar anläggningen bör ange övre och undre gräns för tunnelbaneanläggningen och den kringliggande skyddszonen. En sådan bestämmelse bör även presenteras i sektion.

### Rinkeby-Kista Stadsdelsnämnd

Förvaltningen är positiv till att området utvecklas och att fler bostäder byggs vid Husby centrum. Förvaltningen anser det viktigt att säkerställa en god boendemiljö inom planområdet, med särskild hänsyn tagen till tillgång till grönområden och infrastruktur, såsom kollektivtrafik och parkeringsplatser. Förvaltningen anser även att det är positivt att den norra tunnelbanestationen byggs om, en ombyggnation kan förhoppningsvis leda till att öka den upplevda tryggheten då det idag är dålig överskådlighet på platsen.

Förvaltningen anser vidare att det är bra ur ett trygghetsperspektiv att huvudentréer är placerade mot de allmänna platserna som gator och torg. Det är även positivt att den ökade bostadsbebyggelsen kan bidra till att fler kommer att vistas i centrum, på torgen och på gångvägarna i området och att detaljplanen möjliggör för ett ökat serviceutbud i stadsdelen. Däremot kan det ökade antalet bostäder leda till ökat tryck och slitage på befintliga intilliggande parker.

Förvaltningen anser att behov av ytor för lek och vistelse behöver belysas ytterligare i den fortsatta planprocessen.

Förvaltningen önskar att föreslaget visar hur vindklimatet kommer att bli enligt föreslagen utformning och om vindstoppande åtgärder kommer att behöva krävas.

Förvaltningen delar stadsbyggnadskontorets uppfattning om att antalet förskoleplatser inom stadsdelen är tillräckligt.

#### Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Miljö- och hälsoskyddsnämnden (MHN) bedömer att föreslagen bebyggelse är väl planerad ur miljösynpunkt. Markanvändningen och dagvattenhanteringen bidrar till rening av dagvatten samt förnyelsen av de befintliga gatorna främjar gång- och cykeltrafik. Planhandlingarna bör dock justeras och kompletteras vad gäller buller, dagvatten och markföroreningar.

#### Buller

MHN konstaterar att flera fasader utsätts för höga bullernivåer från Norgegatan och att planförslaget föreslår tekniska åtgärder för att uppfylla trafikbullerförordningens riktvärden. MHN anser att förslaget inte tar hänsyn till bullret i tillräcklig utsträckning, vilket i första hand bör göras genom placering av bebyggelsen och utformningen på den. Tekniska lösningar bör så långt det är möjligt undvikas. Om punkthus ändå bedöms vara lämpligast behöver planhandlingarna säkerställa att så många bostäder som möjligt ges tillgång till skyddad sida och att utevistelseytor i tillräcklig omfattning får bra ljudmiljö. En tydlig och uppdaterad beskrivning av föreslagna planlösningar i punkthus samt lamellhus behöver bifogas planhandlingarna och plankartan behöver kompletteras med planbestämmelser som säkerställer att bostäderna får minst hälften av bostadsrummen orienterade mot skyddad sida.

MHN anser att risk för stomljud och vibrationer från tunnelbanan behöver utredas till granskningsskedet. Vid risk för påverkan behöver plankartan kompletteras med planbestämmelser.

#### Dagvatten

MHN anser att utredningsområdena i dagvattenutredningarna bör utökas så att de täcker in alla ytor som regleras i detaljplanen. Då områdena ökar finns det mer utrymme för dagvattenåtgärder vilket utredningen bör ta i beaktande vid förslag av dagvattenhantering. För Bergen 1 och 2 bör föreslås åtgärder som har en mer långtgående rening än sedimentation samt att de bör placeras inom planområdets kvartersmark, i nuvarande förslag placeras åtgärderna utanför planområdet.

### Markföroreningar

En översiktlig provtagning av markföroreningar, och om möjligt av grundvatten, bör göras inför granskningsskedet. Även om det idag inte finns någon kännedom om markföroreningar kan det förekomma på grund av områdets vägar, parkeringsplatser och garage. Inom planområdet finns även fyllnadsmassor vars sammansättning och ursprung är oklara.

### Trafikkontoret

Trafikkontoret är positivt till exploatering i området då det har god tillgänglighet till kollektivtrafik och service. Förslaget bidrar även till goda kvaliteter i stadsmiljön. Trafikkontoret anser att det är positivt att planförslaget möjliggör för lokalgatorna att förses med gångbanor då alternativa gångvägar i området bidrar till en ökad trygghet och ett mer levande gaturum.

Planbeskriven redovisar inte hur parkering för centrumbesökare kommer tillgodoses och trafikkontoret anser att det är viktigt att inte all centumparkering för besökare tas bort samt att det går att nå centrum på ett tillgängligt sätt. I planbeskrivningen bör anges antal parkeringsplatser för centrumbesökare.

Trafikkontoret anser att det är otydligt hur den planerade rampen från Trondheimsgatan kommer att utformas och var den kommer att möta centrumnivån. Utformning och placering av rampen måste förtydligas.

Trafikkontoret anser att Harald Hårfagregången och Per Gyntgången ska få beteckning GATA i plankartan då gångstråken enligt planförslaget kommer att trafikeras av viss fordonstrafik. Edvard Greigsgången mellan fastigheten Oslo och Bergengatan bör regleras som GC-väg för att få en flexibilitet i framtiden. Kontoret anser vidare att ytan framför Bergen 2 bör betecknas *ej parkering* i plankarta för att säkerställa att fordonstrafik inte kommer kunna angöra ytan i framtiden, detta bör regleras även kvartersmarken för fastigheten Oslo 9.

Trafikkontoret påpekar även att det är viktigt med tillräcklig yta för belysning.

### Fastighetskontoret

Fastighetskontoret önskar att fastighetskontorets byggnader på fastigheten Akalla 4:1 (Husby gård) inbegrips i något av de pågående detaljplanearbetena i Husby.

### Stockholms stadsmuseum

Stadsmuseet anser att planförslaget bryter av mot stadsdelens befintliga karaktär. De föreslagna punkthusen är helt nya inslag i stadsdelen vad gäller byggnadstyp och höjd. Även de föreslagna lägre husen längs med Edvard Griegsgången kommer att påverka centrumbebyggelsen då den tydliga kontrasten mellan höga parallellställda hus sammanlänkande av lägre delar kommer att försvagas.

Stadsmuseet konstaterar att det är en pågående trend att riva parkeringshus i Stockholms miljonprogramförrter och ser en risk med att det kommer att påverka läsbarheten av stadsdelarnas historiska karaktär. Parkeringshuset inom Ålesund 1 är grönklassat och stadsmuseet anser att det vore positivt om höghuset istället placerades i kvarterets nordvästra utkant och byggdes ihop med ICA-butiken.

Stadsmuseet konstaterar att de föreslagna gångbanorna leder till att den ursprungligen strikta trafiksepareringen kommer att upphöra men att tankarna kring trafikseparering fortsatt går att avläsa genom att till exempel gångbroarna mellan kvarteren kommer att firmas kvar.

Stadsmuseet anser att det är positivt att färgsättningen ska anpassas till omgivande stadsrum men anser att färgsättningsförslaget har förbättringspotential och bör studeras närmre i nästa skede. Stadsmuseet anser till exempel att det är oklart varför fasad som vetter från centrum ska vara mörkare.

Förslaget innebär sammantaget en stor påverkan på Husbys tydliga och sammanhållna gestaltning, samtidigt som många förändringar som tydligt påverkat Husbys ursprungliga karaktär redan skett. Stadsmuseet bedömer därför att de kulturhistoriska värdena inte är tillräckligt höga för att motivera en avstyrkan.

### Rådet till skydd för Stockholms skönhet

Skönhetsrådet tillstyrker förslaget men anser att 16-våningshuset bör sänkas till en höjd motsvarande omgivande bebyggelse.

Rådet ställer sig mycket tveksamt till att området tillförs en helt ny hustyp med en höjd som inte alls hör samman med miljonprogramsområdets skala och karaktär. Skönhetsrådet har under senare år sett ett flertal planprojekt där högre hus i det närmaste slentrianmässigt presenteras som något som ska markera stadsdelen eller platsen ifråga. I föreliggande planförslag rör det sig om platser i nära anslutning till tunnelbanans uppgångar i likhet med hur höga hus placerats i grannskapsplanerade stadsdelar.



Skönhetsrådet anser att detta är en feltolkning av stadsplaneidealen: i grannskapsplanerade områden krävs höga hus som markörer av centrum eftersom planmönstren är oregelbundna och därmed svårare att navigera i för den som saknar lokalkännedom. I Husby är den istället regelbundet uppbyggda stadsplanen med hög täthet avsiktligt gjord för att uppnå rutnätets gena och logiska rörelsemönster. Att addera byggnader som kraftigt överstiger Husbys höjdrygg på åtta till nio våningar är något som rådet avvisar. Tillkommande byggnader måste också gestaltas och ges en stark form som fungerar med den befintliga bebyggelsens sparsmakade och enkla fasadspråk. Fasaderna utformning och färgsättning bör därför hållas saklig och fasadkulörerna bör finnas representerade i Husbys byggnadsbestånd.

Rådet ställer sig bakom planförslagets idé om att stärka såväl Edvard Greigsgången som platserna i anslutning till tunnelbaneuppgångarna. Stråkets funktion och upplevelsen av den måste dock vara i fokus i den fortsatta planeringen, det vill säga det måste säkerställas att stråket med nya hus i fem våningar inte upplevs som mörkt och trångt. Byggnadshöjden måste sänkas om stråket inte får tillfredsställande kvaliteter. Rådet efterlyser ett gestaltungsprogram särskilt för Edvard Griegsgången för att säkerställa att stråket uppfattas som inbjudande och tryggt.

Rådet har ingen erinran mot de föreslagna åtgärderna i form av en på- och tillbyggnad av den befintliga butiksbyggnaden, inte heller mot en om- och inbyggnad av befintlig stationsbyggnad för tunnelbanan.

Rådet vill även lyfta frågan om tillgång på parkyta i Husby. Då stadsdelen har, i förhållande till invånarantalet, en liten yta för parker och rekreation bör stadsbyggnadskontoret utreda möjligheter att tillföra den typ av ytor och värden i det fortsatta arbetet med att utveckla och förtäta Husby.

#### SISAB

Ingen erinran.

Stadsbyggnadsnämndens råd för funktionshinderfrågor  
Rådet efterfrågar en behovsberäkning över funktionshindersbostäder och hur den kommer förverkligas.

#### Stockholms Stads parkerings AB

Ingen erinran.

## Övriga remissinstanser

### Stockholm Vatten och Avfall AB

Stockholm Vatten och Avfall (SVOA) anser att det för centrumområden, torgytor och samtliga gångar som ingår i planen samt Oslogatan och Bergengatan kvarstår att redovisa hur dagvatten hanteras. Åtgärdsnivån ska tillämpas för dagvatten vid all ny- och större ombyggnation.

SVOA noterar att det planbeskrivningen anges att bilparkering kommer att ske i parkeringsgarage under husen för samtliga flerbostadshus och lyfter frågan om risk för att ökade dagvattenflöden eller dagvattenanläggningar intill byggnaderna kan orsaka oönskade översvämningar i byggnaderna

I övrigt vad gäller vattenfrågor har SVOA lämnat kommentarer av teknisk karaktär på dagvattenutredningarna, vilka lämnas till byggaktörernas konsulter.

SVOA är positiva till att hushållssopor hanteras i sopsug och påpekar att inkasten till sopsug för hushållen ska anordnas i enlighet med Boverkets riktlinjer om max 50 m. SVOA förordar att det i fastigheten möjliggörs för insamling av förpackningar och tidningar för att uppnå stadens avfallsplan och miljöprogram. Fastighetsägaren ska även möjliggöra för omhändertagande av grovavfall och bör även möjliggöra för matavfallsinsamling.

SVOA vill även påpeka vikten av att säkerställa att hämtfordon kan framföras inom området och angöras hämtplatsen. Angöringsplatsen ska utformas så att hämtfordon inte blockerar övrig trafik samt utformad så att hämtpersonalen kan stiga ut på ett säkert sätt.

### Stockholm exergi

Stockholm exergi har befintliga ledningar som påverkas och önskar återkoppling för planering och samverkan i fortsatt skede. Stockholm exergi har även undermarkansläggningar i närheten av det angivna området. Vid planering, projektering och utförande av aktiviteter ska Stockholm Exergi Tunnlar kontaktas för godkännande.

### Skanova Access AB

Skanova har markförlagda teleanläggningar i och i anslutning till planområdet och önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning.

#### Ellevio

Ellevio har en befintlig elnätsstation i butiksbyggnaden vid Trondheimsgatan 15. Den är placerad i markplan mot gata. Utbyggnad av butiksbyggnaden påverkar nätstationen som behöver ges nytt, motsvarande läge i den färdiga byggnaden. Tillkommande kapacitet för ny bebyggelse medför också att nätstationen behöver utökas.

Befintligt kabelförband i Trondheimsgatan hamnar i konflikt med det nya flerbostadshuset och behöver flyttas. Elnät förlagt i Edvard Greigsgången kan komma att behöva förstärkas och omförläggas i samband med planens genomförande.

#### Hyresgästföreningen Järva

Hyresgästföreningen i Järva ställer sig bakom förslaget. Föreningen informerar även om att de synpunkter som de uppfattade på samrådsmötet var ett missnöje med att bostadsbolaget Hembla fått uppdrag att bygga bostadsrätterna och att de flesta besökarna ifrågasatte att punkthusen skulle bli så höga.

#### Lokala Hyresgästföreningen Runstenen

Synpunkterna från lokala Hyresgästföreningen Runstenen kommer från boende på Oslogatan. Föreningen anser att de planerade 16-våningshusen är för höga, de boende i intilliggande hus kommer att drabbas av skugga samt att de inte passar i Husby. Möjligen kan ett 10-våningshus vara acceptabelt som landmärke. Föreningen lyfter även att bostäderna vid Norgegatan kommer att vara bullerutsatta och även utsättas för vibrationer från tunnelbanan samt planeras på lera.

Husbys om- och tillbyggnad har delats upp i mindre projekt, vilket gör det svårt att överblicka. Föreningen anser att samrådsmaterialet var otydligt och att det inte framgår hur tätt och kompakt området kommer att kännas. Det är oklart hur 5-våningshuset längs Edvard Greigsgången (närmast Oslogatan) och det nya huset på parkeringsdäcket bakom gången kommer att placeras i relation till varandra.

Föreningen anser att tillgängligheten till Folkets Husby och Medborgarkontoret är dålig för funktionshindrade, bland annat saknas framkörningsplats för taxi/färdtjänst.

Föreningen anser att möjligheterna att mötas i vackra och inbjudande miljöer behöver öka, både inomhus och utomhus. Parken utanför moskén hade kunnat bli en sådan plats om den inte hade omgetts av två nya femvåningshus.

Föreningen anser även att trafiksäkerheten försämras i förslaget exempelvis genom att planerade bilutfarter till garage kommer att ligga bredvid en bostadsentré och samtidigt korsa den föreslagna gång- och cykelbanan.

#### Husby socialdemokratiska förening

Föreningen anser att 16 våningshusen är för höga då boende i intilliggande byggnader kommer att påverkas av skuggning med den föreslagna höjden. Föreningen anser att de befintliga höga husen redan är en markering för området, men att en komplettering med byggnader möjligen max två våningar högre än de befintliga kan motiveras som landmärken.

Föreningen lyfter att tillgängligheten för funktionshindrade som ska till Folkets Husby eller Medborgarkontoret är dålig då det saknas framkörningsplats för taxi/färdtjänst.

Föreningen anser vidare att det offentliga rummets möjligheter till möten behöver tillgodoses och att några av de borttagna skärmtaken behöver tillföras.

#### Samfundet S:t Erik

Samfundet är positiva till en omfattande satsning på miljön i Husby och anser att området kan tåla en viss förtätning under förutsättning att de nya husen anpassar sig till den befintliga bebyggelsen i skala och utformning. De anser dock att förslaget till ny överbyggnad av tunnelbanan bör omprövas.

Samfundet anser att de föreslagna höghusen är alldeles för höga och främmande för miljön. Den avvikande karaktären stämmer inte med planförslagets målsättning om att det ska anpassas till Husbys karaktäristiska utformning och samfundet anser att den kompletterande bebyggelsen ej bör överstiga de befintliga byggnaders våningsantal. Samfundet hänvisar till att höghuset ligger inom del av Husby som Stadsmuseet har klassificerat som kulturhistorisk värdefull, vilket gör det särskilt viktigt att respektera den befintliga miljön och dess karaktär.

Samfundet anser vidare att den föreslagna överbyggnaden av tunnelbanan bör utredas mer, då tunnelbanestationerna längs linjen har en karaktäristisk utformning och det kan vara värt att prova om det går att bevara dessa.

#### **Sakägare enligt fastighetsförteckning**

#### RG

Vill att moskén ska vara kvar och att de nya husen ska matcha de befintliga bättre.

AS

Vill att moskén ska vara kvar och att det ska finnas en livsmedelsbutik i gamla Tempo (inom fastigheten Bergen 2). Vill att de nya husen ska matcha de befintliga vad gäller färgsättning, vill inte ha simpla hus med genomskinliga balkonger/trappuppgångar eller färgglada fasader.

GK

Vill att skärmtaken på den befintliga centrumbebyggelsen vid torget ska sättas tillbaka.

VS

Anser att Husby centrum har blivit mindre levande sen skärmtaken togs bort och vill att skärmtaken på den befintliga centrumbebyggelsen vid torget ska sättas tillbaka. Anser vidare att parkplaneringen är fin och att det är bra med mer blomsterträd. Vill att sommarjobbare ska anställas för att göra muralmålningar för en mer konstnärlig stad samt att hyrorna inte ska höjas när allt renoveras.

H

Vill ha kvar moskén samt ha en mataffär och mer handel vid södra tunnelbanan.

MA

Vill att moskén ska vara kvar, att en affär för livsmedel ska finnas i Tempobyggnaden (inom fastigheten Bergen 2) samt att byggnaderna ska vara i samma färg.

JS

Anser att det är bra att bygga på parkeringsdäcket inom Bergen 1 och att det gärna får vara högt, med avseende på närheten till Kista. Den boende anser däremot att förslaget är för svagt gestaltat och ser kyligt ut samt att upprepningen av balkonger ger ett tråkigt intryck. Varmare färgsättning och gröna fasader och kontorslokaler önskas. Den boende är orolig för trafiksituationen längs Bergengatan och vill att parkeringsmöjligheterna till Husbykyrkan säkerställs. Den boende är orolig för fulparkering efter rampen upp från Bergengatan och påpekar att detta är ett viktigt gångstråk till tunnelbana för barn och ungdomar. Den boende undrar hur förgårdsmarken vid den föreslagna bebyggelsen inom Bergen 2 ska utformas för att upplevas privat intill ett intensivt gångstråk och påpekar att handel behövs i södra Husby.

Den boende anser vidare att det bör göras något åt torghandeln som har slitet intryck och drar ner intrycket på torget. Den boende menar att många önskar mer grönska mellan kvarteren och undrar om byggd yta ökar och en bit av torget tas i anspråk. Den boende undrar

vidare varför det föreslås en glashall vid tunnelbanan då det snarare behövs varmare fasader och växtlighet. Den boende anser sammanfattningsvis att det är bra att bebygga hårdgjord mark, men att det måste ske med omsorg och åtanke på slitage och skyfall och att vindförhållandena måste beaktas.

#### BL

Den boende vill inte att Husby ska förtätas och är speciellt kritisk till 16-våningshusen då hen anser att de kommer att skymma utsikt och sol och leda till mer skuggiga gårdar och bostäder. Den boende är orolig för att höghusen innebär att det kommer att bli blåsigare och anser att de inte passar in. Den boende anser fortsatt det inte finns behov av fler lokaler för handel.

Den boende är även orolig för att projektet innebär också intensivare trafik med anledning av de tillkommande bostäderna, Norgegatan har redan tät trafik och fungerar idag som smitväg för Kymlingelänken och Hanstavägen. Den boende anser vidare att det inte finns något behov av trottoarer utefter Norgegatan och att det räcker med de trafikseparerade gångstråk som finns idag samt att de befintliga träden blir lidande om trottoarerna byggs ut.

#### JY

Den boende efterfrågar fler butiker och att det ska byggas en ny moské eller att den gamla ska renoveras, då den gamla är trång och sliten. Den boende efterfrågar även en upprustning av lekplatser för barnen och samlingsplatser där de boende kan träffas och grilla samt gladare färger på husen då de nya färgerna är för mörka.

#### BE och OD

De boende anser att det norra höghuset är för högt och att det kommer att skymma deras utsikt och ge skugga.

#### SO

Den boende anser att de höga husen är för höga och att det blir osymmetriskt men att den föreslagna ombyggnationen av ICA var fin.

#### GB

Den boende anser att det södra höghuset blir oproportionerligt högt, miljön kommer bli kyffig och instängd och himlen kommer att bli skymd. Den boende är orolig för att fotbollsplanen och lekplatsen öster om huset skuggas på eftermiddagen, bostadshuset norr om kommer att skuggas mitt på dagen och kvarteret söderut förlorar sin kvällssol. Hen lyfter fram att luft och sol är ovärderliga för trivsel.

#### MAA

Den boende lyfter fram att Husby Islamiska Kultur Center har funnits i över 25 år, är en samlingsplats för många samt ordnar

aktiviteter för barn och unga. Den boende menar att moskén har hundratals besökare varje dag och ca 1000 besökare på fredagar. Den boende menar att det är viktigt med plats för ett skapa ett själsligt välbefinnande samt att moskén hjälper till att förebygga kriminalitet och sysselsätter ungdomar. Den boende anser att en moské inte bör ligga under massa bostäder, likt en källare utan förtjänar respekterad plats.

Den boende anser vidare att planerna på många bostäder i Husby kommer att leda till en ordentlig förtätning i ett område som redan är trångt och att det kommer att leda till ökad trångboddhet. Den boende anser att höghusen kan påverka Husbybornas psykologiska upplevelse av området att det riskerar att skapa en känsla av klaustrofobi samtidigt som det kan resultera i minskat insläpp av solljus som kan leda till ökad psykisk ohälsa.

HL

Den boende anser att 16-våningshusen är för höga och inte bidrar med något positivt till Husbys utseende, tvärtom, de som kommer från Kista kommer att mötas av en hög, kompakt byggnad som ger Husby ett slutet och ogästvänligt utseende. Bostäderna kommer att vara bullerutsatta och även utsättas för vibrationer från tunnelbanan samt planeras på lera.

Husbys om- och tillbyggnad har delats upp i mindre projekt, vilket gör det svårt att överblicka. Den boende anser att samrådsmaterialet var otydligt och att det inte framgår hur tätt och kompakt området kommer att kännas. Det är oklart hur 5-våningshuset längs Edvard Greigsgången (närmast Oslogatan) och det nya huset på parkeringsdäcket bakom gången kommer att placeras i relation till varandra. Den boende undrar hur det eviga blåsandet i Edvard Greigsgången kommer att påverkas när husen på båda sidor blir högre. Den boende menar även att hen kommer att känna sig mer otrygg när hen inte har överblick över vad som finns bakom murar och buskar och i portar samt inte heller kan gena över parkeringsdäcket.

Den boende anser att det som är bra med förslaget är att det offentliga rummets betydelse och utformning betonas. Möjligheterna att mötas i vackra och inbjudande miljöer behöver öka, både inomhus och utomhus. Parken utanför moskén hade kunnat bli en sådan plats om den inte hade omgetts av två nya femvåningshus. Det samma gäller öppna platsen vid södra tunnelbaneuppgången som nu istället kommer att kännas instängd och trång på grund av femvåningshuset som ska ersätta Tempo (inom fastigheten Bergen 2). Den boende anser vidare att byggnaden som ersätter Tempohuset inte tillför något. Den gör att

kyrkan hamnar i skymundan och husen kommer att ligga mycket tätt vilket gör utsikten obefintlig och boendetrivseln låg.

Den boende anser även att trafiksäkerheten försämras i förslaget exempelvis genom att planerade bilutfarter till garage kommer att ligga bredvid en bostadsentré och samtidigt korsa den föreslagna gång- och cykelbanan.

#### Husbykyrkan

Församlingen anser att Husbykyrkan kommer att påverkas negativt om detaljplanen genomförs i enlighet med förslaget.

När kyrkan byggdes bedömdes de allmänna p-platserna räcka till för församlingens publika verksamhet, nu finns ett större antal boende med bil och församlingens medlemmar har ökat. De besökande har idag stora svårigheter att hitta p-platser, särskilt för personer med funktionshinder. Församlingen att följande frågor är viktigt att beakta i fortsatt planarbete: behovet av allmänna parkeringsplatser för kyrkans publika verksamhet samt det lagstadgade kravet på parkeringsplatser för personer med funktionshinder, kyrkan borde ha minst 2 reserverade platser i närheten av entrén.

Församlingen är negativ till balkongernas placering med avseende på att de möjliggör för kontroll och registrering av besökare till kyrkan.

NS, AA, AS, AE, IS, AK, WK, MF, KH, MM, MMH, RAO, SSA, AMH, AA, JA, MB, NAA

De boende vill ha moskén kvar eller få en ny lokal. De boende lyfter att moskén är en viktig samlingspunkt för muslimer och gör nytta för befolkningen i närområdet samt att den hjälper folk att komma på benen. De boende lyfter även att moskén håller många ungdomar borta från gatorna och att den bidrar med att sprida lugn genom att dämpa situationer mellan polis och ungdomar samt har spelat en aktiv roll i att sprida lugn då det har varit social oro i området. I synpunkterna anges att moskén anses vara Husbys identitet, att den har funnits i Husby i över 30 år och har hundratals besökare per dag. Muslimer kommer inte att ha någon plats att utöva sin religion, vilket är helt oförståeligt 2019. De boende lyfter även att det är olämpligt att kombinera bostäder med moské i bottenvåningen.



**Övriga, ej sakägare****AT**

Anser att fler bostäder innebär ökade problem i Husby med större arbetslöshet och växande brottslighet och att det istället borde byggas studentbostäder för att förbättra integrationen.

**YA**

Anser att ungdomar ska ha förtur att få bostad när projektet är färdigt, så som gjorts i Skärholmen.

**ML**

Anser att Husby är en av stadens mest exploaterade förorter och att de inte finns någon annan förort som förtätas i samma utsträckning. Anser vidare att det finns ett behov av bostäder, speciellt hyresrätter, och det måste byggas även i Husby men att det bör göras med respekt för de boende och för stadelens egenart. Ser dock ett problem i var folk ska ställa bilarna om parkeringsdäcken försvinner.

Anser vidare att trafiksepareringen ska respekteras och vill inte ha några trottoarer längs bilgatorna. Det är säkrare att folk, särskilt barn, går på gång- och cykelvägarna. Anser att det inte behövs en cykelväg längs med Norgegatan då ingen vill cykla där och att Norgegatan snarare behövs som snabb genomfartsled för bussar och bilar. Anser inte heller att det behövs trottoarer längs med matagatorna då det är få som går där idag. Med trottoarer skulle folk luras att gå där vilket skulle få trafikolyckor som konsekvens.

**GJ**

Vill att människorna ska få lugn och ro efter alla ombyggnationer och att befolkningen, befintliga byggnader samt markområden ska skötas om varsamt.

Husby är en av de befolkningstätaste förorterna i Stockholm. Vill ha tillbaka antalet fritidsgårdar med personal, samt förskolor och skolor.

**AJ**

Vill ha en moské och en mataffär.

**KA**

Anser att detaljplanen ser lovande ut, att det är bra med mer bebyggelse och framförallt en upprustning av torgytorna. Var med under workshopen om torgytorna och tycket det mesta som sades fångades upp. Anser däremot måste moskén finnas kvar då den är välbesökt och viktig för Husby.

FZ

Anser att det är trevligt att Husby rustas upp, det är ett ansiktslyft som behövs och som kommer leda till bättre miljö och tryggare Husby. Anser även att det är viktigt att ha kvar moskén som bidragit med mycket positivt i Husby och till minskad kriminalitet, det är kränkande att inte ta med moskén när kyrkan sparas.

RA

Vill ha en mötesplats för muslimer och mer livsmedelsbutiker.

RL

Anser att det är bra med nya bostäder, men att det är fel att bygga bostäder på en moské då det kommer att leda till klagomål.

VG

Anser att projektet till viss del är av god tanke och att en förändring i området behövs, dock förbättrar inte ett höghus livet för de som redan bor och lever i området. Det är typiskt att bygga höghus för att göra reklam för ett nedarbetat och bortglömt område, det är inte det som Husby behöver. Vill att fokus i stället ska läggas på att rusta fritidslokaler och förskolor (som finns i de gamla samlingslokalerna) om staden är ute efter de boendes bästa.

Anser att höghus inte ökar tryggheten för Husbyborna, det som behövs är parker och samlingsplatser där människor kan mötas, butiker, bra offentlig miljö samt bra förskolor och skolor. Anser framförallt att södra höghuset är olämpligt. Det norra höghuset skulle skugga centrum och skolan, medan det södra kraftigt skulle skugga i princip alla boende på Bergengatan 4, samt Dovregatan 4-8, vilket skulle göra livsstandarden sämre.

Anser att parkeringsplatserna behövs då Husby redan har få parkeringsplatser och dåligt med parkeringsmöjligheter och de som finns används flitigt av besökare till moskén och kyrkan.

Anser vidare att den föreslagna bebyggelsen är till för att motarbeta bostadsbristen, inte för Husbyinvånarna och att föreslå dem på de aktuella platserna är att stirra sig blind på tunnelbaneuppgångarna.

JLD

Tycker att 16-våningshusen är för höga och att den föreslagna samlingsplatsen utanför Tempo inte är ett alternativ. ICA (inom fastigheten Ålesund 2) är bra och fint. Lägg mer pengar och satsa mer på utseende till exempel gårdar, basketplan och så vidare.

N

Tycker att husen är för höga och att den föreslagna samlingsplatsen vid tempo är dålig. Tycker att det är bra med ombyggnationen av

ICA men att tunnelbanan inte behöver byggas om. Nya hus = dyra hyror. Tycker även att förslaget innehåller för mycket dekoration, pengarna kan gå till annat som till exempel ungdomar.

DM

Tycker att husen är för höga och att det blir osymmetriskt men att ICA är fint. Tycker inte att den föreslagna samlingsplatsen vid Tempo är ett alternativ.

LK

Anser att planförslaget är väldigt bra och att det blir en ny start för Husby. Det blir mer modernt och nyare för kommande generationer.

SR

Vill att höghusen ska stoppas då de inte kommer att ha någon positiv effekt för Husby. Anser att det är bra att det byggs bostäder, men att de föreslagna byggnaderna inte är till för de som bor i Husby och kommer inte bidra med något positivt för området. Anser att förslaget innebär att området blir tätbebyggt då det istället behöver upprustning samt att välbehövda parkeringsplatser tas bort. Anser vidare att livskvaliteten kommer att sänkas för närliggande lägenheter och att förslaget inte kommer att innebära en ökad trygghet i området.

CG

Anser att öppet hus-mötet var ett otydligt forum för information och dialog.

Anser vidare att intrycket av bebyggelsen i Husby centrum kommer att förfulas, de planerade höghusen passar inte in i miljön.

Anser att befolkningen i området inte behöver fler butiker, de flesta som finns säljer krams eller är olönsamma. Anser även att gångvägar längs med Norgegatan är överkurs och inte hälsosamma i hård trafikmiljö samt att det troligtvis innebär att de vackra lönnarna stryker med.

KG

Anser att Stadsbyggnadskontoret inte har en förståelse för vad Husby behöver för att bli en trygg plats att bo och vistas i.

Anser att det är typiskt att bygga höghus för att göra reklam för ett nedarbetat och bortglömt område, det är inte det som Husby behöver. Vill att fokus i stället ska läggas på att rusta fritidslokaler och förskolor (som finns i de gamla samlingslokalerna) om staden är ute efter de boendes bästa. Anser att höghus inte ökar tryggheten för Husbyborna, det som behövs är parker och samlingsplatser där människor kan mötas, butiker, bra offentlig miljö samt bra förskolor och skolor

DH, OJ, FW, NK, BHC, EAG, KAA, FW, JN, AA, HI, KBD, MCD, KEG, AI, AA, ASO, IAS, IK, SQ, IA, WH, OA, JKR, PG, NC, LA, HK, AR, BS, WA, AA, JL, AA, SR, EB, AK, MM, SS, MA, YS, NS, YS, MH, FA, NA, SEH, SEG, IA, HA, JB, AS, SA, FO, IJ, ER, DS, AN, CB, MS, HB, ND, LF, LB, MD, KT, BÖ, SR, JJ, ME, YE, HEY, CA

Vill ha moskén kvar eller få en ny lokal. De boende lyfter att moskén är en viktig samlingspunkt för muslimer och gör nytta för befolkningen i närområdet samt att den hjälper folk att komma på benen. De lyfter även att moskén håller många ungdomar borta från gatorna och att den bidrar med att sprida lugn genom att dämpa situationer mellan polis och ungdomar samt har spelat en aktiv roll i att sprida lugn då det har varit social oro i området. I synpunkterna anges att moskén anses vara Husbys identitet, att den har funnits i Husby i över 30 år och har hundratals besökare per dag. De boende är oroliga för att muslimer inte kommer att ha någon plats att utöva sin religion, vilket är helt oförståeligt 2019. De boende lyfter även att det är olämpligt att kombinera bostäder med moské i bottenvåningen.

Förutom enskilda synpunkter från sakägare och övriga boende har två inlagor inkommit från två personer tillsammans med en sammanställning av en mängd synpunkter från 125 respektive 465 personer och vad de uppges tycka. Synpunkterna i sammanställningarna är kritiska till avsaknaden av moskén i detaljplaneförslaget. De menar att moskén är en viktig samlingspunkt för muslimer, att moskén håller många ungdomar borta från gatorna, bidrar med att sprida lugn och hjälper folk att komma upp på benen igen. I synpunkterna anges att moskén anses vara Husbys identitet, att den har funnits i Husby i över 30 år och har hundratals besökare per dag. I sammanställningen finns även synpunkter på att moskén behöver en egen plats och inte kan ligga i bottenvåningen på ett flerbostadshus. Enskilda synpunkter i sammanställningen gäller att det inte ska förtätas i Husby då det redan är trångt, att centrum bör förbättras och att bostäderna ska byggas någon annanstans samt att de nya byggnaderna kommer att skymma solljus. En synpunkt gäller att nya bostäder behövs, men måste anpassas till befintlig miljö och ytterligare en synpunkt gäller att det är bra att Husby rustas upp och att det blir ett ansiktslyft som behövs vilket kommer att leda till en bättre och tryggare miljö i Husby.

Louise Heimler  
planchef

Sofia Eriksson  
stadsplanerare