

## **Granskningsutlåtande Detaljplan för Domherren 1 i stadsdelen Östermalm i Stockholm Dp 2016-15911**

### **Innehåll**

<b>Sammanfattning .....</b>	<b>1</b>
<b>Bakgrund.....</b>	<b>1</b>
Förslagets syfte och huvuddrag.....	1
Granskning.....	2
<b>Synpunkter inkomna under granskning .....</b>	<b>2</b>
Remissinstanser .....	2
Sakägare enligt fastighetsförteckningen.....	3
Besvärberättigade .....	3
<b>Synpunkter inkomna under samråd och granskning som ej tillgodosetts .....</b>	<b>3</b>
<b>Stadsbyggnadskontorets ställningstagande .....</b>	<b>3</b>

### **Sammanfattning**

Planen syftar till att möjliggöra utökad användning av den före detta arkitekturskolan. Planförslaget skickades ut för granskning 14 februari -7 mars 2018. Under granskningen har sju yttranden inkommit. Flertalet remissinstanser har ingen erinran mot planförslaget men Länsstyrelsen menar att det tydligare bör framgå att stadens dagvattenpolicy inte kan följas på denna fastighet. Ingen sakägare eller övrig boende har framfört synpunkter.

Inkomna synpunkter föranleder inga ändringar av förslaget.  
Kontoret föreslår att förslaget till detaljplan antas.

### **Bakgrund**

#### **Förslagets syfte och huvuddrag**

Syftet med detaljplanen är att medge utökad användning av den befintliga byggnaden, den före detta arkitekturskolan. I byggnaden

planeras verksamheter för högskola, kontor, konferens och publika funktioner i bottenvåningen som t.ex. handel, butiker, bageri, restaurang och bryggeri.

Syftet med detaljplanen är även att skydda byggnadens och kvarterets kulturhistoriska värde. Byggnaden har ett stort kulturhistoriskt värde och Stockholms stadsmuseum har gett byggnaden högsta klassning, blåklassning.

### **Granskning**

Detaljplanen ställdes ut för granskning under perioden 14 februari - 7 mars 2018. Information skickades ut enligt sändlista till remissinstanser, berörda sakägare enligt fastighetsförteckningen samt andra intressenter som under samrådet skriftligen framfört synpunkter. Planförslaget visades i Tekniska Nämndhuset, på Östermalms stadsdelsförvaltning samt på stadsbyggnadskontorets hemsida, [www.stockholm.se/detaljplaner](http://www.stockholm.se/detaljplaner).

### **Synpunkter inkomna under granskning**

Nedan redovisas en sammanfattning av de synpunkter som inkom under granskningen. Yttrandena i sin helhet finns att ta del av i planakten.

### **Remissinstanser**

#### **Länsstyrelsen**

Länsstyrelsen bedömer att föreslagen utformning av planen riskerar medföra att miljö kvalitetsnormer för vatten enligt 5 kap. miljöbalken inte följs. Ytterligare utredning och bearbetning behövs avseende dagvatten och för att säkerställa att miljö kvalitetsnormer kan följas och att status i berörda recipienter inte försämras.

Genom att fortsätta släppa ut dagvatten till det kombinerade dag- och spillvattennätet utan fördröjning bidrar planens dagvattenhantering till risk för försämrade funktion i reningsverket, ökat antal och större mängder utsläpp av orenat dag- och spillvatten till ytvattenrecipienter i så kallade bräddpunkter samt ökad risk för översvämning i staden. Samtliga av dessa omständigheter försvårar också möjligheten att följa MKN i de berörda vattenförekomsterna. För att planen ska kunna anses följa MKN för vatten krävs det därför kompletterande utredning med förslag på flödesutjämnande dagvattenåtgärder kopplade till planen.

#### **Trafikverket**

Trafikverket har inget att erinra i ärendet.

**Försvarsmakten**

Försvarsmakten har inget att erinra i rubricerat ärende.

**Storstockholms brandförsvär (SSBF)**

SSBF har tidigare yttrat sig och har inget ytterligare att tillägga i ärendet i granskningsskedet.

**Trafikförvaltningen**

Trafikförvaltningen har inga synpunkter på planförslaget.

**Stockholms Exergi**

Stockholm Exergi meddelar att de har ledningar för fjärrvärme till fastigheten.

**Trafikkontoret**

Trafikkontoret ser positivt på planförslaget.

**Sakägare enligt fastighetsförteckningen**

Ingen sakägare eller övrig har yttrat sig.

**Besvärberättigade**

Ingen sakägare har yttrat sig under planprocessen och därmed finns ingen besvärberättigad.

**Synpunkter inkomna under samråd och granskning som ej tillgodosetts****Miljö kvalitetsnormer för vatten.**

Dagvattenutredningen har kompletterats enligt Länsstyrelsens önskemål. Av utredningen framgår att det inte finns någon mark att fördröja dagvatten i inom fastigheten eller i dess omedelbara närhet. Kontoret har redovisat utredningen för Länsstyrelsen. Länsstyrelsen menar då att detta faktum kräver ett särskilt ställningstagande av staden, då den frångår sin egen policy.

**Stadsbyggnadskontorets ställningstagande**

Kontoret menar att detaljplanen befäster en existerande byggnad inom en befintlig fastighet och att några nya byggnadskroppar eller ändrade förhållanden inom fastigheten inte sker i samband med planläggningen. Markens lämplighet är redan prövad i en tidigare

stadsplan. Den nya planen innebär inte väsentligt ändrad markanvändning, endast en breddad användning. Genom ovanstående punkt och dess omständighet är dagvattenfrågan redan löst.

Det finns inom fastigheten ingen mark att tillgå för infiltration, inte heller i närliggande område. Dagvattnet leds in i det kommunala etablerade systemet och tas om hand i Henriksdals reningsverk innan det når recipienten Strömmen. Redan genom ovanstående punkt som avser bortledning av dagvattnet är dagvattenfrågan tillräckligt utredd som kommunen ser det.

En kommunal policy så som dagvattenhantering är inte en bindande bestämmelse i juridisk mening utan endast ett stöd för planhantering.

Mot ovanstående bakgrund anser kontoret att dagvattenfrågan är tillräckligt utredd och att Länsstyrelsens kritik inte utgör något hinder mot planens antagande.

Martin Schröder  
planchef

Erik Isacson  
stadsplanerare