

Tid Torsdagen den 9 november 2017, kl. 16:00-16:25
Plats Bolindersalen 9:035, Tekniska Nämndhuset, Fleminggatan 4
Justerat Måndagen den 20 november 2017
Anslaget Onsdag den 22 november 2017

Roger Mogert

Joakim Larsson §§1-9,11-42

Mikael Lind §10

Närvarande

Beslutande ledamöter:

Roger Mogert (S), ordföranden

Joakim Larsson (M), vice ordföranden

Annika Johansson Hansson (S)

Cecilia Obermüller (MP)

Martin Hansson (MP)

Sebastian Wiklund (V)

Kristina Lutz (M)

Mikael Lind (M)

Joel Laurén (M)

Björn Ljung (L)

Erik Slottnér (KD)

Tjänstgörande ersättare:

Jimmy Lindgren (S)

för Hanna Jokio (S)

Berit Nyberg (S)

för Johan Heinonen (S)

Arne Genschou (M) § 10

för Joakim Larsson (M)

Ersättare:

Eva Risberg (S)

Ewa Larsson (MP)

Haval Murad (MP)

Arne Genschou (M) §§ 1-9, 11-42

Hans Breismar (M)

Peter Backlund (L)

Christina Linderholm (C)

Tjänstemän:

Dessutom närvarade stadsbyggnadsdirektören Anette Scheibe Lorentzi, Nämndsekreterarna Jenny Holmberg och Julia Steen, borgarrådssekreterarna Felix Antman Debels och Daniel Carlsson Mård och stadsbyggnadskontorets avdelningschefer samt handläggande tjänstemän i de aktuella ärendena.

Stadsbyggnadsnämnden

Fleminggatan 4
Box 8314
104 20 Stockholm
Telefon 08-508 27 300
stadsbyggnadskontoret@stockholm.se
stockholm.se

§ 9**Sperlingens Backe 56, Östermalm, Dnr 2014-00404-54****Beslut**

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt förslag från ordföranden Roger Mogert m.fl. (S), Cecilia Obermüller m.fl. (MP) och Sebastian Wiklund (V):

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att återremittera planen för bearbetning enligt nedanstående:

Detaljplanen har på många sätt förbättrats under processen och tillför vissa kvaliteter, dock är fortfarande de rivningar, nybyggnader och volymtillskott som föreslås allt för omfattande. Nämnden ser att ett omtag behöver göras.

Sturegallerians utveckling måste ses långsiktigt, det är väsentligt att den utvecklas med hänsyn till de höga kulturvärden den hyser och då även med hänsyn till kvarterets anrika verksamheter. Sturegallerian är en typ av kvartersgalleria som inte återfinns någon annanstans i staden.

Det finns förtjänster med planförslaget. Exempelvis vore det positivt att kunna öka kvarterets attraktivitet ytterligare genom att tillföra moderna och ändamålsenliga kontorsarbetsplatser samt att ge en koppling mellan Östermalms tunnelbanestation och Sturegallerian. Det är också positivt att stärka utökat utbud av handel och kultur i kombination med ytterligare bostäder, samt ett återställande av Marmorhallarna till sitt ursprung.

Många synpunkter har inkommit under samrådet. Såväl allmänhet som remissinstanser är kritiska till delar av planförslaget. Nämnden ser att projektet fortfarande innehåller ett allt för stort antal rivningar. Nämnden anser att volymen av dessa inte kan motiveras och att de således substantiellt behöver minskas. Med anledning av nuvarande förslags omfattning, finner vi det nödvändigt att ärendet återremitteras för bearbetning och att ytterligare fördjupade utredningar genomförs.

Nämnden är särskilt negativ till rivningarna av Bångska palatsets flyglar liksom rivningen av gårdshus vid Stureplan

4. Föreslagen rivning av Humlegårdsgatan 17 måste utredas noggrant och möjligheten till alternativa lösningar ska studeras. Förändringarna av Freys hyrverk ska utredas och nämnden ställer sig tveksam till ett nytt ljusschakt i Freys hyrverk och önskar få detta utrett. Stora delar av den karaktären nuvarande Sturegallerian har bör behållas, en utformning med höga och breda gårdar i modernistisk stil ska undvikas.

Tillgängligheten till tunnelbanan måste garanteras även nattetid om T-baneuppgång flyttas in till gallerian.

Det komplexa genomförandet behöver utredas ytterligare med avseende på påverkan av byggtrafik och de störningar den innebär. Förslagets påverkan på näringsverksamheten, turist- och besöksnäringen behöver utredas. Nöjeslivet och restaurangernas framtid måste säkerställas.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 6 september 2017.

Bil § 9

Tjänsteutlåtandet avser redovisning av plansamråd och ställningstagande inför granskning av förslag till detaljplan för Sperlingens Backe 56 i stadsdelen Östermalm. Kontoret föreslår att nämnden beslutar följande:

- 1 Godkänna redovisningen av plansamrådet.
- 2 Ge kontoret i uppdrag att upprätta slutligt planförslag och ställa ut förslaget för granskning.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Roger Mogert m.fl. (S), Cecilia Obermüller m.fl. (MP) och Sebastian Wiklund (V) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M) och Björn Ljung (L) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt följande:
 - 1 Att i första hand återremittera förslaget och uppdra åt stadsbyggnadskontoret att återkomma till nämnden med en samlad redovisning utifrån anförandetexten nedan

innan ytterligare beslut fattas i ärendet.

- 2 Att i andra hand godkänna redovisningen av plansamrådet samt,
- 1 Att avbryta fortsatt planarbete.
- 4 Att därutöver anföra följande:

Sammanfattningsvis anser vi att följande krav måste beaktas för att vi ska bifalla en planändring av Sperlingens Backe. Den unika stadsmiljön och fortlevnaden av det nöjesliv som finns på platsen är mycket viktig och måste säkerställas.

Det betyder att vi inte godkänner de omfattande rivningarna av Bångska palatsets flyglar och Freys Hyrverks flyglar som båda är från 1880-90-talet. Freys Hyrverk får inte förvanskas av en påbyggnad. Nöjeslivet och restaurangernas framtid måste säkerställas. Rivningen av stora delar av restaurang Sturehof och dess kök ska inte genomföras.

Det finns en del positiva förtjänster i planförslaget. Exempelvis vore det positivt att kunna öka kvarterets attraktivitet ytterligare genom att tillföra moderna och ändamålsenliga kontorsarbetsplatser samt att ge en koppling mellan Östermalms tunnelbanestation och Sturegallerian. Det är också positivt att stärka den urbana karaktären med ett utökat utbud av handel och kultur i kombination med ytterligare bostäder, samt ett återställande av Marmorhallarnas fasad mot Birger Jarlsgatan. Den nya ljusa passagen i gallerian är också i linje med vår vision för Stureplan, men kan åstadkommas utan lika omfattande rivningar som nu föreslås. Det 1980-talshus som står vid Humlegårdsgatan kan bevaras och byggas om till det önskade hotellet och ges en entré till Sturegallerian.

Inför plansamrådet förhöll vi oss dock kritiska till ett antal bärande punkter. I huvudsak avsåg dessa avvägningar mellan motstående intressen liksom befintliga byggnaders värden i relation till mycket omfattande rivningar. Men det handlade även den mycket utdragna genomförandeprocessen som de facto skulle äventyra såväl Stureplans fortsatta nöjesliv som övriga näringsverksamheter.

Även om de senare ändringarna gjort att projektet i viss mån utvecklats åt rätt håll, så är dessa tyvärr inte tillfredsställande sett till förslagets totala omfattning och negativa påverkan på befintliga verksamheter. Samtidigt är det för oss tydligt att dessa förtjänster är fullt möjliga att uppnå utan så omfattande rivningar som hittills har föreslagits. Exempelvis kan kopplingen mellan tunnelbanan och Sturegallerian genomföras utan att riva någonting utom parkeringshuset. Det går därtill utmärkt att skapa bättre möjlighet att orientera sig inuit kvarteret utan att riva fastigheterna Stureplan 2, 4 och 6 och därmed inte äventyra befintliga verksamheter. De ingångar för allmänheten till kvarteret som nu föreslagits kan också dessa åstadkommas utan andra rivningar än av parkeringshuset.

Sammantaget vidhåller vi att planförslaget innebär alltför stora, och därtill helt onödiga, ingrepp i kvarteret med omfattande rivningar som riskerar att tvinga bort verksamheter.

Platsens betydelse för Stockholms näringsliv kan knappast överskattas. Föreliggande förslag talar om värdet av att bevara "årsringarna" från exempelvis 80-talets inglasning av Privatgatan. I det sammanhanget borde dock hänsyn tas till det faktum att platsens själ, och därmed attraktionskraft, inte bara består av den arkitektur som är värd att bevara. Den består i minst lika stor omfattning av de verksamheter som fyller platsen med liv. En ytterligare fråga som har stor bäring på verksamheterna är hur varuförsörjningen till verksamheter som skall hållas öppna i kvarteret ska kunna lösas under den tid som fastigheten på Humlegårdsgatan 17, som innehåller lastkaj och varumottagning idag, rivs och återuppbyggs. Att inte riva just det huset utan istället bygga ut befintlig lösning för att klara fastigheternas samlade framtida behov och miljökrav är fullt möjligt och skulle möjliggöra kontinuerlig drift av verksamheter i kvarteret under byggtiden.

Under samrådet har över 8 000 synpunkter inkommit till stadsbyggnadskontoret. Såväl allmänhet som remissinstanser är kritiska till delar av planförslaget. Därtill har alternativa förslag till lösningar presenterats. Med anledning av nuvarande förslags omfattande ingrepp och rivningar inom kvarteret, och att platsen som sådan är en känslig del av Stockholms innerstad, finner vi det nödvändigt att ytterligare fördjupade utredningar genomförs. Platsen är

alltför känslig för att hasta igenom ett beslut. Vi uppdrar därför till stadsbyggnadskontoret att genomföra ytterligare fördjupningar av tidigare utredningar av bland annat sol- och skuggstudier, dagvattenhantering, markförhållanden, genomförandefrågor, trafikanalys och kulturmiljöanalys. Därtill ska studier av de alternativa förslag som framkommit under samrådet genomföras och presenteras för nämnden innan ytterligare beslut fattas i ärendet.

- 3) Erik Slottnér (KD) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt kontorets förslag.

Beslutsgång

Ordföranden Roger Mogert (S) ställer förslagen om att återremittera ärendet mot att avgöra ärendet vid dagens sammanträde och finner att nämnden beslutar att återremittera ärendet.

Ordförande Roger Mogert (S) ställer därefter förslagen om återremiss mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förslag från ordföranden Roger Mogert m.fl. (S), Cecilia Obermüller m.fl. (MP) och Sebastian Wiklund (V).

Reservation

Vice ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M) och Björn Ljung (L) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag om återremiss och sitt förslag.

Erik Slottnér (KD) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Ersättaryttrande

Christina Linderholm (C) instämmer i förslag från vice ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M) och Björn Ljung (L).