

Samrådsredogörelse

Detaljplan för del av fastigheterna Östermalm 3:62 och Östermalm 2:117, Strandvägskajen, i stadsdelen Östermalm, Dp 2014-14876

Innehåll

Sammanfattning	2
Bakgrund.....	2
Förslagets syfte och huvuddrag.....	2
Hur samrådet bedrivits.....	2
Inkomna synpunkter	3
Statliga och regionala myndigheter och förbund	3
Kommunala nämnder, bolag och förvaltningar	4
Övriga remissinstanser	7
Sakägare enligt fastighetsförteckning	8
Övriga, ej sakägare	9
Stadsbyggnadskontorets sammanvägda ställningstagande	12
Föreslagna förändringar.....	12

Stadsbyggnadskontoret

Fleminggatan 4
Box 8314
104 20 Stockholm
Telefon 08-508 27 300
stadsbyggnadskontoret@stockholm.se
stockholm.se

Sammanfattning

Planen syftar till att bekräfta befintliga verksamheter så att de ska kunna vara kvar samt att ge staden rådighet över kajen.

Planförslaget sändes ut på samråd 2016-07-05 – 2016-08-30. Under samrådet har 28 yttranden inkommit varav två från sakägare och sex från övriga ej sakägare men ägare till byggnader och båtar på och vid kajen där verksamheter bedrivs. . Från de inkomna synpunkterna har inga intressekonflikter kunnat identifieras. Att få en fungerande och attraktiv Strandvägskaj ligger i allas intresse. Remissinstanserna tillstyrker planförslaget och framför synpunkter i sak. *Länsstyrelsen* vill se förtydliganden avseende strandskyddets upphävande samt förslagets påverkan på riksintresset.

Stadsdelsnämnden önskar en tydlig tidplan om när den störande husbilsparkeringen på kajen kan tas bort. *Verksamhetsutövare* som framfört synpunkter är oroliga för sina verksamheters framtid då de anser handlingarna till vissa delar är otydliga.

Med anledning av de synpunkter som framförts under samrådet har kontoret förtydligat förslaget i planhandlingarna huvudsakligen enligt påtalade önskemål.

Kontorets sammanfattande bedömning är att de inkomna synpunkterna har hanterats och att planförslaget nu kan ställas ut för granskning.

Bakgrund

Förslagets syfte och huvuddrag

Detaljplanen syftar till att bekräfta befintliga verksamheter så att de ska kunna vara kvar samt att ge staden rådighet över kajen. Syftet med planen är även att möjliggöra en långsiktigt välfungerande och attraktiv utveckling av kajmiljön som helhet. Planen bekräftar i huvudsak befintliga verksamheters placering och storlek och reglerar marken i syfte att framtida exploateringar ska anpassa sig väl till platsens förutsättningar och ge en god helhetsverkan.

Hur samrådet bedrivits

Plansamråd för aktuell detaljplan pågick under perioden 2016-07-05 – 2016-08-30. Information om samrådet skickades ut enligt sändlista till remissinstanser och berörda sakägare enligt fastighetsförteckningen. Samrådsförslaget visades i Tekniska Nämndhuset samt på stadsbyggnadskontorets hemsida, www.stockholm.se/detaljplaner. Annonser om samråd och samrådsmöte publicerades i lokaltidningen Mitt i Östermalm tisdagen den 5 juli 2016. Samrådsmöte i form av öppet hus hölls 2016-08-16 i FYRKANTEN i Tekniska Nämndhuset där två personer närvarade.

Inkomna synpunkter

Nedan redovisas en sammanfattning av inkomna synpunkter. För yttrandena i sin helhet hänvisas till planakten för projektet, dnr 2014-14876. Planakten för ärendet finns tillgänglig i Tekniska Nämndhuset, Fleminggatan 4.

Statliga och regionala myndigheter och förbund

Länsstyrelsen

Länsstyrelsen bedömer att det inte finns skäl att anta att länsstyrelsen kommer att pröva kommunens beslut och upphäva detaljplanen under förutsättning att nedanstående synpunkter beaktas.

Riksintressen

Planhandlingarna bör uppdateras under rubriken riksintressen att området angränsar till riksintresset nationalstadsparken Ulriksdal-Haga-Brunnsviken-Djurgården samt en bedömning göras gällande planförslagets eventuella påverkan på riksintresset.

Strandskydd

Motiveringen till de särskilda skäl som åberopas bör utvecklas. Det bör även göras ett förtydligande vad gäller intresseavvägning. Det saknas motivering till varför strandskyddet upphävs i W-området, som enligt plankartan ska utgöras av öppet vatten. W-området tycks varken vara ianspråktaget eller hysa någon anläggning som för sin funktion måste ligga i vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför det strandskyddade området.

Översvämningsrisk

För att tydliggöra översvämningsrisken inom planen behövs ett utvecklat resonemang gällande hur denna ska beaktas för paviljongerna.

Behovsbedömning

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att detaljplanens genomförande inte kan förväntas medföra betydande miljöpåverkan.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Planbeskrivningen förtydligas enligt länsstyrelsens önskemål avseende upphävande av strandskydd, planförslagets påverkan på nationalstadsparken och översvämningsrisk. Bestämmelsen på plankartan avseende strandskydd ändras att endast innefatta GATA, WV1 och WV2.

Trafikförvaltningen (SLL)

Trafikförvaltningen har inget att erinra mot planförslaget. Från Strandvägskajen bedriver trafikförvaltningen genom Waxholmsbolaget sjötrafik vilken inte påverkas av planförslaget. Inom planområdet står en nätstation tillhörande spårvägen, vilket nämns i planbeskrivningen.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Efter remisstidens utgång har trafikförvaltningen återkommit med önskemål avseende den likriktarstation för spårvägen som står inom planområdet. Likriktarstationen är benämnd elnätstation på plankartan och har ingen angiven nyttjandegrad som befintliga paviljonger har fått vilket är ett önskemål från trafikförvaltningen. Plankartan förtydligas avseende likriktarstationen genom att med illustrationstext skriva ut att det är en likriktarstation för spårvägen och bestämmelsen v1 på plankartan anger att med text illustrerade byggnadsdelar medges.

Storstockholms Brandförsvär

Storstockholms Brandförsvär (SSBF) vill uppmärksamma stadsbyggnadskontoret om att SSBF har räddningsbåten "Fenix" vid kaj J, vilken används inom den uttryckande verksamheten. SSBF förutsätter att kajen kan fortsätta användas så som den används i nuläget.

Trafikverket

Trafikverket har inget att erinra i ärendet.

Försvarsmakten

Försvarsmakten har inget att erinra i planförslaget.

Luffartsverket (LVF) Air Navigation Services of Sweden (ANS)

LVF/ANS har som sakägare av CNS-utrustning (Communication, Navigation, Surveillance) inget att erinra mot etableringen. Detta yttrande gäller på utfärdandedatum. LFV förbehåller sig rätten att revidera yttrandet vid ny prövning om regelverk gällande störningar på CNS-utrustning förändras, eller om ny CNS-utrustning etableras i hindrets närhet.

Kommunala nämnder, bolag och förvaltningar**Östermalms stadsdelsnämnd, 16-08-25**

Stadsdelsnämnden anser att det vore positivt att befintlig uppställningsparkering ersätts med en öppen plats som gestaltas för rekreativa och sociala aktiviteter på längre sikt, då det har inkommit synpunkter till förvaltningen från allmänheten kring husbilar som står parkerade på denna parkering. Husbilarna upplevs ta upp mycket plats och inverka negativt på stadsbilden. Förvaltningen

önskar därför en tydligare tidplan i planbeskrivningen för när det kan bli aktuellt att ta bort den befintliga uppställningsparkeringen.

Stadsbyggnadskontorets kommentar

I dagsläget har trafikkontoret, som är rådig över befintlig uppställningsparkering, inga planer på annan användning. Skyltningen ska dock ses över för att stävja långtidsuppställning av husbilar.

Kungliga Djurgårdens förvaltning (KDF)

Kungliga Djurgårdens förvaltning, KDF, välkomnar inriktningen att både se till det rörliga båtlivet och till estetik och funktion. KDF stödjer planens uttalade strävan att prioritera gångtrafiken framför uteserveringarnas utbredning på själva kajen. Dock saknar förvaltningen skrivningar om att möjliggöra en bro från Strandvägen till Galärvarvet. För att förbättra tillgängligheten till Södra Djurgården för gående (och cyklister) har en bro från Strandvägen till Galärvarvsparken aktualiserats vid flera tillfällen. Senast genom ett utredningsuppdrag, beslutat i trafiknämnden i januari 2014, varvid två lägen skulle studeras med sikte på snart genomförande. KDF saknar denna fråga i planförslaget.

KDF vill också trycka på möjligheten att använda föreslagna p-tytor till att förbättra dagens kaotiska situation för turistbussar i området. Hanteringen av turistbussar, såväl rullande som parkerade är stundtals kaotisk på Galärvarvsvägen pga Junibackens och Vasamuseets stora attraktionskraft. En idé som förts fram vore att reservera p-tytor på kajen för turistbussar under maj-september. Med dessa tillägg tillstyrker KDF det aktuella planförslaget för Strandvägskajen.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Planerna på bro från Strandvägskajen över till Galärvarvsparken samt problemen med turistbussarnas parkering är frågor som hanteras av trafikkontoret. Stadsbyggnadskontoret är av den uppfattningen att redan de husbilar som nu ställer upp på kajen sommartid inte är till de allmännas fördel och inte stadsbildens och stora turistbussar i stället gör inte situationen bättre. Planbeskrivningen uppdateras med information om att diskussion om broförbindelse till Galärvarvsparken förevarit.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Miljö- och hälsoskyddsnämnden tillstyrker planförslaget, delegationsbeslut. Nämnden är positiv till att det i ett framtidsscenario finns en ambition om att ersätta befintlig uppställningsparkering med åtgärder som ökar platsens rekreativa och sociala värden.

Däremot beklagar nämnden att detta inte genomförs nu och i samband med denna planändring. De ca 100 biluppställningsplatserna längs en sträcka av ca 250 m, skulle beroende på tillgång kunna erbjudas plats i de parkeringsanläggningar som Stockholm Parkering erbjuder i närområdet, totalt ca 1000 parkeringsplatser. De 100 bilparkeringsplatserna längs kajen motsvarar ungefär uppställningsyta för 1000 cyklar.

Trafikkontoret

Trafikkontoret har ingen erinran.

Idrottsförvaltningen

Idrottsförvaltningen har ingen erinran mot planförslaget.

Exploateringskontoret

Exploateringskontoret ska inte drabbas av några kostnader med anledning av detaljplanens framtagande eller syfte. I planbeskrivningen står att avtal ska träffas mellan verksamhetsutövare och staden p.g.a. införandet av skyddsbestämmelser (rivningsförbud). Det behövs dock inte då det redan är säkerställt i arrendeavtal att byggnaden inte får förvanskas utan stadens tillstånd. Dessutom träffas de förstnämnda avtalen med fastighetsägare och inte med verksamhetsutövare.

Stadsbyggnadskontorets kommentar

Kajen är allmän plats så bestämmelsen att två av byggnaderna inte får rivas är inte lämplig här. Däremot är skyddsbestämmelserna relevanta för att ge stöd åt arrendeavtalet då dessa byggnader är kulturhistoriskt intressanta.

Stockholms stadsmuseum

Stadsmuseet ser positivt på planförslaget med ett helhetsgrepp på kajmiljön men anser att inga ytterligare möjligheter till bryggor/pontoner bör ges vilket skulle minska vattenspegeln och nya byggrätter bör minskas på kajen. Det är positivt att ytorna för uteserveringar begränsas och tydligt markeras. Skydds- och verksamhetsbestämmelserna som föreslås för Skeppar Svinfort och KMK bör ge ett gott skydd för att säkerställa dessa byggnaders kulturhistoriska värden.

Rådet till skydd för Stockholms skönhet

Skönhetsrådet tillstyrker förslaget med nedan erinran gällande tydligare koppling till gestaltungsprogram i planbeskrivningen, maximerade byggrätter och avsikt avseende parkeringsplatsen. Det är viktigt att det gestaltungsprogram för kajen som legat till grund för Strandvägskajens omdaning fortfarande används i bygglovsprövningen. Permanent tillståndsgivning bör göras med respekt för

den hårdgjorda kajens karaktär som verksamhetsområde och för behoven av kajlinjen som rekreationsområde och kommersiell yta. Rådet önskar att det utreds vilka risker för skymda utblickar från kajkanten så väl som vyer in mot Strandvägens stadsfront det kan innebära att tillåta påbyggnader med generella volymer. Ett tydligare ställningstagande avseende parkeringen saknas. I dagsläget innebär det inget riktat arbete för att avlägsna parkeringsplatser från kajen annat än i de fall enstaka platser upplåts för behov av annan karaktär. Tillvägagångssättet riskerar att styra placering av fasta arrangemang (tex toaletter, skyltar, elskåp och återvinningscentral) till parkeringsytan och därigenom låsa en framtida mer fri planering.

Stadsbyggnadsnämndens råd för funktionshindersfrågor

Rådet har inga synpunkter

Stockholms Stads parkerings AB, två skrivelser

Stockholm Parkering noterar att frågan om var i området parkering får ske framgår otydligt på plankartan. Bolagets ambition är att i framtiden bygga ett underjordiskt garage i området. Om planen anger ett område för parkeringsändamål, kan en del av ytan i framtiden omvandlas från enskilda parkeringsplatser till parkeringsinfart.

Stadsbyggnadskontorets kommentar

Plankartan kommer inte att låsa/markera parkeringsområden på utvalda platser. De "fria ytorna" önskas flexibla och trafikkontoret styr parkeringen med hjälp av skyltning.

Övriga remissinstanser

Ellevio AB

Inom planområdet har Ellevio i regionnätet ett urdrifttag 110 kV kabelstråk. I lokalnätet har Ellevio två elnätstationer med tillhörande 11 kV och 0,4 kV elnät som måste beaktas. Tillgängligheten för drift och underhåll av lokalnätets anläggningar får inte hindras.

AB Fortum Värme samägt med Stockholms Stad

Fortum Värme har inget att erinra.

TeliaSonera Skanova Access AB

Skanova har flera markförlagda teleanläggningar inom planområdet och önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning. Denna standpunkt ska noteras i planhandlingarna.

Stadsbyggnadskontorets kommentar

Skanovas standpunkt förs in i planbeskrivningen.

Sakägare enligt fastighetsförteckning

Brf Beväringen nr 6, Beväringen 6

Föreningen berörs främst av Strandbryggan och koncentrerar sina synpunkter på denna del av planen.

1. Gestaltungsprogrammet från 2005 för Strandvägskajen omfattar inte Strandbryggans anläggning. Den var ursprungligen en röd liten stuga på en ponton som sedan tillåtits växa till dagens mycket omfattande anläggning, som på intet sätt respekterar det känsliga läget vid Djurgårdsbrons norra fäste.

Under rubriken "Gestaltungsprinciper" refereras till paviljongerna i Kungsträdgården och på Strömkajen men bör också referera till den omsorgsfulla gestaltning för "Djurgården Visitor Center" på motsatta sidan vattnet, som fastlades i detaljplanen för detta.

2. I planförslaget används beteckningarna "f1" och "f2" för att reglera enskilda byggnaders utformning. Strandbryggan har endast försetts med beteckningen "f1". Strandbryggan har väsentlig stadsbildsmässig betydelse och måste därför ges beteckningen "f1" och "f2" i planen. Detaljplanen skall innehålla detaljerade redovisningar av hur detta skall uppfyllas.

3. För Strandbryggan begränsas den totala byggnadsarean inklusive fasta bryggor till 475 m², som helt ligger ute på vattenområdet. Strandbryggan samt brygganläggningen för "Djurgården Visitor Center" på motsatta sidan tar hela vattenytan i anspråk i det aktuella avsnittet. Detta är ett alldeles för stort ingrepp i vattenrummet - både för stadsbilden och för alla de vattenburna funktioner som samsas om utrymmet i detta trånga snitt av Djurgårdsbrunnskanalen. I dag utgör den öppna bryggarean ca 360 m². Därtill kommer de slutna byggvolymerna som är ca 115 m². Planen kräver nu endast 275 m² öppen area, vilket ger utrymme för 200 m² fasta byggvolym. Detta innebär att husvolymerna inom Strandbryggan i princip får fördubblas vilket är helt oacceptabelt med hänsyn till stadsbilden.

4. Den befintliga Strandbryggan inklusive utbyggnaderna av kajen skall rivas för att ge plats för en ny anläggning anpassad till de känsliga stadsbildsmässiga förutsättningarna. En ny anläggning kan utformas på ett mer hänsynsfullt sätt till den känsliga stadsbilden utan att förändra omfattningen av verksamheten (principskisser bilagda).

5. Enskilda vinstintressen kan inte få råda över det allmännas rätt att värna ovärderliga stadsbildsmässiga sammanhang - kvaliteter som tillhör alla och som skall vara tillgängliga för alla.

Statens fastighetsverk (SFV), Djurgården 1:1

Det aktuella planområdet gränsar till Djurgården 1:1 som ägs av staten genom SFV. Djurgården 1:1 är huvudfastigheten på Djurgården för vilken den kungliga dispositionsrätten gäller med Kungliga Djurgårdsförvaltningen som förvaltare.

SFV noterar att tre mindre områden av kajen har lämnats utan egenskapsbestämmelser. Avsikten torde vara att dessa ska lämnas obebyggda, eller endast få nyttjas till mindre kiosker. Skulle det senare bli aktuellt borde samma utförandebestämmelser som på de övriga byggnaderna gälla varför det kunde vara lämpligt att föra in dem även här.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Syftet med denna detaljplan är inte att utöka verksamheterna vid och på Strandvägskajen utan att ge befintliga verksamheter möjlighet att vara kvar. Det är inte aktuellt att riva någon byggnad. De otydligheter som upplevs i planhandlingarna avseende bestämmelserna för utformning, (f) och utnyttjandegrad (e) förtydligas inför granskningen av det slutliga planförslaget.

Övriga, ej sakägare

Föreningen Östermalm

Föreningen Östermalm anser det viktigt att Celsings f d bensinstationsbyggnad och KMK:s byggnad bevaras. Föreningen känner en viss oro för att det i framtiden skulle kunna tillåtas fler och större byggnader på kajen vilket planförslaget tycks hålla öppet för. Strandvägskajen tål inte fler och större byggnader än de som finns idag om inte dess karaktär av kaj ska gå förlorad.

Enskilds skrivelse

Äger och förvaltar ett K-märkt segelfartyg beläget på skutkajen och har under många år bidragit till Strandvägskajens attraktionskraft och har dessutom en historisk hemortsrätt på kajen. Det är därför anmärkningsvärt att ingen inbjudan till samråd vare sig via Stockholms hamn eller direkt kommit. Det är viktigt att de publika verksamheter som nu finns och tillkommer inte tillåts bli ett störande inslag ur ljudsynpunkt. Redan idag finns det exempel på att caféer spelar hög musik under hela dagarna. Kajens karaktär riskerar därvid att fjärma sig från en sjöfartsmiljö med historiska anor och få allt mer av tivoli eller underhållningskaraktär. Planen bör ha skrivningar som syftar till att begränsa ljudföroreningar.

Enskilds skrivelse

Önskar att fd AGA-pontonens omnämns i planbeskrivningen med tanke på dess historia på Strandvägen. Den fest och konferensverksamhet som i dag bedrivs av Sjö & Land och Boccone (Skeppar svinfot) har öppettid året runt, så även om det är slutna sällskap så är det en publik verksamhet.

Enskilds två skrivelser

Planbeskrivningen verkar ha fotgängare i fokus och inte den näringsverksamhet som bedrivs utmed kajen. Bättre balans behövs. Det står i planbeskrivningen att det "finns ca 15 olika publika verksamheter på kaj och i vattnet". Det finns minst ca 20 olika rederier som är verksamma i vattnet på det aktuella området. Alla dessa rederier är beroende av kajen för sin verksamhet som riktar sig både till företag och till privatpersoner.

Konferens- och festverksamhet.

Idag finns det utöver AGA-pontonens minst fyra andra lokaler som ibland hyrs ut som festlokal eller för konferens. Det är Ångbåtsbryggan, Boccone (Skeppar svinfot), M/S Blue Charm och M/Y Charm. I planbeskrivningen står att AGA-pontonens verksamhet bekräftas men att det inte får bli fler. Hur påverkar det befintliga verksamheterna som också kan hyras för festverksamhet? Det är fel att i en planbeskrivning begränsa konkurrensen.

Fartyg längre än 30 meter medges ej.

På plankartan står det "varaktigt placerade fartyg som är längre än 30 meter medges ej". I området som är markerat med WV2 finns idag tre fartyg som är över 30 meter som bedriver passagerartrafik. M/S Blue Charm, S/S Motala Express och M/S Tranan. Kommer de nya måtten påverka dessa fartyg? Vad menas med varaktigt placerade fartyg?

Mått mellan fartyg och båtar.

I plankartan framgår olika mått mellan båtar, fartyg och pontoner. Hur beräknas måtten? Idag har M/S Blue Charm bara ca tre meter till närliggande ponton. Detta fungerar bra då det till 95 % av tiden inte finns någon annan båt eller fartyg som ligger vid den pontonen.

Utseende på pontonerna.

I planbeskrivning finns det bilder på Skärgårdssporten AB:s pontoner. Där står det "ger ett ovårdat och oordnat intryck". Båda pontonerna har haft tillfälliga byggnadslov i nuvarande utformning som är gjord i samråd med Stockholms Hamn. Materialet på överbyggnaden på den innersta pontonen är samma som på de närliggande restaurangerna/paviljongerna. Pontonerna är utformade

för att passa den verksamhet som bedrivs med charterfartyg och RIB-båtar (bifogar bild 2016-08-30).

Uthyrning av icke störande båtar.

I planbeskrivningen står det exempel på lämpliga verksamheter. ”Uthyrning av icke störande båtar”. Är det färg, form eller ljud som är störande? Om det gäller ljud borde det framgå någon form av ljudnivå.

Räddningstjänsten

Vid en brand i ett fartyg eller i en pontonanläggning är det viktigt att räddningsfordon kan ta sig fram på ett bra sätt. Ca 10 meters fri passage ska enligt planen finnas längs kajkanten. Det är betydligt mindre på flera ställen. Mellan elskåp och parkbänkar/uteserveringar är det mycket svårt att komma fram med leveranser eller räddningsfordon. Vid en av infarterna mellan Boccone och Strandcaféet kan inte en brandbil komma ner på kajen då en parkbänk står i vägen.

Enskilds skrivelse

Restaurangen öster om Djurgårdsbron är öppen mellan maj och september. I dagsläget har restaurangen cirka 60 platser. Nuvarande yta som hyrs av trafikkontoret omfattar cirka 120 kvm och rymmer både byggnader och serveringsyta. I planförslaget ska restaurangbyggnader, avfallsbyggnader och serveringsyta rymmas på 50 kvm. Området mellan serveringsyta och kajkant ska vara 10 meter. Driften kräver kök, disk, toaletter och hantering av avfall. Det ryms inte på 50 kvm. Restaurangen behöver sina 60 platser för att gå runt. En mindre yta än dagens 120 kvm skulle göra det klart svårare. Restaurangen omsätter cirka fem miljoner kronor på en säsong och sysselsätter mellan tio och tolv personer. En halvering av ytan skulle innebära en klart lägre omsättning och färre anställda. Det leder också till en lägre intäkter för staden.

Genom att expandera/förlänga ytan mot KMK, skulle ytterligare bidra till att levandegöra Strandvägskajen öster om Djurgårdsbron. Vad gäller avståndet mellan servering och kajkant borde det räcka med 5 meter. Det är viktigt med närheten till vattnet. För att driva restaurangen även vintertid så behövs en inomhusdel med ha cirka 20 platser. Detta blir omöjligt att genomföra med endast 50 kvm byggnadsyta.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Synpunkter inkomna från verksamhetsutövare visar på ett positivt engagemang för Strandvägskajens fortlevnad och att den ska vara allmänt tillgänglig. Planförslaget är gjort med syfte att befintliga verksamheter ska kunna fortgå. Gällande detaljplaner ger inte

planstöd åt dessa verksamheter. Med planen får staden rådighet över kajen och möjlighet att utveckla ett långsiktigt välfungerande och attraktiv utveckling av kajmiljön som helhet.

Stadsbyggnadskontorets sammanvägda ställningstagande

Strandvägen och dess kaj är en av Stockholms mest praktfulla och storslagna gatumiljöer. Caféer och restauranger ger ett attraktivt folkliv under sommarhalvåret. Från de inkomna synpunkterna har egentligen inga intressekonflikter kunnat identifieras. Att få en fungerande och attraktiv Strandvägskaj ligger i allas intresse. Utformningen av paviljonger och anläggningar på Strandvägskajen tar stöd i gestaltningsprogrammet från 2008. Detta lyfts fram i planbeskrivningen. Utformningsbestämmelserna slås samman i en generell utformningsbestämmelse att gälla alla förändringar av byggnader och anläggningar på kajen. Skeppar Svinfot och KMK:s byggnad har på grund av kulturhistoriska värden även försetts med skyddsbestämmelser.

Föreslagna förändringar

Med anledning av de synpunkter som framförts under samrådet har huvudsakligen följande förtydliganden gjorts inför granskning:

- Pågående verksamheter såsom underjordisk avfallshantering och nätverkstation för spårvägen tydliggörs med illustrationstext och illustrationslinje på plankartan inom område med bestämmelse v1.
- Utnyttjandegraden för Strandpaviljongen förtydligas genom specificering.
- Skyddsbestämmelsen **q1** anpassas för allmän gatumark, därmed utgår ”Byggnaden får inte rivas”.
- Bestämmelsen om strandskydd får ny lydelse att endast innefatta områden i planen benämnda GATA, WV1 och WV2. Öppet vattenområde (W) utgår.
- **f1–f4** sammanförs till en generell utformningsbestämmelse **f1**: ”Särskild vikt ska läggas på byggnader och anläggningars utformning. Byggnadsdelar får inte vara högre än 4 meter ovan gatumark om inte annat anges. Byggnad (paviljong, kiosk), skärmtak, bullerskydd, vindskydd, och dylikt ska utformas med särskild hänsyn till kulturhistorisk värdefull bebyggelse. Färgsättning av byggnader och anläggningar ska ansluta till särdrag i omgivande kvarter. Byggnader ska ha en lätt karaktär i exempelvis trä, glas eller plåt. Tekniska installationer, avfall- och inlastningsanordningar ska integreras i byggnadsvolym på mark och pontoner alternativt placeras under mark. Mark och pontoner får ej användas för upplag.”

Kontoret bedömer att ovanstående förtydliganden innebär en lämplig avvägning mellan stadens och verksamhetsutövarnas önskemål. Planbeskrivningen följs upp avseende ändringarna på plankartan.

Kontorets sammanfattande bedömning är att de inkomna synpunkterna har hanterats och att planförslaget nu kan ställas ut för granskning.

Martin Schröder
planchef