

Granskningsutlåtande

Detaljplan för Marginalen 1 i stadsdelen

Nockeby, Dp 2016-04655

Innehåll

Sammanfattning	1
Bakgrund.....	2
Förslagets syfte och huvuddrag.....	2
Samråd	2
Synpunkter inkomna under samrådet.....	2
Stadsbyggnadskontorets ställningstagande efter samråd	5
Ändringar som gjorts efter samrådet	5
Granskning	6
Synpunkter inkomna under granskningen	6
Stadsbyggnadskontorets ställningstagande under granskning	7
Ändringar som gjorts efter granskning.....	7
Synpunkter inkomna under samråd och granskning som ej	
tillgodosetts	7
Stadsbyggnadskontorets sammanvägda ställningstagande	7

Sammanfattning

Planen syftar till att möjliggöra en utbyggnad av befintlig fördelningsstation på fastigheten. En förutsättning för bebyggelsen är att riksintresset Bromma de Geermoränsystem tillgodoses samt att befintliga naturvärden inte hotas. Planförslaget sändes ut på samråd 21 mars 2017 – 2 maj 2017, där 14 yttranden inkom. Under granskningen, som pågick 5 juli 2017 – 16 augusti 2017, inkom det 6 yttranden.

Överlag har alla remissinstanser tillstrykt planförslaget eller har inte haft någon erinran. Några framförde synpunkter i sak, framförallt vad gäller förtydliganden i planhandlingar samt en önskan om att rusta upp intilliggande gata. Inga sakägare eller övriga boende har framfört några synpunkter.

Inkomna synpunkter föranleder inga ändringar av planförslaget förutom införandet av en f-bestämmelse som ställer krav på att ny

bebyggelse ska anpassas till ursprunglig byggnad, samt några förtydliganden i planbeskrivningen. Kontoret föreslår att förslaget till detaljplan antas.

Bakgrund

Förslagets syfte och huvuddrag

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra en utbyggnad av befintlig fördelningsstation på fastigheten Marginalen 1, vid Gustav III:s väg i Nockeby. Planen ska möjliggöra en ökad kapacitet hos transformeringsstationen i syfte att säkerställa elförsörjningen till området. Förslaget innebär en utökning av nuvarande planområde och tomträtt.

Befintlig byggnad uppfördes 1987 med två transformatorer, där dess höjd och volym anpassats för att smälta in väl i naturmarken. Ny bebyggelse ska utformas på ett likande sätt för att samspela med befintlig bebyggelse och dess anpassning till omgivande natur- och kulturmiljö.

En förutsättning för bebyggelsen är att riksintresset Bromma de Geermoränsystem tillgodoses samt att befintliga naturvärden inte hotas. Planområdet omfattar fastigheterna Marginalen 1, del av Åkeshov 1:1 och del av Nockeby 1:1.

Samråd

Plansamråd för aktuell detaljplan pågick under perioden 21 mars 2017 – 2 maj 2017, där 14 yttranden inkom. Information om samrådet skickades ut enligt sändlista till remissinstanser och berörda sakägare enligt fastighetsförteckningen. Samrådsförslaget visades i Tekniska Nämndhuset samt på stadsbyggnadskontorets hemsida, www.stockholm.se/detaljplaner. Annons om samråd publicerades i lokaltidningen Mitt i Bromma tisdagen 21 mars 2017.

Synpunkter inkomna under samrådet

Nedan redovisas en sammanfattning av de synpunkter som inkom under samrådet. Stadsbyggnadskontorets kommentarer och ställningstagande redovisas i kursiv stil efter varje ämne.

Statliga och regionala myndigheter och förbund

Länsstyrelsen

Länsstyrelsen har för närvarande inga synpunkter på planförslaget enligt 5 kap. 14 § PBL. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning

att planens genomförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Länsstyrelsen framhåller följande synpunkter på planförslaget:

- Planbeskrivningens resonemang om kulturmiljövärdet och den nya bebyggelsens anpassning till befintlig bör följas upp med motsvarande krav/information i plankartan som ett tydliggörande inför genomförandet.
- Det är positivt att marklovsplikt för schakt införts i den del av planområdet som är utpekad som riksintresse för naturvård (De Geermoränsystem).
- Länsstyrelsen instämmer med slutsatsen framfört av dagvattenutredningen, att planens påverkan på vattenförekomsten är marginellt även efter ny exploatering och därmed äventyrar inte denna plan att MKN för vatten kan följas.

Storstockholms Brandförsvär (SSBF)

SSBF har inget att erinra gällande planförslaget.

Trafikverket

Trafikverket har inga synpunkter avseende detaljplanen.

Försvarsmakten

Försvarsmakten har inget att erinra avseende detaljplanen.

Luffartsverket

LFV har som sakägare av CNS-utrustning (utrustning för kommunikation, navigation och radar) inget att erinra mot detaljplanen.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Länsstyrelsen

Plankartan har kompletterats med f-bestämmelse som ställer krav på att ny bebyggelse ska anpassas till ursprunglig byggnad.

Kommunala nämnder, bolag och förvaltningar

Lantmäterimyndigheten

Lantmäterimyndigheten har ingen erinran mot planförslaget.

Bromma stadsdelsnämnd

Stadsdelsförvaltningen ser inga hinder mot den föreslagna detaljplanändringen och är positiva till att tillbyggnaderna ska utformas för att samspela med befintlig byggnad och anpassas för att smälta in väl i naturmarken. De framhåller även att det vore positivt om den intilliggande Gustav III:s väg kunde rustas upp i samband med utbyggnaden.

Rådet för funktionshinderfrågor

Rådet har inga synpunkter.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Miljö- och hälsoskyddsnämnden tillstyrker planförslaget med motiveringen att de anser att den viktigaste frågan, gällande påverkan på naturmiljön, har redovisats tillfredsställande i planhandlingarna.

Nämnden vill även framhålla följande till planförslaget:

- Vikten av att det som står i planbeskrivningen under Naturvärden följs, då detaljplaneområdet ligger inom Stockholms gröna infrastruktur. Det är t.ex. viktigt att rot- och grenbeskrining av ekar utförs av sakkunnig och att schaktning genomförs med hänsyn till markpåverkan.
- Det bör framgå av planbeskrivningen att dagvattnet ska omhändertas i enlighet med rekommendationerna i dagvattenutredningen.
- Det framgår inte av planbeskrivningen om det kommer att tillkomma några ventilationsutblås på byggnaden. För att undvika bullerstörning vid bostadsbebyggelse eller förskola bör eventuella tillkommande ventilationsutblås riktas bort från bebyggelsen (alltså inte mot norr).

Miljö- och hälsoskyddsnämnden upplyser även om att upplysningsskyldighet gäller vid upptäckt av förorenade massor enligt 10 kap 11 § miljöbalken.

Exploateringskontoret

Exploateringskontoret har inga synpunkter på förslaget.

Stockholms stadsmuseum

Stadsmuseet har ingen erinran mot planens syfte och ser positivt på att tillbyggnaderna ska utformas för att samspela med befintlig

byggnad och dess anpassning till den omgivande natur- och kulturmiljö.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Bromma stadsdelsnämnd

Gatan ligger utanför planområdet. Frågor gällande underhåll hänvisas till Trafikkontoret som är ansvarig förvaltning.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Planbeskrivningen har förtydligats i de delar som behandlar dagvattenhanteringen samt kompletterats med hantering av tillkommande ventilationsutblås. Dessa är planerade att riktas mot norr. Synpunkter har även vidarebefordrats till planbeställare.

Övriga remissinstanser

AB Fortum Värme

Fortum Värme har ingen erinran mot planförslaget.

Ellevio AB

Ellevio AB har inga synpunkter på planen. De har ansökt om planändring för fastigheten och anser att planförslaget stämmer väl överens med Ellevios utbyggnadsplaner.

Skanova AB

Skanova Elskyddsärenden har ingen erinran mot planförslaget.

Rådet till skydd för Stockholms skönhet

Skönhetsrådet tillstyrker förslag till detaljplan.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande efter samråd

Från de inkomna synpunkterna har inga intressekonflikter kunnat identifieras. Kontorets sammanfattande bedömning är att de inkomna synpunkterna har kunnat hanteras och studeras vidare under det fortsatta arbetet.

Ändringar som gjorts efter samrådet

Med anledning av de synpunkter som framförts under samrådet har kontoret ändrat förslaget så att:

- Plankartan har kompletterats med f-bestämmelse som ställer krav på att ny bebyggelse ska anpassas till ursprunglig byggnad.

- Förtydliganden har gjorts i planbeskrivningen, där dessa efterfrågats.

Stadsbyggnadskontoret bedömer att ovanstående revideringar innebär en lämplig avvägning mellan olika intressen.

Granskning

Aktuell detaljplan ställdes ut för granskning under perioden 5 juli 2017 – 16 augusti 2017, där det inkom 6 yttranden. Information skickades ut enligt sändlista till remissinstanser, berörda sakägare enligt fastighetsförteckningen samt andra intressenter som under samrådet skriftligen framfört synpunkter. Planförslaget visades i Tekniska Nämndhuset samt på stadsbyggnadskontorets hemsida, www.stockholm.se/detaljplaner.

Synpunkter inkomna under granskningen

Nedan redovisas en sammanfattning av de synpunkter som inkom under granskningen. Stadsbyggnadskontorets kommentarer och ställningstagande redovisas i kursiv stil efter varje ämne.

Statliga och regionala myndigheter och förbund

Länsstyrelsen

Länsstyrelsen har inget att erinra

Lantmäterimyndigheten

Lantmäterimyndigheten har inga synpunkter på planförslaget.

Kommunala nämnder, bolag och förvaltningar

Miljöförvaltningen

Miljöförvaltningen har inga synpunkter.

Stockholm Vatten och Avfall

Ingen erinran.

Övriga remissinstanser

AB Fortum Värme

Ingen erinran.

Ellevio AB

Ellevio AB har ansökt om planändring för fastigheten Marginalen 1 samt del av fastigheten Åkeshov 1:1 i stadsdelen Nockeby.

Planförslaget stämmer väl överens med Ellevios utbyggnadsplaner och har därmed inga synpunkter på planen.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande under granskning

Från de inkomna synpunkterna har inga intressekonflikter kunnat identifieras.

Ändringar som gjorts efter granskning

Inga ändringar har gjorts i förslaget efter granskningen.

Synpunkter inkomna under samråd och granskning som ej tillgodosetts

Intilliggande Gustav III:s väg rustas upp i samband med utbyggnaden.

Stadsbyggnadskontorets sammanvägda ställningstagande

Planförslaget uppfyller syftet att möjliggöra en utbyggnad av elnätsstationen, samtidigt som riksintresset Bromma de Geermoränsystem tillgodoses och befintliga naturvärden inte hotas. Utöver detta stärker förslaget utbyggnadens koppling till befintlig bebyggelses kulturhistoriska och gestaltningsmässiga värden.

Utifrån de synpunkter som framförts från remissinstanser, sakägare och boende under samråd och granskning gör stadsbyggnadskontoret bedömningen att planförslaget är väl avvägt utifrån olika intressen. De ändringar som gjorts efter samrådet har bidragit till att stärka relationen till den nuvarande bebyggelsens kulturvärden och gestaltning. Kontoret ser inga behov av ytterligare bearbetningar av förslaget inför antagandet av detaljplanen.

Stadsbyggnadskontoret gör den samlade bedömningen att planförslaget är väl avvägt utifrån olika intressen och föreslår att stadsbyggnadsnämnden antar förslaget till detaljplan

Karin Norlander
planchef

Christine Markvi
stadsplanerare