

Tid Tisdagen den 15 mars 2016, kl. 16:00-17:10
Plats Bolindersalen 9:035, Tekniska Nämndhuset, Fleminggatan 4
Justerat Tisdagen den 15 mars 2016
Anslaget Torsdagen den 17 mars 2016

Roger Mogert

Mikael Lind

Närvarande**Beslutande ledamöter:**

Roger Mogert (S), ordföranden

Karin Gustafsson (S)	§§ 1-51, 53-60
Suleiman Said (S)	
Cecilia Obermüller (MP)	
Martin Hansson (MP)	
Mikael Lind (M)	
Joel Laurén (M)	§§ 1-50, 52-60
Björn Ljung (L)	
Erik Slottnér (KD)	

Tjänstgörande ersättare:

Ulrica Schenström (M)	för Joakim Larsson (M)
Jimmy Lindgren (S)	för Annika Johansson Hansson (S)
Maria Hannäs (V)	för Sebastian Wiklund (V)
Hans Breismar (M)	för Kristina Lutz (M)
Martin Levanto (M)	för Joel Laurén (M) § 51
Berit Nyberg (S)	för Karin Gustafsson (S) § 52

Ersättare:

Berit Nyberg (S)	§§ 1-51, 53-60
Haval Murad (MP)	§§ 7-60
Martin Levanto (M)	§§ 1-50, 52-60
Peter Backlund (L)	

Tjänstemän:

Dessutom närvarade stadsbyggnadsdirektören Anette Scheibe Lorentzi, Nämndsekreterare Petra Berglund och Joel Sand, borgarrädssekreterare David Jonsson och Daniel Carlsson Mård och stadsbyggnadskontorets avdelningschefer samt handläggande tjänstemän i de aktuella ärendena.

§ 22**Del av Norrmalm 3:43**, Norrmalm, Dnr 2013-00460-54**Stadsbyggnadsnämnden**

Fleminggatan 4
Box 8314
104 20 Stockholm
Telefon 08-508 27 300
stadsbyggnadskontoret@stockholm.se
stockholm.se

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt stadsbyggnadskontorets förslag:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden godkänner förslaget till detaljplan och överlämnar det till kommunfullmäktige för antagande.
- 2 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 22 februari 2016.
Bil § 22 A

Utlåtandet avser godkännande av förslag till detaljplan för Nobel Center på Blasieholmen, del av Norrmalm 3:43 m.fl. i stadsdelen Norrmalm.

Inkommen skrivelse gällande prövning av jäv för f.d. stadsbyggnadsdirektören från den 26 januari 2016. Bil § 22 B

Stadsbyggnadsdirektören Anette Scheibe Lorentzi uppmärksammar nämnden på den inkomna skrivelsen. Skrivelsen är en begäran om utredning av eventuellt jäv gällande f.d. stadsbyggnadsdirektören och skrivelsen avses besvaras i sedvanlig ordning av stadsbyggnadskontoret.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Roger Mogert m.fl. (S) och Mikael Lind m.fl. (M) föreslår (se beslutet).
 - 1.
- 2) Cecilia Obermüller m.fl. (MP) och Maria Hannäs (V) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå kontorets förslag, samt att därutöver anföra följande:
 - 2.

Nobel är en viktig symbol för Sverige och Stockholm och Nobel Center skulle på ett positivt sätt bidra till Stockholms attraktivitet. Med den volymminskning som skett sedan inriktningsbeslutet, samt att parkeringsgaraget utgått, anser vi att projektet tagit stora kliv i rätt riktning. Dock kvarstår flera osäkerhetsfaktorer – kring ekonomin, kulturmiljö och gestaltning.

Blasieholmens känsliga kulturmiljö ställer exceptionella krav, både på byggnationen och hantering av platsens kulturhistoriska arv. En alternativ placering hade kunnat

påskynda hanteringen avsevärt och sannolikt lett till betydligt mindre kostsamma lösningar för staden.

Från Miljöpartiet och Vänsterpartiet har det varit ett uttalat krav att Tullhuset ska flyttas. I överenskommelse om exploatering finns ingen tillfredsställande lösning presenterad vilket varit en förutsättning för projektets genomförande.

Kostnaden för staden har mer än fördubblats sedan det tidigare inriktningsbeslutet. Trots det kvarstår flera osäkerhetsfaktorer kring de arkeologiska utgrävningarna och den framtida kostnaden för torget. En uppskattning av kostnader för iordningställande av torget och flytten av Tullhuset ska inkluderas i den totala kostnadsuppskattningen då detta är viktiga förutsättningar för projektets genomförande. Vi anser därutöver att kostnader för detaljplan samt kostnader för arkeologisk utgrävning borde ha finansierats av Nobelstiftelsen för att minska dels osäkerhetsfaktorerna samt stadens utgifter i samband med byggnationen.

Under granskningsskedet av detaljplanen har framkommit att den föreslagna mässingsfasaden inte lever upp till miljökvalitetsnormerna. Att i sent läge ändra fasadmateriäl är olyckligt.

3.
3) Björn Ljung (L) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå kontorets förslag, samt att därutöver anföra följande:

4.
Exploateringen av Blasieholmen för ett Nobel Center rymmer flera fel. Huset som föreslås i planprocessen passar inte in i omgivningen och är i sig inte en byggnad som tilltalar. Vid sidan av problemen med det nya Nobel Center står det redan på marken tre mycket intressanta byggnader. Det handlar både om två varumagasin som eventuellt ska flyttas och det gamla tullhuset som föreslås rivas.

Liberalerna är emot föreslagen plan av Blasieholmen till förmån för ett bejakande av de kulturmiljömässiga värden som finns på platsen. Tullhuset från 1876 bär stora värden och är grönklassat av Stadsmuseet, det vill säga särskilt värdefullt från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt.

Vid sidan av att projektet i sig inte är bra för Blasieholmen har projektets ekonomi försämrats sedan markanvisningen. I

handlingarna inför markanvisningen prognostiserade exploateringskontoret ett nettonuvärde om +/- 0 mnkr. I förslaget till överenskommelse och genomförande redovisas dock ett nettonuvärde om -217 mnkr (inkluderat trafikkontorets uteblivna inkomster).

Skillnaden ligger i att staden enligt förslaget ska betala både planavgiften och halva miljökonsekvensbeskrivningen. Dessutom betalar staden för flyttarna eller rivningarna av Tullhuset och varumagasinet. Även arkeologiska utgrävningar betalas av staden. Samtliga kostnader ovan betalas normalt av byggherren. Totalt sett innebär det att stadens kostnader har ökat från prognostiserade 125 mnkr till 227 mnkr. Vad som från början såg ut som en ”plus-minus-noll-affär” är nu en förlustaffär.

Ett Nobel Center är således en dålig affär för staden och passar inte in på Blasieholmen. Liberalerna föreslår därför avslag.

- 4) Erik Slottnér (KD) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå kontorets förslag, samt att därutöver anför följande:

Kristdemokraterna bedömer det som positivt att nordöstra Blasieholmen utvecklas. Genom en etablering kan den aktuella platsen utvecklas från att vara något av en bakgård till att bli en framsida med direkt anslutning till vatten och kajliv.

Dessvärre finns det flera skäl att ha invändningar mot det förslag som nu är aktuellt att genomföra. Kristdemokraterna har från första stunden ett Nobelmuseum aviserades på platsen sagt att det inte får bli en kubliknande modernistisk byggnad utan att huskroppen måste anpassas till platsens särart och omgivning. Tyvärr har inte dessa önskemål tillgodosetts i den genomförda arkitekttävlingen. Byggnaden i den utformning som nu är föreslagen löper stor risk att bli ett alltför abrupt och okänsligt inslag i stadsbilden och den viktiga kulturhistoriska miljön i centrala Stockholm.

Jag konstaterar också att stadens utgifter för projektet beräknas öka från 125 mnkr i det ursprungliga inriktningsbeslutet, till 227 mnkr i nu föreliggande förslag. Samtidigt kommer den offentliga plats som har varit en av

projektets stora fördelar eventuellt inte att kunna färdigställas förrän 2025.

Vidare anser Kristdemokraterna att Blasieholmens tullhus kulturhistoriska värde måste beaktas och byggnaden bevaras – antingen genom att lämnas som den nu står, genom att inkorporeras i den nya byggnaden, eller genom flyttas till annan plats. Kontoret förslår emellertid att tullhuset ska rivas, vilket inte är godtagbart. Det är beklagligt att kontoret nöjer sig med att konstatera att stadens kajstrategi förhindrar att byggnaden flyttas till en annan del av Stockholms hamn. Än mer anmärkningsvärt är att kontoret anser att tullhusets byggnadsantikvariska värde går förlorat om den placeras någon annanstans än i hamnområdet. Mot denna bakgrund avvisar Kristdemokraterna det nu aktuella förslaget.

Beslutsgång

Ordföranden Roger Mogert (S) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förslag från ordföranden Roger Mogert m.fl. (S) och Mikael Lind m.fl. (M).

Omröstning begärs. Ordföranden Roger Mogert (S) meddelar att förslaget från ordföranden Roger Mogert m.fl. (S) och Mikael Lind m.fl. (M) är huvudförslag.

Ordföranden Roger Mogert (S) ställer Cecilia Obermüllers m.fl. (MP) och Maria Hannäs (V) gemensamma förslag mot Björn Ljungs (L) förslag respektive Erik Slottners (KD) förslag och finner att det gemensamma förslaget från Cecilia Obermüller m.fl. (MP) och Maria Hannäs (V) är motförslag till huvudförslaget.

Omröstning

Omröstning genomförs enligt följande föreslagna och godkända omröstningsordning. Den som vill bifalla förslaget från ordföranden Roger Mogert m.fl. (S) och Mikael Lind m.fl. (M) röstar ja, den som vill bifalla förslaget från Cecilia Obermüller m.fl. (MP) och Maria Hannäs (V) röstar nej.

Omröstningen utfaller med åtta ja och fem nej enligt följande:

Ja	Nej
Roger Mogert (S)	Cecilia Obermüller (MP)
Karin Gustafsson (S)	Martin Hansson (MP)
Suleiman Said (S)	Maria Hannäs (V)
Jimmy Lindgren (S)	Björn Ljung (L)

Mikael Lind (M)
Joel Laurén (M)
Ulrica Schenström (M)
Hans Breismar (M)

Erik Slottnér (KD)

Beslut

Ordföranden Roger Mogert (S) finner att nämnden beslutar enligt förslag från ordföranden Roger Mogert m.fl. (S) och Mikael Lind m.fl. (M).

Reservation

Cecilia Obermüller m.fl. (MP) och Maria Hannäs (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Björn Ljung (L) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Erik Slottnér (KD) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Särskilt uttalande

Särskilt uttalande lämnas av Björn Ljung (L) och Erik Slottnér (KD) enligt följande:

Eftersom våra förslag föll i första beslutsgången, valde vi att rösta på det näst bästa förslaget i omröstningen.

Underrättelse

Kommunfullmäktige ska underrättas om beslutet.