

**Gemensamt samråds och granskningsutlåtande  
Detaljplan för Midsommarkransen 1:1 m fl,  
område vid kv Fiberpennan 1 i stadsdelarna  
Hägerstensåsen och Midsommarkransen i  
Stockholm  
Dp 2014-02383**

**Innehåll**

<b>Sammanfattning .....</b>	<b>1</b>
<b>Bakgrund .....</b>	<b>2</b>
Förslagets syfte och huvuddrag .....	2
Samråd .....	2
Granskning .....	3
<b>Synpunkter inkomna under samråd .....</b>	<b>3</b>
Statliga och regionala myndigheter och förbund .....	3
Kommunala bolag, nämnder och förvaltningar .....	3
Övriga remissinstanser .....	5
<b>Synpunkter inkomna under granskning .....</b>	<b>5</b>
Remissinstanser .....	5
<b>Synpunkter inkomna under samråd och granskning som ej tillgodosätts .....</b>	<b>5</b>
<b>Stadsbyggnadskontorets ställningstagande .....</b>	<b>5</b>
<b>Stadsbyggnadskontorets sammanvägda ställningstagande .....</b>	<b>6</b>

**Sammanfattning**

Planens syfte är att möjliggöra fortsatt förskoleverksamhet och att ersätta befintlig paviljong som står där idag med en byggnad om 455 kvm byggnadsarea (BYA) som möjliggör utökning av verksamheten från 4 till 8 avdelningar. Planförslaget innebär att parkmark övergår till kvartersmark. Planförslaget sändes ut på samråd 2015-06-24 – 2015-09-09. Under samrådet inkom 8 yttranden, varav 7 utan erinran. Flertalet remissinstanser har ingen

erinran mot planförslaget. En remissinstans framför synpunkter i sak vad gäller avstånd mellan gångstråk och förskolegård, cykelparkering för föräldrar och placering av parkeringsplats för rörelsehindrad.

Med anledning av de synpunkter som framförts under samrådet studerades följande frågor vidare i det fortsatta planarbetet: avstånd mellan gångstråk och förskolegård och cykelparkering för föräldrar.

Planförslaget skickades ut för granskning 2015-10-13 – 2015-10-27. Under granskningen har 2 yttrande inkommit. Remissinstansen har ingen erinran mot planförslaget.

Inkomna granskningssynpunkter föranleder inga ändringar av förslaget. Kontoret föreslår att förslaget till detaljplan antas.

## **Bakgrund**

### **Förslagets syfte och huvuddrag**

Planens syfte är att möjliggöra fortsatt förskoleverksamhet och att ersätta befintlig paviljongen med en byggnad om 455 kvm byggnadsarea (BYA) som möjliggör utökning av verksamheten från 4 till 8 avdelningar. Planförslaget innebär att parkmark övergår till kvartersmark.

### **Samråd**

Planförslaget sändes ut på samråd 2015-06-24 – 2015-09-09. Information skickades ut enligt sändlista till remissinstanser och berörda sakägare enligt fastighetsförteckningen. Övriga informerades genom annons i Mitt i Söderort Liljeholmen 2015-06-23. Planförslaget visades i Tekniska Nämndhuset samt på stadsbyggnadskontorets hemsida, [www.stockholm.se/detaljplaner](http://www.stockholm.se/detaljplaner). Samrådsmöte hölls den 24 augusti kl. 17.00 – 19.00 på Aspuddens bibliotek, Hägerstensvägen 133, Hägersten där 3 personer närvarade.

Under samrådet inkom 8 yttranden. *Ellevio, Trafikförvaltningen, Länsstyrelsen, Telia Sonera Skanova, Trafikverket, Rådet till skydd för Stockholms skönhet, Hägersten-Liljeholmens stadsdelsnämnd* hade ingen erinran.

Trafikkontoret önskade att fördelningen av cykelparkeringsplatser förtydligades och att även föräldrar tilldelades cykelplatser, att

parkeringsplats för rörelsehindrad flyttades samt att avståndet mellan parkstråket och förskolegården utökades.

Efter samrådet kompletterades detaljplanen med en remsa prickmark längs planområdets västra och norra gräns, mot parkstråket, så att uthus och förråd inte kan uppföras närmre än 8 meter från stråket. Planbeskrivningen kompletterades med text om att även föräldrar har tillgång till cykelparkeringsplatser.

### **Granskning**

Aktuell detaljplan har skickats ut för granskning under perioden 2015-10-13 – 2015-10-27. Information skickades ut enligt sändlista till remissinstanser, berörda sakägare enligt fastighetsförteckningen samt andra intressenter som under samrådet skriftligen framfört synpunkter. Planförslaget visades i Tekniska Nämndhuset samt på stadsbyggnadskontorets hemsida, [www.stockholm.se/detaljplaner](http://www.stockholm.se/detaljplaner).

Under granskningen inkom 2 yttranden.

### **Synpunkter inkomna under samråd**

Nedan redovisas en sammanfattning av de synpunkter som inkom under samråd. Yttrandena i sin helhet finns att ta del av i planakten.

### **Statliga och regionala myndigheter och förbund**

#### **Länsstyrelsen**

Länsstyrelsen har inget att tillföra planförslaget enligt 5 kap 14 § PBL.

#### **Trafikförvaltningen**

Trafikförvaltningen har inga synpunkter.

#### **Trafikverket**

Trafikverket har inga synpunkter.

### **Kommunala bolag, nämnder och förvaltningar**

#### **Hägersten-Liljeholmens stadsdelsnämnd**

Miljöförvaltningen lämnade miljö- och hälsobedömning som underlag för behovsbedömning i ett tidigare skede. Nämnden anser att detaljplaneförslaget har beaktat de synpunkter som förvaltningen framförde på ett bra sätt.

### *Giftfri förskola*

I projekteringen av förskolan bör giftfria produkter väljas i så stor utsträckning som möjligt.

Förskolans lokaler ska enligt miljöbalken anmälas till miljöförvaltningen senast sex veckor innan de tas i bruk.

### **Trafikkontoret**

För att säkra gångstråket, det så kallade Stockholmsstråket, bör måttet mellan gångväg och förskolegård ökas från 4 till 8 meter.

Det framgår att cykelparkering för personal kan anordnas inom planområdet, dock skulle det även behöva en Viss del cykelparkering för föräldrar som väljer att cykla med sina barn.

På plankartan framgår det att en handikapparkering kan placeras vid byggnadens sydöstra hörn. Dock ser parkeringen ut att vara placerad mitt på en yta som är tänkt för gående som kommer från väster. Placeringen av handikapparkeringen bör ses över.

### **Rådet till skydd för Stockholms skönhet**

Skönhetsrådet har ingen erinran mot förslag till ny detaljplan.

### **Stadsbyggnadskontorets ställningstagande**

*För att säkra gångstråket, och parkupplevelsen, förses detaljplanen med en remsa prickmark, 5 meter i bredd, längs gångstråken väster och norr om planområdet. Det innebär att byggnad, uthus eller förråd inte får uppföras närmre än 8 meter från gångstråket. Att minska kvartersmarken istället skulle innebära en mindre friyta förskolegård, i förslaget 30 kvm/barn, och bedöms inte heller som nödvändigt. Träden skyddas vilket ytterligare bevarar parkupplevelsen.*

*Förskolan har goda möjligheter att anordna cykelparkering för såväl personal som hämtande och lämnande föräldrar. Detta har förtydligats i planbeskrivningen.*

*Parkeringsplatsen för rörelsehindrad är i detaljplanen enbart utritad med illustrationslinje och placeringen av den har därför ingen rättslig verkan. Dess exakta placering ska utredas vid senare detaljprojektering.*

### Övriga remissinstanser

#### TeliaSonera Skanova

Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning. Denna ståndpunkt ska noteras i planhandlingarna. Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

#### Ellevio AB

Ellevio AB har inga synpunkter.

#### Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

*Stadsbyggnadskontoret noterar det inkomna yttranden och konstaterar att en flytt av teleanläggningarna inom området inte är aktuellt.*

### Synpunkter inkomna under granskning

Nedan redovisas en sammanfattning av de synpunkter som inkom under granskningen. Yttrandena i sin helhet finns att ta del av i planakten.

- Länsstyrelsen
- Fortum Värme AB

### Remissinstanser

#### Länsstyrelsen

Länsstyrelsen har inga synpunkter på planförslaget enligt 5 kap. 22 § PBL.

#### Fortum Värme AB

Fortum Värme AB har ingen erinran. Stockholm Gas har ingen erinran.

### Synpunkter inkomna under samråd och granskning som ej tillgodosetts

- Se över placeringen av parkeringsplats för rörelsehindrad

### Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

#### Gångstråket

*Ingen förändring sker av gångstråken kring förskolan. I och med att prickmark har införts längs gångstråket bedöms det så kallade*

*Stockholmsstråket inte påverkas av den nya förskolan.  
Förskolegården är indragen 3 meter från gångstråket och  
ytterligare 5 meter in på kvartersmark är belagd med prickmark  
vilket innebär att ingen byggnad kan uppföras där. Träden skyddas  
vilket ytterligare bevarar samma parkupplevelse som idag.*

#### **Cykelparkering**

*Förskolan har goda möjligheter att anordna cykelparkering för  
såväl personal som hämtande och lämnande föräldrar.*

#### **Parkeringsplats för rörelsehindrad**

*Parkeringsplatsen för rörelsehindrad parkeringen är i detaljplanen  
enbart utritad med illustrationslinje och placeringen av den har  
därför ingen rättslig verkan. Dess exakta placering ska utredas vid  
senare detaljprojektering.*

### **Stadsbyggnadskontorets sammanvägda ställningstagande**

Bristen på förskoleplatser är stor i Midsommarkransen. Aktuellt  
förslag ligger i linje med översiktsplanens strategier och det  
program som tagits fram för stadsdelen.

Den provisoriska paviljongen som står på platsen idag ska rivas. I  
samband med att grannfastigheten (Fiberpennan) såldes skapades  
inte något servitut som tillät angöring till förskolan. Ny, separat  
angöring behöver därför anordnas från Fastlagsvägen.

Stadsbyggnadsnämnden bedömer att platsen är lämplig för förskola  
då den möjliggör en rymlig förskolegård med höga kvaliteter för  
förskolebarnen. Förskolegården beräknas erbjuda cirka 30 kvm  
friyta/barn. För att minska andelen hårdgjord yta inom området blir  
förskolan en suterrängbyggnad som följer markens lutning vilket  
innebär ett mindre fotavtryck på marken.

Från de inkomna synpunkterna har en intressekonflikt mellan  
förskolegårdens utbredning och avståndet till närliggande  
gångstråk, ett s.k. Stockholmsstråk, kunnat identifieras.

För att säkra gångstråket placeras inte uthus eller förråd närmare än  
8 meter från stråket. Detta säkras i planen genom en 5 meter bred  
remsa prickmark längs med planområdets västra och norra gräns.

Stadsbyggnadskontoret bedömer att planförslaget med ovan redovisad ändring innebär en lämplig avvägning mellan olika intressen.

Kontoret föreslår att förslag till detaljplan antas.

Susanne Werlinder  
planchef

Torbjörn Johansson  
planarkitekt