



**Tid** Torsdagen den 16 januari 2014, kl. 16.00 – 17:05  
**Plats** Bolindersalen 9:035, Tekniska Nämndhuset, Fleminggatan 4  
**Justerat** Tisdagen den 28 januari 2014

Regina Kevius  
(1-27, 29-44)

Andrea Femrell  
(§ 28)

Gunni Ekdahl

### Närvarande

Beslutande ledamöter:  
Regina Kevius (M), ordföranden §§ 1-27, 29-44

Andrea Femrell (M)  
Per Hagwall (M)  
Johan Brege (M)  
Björn Ljung (FP)  
Erik Slottner (KD)  
Tara Twana (S) §§ 2-44  
Joel Malmqvist (S)  
Daniel Helldén (MP)  
Elina Åberg (MP) §§ 1-7, 9-16, 18-44

Tjänstgörande ersättare:

Tobias Sjö (M) § 28  
Tomi Liljeqvist (M)  
Gunni Ekdahl (S)  
Björn Sund (S) § 1  
Sebastian Wiklund (V)  
Tobias Olsson (MP) §§ 8, 17

för Regina Kevius (M), ordföranden  
för Christer Mellstrand (C)  
för Tomas Rudin (S), vice ordföranden  
för Tara Twana (S)  
för Maria Hannäs (V)  
för Elina Åberg (MP)

Ersättare:

Tobias Sjö (M) §§ 2-27, 29-44  
Arne Genschou (M)  
Marie-Louise Gudmundsson (M)  
Anders Johnson (FP)  
Sahar Almashta (FP)  
Björn Sund (S) §§ 2-44  
Annika Johansson Hansson (S)  
Tobias Olsson (MP) §§ 1-7, 9-16, 18-44  
Åsa Öckerman (MP)

Dessutom närvarade nämndsekreterarna Petra Berglund och Lena Mittal samt borgarrådssekreterarna Nils Löwenspets och Daniel Carlsson Mård. Stadsbyggnadsdirektören Susanne Lindh och stadsbyggnadskontorets avdelningschefer samt handläggande tjänstemän närvarade vid ärendena §§ 1-40 samt §§ 42-44.

**§ 18****Trollhättan 29, 31, 32 och 33, Norrmalm, Dnr 2012-13546-54****Beslut**

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt stadsbyggnadskontorets förslag:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att anta förslaget till detaljplan.

**Handlingar i ärendet**

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 12 december 2013.

Bil § 18

Utlåtandet avser antagande av förslag till detaljplan för Trollhättan 29, 31, 32 och 33 i stadsdelen Norrmalm.

**Nämndens behandling av ärendet****Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Regina Kevius m.fl. (M), Erik Slottner (KD) och Tara Twana m.fl. (S) föreslår (se beslutet).
- 2) Björn Ljung (FP) föreslår i första hand att stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt följande:

- 1 Att återremittera förslaget.
- 2 Att omarbета det i enlighet med nedan framförda synpunkter:

I takt med att fastighetsägarna önskar bygga till och/eller om befintliga fastigheter eller ersätta dessa med nya skapas möjligheten att läka några av de sår som Citysaneringen gav upphov till, exempelvis genom att fler bostäder, levande stadsmiljöer och mer varierad arkitektur skapas. Detta är mycket välkommet.

Planförslaget för kvarteret Trollhättan innebär att byggnaderna inom kvarteret byggs på med 2-3 våningar för att möjliggöra hotellverksamhet och ytterligare kontorsyta.

Det är beklagligt att förslaget till om- och tillbyggnad inte rymmer några bostäder, vilket vanligtvis brukar vara prioriterat vid utvecklandet av cityfastigheter. Bostäder skulle kunna öka kvarterets attraktionskraft och bidra till ett rikare stadsliv i området samt vara ett välkommet tillskott mot bakgrund av rådande bostadssituation.

De föreslagna höjningarna påverkar stadens siluett från känsliga vyer från framförallt söder, i vyer kring Stockholms historiska kärna där framförallt Slottet är en tongivande byggnad i stadsbebyggelsen. De höjda volymerna mot Hamngatan påverkar

också närmiljön påtagligt även om fastigheten T29 sänkts och T30 utvecklas parallellt.

Folkpartiet menar vidare att utvecklingen av City bör ske genom att ett helhetsgrepp tas kring områdets gestaltning och skala, inte minst i förhållande till staden som helhet, och kring hur fler bostäder kan skapas och bättre stadsmiljöer skapas. En strategi där man går från hus till hus kan innebära en utveckling där dagens lösningar förstärker – snarare än avhjälper – befintliga problem.

Björn Ljung (FP) föreslår i andra hand att stadsbyggnadsnämnden beslutar att inte anta detaljplanen.

- 3) Daniel Helldén m.fl. (MP) föreslår i första hand att stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt följande:

- 1 Att återremittera ärendet.
- 2 Att vidare anföra följande:

Miljöpartiet ser positivt på att detta område utvecklas och förbättras. Potentialen är stor inom kvarteret Trollhättan. Men som Miljöpartiet har påtalat under hela planprocessen ser vi brister som måste omhändertas innan ärendet kan antas (vilket borde ske av kommunfullmäktige och inte nämnden).

Generellt är höjden ett problem då kvarteret ligger på åsen och omges av flera värdefulla byggnader som inte tål en påbyggnad och därför riskerar att få en för underordnad roll i stadsbilden, bland andra Riksbanken, "Sverigehuset" och NK. Men även utifrån vyn från strömmen. En högre höjd och därmed en mer framträdande byggnad ställer högre krav på dess gestaltning, något som T29 inte lever upp till. Denna byggnads gestaltning och möte med Hamngatan måste omarbetas. I en av illustrationerna som följer med ärendet ser T29 med de extra våningarna ut att vara lika högt som SEBs kontor mitt över gatan – vilket är grovt vilseledande och den borde inte ha använts.

Miljöpartiet anser vidare att staden, som ägare av marken, ska verka för att det i området även byggs ett större antal nya bostäder, inte minst för att allmänintresset för kvarterets omdaning ska bli större än vad det är idag.

Daniel Helldén m.fl. (MP) föreslår i andra hand att stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt följande:

- 1 Att inte anta detaljplanen.
- 2 Att vidare anföra följande:

Miljöpartiet ser positivt på att detta område utvecklas och förbättras. Potentialen är stor inom kvarteret Trollhättan. Men som Miljöpartiet har påtalat under hela planprocessen ser vi brister som

måste omhändertas innan ärendet kan antas (vilket borde ske av kommunfullmäktige och inte nämnden).

Generellt är höjden ett problem då kvarteret ligger på åsen och omges av flera värdefulla byggnader som inte tål en påbyggnad och därför riskerar att få en för underordnad roll i stadsbilden, bland andra Riksbanken, "Sverigehuset" och NK. Men även utifrån vyn från strömmen. En högre höjd och därmed en mer framträdande byggnad ställer högre krav på dess gestaltning, något som T29 inte lever upp till. Denna byggnads gestaltning och möte med Hamngatan måste omarbetas. I en av illustrationerna som följer med ärendet ser T29 med de extra våningarna ut att vara lika högt som SEBs kontor mitt över gatan – vilket är grovt vilseledande och den borde inte ha använts.

Miljöpartiet anser vidare att staden, som ägare av marken, ska verka för att det i området även byggs ett större antal nya bostäder, inte minst för att allmänintresset för kvarterets omdaning ska bli större än vad det är idag.

- 4) Sebastian Wiklund (V) föreslår i första hand att stadsbyggnadsnämnden beslutar att återremittera förslaget med inriktning på att i planen även inrymma bostäder samt anför följande:

Vänsterpartiet tycker inte att det finns anledning av att bryta ut Trollhättan 30 från ärendet då det inte finns motiv till att riva byggnaden och att vi motsätter oss detta.

City dras med stora problem då det är en ensidig stadsdel därför att det framför allt fattas bostäder här. Alla partier är överens om att något måste göras åt detta men så fort det kommer till skarpt läge, när vi har möjlighet att bygga bostäder, då försvinner de vackra orden. Vänsterpartiet menar att planen ska återremitteras och att kontoret ska arbeta fram ett nytt förslag tillsammans med fastighetsägaren. I det nya förslaget ska ingå ett stort antal bra hyresrätter. Även studentlägenheter kan provas i planen. För att förbättra miljön runt Brunkebergstorg räcker det inte med att hotell etableras och att butiker i bottenvåningarna tillkommer. Fler bostäder behövs i city.

I kvarteret Jacob Större (Jacobsgratan /Regeringsgatan) planerades bostäder för ett antal år sedan. Där byggdes inga bostäder trots nämndens beslut. Att ännu flera kontor tillkom i centralt läge *utan* ett tillskott av bostäder är anmärkningsvärt.

Sebastian Wiklund (V) föreslår i andra hand att stadsbyggnadsnämnden beslutar att inte anta detaljplanen samt anför följande:

Vänsterpartiet tycker inte att det finns anledning av att bryta ut Trollhättan 30 från ärendet då det inte finns motiv till att riva byggnaden och att vi motsätter oss detta.

City dras med stora problem då det är en ensidig stadsdel därför att det framför allt fattas bostäder här. Alla partier är överens om att något måste göras åt detta men så fort det kommer till skarpt läge, när vi har möjlighet att bygga bostäder, då försvinner de vackra orden. Vänsterpartiet menar att planen ska återremitteras och att kontoret ska arbeta fram ett nytt förslag tillsammans med fastighetsägaren. I det nya förslaget ska ingå ett stort antal bra hyresrätter. Även studentlägenheter kan provas i planen. För att förbättra miljön runt Brunkebergstorg räcker det inte med att hotell etableras och att butiker i bottenvåningarna tillkommer. Fler bostäder behövs i city.

I kvarteret Jacob Större (Jacobsgratan /Regeringsgatan) planerades bostäder för ett antal år sedan. Där byggdes inga bostäder trots nämndens beslut. Att ännu flera kontor tillkom i centralt läge utan ett tillskott av bostäder är anmärkningsvärt.

### **Beslutsgång i delen om återremiss**

Ordföranden Regina Kevius (M) ställer förslaget att återremittera ärendet mot att avgöra ärendet vid dagens sammanträde och finner att nämnden beslutar att avgöra ärendet vid dagens sammanträde.

### **Beslutsgång**

Ordföranden Regina Kevius (M) ställer övriga förslag mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förslag från Regina Kevius m.fl. (M), Erik Slottnér (KD) och Tara Twana m.fl. (S).

### **Reservation**

Björn Ljung (FP) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag till återremiss och sitt förslag till beslut.

Daniel Helldén m.fl. (MP) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag till återremiss och sitt förslag till beslut.

Sebastian Wiklund (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag till återremiss och sitt förslag till beslut.

### **Särskilt uttalande**

Särskilt uttalande lämnas av Tara Twana m.fl. (S) enligt följande:

Förslaget till ny bebyggelse är vackert och välkomponerat. Ett hotell på platsen kommer dessutom att ge området mer liv och rörelse under dygnets alla timmar, något som idag saknas i denna centrala och annars vackra miljö. Planen skulle kunna tillföra platsen ännu mer ifall bottenplan gjordes till en mer levande miljö, med restauranger och caféer. Om möjlighet skulle finnas att öppna upp den stora innergården för publikt liv skulle det kunna bli ett

spännande nytt gaturum. I det fortsatta planarbetet bör ovan beskrivna alternativ undersökas och om möjligt genomföras.

**Underrättelse**

Nämndens beslut kan överklagas (se kungörelse om antagande).

---