



Bilaga 1: Sammanställning av inkomna synpunkter från privatpersoner (sakägare och övriga)

Privatpersoner, sakägare

1. Ejermark, Anders

Sandfjärdsgatan 68

120 56 Årsta

Han anför följande synpunkter på den föreslagna bebyggelsen på Årstafältet:

1. Den föreslagna utformningen med höga hus närmast de delar av fältet som föreslås till park skapar en känsla av muromgärdad gård snarare än ett ljust grönområde. Ljuset och sikten mot himlen i parken kommer att skymmas av de mycket höga husen. Han tycker därför att bebyggelsen borde hållas lägre för att ge grönområdet karaktär av en ljus trivsamt yta i stället för en muromgärdad gård. Han anser att de illustrationer som finns i bildgalleriet på stadens hemsida inte stämmer eller ger ett missvisande intryck av bebyggelsens höjd, så att en betraktare kan luras att tro att den planerade bebyggelsen inte är så hög.

2. Han upplever att det nuvarande fältet har en stor besöksfrekvens och det är därför olyckligt att man tar så stor del i anspråk för ny bebyggelse.

Han framhåller att golfbanan har en stor mängd besökare på sommaren och att staden borde utnyttja möjligheten att få ha kvar denna användning här. Han tror att golfsporten har en stor möjlighet att locka ungdomar från omkringliggande och att golfsporten behöver rekrytera utövare från den här typen av områden för att bredda den sociala basen. Slutligen anser han att det är mycket tråkigt om fältet blir reducerad till en ansad park kringbyggd med mycket höga hus i stället för just ett grönområde.

3. Han är mycket tveksam inför att bebygga denna mark med höga hus och stor infrastruktur, speciellt under mark. Det har historiskt aldrig lyckats bra med att bebygga denna typ av mark där fast grund ligger en bra bit under markytan. Det kommer med stor säkerhet att bli problem med bärighet, om inte för husen så för resten av anläggningarna så som ledningar, vägar, spårvägar, hårdgjorda ytor, murar etc.

4. Han föreslår att man endast bebygger den delen av fältet där den gamla Årstälänken finns, och att man bara bygger låga hus. Innehållet kan förutom bostäder vara förskolor, skolor och viss service. Fler bostäder kan byggas genom förtätning inne i kringliggande områden samt i skogen mot Årsta och Östberga. Han lyfter även frågan om trygghet, och framhåller att skogen mot Östberga utgör en obehaglig risk för de som måste passera där kvällstid än ett öppet rekreationsområde som Årstafältet.

5. Han anser att Årstafältets betydelse till stor del går förlorad om man decimerar det och bebygger det på föreslaget sätt, och att förslaget ska omarbetas med inriktning att Årstafältet har kvar sin karaktär av stort grönområde samt att ny bebyggelse och anläggningar inte placeras på dålig grund utan förläggs på fast mark omkring fältet i stället.

Slutligen anför han att visionen om en sammanbyggnad av Årsta med Östberga inte behöver innebära att man bygger tvärs över ett attraktivt grönområde utan

kan skrivas om så att man ”säkerställer ett av de mest attraktiva grönområdena i söderförort genom att hålla bebyggelsen utanför denna mark och skapar utrymme för ny bebyggelse runt Årstafältet. De boende ges en högkvalitativ miljö där barnen har ett stort bilfritt strövområde med vilda djur (typ harar, fasaner mm) intill sina skolor”.

2-3. Eriksson, Hans, Sjöberg Eriksson, Rikard

Sandfjärdsgatan 72, 6 tr

120 56 Årsta

De anser att man ska bygga runt om fältet istället, och föreslår alternativa platser att bebygga: på en överdäckning på Huddingevägen, på södra sidan av Östbergavägen och mot ICA's gamla lager, kontorshus mot Södra länken som bullerskydd mot bostäderna. De föreslår även att höghusen ska ställas i ytterkant av Årstafältet, så samtliga lägenheter får in ljus i sitt boende och utsikt. Den gamla bebyggelsen vid Årstalänken har kvar sin ljusa miljö om det byggs låga hus framför. Slutligen framhåller de betydelsen av att bevara den fina naturen för kommande generationer.

4. Gustavsson, Yvonne

Sandfjärdsgatan 98, 12 tr

120 56 Årsta

Hon framhåller att våra politiker har lovat en landskapspark och att det är detta vi vill ha och inte en massa mer hus. När Årstråket ska nu bebyggas behövs det ännu mer ett grönområde av rang här. Hon anser att detta är ett svek mot folket och inte demokrati. Vi har ett unikt tillfälle här att bygga en stor park av världsklass, och att det är viktigt att inte bygga bort denna möjlighet. Hon framhåller att hon inte vill bo i ett Stockholm som är en betongstad, utan med natur och möjligheter till rekreation och ett friskt folk.

Hon ställer följande frågor:

Har man egentligen undersökt jordförhållandena på fältet?

Har man gjort någon miljökonsekvensbeskrivning ?

Hur kommer Göta landsväg se ut när allt är klart?

Det verkar som att man bara lyssnar på byggherrarna här och vad man kan betala.

Hon föreslår följande alternativa platser att bebygga:

Överdäcka Huddingevägen istället

Partihallsområdet – gamla ICA

Upp mot Östbergahöjden

Gamla Årstalänken

5. Hallman, Gunnar

Sandfjärdsgatan 88

120 56 Årsta

Han framhåller att man skall vara mycket försiktig om man tänker ge sig på att bygga på Årstafältet, då marken utgörs av 12-22 meter lera med mycket hög grundvattennivå. Planbeskrivningen anger nivån till 2-3 meter under markytan men han är ögonvittne till att nivån är betydligt högre. Han hänvisar även till att länsstyrelsen har kommit med rapporten ”Riskområden för skred, ras, erosion och översvämning i Stockholms län – för dagens och framtidens klimat”, där Årstafältet pekas ut som ett riskområde. Det är viktigt att den

entreprenör som ska åta sig att ansvar för dessa arbeten blir informerad om de förutsättningar och krav som föreligger. Han rekommenderar därför att SGI konsulteras i analysen om svårigheterna kring projektets genomförande.

Han vill även lyfta fram att naturen har avgörande betydelse för vår hälsa enligt SLU:s forskning i Alnarp. Ändå går vår huvudstad i täten när det gäller förtätning och maximering av lägenhetsstorlek och detta på bekostnad av samlande nya parker och naturområden i staden med tillräcklig areal för lugn och naturljud. Han hänvisar också till Statens folkhälsoinstitut vars forskning visar att vistelsen i naturen har positiv betydelse för såväl den fysiska som den psykiska hälsan. De förväntade folkhälsoaspekterna står dock ej att finna i planbeskrivningarna för varken parken eller Valla 1.

6. Hellgren, Bo

Sandfjärdsgatan 108

120 56 Årsta

Han vill stoppa alla byggplaner på Årstafältet och anser att det är ett demokratiskt och politisk svek mot gällande detaljplan för landskapsparken Årstafältet.

7. Mellgren, Daniel

Sandfjärdsgatan 12

12057 Stockholm

Han anser att det är glädjande att Stockholm stad planerar på detta vis men också ledsamt att det inte sker oftare. Flera områden i Stockholm har planerats där flertalet byggnader är lika höga vilket ger en tråkig och intetsägande stadsbild och siluett. Låt denna stadsdel bli en föregångare på hur man bygger en attraktiv och intressant, tät stad på 2000-talet.

Han framhåller att tätheten i planförslaget är bra, men hade gärna sett lite högre täthet så här centralt i Stockholm. Att planområdet ligger nära spårbunden kollektivtrafik är mycket attraktivt och bör motivera fler bostäder. Högre byggnader som sticker upp mer än byggnaderna kring Sandfjärdsgatan bryter ännu mer mot de befintliga punkthusens monotona höjdsättningar, vilket kan lyfta området ytterligare.

Han är tveksam till att planförslaget saknar slutna kvarter i så pass hög grad, och föreslår exempelvis lite högre portaler som också kan utformas konstnärligt och ge kvarter identitet och variation istället för dessa gluggar. Han önskar mer fokus på att få in fler bostäder med den bostadsbrist som råder i Stockholmsregionen idag, och betonar att exempelvis kvarter D har alltför stora släpp i fasaden.

Han framhåller även att de lägre byggnaderna i de kvarter som vetter mot parken ser gestaltningsmässigt bra ut men borde ges en högre exploateringsgrad, två våningar är inte försvarbart i detta läge. Vidare är han positiv till att planförslaget innehåller flera funktioner och upplåtelseformer, men han saknar ägarlägenheter och kontorslokaler. Om bebyggelsen kring Årstafältet saknar kontorslokaler och större arbetsplatser riskerar området att bara bli en plats man bor på vilket medför en ensidighet i stadslivet.

Han anser att de byggnader som finns kring Sandfjärdsgatan är oerhört fattiga på arkitektoniska kvaliteter, variation och färg och därför bör planförslaget så mycket som möjligt motverka detta. Fyrkantiga byggnader och fönster i enformiga rader syns på flera byggnader i förslaget. Hans förhoppning är att förskolebyggnaden gestaltas och färgsätts med tanke på lekfullhet och hur den upplevs av barn. Gestaltning må kanske inte vara en ren planfråga men en viktig faktor i stadsdelen. I övrigt glädjer han sig åt att parkeringstalet för bil är förhållandevis lågt och att det finns gott om cykelparkeringar. I stort anser han att planförslaget är mycket bra och ser med stor glädje fram emot att se denna nya täta stadsdel växa fram i Årsta.

8. Svärd, Carl Fredrik

Sandfjärdsgatan 46, 7tr
12056 Årsta

Han protesterar mot byggandet på Årstafältet generellt, men speciellt mot byggetapp 1. Som planen ser ut nu så vill man bygga på den finaste delen av Årstafältet mellan Årstälänken och Valla å. Det är i detta hedlandskap man kan se Göta Landsväg. Det är här fåglar, harar och blommor trivs. Han föreslår istället att man bygger runt om fältet, på ICA:s gamla lagerlokaler som de ska överge, på en överdäckning av Huddingevägen och på södra sidan av Östbergavägen. Han anser också att det är bra att bygga ett kontorshus som ljuddämpare mot Södra Länken. Bostäder behövs och gärna billiga hyresrätter, men öppna fält och gröna lungor behövs också. Han protesterar också på grund av att hans utsikt och värdet på lägenheten att minska.

9. Wilén, Angelica

Sandfjärdsgatan 68
120 56 Årsta

Hon anser att äntligen en förbättring av Årstafältet. Vi som bor här och har problem med trådlösa nätverk vore mycket tacksamma om man minskade strålningen på Årstafältet så att alla får tillgänglighet enligt FN-s regler om funktionshinder. Gör Årstafältet tillgängligt för alla. Endast fiberoptik inga trådlösa uppkopplingar.

Privatpersoner, ej sakägare

1. Björnström, Ida

Hon tycker inte att Årstafältet ska rivas eftersom hon tycker det är underbart och fantastiskt att bo så nära en sommar med fina picknickar, roliga sommarlekar och en vinter med fantastiska skidturer och härliga snöpromenader på Årstafältet. Hon framhåller att det finns något roligt att göra varje årstid på Årstafältet och undrar hur ni kan göra så mot alla barn som älskar Årstafältet?

2. Björnström, Kerstin

Hon frågar var ballongerna, joggarna, hundarna och hundägarna ska ta vägen i framtiden. Hon undrar även var kolonisterna ska ha sina täppor i framtiden och hur många av dem orkar börja om på nytt? Förskolebarnen, är det meningen att de små barnen ska behöva sätta sig i en buss för att komma till naturen? Slutligen pläderar hon för att återgå till ursprungsplanen och bevara Årstafältet som en landskapspark. Hon tar avstånd från exploateringsplanen för Årstafältet och överklagar byggplanen.

3. Dahlqvist, Kajsa

Årstavägen 119
120 58 Årsta

Hon anser att förslaget ser trevligt ut med en omväxlande bebyggelse, och framhåller att det är bra att fler får möjlighet att bo i fina Årsta. Den fråga hon lyfter är parkeringen/bilplatser och rekreationsytornas tillgänglighet, för att ta sig igenom bebyggelsen till grönområdet.

4. Driessen, Tomas

Årstavägen 65

Han är mycket positiv och anser att det i stort är ett fantastiskt projekt. Han anser att riktiga stadskvarter bör byggas så mycket det går, och framhåller att vissa kvarter är för öppna vilket medför att de inte blir så privata och lugna som man skulle önska. Han önskar därför att kvarteren ska slutas och framhåller även att radhusens baksidor mot Valla gärde inte är bra för integreringen av omkringliggande områden. Slutligen hoppas han att de höga husen blir ännu högre, minst 20 våningar.

5. Eriksson, Anette

Årstav. 24

Hon framhåller att Årstafältet är en grön oas för de som bor i området och skulle med den planering som fanns av landskapspark blivit tillgängligt även för många andra. Att göra en stadspark kompenserar inte förlusten av landskapsparken. Hon framhåller att för att behålla hälsa och livsglädje i en allt mer förtätad stadsdel behöver vi öppna ytor och orörd natur, dvs mer vildvuxet än välklippt, som exempelvis snår där fasaner och harar kan trivas, fält att springa, åka skidor och se ut över, gröna lungor och oaser där vi kan vänta in vår själ och där vi kan få bara vara. Hon framhåller även betydelsen av förankringen bakåt i tiden, med historiens vingslag över Göta landsväg över orört hedlandskap, för att till fullo orka omfamna utvecklingen framåt.

Hon föreslår fler bostäder, gärna billiga hyreslägenheter på exempelvis Icas gamla lagerlokaler, på gamla länken, runt om fältet, på en överdäckning av Huddingevägen, på partihandelsområdet, på rugbyplanerna.

6. Fellenius, Gustaf

Årstavägen 72

Han anser att det är ett trevligt projekt som han tror kommer att uppskattas av Årstaborna. Han hoppas det blir lika spännande som det framställs, men vill betona betydelsen av att inte låta byggherrarna bestämma utan att lita på arkitekterna.

7. Flodman, Kristina

Hon lyfter betydelsen av att den lilla golfbanan även kan användas vintertid av oss skidentusiaster och att det är fantastiskt bra att träna skidåkning och kondition där.

Hon framhåller att det vore fantastiskt med en ny stadsdel som har gångavstånd till både en golfbana och även skidmöjligheter istället för att ta bilen till ett annat naturområde,

vilket skulle underlätta för barnfamiljer och även miljön.

8. Friis, Anders

Östbergatorget 3, 9 tr
12573, Älvsjö

Han lämnar följande synpunkter på bebyggelseförslaget:

1. Redovisning saknas för det faktiska förhållandet att planens byggnation till allra största delen sker inom stadsdelen Östberga.
2. Information saknas om att det på lika avstånd som Årstaskolan finns en skola i Östberga.
3. Man anför att gränsen för innerstaden förflyttas utan att redogöra för vad den nya gränsen skall gå.

9. Gunnarsson, Pierre

Petregusvägen 41
12136 Stockholm

Han vill peka på några misstag vid utbyggnaden av Årstafältet:

1. Det saknas museum och andra attraktioner som kan sätta sin prägel på området varför han föreslår ett fredsmonument i form av en triumfbåge då det Sverige nästa år haft 200 års fred, samt ett fredsmuseum som ska belysa Sveriges deltagande i fredsbevarande styrkor och att Sipri erbjuds flytta in.
2. Bebyggelsen är flack och osammanhängande, varför han föreslår en förtätat och symmetrisk stadsbebyggelse med traditionella kvarter av innerstadskarakter.
3. En central boulevard bör skapas,
4. Han föreslår högre byggnationer där flera skyskrapor uppförs över motorvägssträckningarna så att området blir bullerskyddat och sammanbinder de kringliggande områden som nu skärs av motorvägar.
5. Han föreslår att staden i större utsträckning tar fasta att Stockholm förr kallades den gula staden och därför eftersträvar mer putsade gula byggnadsmaterial i större utsträckning. Detta ger en varm och mer ombyggnad miljö.

Privatpersoner, ej sakägare

10, 11. Gustavsson, Yvonne och Michael.

Flygplatsinfarten 21, 168 67 Bromma

De framhåller att planerna på att bebygga det mesta av Årstafältet och dessutom på den finaste delen av Årstafältet mellan Årstälänken och Valla å är ett svek. De lyfter fram att de boende i Årsta och Södra Stockholm behöver denna gröna lunga för att må bra. Folk vill bo just i Årsta för att det är grönt. När Årstastråket kommer att bebyggas och många andra mindre gröna ytor, betyder det att vi behöver vårt fält än mer. De föreslår istället att bygga då *runt* fältet, på Icas gamla lagerlokaler, däckta över Huddingevägen och bygg där. Bygg på södra sidan av Östbergavägen.

De framhåller även fantastiska längdskidåkningsspår det finns därute på fältet och att man utarmar Stockholms gröna lungor. Slutligen framhåller de att varje storstad har sin berömda park, New York har sin Central park och London sin

Hyde Park. Varför kan inte Stockholms politiker också förstå värdet utav grönområden? Bygg inte på Årstafältet!

12-13. Gyleborg, David och Zetherlund, Marianne

Valla Torg 65

120 56 Årsta

De lyfter fram att ett demokratiskt blocköverskridande beslutet från 1992 där Årstafältet skulle bli en landskapspark revs sonika upp och ersattes av en 4 månaders tävling som slutligen lett till denna detaljplan över Årstafältet. Ett exempel på bristande respekt för tidigare demokratiskt beslut och folkvilja!

De har även konkreta synpunkter på detaljplanen:

1. Boende vid Årstafältet samt Östberga har sen föregående beslut revs upp uttryckt önskemål om att bebyggelsen vid Årstafältet ska centreras till Östberga och södra kanten till Årstafältet då det skulle generera bättre kollektivtrafik samt samhällsservice till Östberga som är i starkt behov av detta samtidigt som Årstaborna uttryckt liknande åsikter för att dels spara Årstafältet och för att inte totalt överbelasta befintlig kollektivtrafik i Årsta.

2. Den klart dominerande vindriktningen i området är från väst – nordväst vilket gör att området dels får en hel del utsläpp från Essingeleden och även innebär att den nuvarande detaljplanens huvudgata kommer att bli som en vindpinad "vindtunnel" då den ligger parallellt med den dominerande vindriktningen.

3. Nuvarande detaljplan med höga hus lägger det mesta norr om Årstafältet i skugga stora delar av året! Att mäta solhöjden på midsommar och i september är oseriöst! Det är att styra resultatet till positivare solhöjdsvärden. På midsommar är inte solhöjden (eller skuggan) ett problem men däremot större delen av den mörka årstiden från oktober till april då vi verkligen vill ha solen. Husens höjd kommer lägga en stor del av Årsta i skugga höst/vinter/vårvinter. När det planeras hela kvarter med höga hus på 12-14 våningar närmast Valla å kommer det lägga det mesta norr om i skugga större delen av den mörka årstiden. Bygga lägre hus minskar denna negativa konsekvens.

4. Årstafältet består av lera och morän vilket kommer att göra det svårt och mycket dyrbart att påla ner till bergsgrunden som ligger mycket djupt på Årstafältet. På Årstafältets södra sida intill Östberga finns både berg och berggrund tillgänglig - varför har detta område konsekvent valts bort i processen?

5. Att bygga s.k. stadsradhus samtidigt som det hävdas att det behövs bostäder är mycken märklig logik. Ett stadsradhus av den modell som visats motsvarar ett flertal lägenheter i ett trevåningshus t ex. Byt ut stadsradhuslängan till en lamellhuslänga så får fler bostäder.

6. Enligt detaljplanen skall kollektivtrafiken ske med bl a bussar via Johanneshovsvägen till och från Gullmarsplan. Var ska bussarna få plats vid kaoset vid Gullmarsplan där dagens bussar inte får plats pga utrymmesbrist?

7. Det ska byggas bostäder vid korsningen Årstavägen - Johanneshovsvägen snart och Johanneshovsvägen skall halveras till 2 körfiler. Hur skall busstrafiken lösas på dessa premisser som snart är verklighet?
8. Tvärbanan som är tänkt att gå in i en tarm fram till norra kanten av Östberga från Årstafältet kommer serva västra delen av Årstafältet men inte den centrala/östra vilket kräver busstrafik. Vore det inte bättre tänka om och försöka skapa en lösning som servar hela Årstafältet så busstrafik kan minimeras/uteslutas?
9. Konsekvensen av nuvarande lösning på tvärbanan, -vad kommer det innebära för turtätheten Årstaberg - Sickla Udde? Kommer sistnämnda sträckan drabbas av omstigning vid Årstafältet eller hur är det tänkt?
10. Parkeringsfrågan? Det är planerat för 0,5 bilar/ lgh. Om nu parkering bara ska bli tillåtet i parkeringsgarage lär det få konsekvenser för boende på Sandfjärdsgatan då de nyinflyttade givetvis även kommer försöka parkera längs Sandfjärdsgatan, Enskedefältet och i Östberga då hyresnivåerna i p-husen kommer vara hög (liksom hyresnivån på lägenheterna).

14. Jakobsson, Anders

Storsjövägen 80, Årsta

Han anser att det är ett mycket bra förslag. Han uppmanar staden att skynda på, bygg mer.

15. Lundin Kleberg, Helena

Årstavägen 72

Hon anser att det är trevligt med variation och bra att bygga på fältet. Hon lyfter frågan om radhus och anser att det är för låg exploatering i bra läge. Slutligen undrar hon om det finns risk att de höga husen gör att det blir blåsig i parken, och anser att de högre husen mot parken generellt har tråkigare utformning än de inne i området.

16. Lundström, Ann-Marléne

Årstavägen 27

120 52 Årsta

Hon vill att golfbanan spara till hundratusentals besökares glädje årligen, och önskar även ett badhus med motionshall.

17. Lundström, Olof

Årstavägen 27

120 52 Årsta

Han vill att den befintliga golfbanan ska vara kvar. Alla kostnader är ju redan tagna där, och poängterar att det gäller 100.000 besökare årligen. Han anser även att det vore bra med badhus och motionshall när dessa 4.000 lägenheter har bebotts.

18. Neal, Peter

Han tycker att det finns en hel del som är bra med förslaget; att det är tydliga kvarter, att det är en varierad höjd på hus och att en koppling finns till färgsättning och form av den befintliga bebyggelsen i Årsta. Det han framhåller som negativt är att bara ett av kvarteren är stängt, och alla andra är öppna. Han

tror att folk vill ha en tydlig skillnad mellan det privata och det offentliga, och att stängda gårdar är mer stadsmässiga och intressanta. Han ställer sig frågan om någon tror att folk som bor i kvarteren som gränsar mot Vasaparken skulle vilja öppna upp sina gårdar så att man får kontakt med Vasaparken? Knappast. Han framhåller att de som vill delta i det allmänna livet går ut genom porten och då har de all den kontakt de kan önska sig med parken. Vill de vara privata går de genom dörren till gården. Han tvivlar starkt på att de vill att övriga parkbesökare ska kunna kika in på deras gård, än mindre gena över den för att komma till kvarteren bakom.

19. Nilsson, Eva

Hon är i grunden positiv till att en del av Årstafältet bebyggs och att det blir en mer attraktiv park i den del som bevaras. Hon tycker dock att det skulle bli en attraktivare bebyggelseutformning om hushöjderna i förslaget närmast parkområdet varierar mellan 4-8 våningar istället för förslaget 1-14 våningar, punkthusen ser inte ut att tillföra området något, utan snarare påminner om de tråkiga höga 60-tals husen intill området och dessutom ger de mycket skugga. Hon anser att om området närmast parken får en varierad utformning med en mänskligare lägre skala kan säkert området bli mer attraktivt som promenadstråk och för uteserveringar mot parken, vilket skulle vara positivt även för Årsta.

20. Oläsligt (Marie?), Sandfjärdsgatan

Hon anser att bostäder, kontor och vägar ska byggas på Gärdet istället. Det är 3 ggr så stort som Årstafältet som har en grund som är bara lera, lera och åter lera vilket blir svindyrt.

21. Ranhem, Frida

Siljansvägen 73 A

Hon vill gärna flytta in i området.

22. Sehlin, Anna

Siljansvägen 27

120 85 Årsta

Hon anser att bebyggelsen på Årstafältet är felplacerad, den borde fungera som bullerskärm mot Åbyvägen och Huddingevägen och inte ligga mitt i parken.

Hon anser även att det är lämpligare att bygga mot Ica's lager än mot Sandfjärdsgatan. Östberga borde också få kontakt ner mot fältet för att underlätta kopplingar mellan Östberga och Årsta och framhåller att bra kollektivtrafik mot Östberga är en nödvändighet. Hon anser att den föreslagna bebyggelsen egentligen bara knyter an till Årsta torg, inte till gamla Årsta annat än möjligtvis i färgsättning. Slutligen framhåller hon att kopplingar mellan gamla Årsta/Nya Årsta/Valla gårde/ Årstafältet är mycket viktiga, liksom blandade upplåtelseformer, bra service, förskola, skola, få bilar, få parkeringar och bra cykelförbindelser.

23. Varga, Elin

Möckelvägen 7

120 50 Årsta

Hon anser att etapp 1 ser intressant ut som helhet med några undantag som Berg/Bergkrantz och Veras hus. Viktigt att ni säkerställer att ingen byggherre börjar banta projekten som de brukar. Hon framhåller att med stor variation i

bebyggelsen och ännu mer färg i fasad liksom form kan vi få ett väldigt fint område, men säkerställ att byggherrarna inte börjar snåla. Ni följer väl med i hela byggprocessen?

24. Wester, Margareta

Valla torg 51

120 56 Årsta

Hon anser att detaljplanen har tagits fram i strid med den gällande detaljplanen som antogs år 2000 av ett enigt kommunfullmäktige efter ett omfattande samarbete mellan medborgare, föreningar, politiker och tjänstemän på både stadsdel- och central nivå. Beslutet om program för Årstatråket fattades uttryckligen under förutsättning att en landskapspark skulle anläggas på Årstafältet. Hon framhåller att behovet är minst lika starkt idag, då ytterligare förtätning planeras. Hon lyfter betydelsen för folkhälsan av närhet till rekreation, de som har tillgång till grönområden inom en kilometers radie lever längre och håller sig friskare. Årstafältet används för en mängd utrymmeskrävande aktiviteter som rugby, fotboll, golf, långa skidspår och skridskobanor, drakflygning, kulturevenemang, odling, jogging och långa promenader. Mycket försvinner helt i den nu inplanerade mycket mindre stadsparken.

Hennes grundinställning är att jag anser att landskapsparken ska förverkligas, men om det nu ändå kommer att byggas bostäder på Årstafältet anser jag att det är viktigt att anpassa området till hur det ser ut i Årsta. Hon anser att den planerade bebyggelsen definitivt inte smälter in i den befintliga bebyggelsen i Årsta. Valla gårde är inte representativt för Årsta, Valla torg kallas lilla Ukraina, kanske för att den påminner om Ukraina? Om det nu i strid med gällande detaljplan ska byggas bostäder på Årstafältet är det viktigt att det sker i harmoni med den ursprungliga bebyggelsen i Årsta. Det är bra att ambitionen i detaljplaneförslaget är att skapa gator, torg och byggnader som utgår från den mänskliga skalan. Men uppenbarligen beror mänsklig skala av vilka värderingar man utgår ifrån. Hon uppfattar inte höga hus och täta stadskvarter som mänsklig skala. Mänsklig skala för henne är natur, grönska och rymd.

25. Åkerberg, Margaretha

Hon framhåller att en ny skola bör seriöst tas med i början av byggandet.

En annan synpunkt och reflektion är, hur ska de boende förflytta sig till Tvärbanan eller Årstavägen och alla butiker? Ska de gena över de gräsmattor och gårdar som finns idag?

Hur är planeringen för detta flöde?

Vidare betonar hon att Årsta generellt är mycket illa utrustat med parkeringsplatser. Att ha den låga beräkningen av bilplatser på det nya området, är mycket olyckligt. Det måste räknas på realitet och inte på hopp om att alla ska cykla.