



STADSBYGGNADSKONTORET

PLANAVDELNINGEN

Linda Scherdin

Tfn 08-508 27 322

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

DNR 2010-06316

SID 1 (27)

2013-08-29

Samrådsredogörelse Detaljplan för Filosofen 2-9 i stadsdelen Norra Djurgården, Dp 2010-06316

Innehåll

Sammanfattning	1
Bakgrund	2
Förslaget syfte och huvuddrag	2
Hur samrådet bedrivits	2
Ämnesvisa synpunkter och stadsbyggnadskontorets ställningstaganden ...	3
Allmänt om samrådet och planprocessen.....	3
Allmänt om förslaget och utvecklingen	3
Arkitektur och gestaltning	7
Kulturmiljö	8
Olägenheter för grannar	8
Natur	9
Gator och trafik	10
Teknisk försörjning.....	11
Hälsa och säkerhet.....	12
Miljö- och klimataspekter	13
Övriga frågor	13
Stadsbyggnadskontorets sammanvägda ställningstagande	14
Föreslagna förändringar.....	14
Inkomna synpunkter.....	15
Statliga och regionala myndigheter och förbund.....	15
Kommunala nämnder, bolag och förvaltningar	17
Övriga remissinstanser	20
Sakägare enligt fastighetsförteckning.....	21
Boende, sakägare	22
Övriga, ej sakägare	25

Sammanfattning

Planen syftar till att möjliggöra ny studentbostadsbebyggelse inom fastigheterna Filosofen 2-9. Planförslaget sändes ut på samråd 2013-01-22 - 2013-03-01. Under samrådet har 33 yttranden inkommit. Flertalet remissinstanser tillstyrker planförslaget och är positiva till att ny studentbostadsbebyggelse möjliggörs. Synpunkter framförs vad gäller planens konsekvenser och påverkan på omgivande värdefulla natur- och kulturlandskap, parkeringssituation samt hur övergången till den nya förskolan

ska ske, att antalet cykelparkeringen är för låg. Även synpunkter på gestaltning och skala på ny bebyggelse framförs. De flesta sakägare och övriga boende som framfört synpunkter önskar att flera byggnader utgår ur planförslaget, att planförslaget minskas ned kraftigt alternativt avslås helt. De framför även kritik till den framtagna parkeringsutredningen. Många synpunkter rör också bestämmelserna om Nationalstadsparken och att planförslaget strider mot denna. Gestaltningen av ny bebyggelse bedöms av många vara dåligt anpassad till den befintliga bebyggelsen i området.

Med anledning av de synpunkter som framförts under samrådet kommer följande frågor att studeras vidare i det fortsatta planarbetet:

- Den nya bebyggelsens placering, höjd och utformning.
- Gestaltungsprogrammet ska bearbetas.
- Planförslagets påverkan på omgivande landskap. Kompletterande vyer kommer tas fram och redovisas till utställningen.
- Parkeringssituationen i området. En komplettering av parkeringsutredningen kommer att göras
- Skydds- och varsamhetsbestämmelser av befintlig bebyggelse.

Kontoret föreslår att förslaget ändras så att det västra huset (hus 1:1) utgår ur planförslaget.

Kontorets sammanfattande bedömning är att de inkomna synpunkterna kan hanteras och vidarestuderas i det fortsatta arbetet. Stadsbyggnadskontoret bedömer att ovanstående revideringar innebär en lämplig avvägning mellan olika intressen.

Bakgrund

Förslagets syfte och huvuddrag

Detaljplanen syftar till att möjliggöra ny studentbostadsbebyggelse inom fastigheterna Filosofen 2-9. Detaljplanen bekräftar också befintlig bebyggelse inom området. Befintlig parkeringsanläggning på Filosofen 2 rivs för att möjliggöra ytterligare bostäder. Två befintliga fristående förskolor rivs och ny förskola ska anordnas i de tre nedersta våningsplanen i de nya lamellhusen. Den nya bebyggelsen anpassas i skala och utformning till befintlig bebyggelse i området samtidigt som den ges ett modernt uttryck och utgör en ny årsring.

Hur samrådet bedrivits

Plansamråd för aktuell detaljplan pågick under perioden 2013-01-22 - 2013-03-01. Information om samrådet skickades ut enligt sändlista till remissinstanser och berörda sakägare enligt fastighetsförteckningen. Samrådsförslaget visades i Tekniska Nämndhuset, i Östermalms bibliotek, Valhallavägen 146 samt på stadsbyggnadskontorets hemsida, www.stockholm.se/detaljplaner. Annonser om samråd och samrådsmöte publicerades i lokaltidningen Mitt i Östermalm, den 22 januari 2013.

Samrådsmöte i form av "öppet hus" mellan kl 17-19 hölls 2013-02-11 i områdesföreningens lokal på Forskarbacken 14 där ca 50 personer närvarade. I lokalen

hade affischer monterats upp på väggarna, på två stationer, och hela projektgruppen närvarande. Projektgruppen består av projektledare och ekolog från stadsbyggnadskontoret, byggherre och dess arkitekter, landskapsarkitekter, ekolog och övriga konsulter. I lokalen visades en 3d modell på stor skärm.

Ämnesvisa synpunkter och stadsbyggnadskontorets ställningstaganden

Nedan redovisas ämnesvis de synpunkter som inkom under samrådet. Stadsbyggnadskontorets kommentarer och ställningstagande redovisas i kursiv stil efter varje ämne.

Allmänt om samrådet och planprocessen

Förbundet för Ekoparken framför kritik till samrådsformen "öppet hus". De anser att detta mingel inte kan godkännas ur demokratisk synvinkel utan att ett riktigt genomfört samråd ska innehålla en offentlig publik genomgång av fakta samt möjlighet till offentlig diskussion.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Detaljplanprocessen regleras i plan- och bygglagen. Syftet med samrådet är dels att förbättra beslutsunderlaget genom att samla in den kunskap och de synpunkter som finns inom det aktuella området, dels att ge de intressenter som berörs insyn i förslaget och möjlighet till påverkan. I plan- och bygglagen regleras inte formen för samråd utan ett samrådsmöte kan se olika ut och bör anpassas till den aktuella situationen. I detta fall har kontoret bedömt att ett samrådsmöte i form av "öppet hus" var lämpligt då projektgruppen, bestående av representanter från staden och byggherren med dess konsulter, utgörs av många personer med olika kompetenser och genom att ha olika stationer kunde de närvarande ställa olika frågor till de respektive kompetens. Genom en även visa en 3d-modell av planförslaget på stor skärm gavs möjlighet till diskussion om förslagets olika delar.

Allmänt om förslaget och utvecklingen

Länsstyrelsen bedömer utifrån nu kända förutsättningar att det inte finns skäl att anta att länsstyrelsen kommer pröva kommunens beslut och upphäva detaljplanen med stöd av 12 kap. 3 § ÄPBL. Denna bedömning förutsätter att kommunen beaktar de synpunkter beträffande riksintresse för kulturmiljö och skyddet av Nationalstadsparken som framförts i sitt yttrande (se vidare sid 15 nedan).

Trafikförvaltningen konstaterar att det är positivt att studentbostäder byggs i nära anslutning till utbildningslokalerna för att inte ta upp kapacitet i kollektivtrafiken. De konstaterar vidare att planområdet är försörjt av kollektivtrafik i form av tunnelbana, Roslagsbanan samt buss 40, vilken har hög tuthet.

Östermalm stadsdelsförvaltning är positiv till att nya studentbostäder byggs på Lappkärrsberget och de bidrar till att uppfylla stadens mål om 300 nya studentbostäder per år.

Stadsmuseet ser det som möjligt med viss förtätning inom området, men anser att det bör ske in mindre grad än föreslaget.

Skönhetsrådet tillstyrker förslaget med värme och konstaterar att det är glädjande att en förstärkning av arkitekturen kan ske även med en pressad ekonomi. De påpekar att den olägenhet länkbbyggnaderna medför för områdets kontakt med naturmarken ska ställas mot det stora behovet av hissar i området. Rådet anser också att det är till området fördel att förskolorna placeras i området ytterkant men att de då måste få ta för sig av kontakten med naturmarken så att läget nyttjas till barnens fördel.

Ett flertal boende i området motsätter sig förslaget och anser att planarbetet bör avbrytas alternativt att exploateringen kraftigt minskas.

Nationalstadsparken och dispositionsplan för Kungliga Djurgården

Förbundet för Ekoparken framför kritik om att planförslaget strider mot Nationalstadsparken och dess lagstiftning. Förbundet anser att varken bostäder (eller studentbostäder) har med Nationalstadsparkens syfte att göra. Att bygga tätt och högt på känsliga och skyddsvärda miljöer inom Nationalstadsparken kan inte anses vara varsamt eller med respekt till det historiska landskapet. Förbundet för Ekoparken avstyrker helt den föreslagna detaljplanen alternativt en kraftligt nedbantad plan när det gäller antalet lägenheter. Om förändringar ska ske ska åtgärdernas form och skala samt karaktären av byggnader i parkmiljö betonas. En boende motsätter sig allt ianspråktagande av ej redan bebyggda ytor inom Nationalstadsparken.

Förbundet för Ekoparken och boende hänvisar till att dispositionsplanen för Kungliga Djurgården från 1963 frångås i och med planförslaget. De konstaterar att det i dispositionsplanen anges att nya upplåtelser av Djurgårdsmark ej kan komma i fråga och att det i fortsättningen blir nödvändigt att tillgodose behovet av Studentbostäder på andra platser. De framför vidare att all ny bebyggelse inom Nationalstadsparken och Vetenskapsstaden bör reserveras för universitets lokaler.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Lagskyddet för Nationalstadsparken syftar till att långsiktigt slå vakt om helheten i ett historiskt landskap. Lagskyddet är unikt. Genom att det hanterar helheten i ett historiskt landskap omfattar det både natur- och parklandskap och mer exploaterande områden. När förändringar sker genom planer, bygglov eller andra tillståndspliktiga åtgärder aktualiseras lagskyddet. Bestämmelsen formulerar krav på markanvändningen och utveckling med stoppregler för åtgärder som innerbär intrång eller skada.

Lappkärrsberget ligger inom Nationalstadsparken och delområdet Vetenskapsstaden, som utgör ett institutionsområde från Roslagstull i söder till Ekhamnen i norr. Inom Vetenskapsstadens norra del ingår såväl bostäder i

Ekhagen som studentbostäder i Lappkärrsberget. Enligt den fördjupade översiktsplanen för Nationalstadsparken ska vetenskapsstaden vidareutvecklas, i första hand för forskning och utbildning, med bevarade natur- och kulturvärden. Utbyggnadsmöjligheter finns samtidigt som landskapets karaktär, natur- och kulturvärden bevaras.

Området Lappkärrsberget ägs av Stiftelsen Stockholm studentbostäder. Marken är begränsad och det framlagda planförslaget redovisar ett sätt att förtäta området med ett effektivt markutnyttjande med bibehållna kvaliteter. Föreslagen ny bebyggelse placeras i direkt anslutning till befintliga byggnader inom fastigheten. Stadsbyggnadskontoret bedömer med stöd av länsstyrelsen att planförslaget inte påverkar det historiska landskapet genom att området redan är bebyggt och tydligt avgränsat och definierat av omgivande naturmark.

Kungliga Djurgårdens dispositionsplan från 1963 kan inte hänföras till någon plan som regleras i byggnadslagen (nuvarande Plan- och bygglagen) utan karakteriseras som en markägares särskilda översiktplan avsedd att vara vägledande. Dispositionsplanen syftade till att utgöra underlag för överenskommelser mellan kronan och staden i frågor som rör markens planläggning och användning för bebyggelse eller park. Dispositionsplanen omfattar de delar av kronans markinnehav på Norra och Södra Djurgården som ej omfattar någon stadsplan. Dispositionsplanen för det aktuella området anger mark avsedd att efter stadsplanläggning användas för bostadsbebyggelse (huvudsakligen studentbostäder).

När detaljplanen för Lappkärrsberget togs fram 1965 utgjorde dispositionsplanen underlag för denna. Detaljplanen reglerade den östra delen av planområdet för studentbostäder och den västra (Docentbacken) för familjebostäder.

I den nu föreslagna detaljplanen sker en förtätning inom samma område som är utpekad som studentbostadsområde i både dispositionsplanen och gällande detaljplan. Det är inte fråga om några nya upplåtelser på ytterligare djurgårdspark utan exploateringen av Lappkärrsberget, kv. Filosofen 2-9, sker helt och hållet på privatägd mark.

Att uppföra universitetslokaler inom området är inte efterfrågat eller förenligt med fastighetsägarens huvudsyftliga uppgift, att tillhandshålla studentbostäder.

Gruppering och siktlinjer

Stadsmuseet anser att hus 1:1, 12:1, 15:1 och 15:2 bör utgå ur planförslaget då dessa byggnader bryter den ursprungliga planstrukturen och bygger igen öppna gårdsrum och försämrar sikt och rymd. Skönhetsrådet anser att hus 1:1 har getts en olycklig placeras och bör utgå. Även hus 12:1 och 16:1 kan behöva makas på för en bättre symmetri. Ett särskilt yttrande har lämnats av F von Feilitzen om att de nya punkthusen bör grupperas symmetriskt och ges en enhetlig höjd. Förbundet för Ekoparken och BRF Naturvetaren avvisar

byggnaderna 1:1 och 1:2 då dessa utgör en förstärkt barriär för såväl spridningssamband och att det öppna siktstråken ner mot Lilla Värtan bryts.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Kontoret bedömer att hus 1:1 ska utgå ur planförslaget då placeringen av byggnaden är olycklig och instämmer i den kritik som framförts kring att byggnaden skär av en viktig siktlinje och är ovarsamt placerad. Byggnad 1:2 bedöms inte påverka varken spridningsfunktionen eller siktlinjer och föreslås därför vara kvar.

I det fortsatta arbetet kommer kontoret studera vidare om det går att justera placeringen av hus 12:1 och 16:1 för att skapa en bättre symmetri. En omgruppering av punkthusen bedöms inte möjligt med hänsyn till varsamheten om naturmarken som varit utgångspunkten vid placeringen av byggnaderna. Kontoret anser att övriga föreslagna byggnader inom planförslaget ska vara kvar då dessa utgör ett effektivt markutnyttjande med bibehållna kvaliteter.

Bottenvåningar

Synpunkt har inkommit om det går att utveckla bottenvåningarna inom området längs det centrala stråken för publika verksamheter såsom handel och service.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Detaljplanen kommer att justeras för att möjliggöra att bottenvåningarna inom området kan göras publika. Det är dock upp till fastighetsägaren att utreda mer i detalj om det är möjligt att inrymma fler publika verksamheter inom området.

Förskolan

Planeringen av den nya förskolegården bör förtydligas vad gäller kvaliteter samt utreda om gården kan göras större. Stadsdelsförvaltningen framför att ersättningslokaler för förskolorna under byggtiden måste säkerställas. Övergången till den nya förskolan ska ske på ett sätt så att inte glapp uppstår.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Kontoret bedömer att den föreslagna ytan för ny förskolegård har acceptabel storlek. I det fortsatta arbetet kommer frågan om ersättningslokaler under byggtiden att utredas tillsammans med fastighetsägaren och stadsdelsförvaltningen. För att säkerställa att det inte uppstår något glapp i förskolefrågan kommer exploateringskontoret avtala om detta i exploateringsavtal med fastighetsägaren. Hur den nya förskolan och förskolegården kommer utformas hanteras av stadsdelsförvaltningen och fastighetsägaren.

Planeringsunderlag

Kritik har framförts om att de utredningar och planeringsunderlag som tagits fram under planprocessen är framtagna innan planförslaget har tagit sin slutliga form.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Framtagandet av planförslaget har gjorts under lång tid och vissa utredningar har därmed tagits fram innan planförslaget hade tagit sin slutliga form. Detta innebär att en del utredningar har baserats på skissunderlag och inte på det slutliga samrådsförslaget. Framtagna utredningar utgör ett planeringsunderlag som stöd vid framtagandet av planförslaget. De skillnader av planförslaget som föreligger från utredningarna till planförslaget är så pass små och bedöms ej vara av den karaktär att utredningarna behöver revideras. Kontoret kommer dock i det fortsatta arbetet se över om det finns behov att ta fram ytterligare utredningar eller revidera de tidigare framtagna till utställningen.

Planering i relation till framtida projekt

Synpunkter har inkommit om att planförslaget innehåller för många studentbostäder och att planeringen av området bör invänta nedgrävningen av kraftledningen för att helhetsgrepp över området.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Det är stor brist på studentbostäder i Stockholm och tillgång till bostäder för studenter är en förutsättning för universitetens attraktionskraft. Lappkärrsberget har ett strategiskt läge med närhet till de olika delområdena för utbildning och forskning med god kollektivtrafik samt en utbyggd och fungerande infrastruktur och förvaltning. Vid framtagandet av planförslaget har utgångspunkten därför varit att på ett så effektivt sätt utnyttja marken för ny bebyggelse med bibehållna kvaliteter.

Delar av området längs med Bergiusvägen där kraftledningen går utgör enligt den fördjupande översiktsplanen för Nationalstadsparken parklandskap och naturmiljöer med mycket begränsade exploateringsmöjligheter. Kontoret bedömer inte att det finns anledning att invänta nedgrävningen av kraftledningen.

Planbeskrivning

Boende har framfört synpunkter på att beskrivningen av områdets läge har formulerats i allt för svepande ordalag i planbeskrivningen. Konsekvenser för boende i närområdet beaktas överhuvudtaget inte.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Kontoret kommer till utställningen redogöra tydligare i planbeskrivningen för områdets läge och sammanhang samt redogöra för konsekvenser för bostadsområdet Docentbacken.

Arkitektur och gestaltning

Skönhetsrådet anser att den mörka färgsättningen på punkthusen ska mildras mot varmare kulörer och de ljusa färgerna i de kopplade husen ska dämpas. Flera boende och Förbundet för Ekoparken framför att den nya bebyggelsen färgsättning bör ansluta till nuvarande varma färgskala. Synpunkter har lämnats om att den arkitektoniska gestaltning som föreslås saknar både det moderna uttryck som de påstås ha samt de kvaliteter som den befintliga bebyggelsen har

och som prisas i planförslaget. Flera boende skriver att de nya föreslagna betongkolosserna kommer sänka områdets karaktär och framför att nya hus inom området med fördel bör förses med röd tegelfasad. Nya byggnader bör smälta in bättre i området och harmoniera med övrig bebyggelse.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Till utställningen kommer gestaltningen av den nya bebyggelsen att bearbetas. Ett reviderat gestaltnings-PM kommer tas fram. Krav på hög arkitektonisk kvalitet kommer ställas och det bedöms viktigt att den kompletterande bebyggelsen tillåts ge ett eget uttryck i samspel med befintlig bebyggelse.

Kulturmiljö

Kulturhistoriskt värdefull bebyggelse

Stadsmuseet konstaterar i sitt yttrande att studentområdet Lappkärrsberget har stora kulturhistoriska värden och därför vid en framtida klassificering kommer markeras som särskilt kulturhistoriskt värdefull (grön markering) på Stadsmuseets kulturhistoriska klassificeringskarta. Stadsmuseet anser att en förtätning bör ske i mindre grad än föreslaget. Museet är positivt till att föreslagna länkbyggnader inne i området förhåller sig till höjder och volymer till de befintliga huskropparna. Stadsmuseet anser att skydds- och varsamhetsbestämmelser för nuvarande bebyggelse införs i ny detaljplan.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Kontoret kommer i samråd med stadsmuseet ta fram lämpliga skydds- och varsamhetsbestämmelser för befintlig bebyggelse.

Landskapsbild

Länsstyrelsen lyfter fram att det är svårt utifrån de redovisade handlingarna att bedöma planens påverkan på omgivningen. De konstaterar att Lappkärrsberget fortfarande ska vara den dominerande höjden i området och att ny bebyggelse inte ska dölja landskapets höjder och dalgångar. De efterfrågar fler illustrationer med landskapsvyer och fotomontage.

Stadsmuseet ser en risk att den nya punkthusbebyggelsen i området nordöstra del kan bli ett påtagligt högt inslag i känslig park- och naturmiljö och eventuellt påverka Nationalstadsparken. Välgörande är därför om föreslagna höjder minskas något så dominans i landskapsbilden undviks. Förbundet för Ekoparken och boende framför att byggnaderna inom delområde 4 bör sänkas med några våningsplan.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Kontoret kommer i det fortsatta arbetet studera höjden på punkthusen och ta fram ytterligare illustrationer med landskapsvyer och fotomontage i det fortsatta arbete och redovisa dessa till utställningen.

Olägenheter för grannar

Boende har framfört att byggnad 1:1 är placerad så nära bostadshuset på Docentbacken att det finns risk för störande ljud nattetid från de boende i det nya huset.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Bullerstörningar från andra boende eller grannar är inte frågor som hanteras i en detaljplan. Om man störs av buller ska man i första hand vända sig direkt till den som stör alternativt vända sig till fastighetsägaren.

Natur**Naturmark inom kvartersmark**

Länsstyrelsen skriver att möjligheterna att flytta de ekar som behöver tas ned för exploateringen bör undersökas närmare innan det avfärdas helt. Det är också viktigt att de skyddsåtgärder som föreslås vidtas vid byggnation. En poppel med mistel påverkas av exploateringen. Dispens krävs enligt artskyddsföreningen. Ansökan skickas till länsstyrelsen.

Skönhetsrådet anser att den poppel med flertalet mistlar i första hand ska bevaras som märkesträd.

Östermalms stadsdelsförvaltning framför att det är viktigt att bevara naturmark och ädellövträd inom området och det är framför allt planområdet nordöstra del som behöver studeras vidare i det fortsatta arbetet. Miljöförvaltningen framför att ekarna i brynet samt de tre mellanstora ekarna vid befintlig förskoletomt bör sparas. Klass tre ekarna i planområdets västra del bör bevaras och visas stor hänsyn.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Kontoret kommer se över det aktuella området och utreda om det är möjligt att flytta ekarna och vilka eventuella konsekvenser detta medför. Det bedöms inte möjligt att flytta mistlarna. Dispensansökan för mistel har skickats in av fastighetsägaren och beslut som dispens har getts av länsstyrelsen (datum 2013-07-16).

Trädrådet

Trafikkontoret skriver att stadens riktlinjer att det för varje tillkommande bostad ska planteras ett träd bör uppfyllas. Var de tillkommande träden ska planteras ska lösas enligt riktlinjer från det ny tillsatta trädrådet.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Frågan har lämnats vidare till exploateringskontoret.

Naturmark utanför planområdet

En boende efterfrågar en uppfräschning av stranden nere vid vattnet och promenadvägen dit.

En boende framför för kännedom att hon vid åtskilliga gånger under den varma säsongen stött på grodor på gångvägen som går från Docentbacken ned mot ravinen och hamnen.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Frågor om skötsel av naturområdet utanför planområdet är inte en planfråga. Ansvarig för parkskötsel av det området är Kungliga Djurgårdsförvaltningen.

Planförslaget berör inte gångvägen och bedöms därmed inte påverka eventuella groddjur.

Gator och trafik

Biltrafik och parkering

Flera boende och trafikkontoret ifrågasätter den överkapacitet som omnämns i den framtagna parkeringsutredningen. De anser att detta stämmer på kvällar och helger, men inte på dagtid. Trafikkontoret vill att stadsbyggnadskontoret kompletterar befintlig parkeringsutredningen med en inventering av parkering i Lappkärrsområdet och längs Bergiusvägen samt tydligt redogör för möjligheterna att tillskapa fler parkeringsplatser på kvartersmark. Vidare efterfrågar trafikkontoret en närmare utredning av utökad kantstensparkering längs Professorsslingan.

Förbundet för Ekoparken och boende efterfrågar en förändring av parkeringssituationen i området och ger som förslag att införa parkeringsavgift och koppla detta till boendeparkering. En ökad parkeringsbevakning skulle också krävas. Lösningar för framtida parkeringssituationen måste fortsatt utredas.

Boende, länsstyrelsen och trafikförvaltningen skriver att behovet av parkeringsmöjligheter bör uppmärksammas i det fortsatta planarbetet. Trafikförvaltningen framför att det är viktigt att säkerställa att god framkomlighet kan uppnås även vid en ökad efterfrågan på gatuparkering.

En boende efterfrågar motorcykelparkering under tak. Fler parkeringsplatser bör planeras inom de nya byggnaderna och på kvartersmark.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Planförslaget innebär att befintlig parkeringsanläggning tas bort utan att ersättas. De nya studentbostäderna planeras utan möjlighet till parkering på kvartersmark. Då studentbostäderna inom Lappkärrsberget främst utgörs av små lägenheter och alla tillkommande bostäder i planförslaget är små, ett rum med pentry bedöms därför parkeringsbehovet vara mindre än ett vanligt bostadsområde. Området ligger nära Universitet och har god försörjning av kollektivtrafik med buss samt promenadavstånd till både tunnelbana och pendeltåg. Det är dessa faktorer som ligger bakom bedömningen att låta ta fram ett planförslag i princip utan parkeringsmöjligheter.

Trafikkontoret är även beredda att göra undantag från parkeringsriktlinjerna till förmån för tillskapandet av nya studentbostäder.

Kontoret kommer dock komplettera parkeringsutredningen med en utredning som inventerar beläggningen på Bergiusvägen, Docentbacken och Professorsslingan i enlighet med trafikkontorets yttrande. En översyn kommer även göras av möjligheterna att tillskapa fler parkeringsplatser inom

kvartermark. Kontoret bedömer inte att nya fristående garagebyggnader inom fastighetsmark är lämpligt av stadsbildsskäl.

De övergripande parkeringsfrågorna kommer tillsammans med trafikkontoret diskuteras i det fortsatta planarbetet.

Gång- och cykeltrafik

Trafikkontoret och miljöförvaltningen framför att 2,0 cykelplatser per studentlägenhet ska uppnås.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Kontoret kommer se över cykelparkering och till utställningen redovisa att ett parkeringstal på 2,0 cykelplatser kan uppnås för de tillkommande studentbostäderna.

Kollektivtrafik

Stockholm studentkårers centralorganisation skriver att det är nödvändigt att utveckla kollektivtrafiken i området genom att öppna norra uppgången i t-banan samt att öka nattrafiken.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Stadsbyggnadskontoret har kontaktat trafikförvaltningen som ansvarar för kollektivtrafiken i Stockholms län för att utreda deras syn på de frågor som lämnats in. Det finns en nödutgång i den norra delen av tunnelbanestationen vid Universitet men möjligheten att öppna den uppgången är mycket begränsad då det medför stora kostnader med bemanning, hissar, rulltrappa och att befolkningsunderlaget som finns idag inte gör detta möjligt. När det gäller busstrafiken (buss 40) har det idag en hög turtäthet och nattrafik fram till strax före 03.00 på helger. Enligt det befolkningsunderlag som finns idag fungerar busstrafiken bra, men om det efter ett genomförande av ytterligare 700 studentbostäder skulle behöva tätare busstrafik så är det något som kan justeras om behovet uppstår.

Teknisk försörjning

Dagvatten

Länsstyrelsen skriver att i det fortsatta arbetet bör redovisningen av dagvattenförhållandena förtydligas avseende dagvattenhanteringen. Lämpliga ytor för infiltration, LOD, snöupplag etc kan behöva säkerställas inom området nu när hela detaljplanen ersätts. Dagvattenåtgärderna bör ta höjd för framtida klimatförändringar. Stockholm vatten skriver att mark och grönytor bör planeras så att de i första hand kan omhänderta dagvatten inom fastigheterna. I annat fall fördröjning.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

En dagvattenutredning kommer att tas fram till utställningen och dagvattenåtgärder kommer inarbetas i planförslaget.

El/Tele

TeliaSonera framför att de har befintlig teleanläggning inom planområdet. Om ledningar behöver flyttas ska kontakt tas med Skanova och undanflyttningsåtgärder eller skydd av telekablar ska bekostas av den som initierar åtgärden.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Detta framförs till fastighetsägaren.

Energiförsörjning

Miljöförvaltningen ställer frågan om det går det att nyttja husens tak för energiförsörjning, t ex med solpaneler.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Frågan har förts fram till fastighetsägaren som kommer att titta närmare på detta i det fortsatta arbetet.

Avfallshantering

Flera boende har framfört synpunkter att den nuvarande sophanteringen är bristfällig och återvinningsstationerna är dåligt skötta.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Det är fastighetsägaren som ansvarar för sophanteringen för hushållsavfall. Om brister uppstår ska fastighetsägaren kontaktas för åtgärd. Frågan om brister har förts fram till SSSB.

När det gäller återvinningsstationerna är det Förpacknings- och tidningsinsamlingen (FTLAB) som ansvarar för insamling och återvinning av förpackningar och tidningar samt skötsel av stationerna.

Räddningstjänst

Brandförsvaret skriver att möjlighet till räddningsinsatser måste beaktas i det fortsatta arbetet och i projekteringen. Planbestämmelse om skydd mot brandspridning mellan byggnader ska kvarstå för att säkerställa att det beaktas vid bygglov och projektering.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Kontoret kommer beakta detta i det fortsatta arbetet.

Hälsa och säkerhet

Buller

Synpunkter har framförts om att eventuella störningar från busstrafiken ska bevakas. För planerad bebyggelse mot gator som trafikeras av buss ska utformningen ske så att socialstyrelsens riktvärden för lågfrekvent buller innehålls i sovrum. Vid den nya förskolan ska åtgärder vidtas så att nyetableringsriktvärden avseende ekvivalentnivåer för trafikbuller innehålls på hela skolgården.

Boende har framfört synpunkter kring att detaljplanen endast tar upp frågan om trafikbuller och inte övriga störningar som de boende i studentbostadsområdet i sig redan idag förorsakar. Vissa nätter kan larmet (oljudet) från Lappis vara så intensivt att de som bor på Docentbackens östra del från nattsömnen störd.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Bullerstörningar från andra boende eller grannar är inte frågor som hanteras i en detaljplan. Om man störs av buller ska man i första hand vända sig direkt till den som stör alternativt vända sig till fastighetsägaren. Kontoret kommer i det fortsatta arbetet redovisa att riktvärden för buller innehålls.

Miljö- och klimataspekter

Miljökonsekvensbeskrivning (MKB)

Synpunkt har inkommit från Förbundet för Ekoparken om att alla byggnadsplaner och ingrepp i en nationalstadspark ska anses utgöra betydande miljöpåverkan och göras till föremål för en miljökonsekvensbeskrivning.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Stadsbyggnadskontoret bedömer inte att planens genomförande medför betydande miljöpåverkan och att en MKB behöver upprättas. Denna bedömning delas även av länsstyrelsen. I det fortsatta arbetet kommer kontoret tydliggöra konsekvenser av planförslaget och utveckla motiveringar i planbeskrivningen.

Övriga frågor

Länsstyrelsen efterfrågar redovisning var det finns områden som är lämpliga för byggplatsetablering.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Frågan om byggplatsetablering regleras inte i detaljplan. Frågan lämnas vidare till byggherren som ansvarar för detta.

Miljöförvaltningen framför att de i egenskap av tillsynsmyndighet vill få in en beskrivning av hur avvecklingen av panncentralen ska gå till. De vill även att den fortsatta processen redovisar att kopparavgång från bronseloxerad aluminium inte förorenar dagvattnet.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

I samband med rivning av panncentralen kommer frågan om avveckling att hanteras. Det är inte klart bestämt vilka byggnadsmaterial som kommer att användas. Frågan lämnas vidare till byggherren.

Stadsbyggnadsnämndens råd för funktionshinderfrågor ser det som ett problem att hygienutrymmen enligt BBR är för små för vissa rullstolsbundna personer.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Detaljplanen kan inte ställa högre krav än de som ställs i BBR.

Stadsbyggnadskontorets sammanvägda ställningstagande

De flesta samrådssvar behandlar planförslagets omfattning och dess påverkan på Nationalstadsparken med kringliggande historiska natur- och kulturlandskap. Flertalet remissinstanser tillstyrker planförslaget och är positiva till att ny studentbostadsbebyggelse möjliggörs. Viss reservation framförs kring höjderna på den nya punkthusbebyggelsen vid parkeringsgaraget och mer utförliga fotomontage efterfrågas. De flesta sakägare, boende och intresseföreningar framför kritik mot planförslaget, på dess omfattning samt dess påverkan på Nationalstadsparken. Synpunkter har därmed framförts både för och emot den planerade bebyggelsen.

Kontorets uppfattning är att förslaget kommer ha en viss påverkan av området lokalt genom att området förtätas. Gårdsrummen blir mindre och fler boende inom samma område. Genom att ny bebyggelse anpassas i höjd och med noga avvägda placeringar bedöms trots allt områdets kvaliteter kvarstå. Den nya bebyggelsen vid parkeringsgaraget utgör planförslagets största förändring men genom att bebyggelsens höjder är trappade kommer fortfarande bakomliggande berg och vegetation vara rådande blir påverkan acceptabel. Till utställningen kommer fler montagebilder att tas fram och konsekvenserna redovisas. Kontorets bedömning att planförslaget är förenligt med bestämmelserna om Nationalstadsparken.

Synpunkter har även framförts emot den föreslagna utformningen. Kontoret anser att den nya bebyggelsen ska tillåtas få ett eget uttryck både vad gäller material och kulörer men kommer till utställning att bearbetas delvis utifrån inkomna synpunkter.

Föreslagna förändringar

Med anledning av de synpunkter som framförts under samrådet kommer följande frågor att studeras vidare i det fortsatta planarbetet:

- Den nya bebyggelsens placering, höjd och utformning.
- Gestaltningsprogrammet ska bearbetas.
- Planförslagets påverkan på omgivande landskap. Kompletterande vyer kommer tas fram och redovisas till utställningen.
- Parkeringssituationen i området. En komplettering av parkeringsutredningen kommer att göras.
- Skydds- och varsamhetsbestämmelser av befintlig bebyggelse.

Kontoret föreslår att förslaget ändras så att hus 1:1 utgår ur planförslaget.

Kontorets sammanfattande bedömning är att de inkomna synpunkterna kan hanteras och vidarestuderas i det fortsatta arbetet. Stadsbyggnadskontoret bedömer att ovanstående revideringar innebär en lämplig avvägning mellan olika intressen.

Inkomna synpunkter

Nedan redovisas en sammanfattning av inkomna synpunkter. För yttrandena i sin helhet hänvisas till planakten för projektet, dnr 2010-06316. Planakten för ärendet finns tillgänglig i Tekniska Nämndhuset på Fleminggatan 4.

Statliga och regionala myndigheter och förbund

Länsstyrelsen

Sammanfattande bedömning

Länsstyrelsen bedömer utifrån nu kända förutsättningar att det inte finns skäl att anta att Länsstyrelsen kommer att pröva kommunens beslut och upphäva detaljplanen med stöd av 12 kap. 3 § ÄPBL. Denna bedömning förutsätter att kommunen beaktar de synpunkter beträffande riksintresse kulturmiljö och skyddet av Nationalstadsparken som framförs i detta yttrande.

De statliga ingripandegrunderna enligt 12 kap. ÄPBL

Nedan följer Länsstyrelsens synpunkter på detaljplanen med hänsyn till de statliga ingripandegrunderna enligt 12 kap. 1 § ÄPBL.

Kulturmiljö och nationalstadspark

Planområdet ligger inom riksintresse för kulturmiljövården "Stockholms innerstad med Djurgården" enligt 3 kap. 6 § miljöbalken (MB). Det ligger också inom Nationalstadsparken Ulriksdal-Haga-Brunnsviken, delområde Vetenskapsstaden. Den tillkommande bebyggelsen ska enligt planförslaget uppföras i anslutning till befintlig bebyggelse.

Länsstyrelsen anser att platsen är lämplig för komplettering med ytterligare studentbostäder. Planens genomförande bedöms inte behöva innebära påtaglig skada på riksintresset eller skada på Nationalstadsparken, men det är svårt att utifrån redovisningen i samrådshandlingarna bedöma planens påverkan. Det är viktigt att Lappkärrsberget fortfarande får vara den dominerande höjden i området och att bebyggelsen inte döljer landskapets höjder och dalgångar. För att kunna utesluta att de föreslagna 10-12 våningar höga punkthusen innebär negativ inverkan efterlyser Länsstyrelsen fler illustrationer med landskapsvyer och fotomontage som visar hur de nya byggnaderna förhåller sig till Lappkärrsberget och vegetationen norr om bebyggelsen, och vilken inverkan den nya bebyggelsen kommer att få på riksintresset och Nationalstadsparken.

Bestämmelser om Nationalstadsparken finns i 4 kap. 7 § MB. Enligt dessa får ny bebyggelse inte tillkomma om det innebär intrång i naturmiljö eller parklandskap. Enligt författningskommentarerna till lagstiftningen ska tolkningen av vad som utgör intrång göras mot bakgrund av syftet med lagstiftningen, även om bestämmelsen inte är avsedd som ett absolut hinder mot kompletteringar i omedelbar närhet av befintlig bebyggelse. Eftersom kompletteringen i detta fall ligger i omedelbar närhet till befintlig bebyggelse och huvudstrukturen med natur- och bebyggelseområden inte ändras är det enligt Länsstyrelsens bedömning inte fråga om ett intrång i naturmiljön.

I planhandlingen bör redovisas var det finns områden som är lämpliga för byggplatsetablering, med hänsyn till omgivningens känslighet.

Råd om tillämpningen av 2-3 kap. PBL

Naturvärden

Tre mellanstora ekar och en poppel med mistel i kommer att tas ner i "ekbacken". De tre mellanstora ekarna är ca 40 – 45 cm i diameter och kan benämnas som efterträdare till äldre ekar. Efterträdare är också värdefulla, eftersom ett av de stora långsiktiga hoten mot ekbeståndet i Nationalstadsparken är att det finns så få efterträdare. Eftersom det finns flera ekar av ungefär samma storleksklass inom området och minst nio nya ekar ska planteras i området blir dock påverkan begränsad.

Länsstyrelsen delar bedömningen att den nya bebyggelsen inte innebär någon avgörande försämring av spridningssambanden för eklevande arter.

I Ekologigruppens rapport beskrivs möjligheten att flytta ekarna. Denna möjlighet bör undersökas närmare innan förslaget avfärdas helt. Det är också viktigt att de skyddsåtgärder, som föreslås i rapporten, vidtas vid byggnationen så att inte de träd som ska bevaras skadas.

En poppel med mistel kommer att påverkas av exploateringen. Dispens krävs enligt artskyddsförordningen för misteln. Ansökan skickas till Länsstyrelsen.

Trafikbuller

Området har busstrafik, och bussen passerar nära bostadshusen. Länsstyrelsen anser att Trafikförvaltningens synpunkter främst angående risk för störning från busstrafik och behov av parkeringsmöjligheter, bör uppmärksammas i planarbetet.

Dagvatten, klimatanpassning

I det fortsatta planarbetet bör redovisningen av dagvattenförhållandena förtydligas avseende dagvattenhanteringen, hur fördröjning ska ske etc. Lämpliga ytor för infiltration, lokalt omhändertagande av dagvatten, snöupplag etc. kan behöva säkerställas i planen när nu hela detaljplanen ersätts.

Exploateringen innebär ytterligare hårdgjorda ytor med snabb avrinning i området. Det bör framgå om de föreslagna dagvattenåtgärderna tar höjd för framtida klimatförändringar med befarade större dagvattenmängder.

Vid planläggning ska hänsyn också tas till klimataspekter, både frågor om klimatpåverkan och klimatanpassning. När det gäller klimatanpassning gäller framför allt att hantera förändrade nederbördssituationer med risk för kraftigare regn, som får betydelse för utformning av dagvattenlösning. På Länsstyrelsens webbplats finns regionala analyser som underlag för kommunernas planering, bl.a följande publikationer:

- *Miljökvalitetsnormer för vatten - en vägledning för fysisk planering i Stockholms län (2011)*
- *Regional klimatsammanställning – Stockholms län (2011)*
- *Klimatanpassning i fysisk planering – vägledning från länsstyrelserna (2012)*

Behovsbedömning

Länsstyrelsen delar kommunens uppfattning att planens genomförande inte förväntas medföra betydande miljöpåverkan.

Trafikförvaltningen, Stockholms läns landsting

Från och med den 1 januari 2013 omorganiseras AB SL:s verksamhet och blir knuten till den nyinrättade Trafikförvaltningen inom Stockholms läns landsting. Planområdet är försörjt av kollektivtrafik i form av tunnelbana (vid station Universitet), Roslagsbanan (station Universitetet) samt busslinje 40. Busslinjen har hög turtäthet. Trafikförvaltningen framför att det är viktigt att tänka på att de bilar som tidigare parkerat i p-garaget och nu hänvisas till gatuparkering inte hindrar busstrafikens framkomlighet i området. Trafikförvaltningen är positiv till att studentbostäder byggs i nära anslutning till utbildningslokalerna för att på så vis inte ta upp kapacitet i kollektivtrafiken för att resa till/från studierna i högrafik. Viktig i det fortsatta arbetet är att bevaka eventuella störningar från busstrafiken. För planerad bebyggelse som vetter mot gator som trafikeras av buss ska utformningen av fastigheterna ske så att Socialstyrelsens riktvärden för lågfrekvent buller innehålls i sovrum. Vid de förskolor som planeras ska åtgärder vidtas så att nyetableringsriktvärdena avseende ekvivalentnivåer för trafikbuller innehålls på hela skolgården/lekplatsen.

Storstockholms Brandförsvär (SSBF)

SSBF har inte kännedom om några riskobjekt i närområdet som är av sådan art att de bedöms kunna medföra sådana risknivåer för föreslagen detaljplan att de behöver utredas vidare i planarbetet. Möjlighet till räddningsinsatser måste beaktas i det fortsatta arbetet och i projekteringen. Gator/räddningsvägar ska utformas så att de klarar de krav på fri höjd, marklutning, bredd, svängradie och bärighet så att räddningstjänstens större fordon kan ta sig fram. Avstånd mellan uppställningsplats och byggnaden måste understiga 50 meter.

En byggnad inom planområdet kräver utrymning med bärbar stegutrustning. Utanför fönster där bärbar stege är tänkt att användas måste marken anpassas för utrymning. Tillgång till släckvatten invid planområdet måste säkerställas. Ett konventionellt brandpostsystem innebär maximalt avstånd på 150 meter mellan brandposter, det vill säga max 75 meter från uppställningsplats för räddningstjänstens fordon till närmsta brandpost. Planbestämmelse om skydd mot brandspridning mellan byggnader ska kvarstå som planbestämmelse för att säkerställa att det beaktas vid bygglov och projektering.

Trafikverket

Har inget yttrande över förslag till detaljplan för Filosofen 2-9.

Kommunala nämnder, bolag och förvaltningar

Lantmäterimyndigheten

Har inget att erinra mot planförslaget.

Östermalm stadsdelsnämnd (stadsdelsförvaltningens förslag utgjorde stadsdelsnämndens beslut) Reservation från S och V samt särskilt uttalande från M

Stadsdelsförvaltningen är positiv till att nya studentbostäder byggs på Lappkärrsberget, de bidrar till att uppfylla stadens mål om att tillskapa 300 nya studentbostäder per år. Planförslaget innebär att de två befintliga förskolorna ersätts av ny förskola i den nya bebyggelsen. Stadsdelsförvaltningen poängterar att det är mycket angeläget att övergången till den nya förskolan inte innebär något ”glapp” då föräldrarna står utan förskoleplats. Stadsdelsförvaltningen förutsätter att SSSB står för kostnaden att uppföra ersättningslokaler. Förvaltningen kommer i fortsatta diskussioner med SSSB och SBK i detalj planera för övergång till den nya förskolan. Då planområdet ligger inom Nationalstadsparken och omges av kärnområde för växt- och djurliv betonar förvaltningen vikten av att bevara naturmark och ädellövträd. Det är framför allt planområdet nordöstra del som behöver studeras vidare i det fortsatta arbetet för att nå måluppfyllelse.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden (miljöförvaltningens förslag utgjorde miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut)

Framför synpunkter kring naturmiljö, förskolegård, byggmaterial, cykelparkeringsnorm, panncentral och energi. Synpunkterna sammanfattas i form av nedanstående beslutspunkter:

- Ekarna i brynet samt om möjligt även de tre mellanstora ekarna vid befintlig förskoletomt bör sparas så att de får möjlighet att utvecklas till mulmekar så att såväl livsmiljö- som spridningsfunktion bevaras långsiktigt.
- De två ekarna av klass tre i planområdet västra del bevaras och visas stor hänsyn till vid byggnation i området.
- Möjligheten ses över att utöka förskolegårdarnas yta och redovisa gården kvaliteter i det fortsatta planarbetet.
- I den fortsatta processen redovisa kopparavgången från det kontrasterande materialet på fastigheterna i form av bronseloxerad aluminium samt risken för att materialet förorenar dagvattnet.
- Cykelparkeringsnormen 2,0 cyklar per studentlägenhet bör tillämpas i området istället för den föreslagna 1,55 cykel/studentlägenhet.

Synpunkt framför även kring möjligheter att nyttja fasigheterna tak för energiförsörjning, t.ex. med solpaneler likt planerad bebyggelse i kv. Ferdinand i Sundby. Som upplysning framförs att miljöförvaltningen i egenskap av tillsynsmyndighet vill få in en beskrivning av hur avvecklingen av panncentralen ska gå till.

Trafikkontoret

Anser att cykelparkeringsnormer är för låga. Rekommenderad nivå för studentbostäder är 2,0 cykelplatser per studentlägenhet. I det här fallet när bilparkeringsnormen är långt ifrån att uppnås och då kollektivtrafikförsörjningen inte är särskilt god är det extra viktigt att det finns gott om cykelparkering. Trafikkontoret delar inte stadsbyggnadskontoret bedömning att det generellt finns en överkapacitet av parkeringsplatser på de allmänna vägarna i området (undantaget Bergiusvägen). Trafikkontoret vill att

stadsbyggnadskontoret kompletterar befintlig parkeringsutredning med en inventering av parkering i Lappkärrsområdet och längs Bergiusvägen samt tydligt redogör för möjligheterna att tillskapa fler parkeringsplatser på fastighetsmark i området. Vidare efterfrågar kontoret en närmare utredning av utökad kantstensparkering längs Professorsslingan. Framför även att stadens riktlinjer att det för varje tillkommande bostad ska planteras ett träd bör uppfyllas. Vad de tillkommande träden ska planteras ska lösas i samarbete mellan stadsbyggnadskontoret, exploateringskontoret och trafikkontoret enligt riktlinjer från det ny tillsatta Trädrådet.

Stockholms stadsmuseum

Stadsmuseet ser det som möjligt med viss förtätning i området, men det bör ske i mindre grad än som föreslaget. För att beakta områdets och byggnadernas kulturhistoriska värde, som bl a utmärks av området meanderformiga plan, växlingen mellan tätbebyggda partier och öppna ytor samt byggnadernas tidstypiska utformning och materialval, har museet följande synpunkter: Hus 1:1, 12:1, 15:1 och 15:2 bör utgå. Museet anser att förskolan i delområde 3 ska bibehållas. Musset ser det som möjligt att i delområde 4 riva nuvarande parkeringsanläggning, värmeanläggning och förskola. Museet ser en risk att föreslagen bebyggelse i delområde 4 blir påtagligt högt i känslig park- och naturmiljö. Vägfarande är därför om föreslagna hushöjder minskas. Sammantaget innebär det att Stadsmuseet avstyrker del av detaljplaneförslaget som berörs av ovan synpunkter. Stadsmuseet anser att skydds- och varsamhetsbestämmelser för Filosofen 3-9 bör införas i ny detaljplan.

Rådet till skydd för Stockholms skönhet

Konstaterar att föreslaget planförslag har ambitionen att kompletteringen ska ske med ett eget arkitektoniskt uttryck för att skapa en ny årsring inom området. Rådet har inget att erinra mot tillvägagångssättet men noterar att byggnadskropparna i delområde 1 och 2 getts en aning olycklig placering där hus 1:1 placerats i ett viktigt siktgatt där kontakten med skogen är viktig och där hur 12:1 och 16:1 kan behöva makas en aning för bättre symmetri. Rådet har inget att erinra mot förslaget för delområde 3 och anser att anslaget i delområdet 4 är precis det rätta. Här fann rådet dock skäl att kommentera gestaltningen. Rådet anser inte att det är nödvändigt att visa att husen är ett senare tillägg genom en färgsättning som bryter allt för mycket från den ursprungliga. Rådet anser att den mörka färgsättningen på punkthusen ska mildras mot varmare kulörer och att det helt ljuda färgen i de kopplade husen ska dämpas. De föreslagna fjäll på fasaderna på punkthusen bör utföras i halv skala för att ge husen en nättare karaktär.

Rådet anser de utredningar som ligger till grund för planförslaget inte i alla delar tagit ställning i frågor som berör förändringar då de är gjorda innan planförslaget tagit form och inte parallellt med arbetet. Rådet vill också påminna om området läge inom Nationalstadsparken och den särskilda hänsyn som därför måste tas till trädbestånd och vegetation. Rådet anser att den poppel med flertalet mistlar som föreslås fällas i första hand ska bevaras som märkesträd och att det om mistlarna ska fällas måste säkerställas att det går innan trädet fälls. Rådet anser också att det centrala stråket genom området bör

renodlas och att det i husens bottenvåningar bör beredas plats för handel och service i det här läget.

Skönhetsrådet tillstyrker förslaget med värme och konstaterar att det är glädjande att en förstärkning av arkitekturen kan ske även med en pressad ekonomi. Rådet anser också att det är till området fördel att förskolorna placeras i området ytterkant med att de då också måste få ta för sig av kontakten med naturmarken.

Särskilt yttrande lämnas av ledamot F von Feilitzen där han anser att de nya punkthusen i delområde 4 inte bör överflygla de befintliga punkthusen. De bör i stället ges enhetlig höjd på ungefär samma nivå. De nya punkthusen kan med fördel grupperas symmetriskt kring gruppen mittaxel som en reverens till den befintliga bebyggelsen där symmetrier är ett intressant och genomgående tema. Därmed kan även den ståtliga poppeln med sina tioalet fridlysta mistlar bevaras. Hus 34 måste då omstuderas.

SISAB

SISAB har inget att erinra angående förslaget.

Stadsbyggnadsnämndens råd för funktionshindersfrågor, reservation av DHR
Rådet ser det som ett problem att hygienutrymmena enligt BBR är för små för vissa rullstolsbundna personer. Rådet ser dock inte möjligheten att bygga vissa lägenheter med större utrymmen då det kan bli ett problem vid fördelningen av studentbostäder. Rådet anser därför att det måste vara möjligt att få en studentbostad anpassad även om man inte är skriven på adressen. Reservation lämnas av DHR med hänvisning till att vissa lägenheter bör kunna byggas med större hygienutrymmen.

Övriga remissinstanser

Stockholm Vatten AB

Framför synpunkter kring att vattenanslutning i första hand ska ske internt till befintliga serviser i Professorsslingan. Lägsta vattentryck i förbindelsepunkt motsvarar nivån +45 meter över stadens nollplan, vilket kan innebära att intern tryckstegring erfordras för tappställen över + 25 meter. Detta bekostas ej av Stockholm Vatten AB. Spillvatten skall i första hand anslutas till befintliga serviser i Professorsslingan. När det gäller dagvatten är det viktigt när man planerar markhöjder och grönytor inom planterade gårdar att dessa i första hand kan omhänderta dagvatten inom fastigheterna. I andra hand ska fördröjning ske inom fastigheterna innan avledning sker till befintliga dagvattenledningar i Professorsslingan och Lektorsstigen. Om interna anslutningar väljs och nya fastighetsindelningar bildas ska avtal för Gemensamhetsanläggningar upprättas.

Fortum Distribution AB

Har ingen erinran vad gäller distributionsanläggningar för el.

AB Fortum Värme

Har inget att erinra mot planförslaget. Vi kan erbjuda fjärrvärme.

TeliaSonera Skanova Access AB

Framför att de har befintlig teleanläggning inom hela Filosofen. I övrigt inget att erinra. Skickar med en karta om befintliga ledningar läge och framför att om dessa behöver flyttas så måste kontakt tas med Skanova.

Undanflyttningsåtgärder eller skydd av telekablar ska bekostas av den som initierar åtgärden.

Sakägare enligt fastighetsförteckning

BRF Naturvetaren I, ordförande Stephan Norrmén och vice ordförande Mats Embertsén

Bostadsrättsföreningen har till uppgift att tillvarata sina medlemmars ekonomiska intressen genom att på bästa sätt förvalta föreningens fastighet. I detta ärende är det dock inte helt enkelt att nå samsyn bland medlemmarna. Styrelsen lämnar här ett svar där bostadsrättsföreningens olika intresseinriktningar försökt jämkas samman.

Fördelar med planförslaget räknas ett bättre underlag för butiker, restauranger och annan närservice. Kollektivtrafiken borde med ett större boendeunderlag också kunna förbättras. Föreningen uppmanar Stockholm stad att verka för kollektivtrafiken förstärks om planförslaget genomförs. Området måste vara fortsatt attraktivt även för icke studenter. Farhågor finns för ökad nedskräpning inom området på grund av brister i infrastrukturen för sophantering. Nuvarande sophantering inom området är av och till bristfällig. Både lämningsstationer och tömningsfrekvens måste ses över. Funderingen finns även kring förskolan i området. Hur påverkas eller förbättras den verksamhet av planförslaget? En förskola med bibehållen stor naturtomt bör fortsättningsvis prioriteras.

Föreningen avvisar byggnaderna 1:1 och 1:2 då dessa utgör en förstärkt barriär, vilket även utredningen "Naturvärden och ekologiska samband vid Lappkärrsberget" visar. Inom delområdet 4 finns motsvarande problematik. Bebyggelse i båda dessa områden kommer stora naturvärden att äventyras. Den starkaste invändningen framförs mot byggnad 1:1 som både utgör en spridningsbarriär och bryter det öppna siktstråket ner mot Lilla Värtan. Föreningen är tveksam till resonemangen kring parkeringssituationen. Om parkeringsgaraget försvinner och drygt 700 nya boende tillkommer måste parkering på gatumark lösas på annat sätt än idag. En lösning skulle kunna vara att införa parkeringsavgift på gatorna i området (inklusive Bergiusvägen) och koppla det till boendeparkering. En ökad parkeringsbevakning skulle också krävas. Lösningar för framtida parkeringssituationen måste fortsatt utredas. Husen i delområde 4 bör sänkas med några våningsplan. Vi förordar en färgsättning som ansluter till nuvarande värme färgskala. Det borde vara möjligt att åstadkomma markörer om vad som är nya byggnader på andra sätt än att bryta med den färgskala som området har idag.

Statens fastighetsverk (SVF)

SVF har tagit del av rubricerat förslag till detaljplan och meddelar härmed att vi inte har några synpunkter på förslaget.

Boende, sakägare

Daniel Ohlsson, Professorsslingan

Är positiv till förslaget och välkomna de nya husen 33 och 34 istället för det tråkiga parkeringshuset. Framför ett antal synpunkter som bör beaktas i det fortsatta arbetet.

- En uppfräschning av stranden nere vid vattnet och promenadvägen dit vore önskvärt.
- Den överkapaciteten som parkeringsutredningen redovisar stämmer på Bergiusvägen på kvällstid dock inte på dagtid. Professorsslingan har ytterst begränsat antal platser och dessa är alltid fulla. På kvällstid är det nästintill omöjligt att få tag på en plats. På Professorsslingan 31-45 råder det parkeringsförbud, trots att det finns utrymme, och det står konstant bilar parkerad där. Parkeringsförbudet borde tas bort.
- Planen bör skapa möjlighet att anordna motorcykelparkering under tak. De ca 15 motorcyklar som står i parkeringsgaraget bör även fortsättningsvis ha möjlighet till parkering under tak. Stöldrisk vid förvaring av motorcykel utomhus är stor. Om inte möjlighet för inomhusparkering säkerställs finns risk att dessa motorcyklar hamnar på innergårdar där de ej hör hemma.

Lena Ståhle, Docentbacken 3, 114 18 Stockholm

Framför i egenskap av boende i fastigheten Naturvetaren 1 synpunkter på planförslaget. Hänvisar till att man i Dispositionsplan för Kungliga Djurgården, upprättad av Djurgårdsnämnden 1963-64, berör frågan kring det då påtalade behovet av mark för byggande av studentbostäder. I dispositionsplanen utgår man ifrån att nya upplåtelser av Djurgårdsmark i framtiden ej kan komma i fråga. Man konstaterar att det i fortsättningen blir nödvändigt att tillgodose behovet av studentbostäder på andra platser. Hon ställer sig frågande till om Djurgårdsnämndens avsiktsförklaring nästan 50 år senare skulle anses ge utrymme för denna "överexploatering" av Lappkärrsberget. Hon skriver vidare att en utökning av antalet studentbostäder i ett så pass begränsat område ställer krav på samhällservice och kommunikationer. I det fortsatta arbetet bör dessa frågor ges ytterligare uppmärksamhet. Att man river fungerande byggnader för att ge plats åt ny bebyggelse framstår som kapitalförstörelse. Hon ifrågasätter också placering av ny bebyggelse inom området då dessa förstör de ursprungliga ambitionerna med variationen av tätt och öppet. Kraftledningen längs med Bergiusvägen kommer på sikt att grävas ned och stadsbyggnadskontoret bör därför invänta utvecklingen för att då skapa sig en översiktlig och mera balanserad syn på sammansättningen av boende i området. Hon hänvisar även till andra förslag och lägen för nya studentbostäder som presenterats i media (Albano, Norra Djurgårdsstaden, båt på Värtan, Tekniska Nämndhuset). Hon framförs även kritik till den återvinningsstation som finns på Forskarbacken som regelmässigt är överbelamrad med sopor (bifogar foto). Sammanfattningsvis framför att Lappkärrsberget inte bör belastas med ytterligare studentbostadsbebyggelse. Byggnad 1:1 ska utgå ur detaljplaneförslag då ingen hänsyn har tagits till boende på Docentbacken. För kännedom framförs även att hon vid åtskilliga gånger under den varma säsongen stött på grodor på gångvägen som går från Docentbacken ned mot ravin och hamnen.

Barbro Åberg, Docentbacken 9, 114 18 Stockholm

Framför att boende är oroade för ökad fordonstrafik i närområdet. Kanske framför allt kommande parkeringsproblem som uppstår när man bygger ca 720 nya studentbostäder. Hon delar inte uppfattningen som Tyréns parkeringsutredning framför om att det råder en överkapacitet på parkering på de allmänna gatorna i området. Ska man fullfölja byggplanerna bör nya parkeringsplatser planeras in, inom byggnaderna eller utomhus.

Britta Bergquist och Sofia Bering, Docentbacken 5,6, 114 18 Stockholm

Framför synpunkter på att det i förarbetena till lagen om Kungliga Nationalstadsparken anges att en *eventuell omvandling och komplettering av sådana byggnader och bebyggelsemiljöer bör särskild uppmärksammas att åtgärdernas form och skala samt karaktären av byggnader i parkmiljö betonas*. Utvecklingen i nationalstadsparken bör sammantaget inriktas på att förstärka området natur- kultur- och rekreationsvärde och att värna den biologiska mångfalden. De skriver att syftet med parken anges tydligt och att den ska gagna natur- kultur- och rekreationsvärden. All ny och ombyggnation skall vara underordnad detta syfte. De framför synpunkter på att förslaget till förtätning av Lappkärrsberget strider mot lagens intentioner. Ambitionerna att *de nya bostäderna skall tillföra en ny årsring inom området genom en medveten placering och eget arkitektoniskt uttryck* förstärker farhågan att parkens principiella okränkbarhet snart är en chimär. I synnerhet som nya årsringar samtidigt tillförs utifrån vilket kringskar parken ytterligare, bland annat genom den storskaliga exploateringen av Storängsbotten och Husarviken (inom Norra Djurgårdsstaden) i kanten av parken samt förslaget att bredda Roslagsvägen i samband med att Norra Länken tas i bruk. De finner att planförslaget är behäftat med besynnerliga motsägelser. Den arkitektoniska gestaltning som föreslås saknar enligt deras uppfattning både det moderna uttryck som de påstår ha och de kvaliteter som den befintliga bebyggelsen har och som prisas i planförslaget. De anser även byggnaderna uttryck och placering skär mot planförslagets egna intentioner. Att bygga tätt och högt på känsliga och skyddsvärda miljöer inom Nationalstadsparken kan svårigen betecknas som varsam inplacering och respekt till det historiska landskapet. De nya punkthusen gestaltning kan inte annat än uppfattas som bastanta huskroppar i skogsbacken okänsligt planterats på ett sätt som strider mot de natur- och miljövärden som Nationalstadsparken avser att bevara.

Inom delområde 1 bör hus 1:1 utgå. Placeringen utgör en veritabel "propp" och skär av möjligheterna till kontakt med omgivande natur och rubbar nuvarande harmoniska balans mellan bebyggelse och växtlighet. Huset trängs på en bit gräsmatta utan möjlighet att integreras med den gamla bebyggelsen och placering lever inte upp till uttalandet om "*varsam inplacering*"

Inom delområde 4 bör bantas ned avsevärt. Läget inom Nationalstadsparken och studentbostadsområdet känsliga omgivningar bör beaktas på ett tydligare sätt än vad som anges i förslaget. De skriver att man ganska lättvindigt viftar bort tänkbara problem med att bygga tätt och högt på ett begränsat område som dessutom ligger på en höjd vilket har inverkan på områdets känsliga natur och de värdefulla omgivningarna i Nationalstadsparken, Lappkärrret, Lappkärrsberget med Stora Vargjakten och gamla gravfält samt Stora

Skuggans skira och vackra natur. De ställer förhoppning till att tunga remissinstanser yttrar sig i denna fråga.

Jan Nedergaard, Docentbacken 9, 114 18 Stockholm

Skriver att området idag är harmoniskt till sitt yttre, med röda tegelfasader och horisontella linjer. Att förstöra denna harmoni med nya föreslagna betongliknade huskolosser kommer att sänka områdets karaktär och värde som sammanhållen byggnation. Ställer sig frågande till de föreslagna byggnadernas betongliknande yta. Om anledningen är att de ska kontrastera mot det befintliga så påpekar han att i andra tegelstäder har det varit möjligt att upprätthålla tegelfasaderna även för nya byggnader. Om det är kortsiktiga ekonomiska övervägningar som varit utslagsgivande anser han att man måste lägga ett långtidsperspektiv på bygget och inse att kortvariga besparingar kostar mycket om de för alltid förändrar ett harmoniskt område till det sämre. Hänvisar till det runda studenthuset i tegel som anpassats väl till omgivningen och faktiskt höjde områdets sammanhållning när det uppfördes. Byggnaden visar att det går att bygga nytt och samtidigt behålla områdets karaktär. Framför att nya hus inom området bör fördes med röd tegelfasad.

Johan Linder, Docentbacken 3, 114 18 Stockholm

Framför synpunkter på hus 1:1. Den idag öppna gräsyta mellan studentbostäderna och Docentbacken ger ljus och rymd för såväl studentbostäderna som de boende på Docentbacken 1-5 och utnyttjas både på sommaren och på vintern av framför allt studenterna som en naturlig plats att fika på, bygga snögubbar etc. Ett hus på denna plats skulle förstöra denna "uteplats" och skymma den fria sikten från Docentbacken. Det skulle även innerbära en högre ljudnivå nattetid vilket kan bli störande.

Björn Carlberg, Docentbacken 7, 114 18 Stockholm

Skriver att närheten till universitetsområdet utgör Lappkärrsberget en viktig och nödvändig utökning av antalet studentbostäder i Stockholm. Anser att en förtätning är en lyckad lösning med att följande synpunkter bör beaktas: Ytterligare parkering kommer att behövas med hänsyn till ökningen av antalet bostäder samt rivning av parkeringshus. I parkeringsutredningen förslås en ökning till 200 parkeringsplatser med bl.a. en enkelriktning av Professorsslingan. Detta är en bra lösning men hur blir dragningen av buss 40? Grås betonghus är en synnerligen ful lösning, kanske enbart fördragen av arkitekter. Speciellt hus 1:1. Man bör istället utarbeta en lösning där denna utbyggnad smälter in med övriga hus i området. I förslaget anges att befintliga sopanläggningar räcker till även för planerad tillbyggnad. Så kan endast någon som inte dagligen besöker området uttrycka sig. Det behövs både fler anläggningar samt tätare tömning för att undvika den nedskräpning som redan nu sker. Produktionen av grovsopor blir alltid relativt större i ett studentområde med frekventa flyttar än i ett normalt bostadsområde. Framför även att det är viktigt att hyresvärderna instruerar de relativt unga och uppenbart okunniga hyresgästerna hur man går till väga med sophantering.

Birgitta Romppanen, Claes Garlén, Birgitta Johansson, Bert Gustafsson,
samtliga boende på Docentbacken 3, 114 18 Stockholm

Skriver ett gemensamt yttrande där de kommenterar vissa avsnitt ur planbeskrivningen samt å det bestämdaste motsätter sig att byggnad 1:1 uppförs inom delområde 1. De anser att beskrivningen av området läge formuleras i allt för svepande ordalag. Att bostadsområdet Docentbacken ligger i direkt anslutning till studentbostadsområde omnämns inte. Konsekvenser för dessa beaktas över huvud taget inte. De reagerar även på att det skulle föreligga en överkapacitet på parkeringsplatser i området. Enligt deras erfarenhet är den ”tillåtna” sidan av Docentbacken tidvis fullt utnyttjad och när så är fallet nyttjas även andra sida på gatan, vilket menligt påverkar framkomligheten vilket skulle kunna vara ödesdigert i en nödsituation då uttryckningfordon måste kunna ta sig fram. En ny byggnad med ytterligare boende i detta område torde innebära att behovet av parkeringsplatser på Docentbacken ökar ytterligare. Detaljplanen tar bara upp frågan om trafikbuller vilket konstaterar att riktvärdena för bostäder överskrids. Ingen sägs i detaljplanen om de störningar som de boende i studentbostäderna i sig redan idag förorsakar. Vissa nätter kan larmet från Lappis vara så intensivt att i varje fall vi som bor på Docentbackens östra del får nattsömnen störd. Vår bedömning är därför att ny byggnad, bara drygt 20 meter från huset, utan tvivel kommer innebära att bullernivån ökas ytterligare.

Ingrid Tjensvoll, Professorsslingan 43, 114 17 Stockholm

Framför i sitt yttrande synpunkter på hur den framtida förskolan och förskolegården ska utformas. Idag är den befintliga förskolan på Filosofen perfekt utformas då barnen kan använda naturen i leken vilket stimulerar barn utveckling och nyfikenhet. Gårdar med naturmark där man kan följa årets olika årstider och en miljö som är kuperad och naturlig med stor tillgång till naturliga material är viktigt. Hoppas att detta tas i beaktande när den nya förskolan och förskolegården planeras.

Barbara Cannon, Docentbacken 9, 114 18 Stockholm

Önskar framför två synpunkter. Motsätter sig allt ianspåktagande av ej redan bebyggda ytor inom Nationalstadsparksområdet. Detta gäller såväl gräsytor som parkytor och annat icke asfalterat område. I den mån någon ny bebyggelse ska ske på obebyggda ytor inom Nationalstadsparken bör det reserveras för universitets institutioner som svårigen kan lokaliseras på annat ställe. Så är inte fallet med studentbostäder. Ersättningsbebyggelse som kan komma att uppföras på redan ianspråktagen mark bör anpassas till befintlig byggnadsstil, dvs kläs i röd fasadtegel för att harmoniera med övrig bebyggelse, såsom skedde med den runda byggnaden som uppfördes för några år sedan.

Övriga, ej sakägare

Stockholms studentkårers centralorganisation (SSCO)

De ställer sig mycket positiva till arbetet med att utveckla studentbostadsområdet på Lappkärrsberget. Särskilt närheten till Stockholms universitet och Kungliga Tekniska högskolan gör området attraktivt för Stockholms studenter. Bostadssituationen är svår för många studenter. Idag delar 80 000 studenter på 12 500 studentbostäder. Förslaget att riva det

befintliga parkeringshuset till förmån för nya studentbostäder ser vi som lyckat. Få studenter har bil och vi anser därför att marken utnyttjas bättre vid bygget av studentbostäder. Mot bakgrund av att många studenter mestadels använder sig av kollektivtrafik är tillgång till buss och tunnelbana avgörande för att studenter ska kunna bo och leva på Lappkärrsberget. De ser det som nödvändigt att utveckla kollektivtrafiken genom att:

- Öppna den norra uppgången i Universitetets tunnelbana. Skulle medföra kortare avstånd mellan Lappkärrsberg och tunnelbanan och minska trängsel i rusningstider vid den nuvarande uppgången.
- Öka nattrafiken. Idag är studenterna hänvisade till taxi för att ta sig till och från området sen kväll och nattetid.

Öka busstrafiken och tvärförbindelserna. Solna och Täby är två viktiga regionala stadskärnor vilket gör det viktigt att planera för transporter mellan Lappkärrsberget och dessa kommuner. Fler tvärkommunikationer är viktigt för att minska trängseln på den röda linjens tunnelbana.

Förbundet för ekoparken (FFE)

FFE avstyrker helt den förslagna detaljplanen och föreslår i första hand lokalisering på annat ställe utanför Nationalstadsparken alternativt kraftigt nedbantad plan när det gäller antalet lägenheter. Nationalstadsparken har tagit mer än nog av behovet av studentbostäder och det behovet måste kunna fördelas på fler kommuner. FFE avvisar framförallt byggnaderna 1:1 och 1:2 då de effektivt skulle utgöra en förstärkt barriär för spridning av växter och djur. Inom delområdet 4 finns motsvarande problematik. Bebyggs dessa områden kommer stora naturvärden att äventyras. Detaljplanen visar att detta kraftiga tillskott av studentbostäder inte kan passa in utan effekter i landskapet, för spridningsvägar och för parkeringssituationen.

FFE hänvisar även till förarbetena till lagen där det heter *"För att tillgodose framtida behov av utveckling av universitets- och högskoleinstitutioner med anknytning till området är det angeläget att utrymmesbehov för forskning och högre utbildning uppmärksammas särskild vid övervägande om markanvändning i området som gränsar till nationalstadsparken vid Norrtull och Roslagstull."* FFE anser att planförslaget strider mot lagens intentioner och att en miljöbedömning krävs. FFS:s uppfattning är att alla byggnadsplaner och ingrepp i en nationalstadspark ska anses utgöra betydande miljöpåverkan och göras till föremål för en miljökonsekvensbeskrivning. FFS skriver vidare att även om lagen medger möjlighet till komplettering av byggnader för befintlig verksamhet får sådan komplettering inte göras så omfattande som i detta fall. Även verksamheten (bostäder) behöver inte kompletteras för att kunna fortsätta och bedrivas. Lagen och förarbetena stipulerar att *"Nya byggnader och anläggningar som inte behövs för att befintliga verksamheter skall kunna fungera bör därför i princip inte medges."* Vidare anges i lagen även *"att byggnader och bebyggelsemiljöer som ingår i nationalstadsparken på sikt bör användas endast för ändamål som kan förenas med nationalstadsparkens syfte."* Varken bostäder (eller studentbostäder) anser FFE har med nationalstadsparkens syfte att göra. Det övergripande syftet med parken är att förstärka området natur- kultur- och rekreationsvärden, all ny och ombyggnad skall vara underordnad detta syfte. Om förändringar sker av byggnader och bebyggelsemiljöer bör särskilt uppmärksammas att åtgärdernas form och

skala samt karaktären av byggnader i parkmiljö betonas. FFE anser att bygga så tätt och högt som föreslås medför en negativ påverkan på den utomordentligt känsliga och skyddsvärda miljö som Kungliga nationalstadsparken utgör. Den föreslagna "nya årsring" som planförslaget har som ambition förstärker farhågan att parkens principiella okränkbarhet nedvärderas. De nya husens uttryck och placering rymmer illa mot planförslaget egna intentioner om att anpassas till det historiska landskapet, till de befintliga bostadshusen och de till boendekvaliteter som området innehar. FFE förordar en färgsättning som ansluter till nuvarande varma färgskala. En anpassning till befintliga huskroppar och landskapet utgör det viktigaste.

FFE framför även ett antal detaljsynpunkter: Framför allt hus 1:1 med även hus 1:2 bör utgå då de utgör en "propp" och skär av möjligheten till kontakt med omgivande natur och rubbar den harmoniska balansen mellan bebyggelse och växtlighet. Platsen vid hus 1:1 utgör ett viktigt siktstråk med lång historisk kontinuitet. Bebyggelsen inom delområde 4 bör bantas ned avsevärt. De bör minskas med flera våningar. Planförslaget tar inte hänsyn till parkeringssituationen. Om parkeringsgaraget försvinner och drygt 700 nya boende tillkommer måste parkering på gatumark lösas på ett sätt än idag då parkeringssituationen redan idag är bekymmerssam. Ett tänkbart resultat är ett krav på mer parkeringsyta längs Bergiusvägen vilket redan är förfulande för detta dalstråk. Det blir nödvändigt att införa parkeringsavgift på gatorna i området (inklusive Bergiusvägen) och koppla detta till boendeparkering. En ökad parkeringsbevakning krävs också. Detaljplanen bör ej genomföras innan parkeringssituationen fått en rimlig lösning. Slutligen framför FFE kritik till formen av samrådsmöte som var ett slags "mingel" som inte kan godkännas ur demokratiskt synpunkt. Enligt FFE ska ett riktigt genomfört samrådsmöte innehålla en offentlig publik genomgång av fakta i ärendet, samt möjlighet till offentlig diskussion. De anser att "mingel" samråd måste upphöra annars krävs lagstiftning.

Stockholms universitet

Ställer sig mycket positiva till planförslaget. Fler studentbostäder är en förutsättning för att Stockholms universitet ska kunna fortsätta att rekrytera de bästa studenterna nationellt och internationellt. Med fler studentbostäder på Lappkärrsberget skapas unika universitetsnära bostäder som är mycket efterfrågade.

Svenska Kraftnät

Svenska Kraftnät har tagit del av handlingar för rubricerat ärendet och har ingenting att erinra mot upprättat förslag.

Nina Hjerpe, Sturevägen 5, 117 56 Järfälla (samt 8 namnunderskrifter, oläsliga)

Framför synpunkter på att detta område är alldeles för vackert för att skövla av med sina underbara träd och övrig naturmark. Att detta betyder så mycket för vår livsglädje, trivsel och för syrets skull. Alla som promenerar och visas i området påverkas, även djuren.

Nina Åman
planchef

Linda Scherdin
planhandläggare