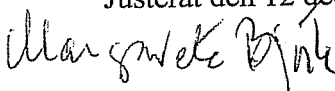


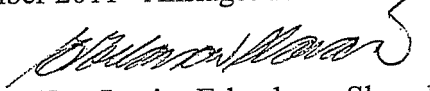


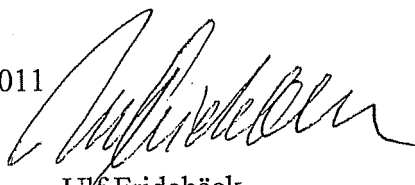
Kommunfullmäktige

Utdrag ur protokoll fört vid Stockholms kommunfullmäktiges sammanträde i
Stadshuset måndagen den 12 december 2011 kl. 14.00.

Justerat den 12 december 2011 Anslaget den 13 december 2011


Margareta Björk


Eva-Louise Erlandsson Slorach


Ulf Fridebäck

§ 23

Detaljplan för Slussen, Karl Johans Torg i stadsdelen Södermalm,

Dp 2005-08976-54 (utl. 2011:157)

Dnr 311-1960/2011

Kommunstyrelsens tidigare bordlagda utlåtande nr 2011:157 behandlades. Utlåtandet gäller ett ärende om detaljplan för Slussen, Karl Johans Torg i stadsdelen Södermalm. Vid sammanträdet fanns stadsbyggnadsnämndens beslutsunderlag tillgängligt.

Ordningsfråga

Ordet innehades av Gunnar Sandell (S) i en ordningsfråga om att sakägarjäva och delikatessjäva ska uppmärksammas.

Vidare yttrade sig borgarrådet Kevius, Maria Hannäs, Björn Ljung, borgarrådet Ankersjö, Erik Slottnér, borgarråden Nordin, Wanngård, Helldén och Rudin, Christer Mellstrand, Stellan Hamrin, Mark Klamberg, Ann Mari Engel, Daniel Forslund, Bengt Sandberg, Karin Rågsjö, borgarrådet Hamilton, Christoffer Järkeborn, Elias Granqvist, borgarråden Edholm och Mogert, Ann-Margarethe Livh, Malte Sigemalm, Jonas Naddebo, Mikael Magnusson, borgarrådet Sjöstedt, Maria Östberg Svanellind, Birgitta Holm, Kaj Nordquist, Åke Askensten samt borgarrådet Larsson.

Yrkanden

Under överläggningen hade yrkats

dels bifall till kommunstyrelsens förslag,

dels av borgarrådet Rudin (S) bifall till Socialdemokraternas reservation i kommunstyrelsen innebärande i första hand återremiss, i andra hand avslag,

dels av borgarrådet Helldén (MP) att ärendet i första hand återremitteras, i andra hand avslag ----- **Bilaga 9.**

dels av Maria Hannäs (V) bifall till Vänsterpartiets reservation i kommunstyrelsen innebärande i första hand återremiss, i andra hand avslag.

Propositionsordning

Ordföranden tog först upp återremissyrkandet. Vid propositioner på bifall till eller avslag på detta yrkande förklarade sig ordföranden finna propositionen på avslag vara med övervägande ja besvarad.

Votering begärdes.

Kommunfullmäktige beslutade utan omröstning att som motförslag till kommunstyrelsens förslag ställa Socialdemokraternas förslag till återremiss med motivering.

Votering verkställdes över följande, dessförinnan föreslagna och godkända voteringsproposition:

Den som vill avslå återremissyrkandet röstar ja,

den som inte vill det röstar nej.

Vinner nej, har kommunfullmäktige beslutat återremittera ärendet.

Omröstningen utföll med 51 ja och 48 nej. Såsom voteringslista nr 40:1 utvisar röstades **ja** av ----- **Bilaga 10**. Kommunfullmäktige hade alltså beslutat avslå återremissyrkandet.

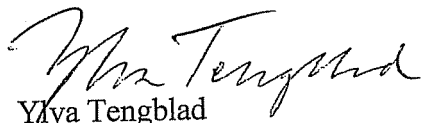
Härefter tog ordföranden upp kommunstyrelsens förslag varemot ställdes borgarrådet Rudins (S), borgarrådet Helldéns (MP) och Maria Hannäs (V) respektive förslag i övrigt. Vid propositioner på dessa yrkanden beslutade kommunfullmäktige utan omröstning att bifalla kommunstyrelsens förslag.

Beslut

Kommunfullmäktige hade alltså – i enlighet med kommunstyrelsens förslag – beslutat följande.

1. Detaljplanen för Slussen, Karl Johans Torg i stadsdelen Södermalm, Dp 2005-08976-54 antas.
2. Beslutet i ärendet justeras omedelbart.

Vid protokollet


Ylva Tengblad

Bilaga 9 till kommunfullmäktiges protokoll 2011-12-12 § 23

2011-12-12

Detaljplan för Slussen
del av Södermalm och gamla stan
i Stockholm, Dp 2005-08976-54

Dnr 311-1960 / 2011

KF ärende 40

Daniel Helldén (MP) m fl

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att

1. i första hand återremittera detaljplan för Slussen
2. i andra hand avslå detaljplan för Slussen
3. samt att vidare anförda följande:

Slussen är en central plats i Stockholm och en viktig kommunikationsnod med en fantastisk utvecklingspotential. Mötet mellan Saltsjön och Mälaren i ett näs kan på många sätt ses som en av de historiska förutsättningarna för Stockholm. Slussen är också en plats som de flesta boende i regionen har en relation till. Platsen är i dåligt skick och behöver förbättras både vad gäller konstruktion och funktion. Därom är alla ense. Dock inte hur.

Slussen är på många sätt ett nav i Stockholm och det är viktigt att alla dess funktioner samspelar på ett sätt som i framtiden gör platsen vacker och inbjudande. Miljöpartiet vill ha ett Slussen som prioriterar kollektivtrafik såväl som gång- och cykeltrafik, framför biltrafik. Miljöpartiet vill ha en lösning som gör Slussen till en plats där människor vill och kan mötas, en plats som lyfter fram kultur framför handel. Vi prioriterar en funktionell och till platsen anpassad integrerad stadsmiljö, som tar hänsyn till de kvalitéer som mötet mellan Mälaren och Saltsjön innebär.

Det detaljplane förslag som nu föreligger uppfyller inte våra krav varför Miljöpartiet vill att ärendet ska återremiteras i syfte att ta fram ett helt nytt förslag. I samband med utarbetandet av det nya förslaget ska ett referensalternativ utarbetas av Stadsbyggnadskontoret där kostnaderna för en renovering av befintlig anläggning klargörs samt som utreder möjligheten att anpassa nuvarande Slussen till framtiden.

Miljöpartiet anser att det är svårt att väga den samhällsekonomiska nyttan av det nuvarande, liksom kommande detaljplaneförslaget när det inte finns något alternativ att förhålla sig till: Är det möjligt att renovera Slussen och vad skulle det kosta? Självklart ska de nybyggnadsförslag som tas fram ges en korrekt kostnadsberäkning där alla delar inkluderas. Slussen är idag alltså i dåligt skick. För att bättre kunna möta framtida förutsättningar såsom ändrade rese- och rörelsemönster och förändrat klimat behöver Slussen ses över och förbättras. Miljöpartiet vill att Slussen ska vara dimensionerad för ett förändrat och ett mer hållbart trafiksystem än dagens och förespråkar en trafiklösning där kollektivtrafiken samt gång- och cykeltrafiken prioriteras framför biltrafiken. Det förslag som tas fram ska rymma detta.

Processen med ett nytt Slussen måste arbetas fram genom att inkludera stockholmarna om vilket Slussen de önskar ha. Ett nytt detaljplaneförslag måste tas fram i bred politisk enighet för att långsiktigt säkerställa platsens framtida markanvändning och för att säkerställa de ekonomiska spelreglerna för projektet. Inför det kommande arbetet vill Miljöpartiet framföra följande aspekter:

- Generellt vill vi uttrycka att det inte är en lycklig lösning att utforma Slussen som en stor platt skiva som avslutas i en brant slänt, ändande i en dammliknande lösning för vattenavbördningen. Det historiska sambandet mellan Södermalm och Gamla stan blir förryckt. Den breda bron som sträcker sig från Skeppsbron och upp till Södermalmstorg omvandlar dessutom platsen till en trafikled med vidhängande bassänger. En mjukare övergång mellan stadsdelarna efterlyses.
- Det är viktigt att de vyer som idag finns från Katarinavägens övre del mot Södermalmstorg tas tillvara och inte brytas på det omotiverade sätt som görs i liggande detaljplaneförslag. När vyerna tas tillvara säkerställs samtidigt den viktiga front som KF-husen idag utgör. Tillskotten i planen tillför inget till platsen.
- Hur ett nytt Södermalmstorg utformas är en öppen fråga men de nu utplacerade glashusen är en problematisk lösning. Det framställs i underlaget som om de skulle utgöra låga transparenta huskroppar. Men det framgår tydligt att byggnaderna föreslås bli lika höga som takfoten på Stadsmuseets flyglar. Detta gör att de tillsammans med den verksamhet som planeras i husen kommer att stänga in Södermalmstorg och begränsa öppningen mot Gamla stan. Detta ser vi som olyckligt och efterlyser här ett bättre tillvaratagande av vyerna mellan Södermalm och Gamla stan.
- Slussen ska vara den plats där kollektivtrafiken ges förtur framför bilarna. För att säkerställa att Slussen verkligen blir det kollektivtrafiknav som behövs och som fungerar, är det viktigt att det görs en översyn av hela trafiksituationen på Södermalm och Gamla stan. Det måste tas ett större helhetsgrepp. Det är samtidigt viktigt att den lösning som väljs inte förhindrar den nyttotrafik som faktiskt behövs i staden.
- Som vi tidigare påpekat är det av stor vikt att gående och cyklister får en central plats i planeringen av Slussen. Även om Foster/Bergs förslag inte tar rimligt hänsyn till denna centrala plats karaktär och historia finns det detaljer att ta med sig. Dit hör till exempel den cykel och gångbro som föreslås mellan Södermalmstorg och Munkbron. Denna lösning borde emellertid gå att integrera i alternativa förslag.

- Oavsett hur Slussen utformas vill vi att de utrymmen som tillkommer, utöver de som reserveras för kollektivtrafiken, ska vikas åt kulturella ändamål. Det finns inget primärt behov av fler gallerior i centrala Stockholm. Ett kulturellt centrum är ett önskemål. Viktigt är att Stadsmuseet här blir en del.
- Det är viktigt att vi tar tillvara de möjligheter som vattenvägarna ger oss. Vi vill säkerställa att de lösningar som kommer tillstånd gör att båtturen kollektivtrafik och annan nyttotrafik är möjligt.
- Tillgängligheten i den nya Slussen ska vara hög och platsen ska vara trygg, säker och tillgänglig för alla människor. Tillgängligheten ska ses i så brett perspektiv som möjligt, inte enbart som möjligheten att förflytta sig mellan olika nivåskillnader. Platsens tillgänglighet ska vara hög även för exempelvis hörselskadade, synskadade och personer med kognitiv funktionsnedsättning. Detta kan ske exempelvis genom god och funktionell belysning, dygnet runt öppna hissar, kontrastfärger och skyltning.

Bilaga 10 till kommunfullmäktiges protokoll 2011-12-12 § 23

2011-12-12 20.22

Voteringsresultat

Ärendenr: 40.
Beskrivning: 40.:1

Ärendemening:

Utl. 2011:157. Detaljplan för Slussen, Karl Johans Torg i stadsdelen Södermalm, Dp 2005-08976-54. RIII

Ja: 1 **Nej:** 48 **Avstår:** 0 **Kvittade:** 2 **Frånvarande:** 0

Ledamot	Parti	Plats	Funktion	Resultat
Ingegerd Akselsson Le Douaron	MP	94	Ledamot	Nej
Måns Almqvist	V	64	Ledamot	Nej
Olle Andretzky	M	36	Ledamot	Ja
Per Ankersjö	C	48	Ledamot	Ja
Bo Arkelsten	M	72	Ledamot	Ja
Åke Askensten	MP	91	Ledamot	Nej
Gulan Avci	FP	45	Ledamot	Ja
Mats Berglund	MP	89	Ersättare	Nej
Emilia Bjuggren	S	96	Ersättare	Nej
Margareta Björk	M	1	Ordförande	Ja
Helenia Bonnier	M	14	Ledamot	Ja
Elisabeth Brandt Ygeman	S	24	Ledamot	Nej
Cecilia Brinck	M	35	Ledamot	Ja
Hanna Broberg	M	85	Ledamot	Ja
Ariane Bucquet Pousette	M	38	Ledamot	Ja
Sebastian Carlsson	M	74	Ledamot	Ja
Rana Carlstedt	S	28	Ledamot	Nej
Jakop Dalunde	MP	93	Ledamot	Nej
Rahma Dirie	M	75	Ledamot	Kvittad
Lotta Edholm	FP	20	Ledamot	Ja
Jonas Eklund	MP	90	Ersättare	Nej
Christina Elffors Sjödin	M	39	Ledamot	Ja
Ann Mari Engel	V	7	Ledamot	Nej

KF-protokoll nr 15 2011-12-12 Bilaga 10

Eva-Louise Erlandsson Slorach	S	2	1:e v Ordf	Nej
Yvonne Fernell-Ingelström	M	13	Ledamot	Ja
Daniel Forslund	FP	44	Ersättare	Ja
Ulf Fridebäck	FP	3	2:e v Ordf	Ja
Tina Ghasemi	M	76	Ledamot	Ja
Abdo Goriya	S	62	Ledamot	Nej
Elias Granqvist	M	77	Ledamot	Ja
Berthold Gustavsson	M	12	Ledamot	Ja
Abebe Hailu	S	57	Ledamot	Nej
Per Hallberg	M	78	Ledamot	Ja
Ulla Hamilton	M	5	Ledamot	Ja
Stellan Hamrin	V	65	Ledamot	Nej
Maria Hannäs	V	29	Ledamot	Nej
Stefan Hansson	S	97	Ledamot	Nej
Daniel Helldén	MP	49	Ersättare	Nej
Awad Hersi	MP	52	Ledamot	Nej
Birgitta Holm	M	34	Ledamot	Ja
Lotta Juul Martin-Löf	M	69	Ledamot	Ja
Helen Jäderlund Eckardt	FP	17	Ledamot	Ja
Christoffer Järkeborn	M	79	Ledamot	Ja
Eivor Karlsson	MP	53	Ersättare	Nej
Regina Kevius	M	11	Ledamot	Ja
Mark Klamberg	FP	42	Ersättare	Ja
Arba Kokalari	M	80	Ledamot	Ja
Tünde Kovach	M	71	Ledamot	Ja
Berit Kruse	S	25	Ersättare	Nej
Ewa Larsson	MP	55	Ledamot	Nej
Joakim Larsson	M	4	Ledamot	Ja
Monika Lindh	S	58	Ledamot	Nej
Emma Lindqvist	S	63	Ledamot	Nej
Mats Lindqvist	MP	56	Ersättare	Kvittad
Ann-Margarethe Livh	V	9	Ledamot	Nej
Björn Ljung	FP	16	Ledamot	Ja

KF-protokoll nr 15 2011-12-12 Bilaga 10

Marie Ljungberg Schött	M	40	Ledamot	Ja
Katarina Luhr	MP	92	Ledamot	Nej
Annette Lundquist Larsson	M	81	Ledamot	Ja
Mikael Magnusson	S	98	Ledamot	Nej
Hassan Said Mahamed	S	99	Ledamot	Nej
Datevig Mardirossian Lönn	M	82	Ledamot	Ja
Christer Mellstrand	C	47	Ersättare	Ja
Roger Mogert	S	22	Ledamot	Nej
Jonas Naddebo	C	46	Ledamot	Ja
Jonas Nilsson	M	41	Ledamot	Ja
Stefan Nilsson	MP	88	Ledamot	Nej
Sten Nordin	M	6	Ledamot	Ja
Kaj Nordquist	S	100	Ledamot	Nej
Markus Nordström	M	83	Ledamot	Ja
Jackie Nylander	V	30	Ledamot	Nej
Per Olsson	MP	54	Ledamot	Nej
Sara Pettigrew	MP	51	Ledamot	Nej
Tomas Rudin	S	23	Ledamot	Nej
Yvonne Ruwaida	MP	87	Ledamot	Nej
Karin Rågsjö	V	8	Ledamot	Nej
Mirja Räihä Järvinen	S	95	Ledamot	Nej
Bengt Sandberg	S	61	Ledamot	Nej
Gunnar Sandell	S	27	Ersättare	Nej
Malte Sigemalm	S	26	Ledamot	Nej
Johanna Sjö	M	67	Ledamot	Ja
Johan Sjölin	M	73	Ledamot	Ja
Madeleine Sjöstedt	FP	18	Ledamot	Ja
Erik Slottnér	KD	15	Ersättare	Ja
Isabel Smedberg-Palmqvist	FP	43	Ledamot	Ja
Daniel Somos	M	68	Ledamot	Ja
Inger Stark	V	31	Ersättare	Nej
Lars Svärd	M	70	Ledamot	Ja
Jan Tigerström	M	37	Ledamot	Ja

KF-protokoll nr 15 2011-12-12 Bilaga 10

Tara Twana	S	102	Ledamot	Nej
Jan Valeskog	S	59	Ledamot	Nej
Daniel Valiollahi	M	66	Ledamot	Ja
Jari Visshed	S	60	Ledamot	Nej
Karin Wanngård	S	21	Ledamot	Nej
Dennis Wedin	M	84	Ledamot	Ja
Christer G Wennerholm	M	32	Ledamot	Ja
Ann-Katrin Åslund	FP	19	Ledamot	Ja
Annika Ödebrink	S	101	Ersättare	Nej
Christopher Ödmann	MP	50	Ersättare	Nej
Maria Östberg Svanelind	S	103	Ledamot	Nej
Billy Östh	M	33	Ledamot	Ja