

Samrådsredogörelse Detaljplan för del av fastigheten Hammarbyhöjden 1:1 m.fl. vid Sparrmansvägen i stadsdelen Hammarbyhöjden, Dp 2021-14117

Innehåll

Sammanfattning	1
Bakgrund.....	2
Förslagets syfte och huvuddrag.....	2
Hur samrådet bedrivits.....	2
Inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontorets ställningstagande.....	2
Statliga och regionala myndigheter och förbund	2
Kommunala nämnder, bolag och förvaltningar	5
Övriga remissinstanser	6
Sakägare enligt fastighetsförteckning	8
Övriga, ej sakägare.....	11
Stadsbyggnadskontorets sammanvägda ställningstagande	14
Föreslagna förändringar.....	14

Sammanfattning

Planen syftar till att möjliggöra cirka 60 bostäder med lokaler i bottenvåning på vardera sidan om Sparrmansvägen i stadsdelen Hammarbyhöjden. Planförslaget sändes ut på samråd 2023-09-12 - 2023-10-23. Under samrådet har 58 yttranden inkommit. Flertalet remissinstanser tillstyrker planförslaget och framför synpunkter i sak, framförallt vad gäller miljö kvalitetsnormer för vatten, buller och stomljud, översvämningsrisker, gränser mellan allmän platsmark och kvartersmark. Sakägare och närboende som framfört synpunkter är i huvudsak kritiska till planförslaget.

Med anledning av de synpunkter som framförts under samrådet kommer följande frågor att studeras vidare i det fortsatta planarbetet: artutredning, gränserna mellan allmän platsmark och kvartersmark, MKN för vatten, buller och stomljud samt översvämningsrisker. Kontoret föreslår att förslaget ändras så att angöringsfickorna förlängs till 15 meter.

Kontorets sammanfattande bedömning är att de inkomna synpunkterna kan hanteras och vidarestuderas i det fortsatta arbetet.

Bakgrund

Förslagets syfte och huvuddrag

Detaljplanen syftar till att möjliggöra bostäder på del av fastigheten Hammarbyhöjden 1:1 i Hammarbyhöjden. Den nya bebyggelsen ska utformas och placeras med hänsyn till platsens förutsättningar med en god helhetsverkan. Den nya bebyggelsens skala och omfattning ska anpassas och förhålla sig till stads- och landskapsbilden för att säkerställa att de nya byggnadskropparna harmonierar med omgivande bebyggelse och tillför ett arkitektoniskt värde till området. Stråket Olaus Magnus väg – Sparrmansvägen föreslås förstärkas med bland annat en lokal för centrumändamål och målpunkter som aktiverar stråket. Cirka 60 bostäder föreslås i samrådsförslaget.

Hur samrådet bedrivits

Plansamråd för aktuell detaljplan pågick under perioden 2023-09-12 - 2023-10-23. Information om samrådet skickades ut enligt sändlista till remissinstanser och berörda sakägare enligt fastighetsförteckningen. Samrådsförslaget visades i Tekniska Nämndhuset, i Stadsbyggnadskontoret, FYRKANTEN i Tekniska Nämndhuset, Fleminggatan 4. Planförslaget visades även på Skarpnäcks stadsdelsförvaltning, Björkhagsplan 6 samt på stadsbyggnadskontorets hemsida, www.stockholm.se/detaljplaner. Annons om samråd och samrådsmöte publicerades i lokaltidningen Mitt i lördagen den 16 september 2023. Samrådsmöte hölls tisdagen den 3 oktober 2023 i Hammarbyskolan Norras matsal, Finn Malmgrens väg 5-7. där ca 20 personer närvarade.

Inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Nedan redovisas synpunkter som inkom under samrådet. Länsstyrelsens synpunkt redovisas i sin helhet, övriga sammanfattas. Stadsbyggnadskontorets kommentarer och ställningstagande redovisas i kursiv stil efter varje ämne. För yttrandena i sin helhet hänvisas till planakten för projektet, dnr 2021-14117. Planakten för ärendet finns tillgänglig i Tekniska Nämndhuset på Fleminggatan 4.

Statliga och regionala myndigheter och förbund

Länsstyrelsen

Länsstyrelsens bedömning

Länsstyrelsen bedömer utifrån ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL att kommunen behöver bearbeta planförslaget gällande miljö kvalitetsnormer för vatten samt hälsa och säkerhet vad gäller buller och risk för översvämning. Länsstyrelsen lämnar även rådgivande synpunkter kopplade till dagvattenhantering.

Ingripandegrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Miljö kvalitetsnormer för vatten

Den marktekniska undersökningen (Iterio 2022-09-14) redovisar halter av PAH:er och enstaka metaller som överskrider Naturvårdsverkets riktvärden för känslig markanvändning. PAH:er riskerar även att spridas med dagvattnet och förorena recipienten Strömmen om dem inte hanteras korrekt.

Den modell som dagvattenutredningen (Incoörd 2023-05-05) använder för beräkning av föroreningshalter i dagvattnet, Stormtac, använder sig av schablonvärden för olika markanvändningstyper. Den tar dock inte hänsyn till kända föroreningar i marken, vilket gör att de ovan nämna PAH:er inte räknas med. Dagvattnet kan därför komma att innehålla högre halter än angivet i dagvattenutredningen. Kommunen behöver utifrån detta revidera bedömningen av föroreningshalter i dagvatten samt dess påverkan på recipienten. Om kommunen gör bedömningen att föroreningarna kan påverka möjligheten att uppnå miljö kvalitetsnormerna för vatten i Strömmen behöver kommunen även presentera eventuell åtgärder för att hantera detta. Kommunens bedömning behöver motiveras i planbeskrivningen.

Förslag på placering och utförande av dagvattenåtgärder behöver tydligare beskrivas i planbeskrivningen och säkerställas så långt det är möjligt med plats i plankartan.

Hälsa och säkerhet

Buller

Planområdet utsätts för höga ljudnivåer från Sparrmansvägen där den ekvivalenta ljudnivån är mellan 60–65 dBA. Bullerutredningen (Structor 2023-05-15) redovisar planlösningar för båda kvarteren med mindre enkelsidiga lägenheter och genomgående lägenheter. Eftersom den ekvivalenta ljudnivån överstiger 60 dBA går det inte att skapa större lägenheter mot Sparrmansvägen än 35 kvm om dessa inte är genomgående med hälften av bostadsrummen vända mot tyst sida. Kommunen behöver införa en planbestämmelse i plankartan som säkerställer att trafikbullerförordningens bestämmelser klaras. Kommunen behöver även undersöka risken av stomljud och vibrationer i området eftersom bussar går i direkt anslutning till planerad bebyggelse.

Översvämningsrisk

Planförslaget innebär en ökning av hårdgjorda ytor och därmed en ökad avrinning. Kommunen bedömer att flödena kommer minska i och med lokalt omhändertagande av dagvatten (LOD), men planbeskrivningen redovisar inte vilka åtgärder som avses. Enligt dagvattenutredningen (Incoörd 2023-05-05) behöver det säkerställas att skyfall leds bort från fasader och ut mot gatorna via sekundära avrinningsvägar när ledningsnätets kapacitet har överskridits. Kommunen behöver visa att översvämningsrisken för omgivande bebyggelse, längs de sekundära avrinningsvägarna samt i nedströms liggande lågpunkter inte ökar när skyfallsvatten från planområdet kommer att ledas dit. Kommunen behöver också beskriva detta i planbeskrivningen.

Råd om tillämpning av 2 kap. PBL

Dagvatten

Dagvatten från planområdet ska anslutas till ett kombinerat ledningsnät efter fördröjning. Länsstyrelsen rekommenderar kommunen att inte leda dagvatten till kombiledningar. Detta på grund av det orsakar försämrade rening i mottagande reningsverk och ökar risken för bräddning, vilket leder till ökad belastning på recipienten. Kommunen bör därför se över möjligheten till att separera ledningarna inom planområdet för att möjliggöra en framtida separering även utanför området.

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att detaljplanens genomförande inte kan förväntas medföra betydande miljöpåverkan.

Trafikverket

Ingen erinran.

Trafikförvaltningen

Region Stockholm konstaterar att den trafiknivå som används i beräkningen ej stämmer överens med trafikprognosen för 2050. Antalet 199 tåg per dygn avser endast en riktning, det bör framgå om samma antal använts för bägge riktningarna på tunnelbanan. Tunnelbanan ligger däremot så pass långt från planområdet att bullerkällan inte anses relevant för detaljplanen.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Dagvattenåtgärder förtydligas och säkerställs där det är möjligt i planhandlingarna. Bedömningen av föroreningshalter i dagvatten samt dess påverkan på recipienten ses över till nästa skede. Planhandlingarna kompletteras med bestämmelser som säkerställer

att trafikbullerförordningens bestämmelser klaras. Stomljud och vibrationer i området utreds till nästa skede. Översvämningsrisken för omgivande bebyggelse, längs de sekundära avrinningsvägarna samt i nedströms liggande lågpunkter, kopplat till skyfall studeras vidare och beskrivs i planhandlingarna.

Planhandlingarna uppdateras med rätt siffror för trafikprognosen 2050.

Kommunala nämnder, bolag och förvaltningar

Lantmäterimyndigheten
Ingen erinran.

Stadsdelsnämnden

Stadsdelsförvaltningen är positiv till att nya bostäder tillförs i kollektivtrafikhöjda läge samt att stråket Olaus Magnus väg – Sparrmansvägen förstärks med funktioner som aktiverar stråket. Förvaltningen gör vissa medskick till det fortsatta arbetet kopplat till bland annat befintlig bebyggelse, ekologisk kompensation och områdets topografi.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Miljö- och hälsoskyddsnämnden (MHN) lämnar synpunkter på framförallt planbeskrivningen som de menar bör innehålla en redovisning av vilka ekologiska funktioner som kommer att kompenseras. Utöver detta framhäver MHN att möjligheten att flytta träd med höga naturvärden bör undersökas inom ramen för stadens grönkompensation.

Trafikkontoret

Trafikkontoret är positiv till förtätning i kollektivtrafikhöjda lägen och att programmet för Hammarbyhöjden – Björkhagen förverkligas. Kontoret är också positivt till att stråket längs Sparrmansvägen utvecklas och förstärks för fotgängare och cyklister. Frågorna som rör trafik och parkering är tydligt beskrivna vilket är positivt. Kontoret uppfattar att frågorna som rör anslutning till allmän plats är av stor vikt i detaljplanen och emotser ett aktivt deltagande i kommande systemhandlingsarbete.

Rådet till skydd för Stockholms skönhet

Rådet till skydd för Stockholms skönhet tillstyrker förslag till detaljplan med erinran avseende byggnadernas bredd, balkongernas djup samt att garaget ska utgå ur planförslaget.

Stadsbyggnadsnämndens råd för funktionshinderfrågor

Rådet framför att det är viktigt ur tillgänglighetssynpunkt att närservice i form av exempelvis butik finns i området, alternativt att den är lätt att nå med kollektivtrafik. Frågan om kollektivtrafik till området saknas i planbeskrivningen. Rådet menar att det är oklart hur långt det är från området till närmaste kollektivtrafik. Rådet framför det är viktigt att det går att ta sig säkert från angöringszonerna till bostäderna. Rådet menar att det är olyckligt om detta innebär att man behöver korsa gatan och cykelbanan.

Utbildningsförvaltningen

Utbildningsförvaltningen bedömer att befintlig planering för kommande skolbehov i området räcker.

Kulturförvaltningen

Kulturförvaltningen anser att aktuellt detaljplaneförslag uppfyller kraven i plan- och bygglagens 2 kap §6 och kan tillstyrkas ur kulturmiljösynpunkt.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

En redovisning av vilka ekologiska funktioner som kommer att kompenseras läggs till i planbeskrivningen. Möjligheten att flytta träd med höga naturvärden ses över inom ramen för stadens grönkompensation.

Gränserna mellan allmän platsmark och kvartersmark ses över till nästa skede.

Avstånd från området till närmaste kollektivtrafik finns beskrivet i planbeskrivningen.

Övriga synpunkter noteras.

Övriga remissinstanser**Stockholm Vatten och Avfall AB (VA)**

Stockholm Vatten och Avfall (SVOA) lämnar synpunkter på att det är viktigt att stadens åtgärdsnivå för dagvattenhanteringen följs för både kvartersmark och allmän platsmark, samt allmän information gällande markarbeten, vattentryck och intern pumpning. SVOA lämnar även synpunkter på dagvattenutredningen samt på planbeskrivningen.

Stockholm Vatten och Avfall AB (Avfall)

Stockholm Vatten och Avfall (SVOA) lämnar synpunkter på framförallt angöringsfickorna som de menar på bör förlängas till 15 meter vardera för att säkerställa så att hämtningsfordon kan angöra. Utöver detta lämnar SVOA allmänna synpunkter samt att

planbeskrivningen bör revideras med beskrivning på avfallshantering för fastigheterna.

Stockholm Exergi

Ingen erinran.

Ellevio

Ellevio lämnar synpunkter på plankartan där E-området innehåller begränsningsbestämmelser som prickmark och krav på byggnadshöjd. Ellevio påpekar att deras verksamhet och den framtida elförsörjningen i området påverkas av begränsningsbestämmelserna och rekommenderar att begränsningsbestämmelser inte tillämpas inom E-området.

Hyresgästföreningen

Hyresgästföreningen förutsätter att markradonundersökningar utföres och att det är bra att bevaka förorenad mark inom planområdet under byggprocessen. Föreningen påpekar att miljörum kräver mekanisk till- och frånluft och att antal el-laddplatser i parkeringsgaraget anges i granskningshandlingen. Föreningen saknar ett kapitel om inomhusklimat för vilket ventilationssystem som ska användas och text om äldrekonsekvenser, tillgänglighet i boendet och lokalträffar. Hyresgästföreningens frågor: Finns tankegångar att återvinna så mycket som möjligt av byggnadernas energi? Hur hanteras matavfall? Tillhandahålls matavfallspåsar från Stockholm VA? Är det avsett för biogasförbränning/Högdalsverket?

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Dagvattenutredningen kompletteras med synpunkter från SVOA. Angöringsfickorna förlängs till 15 meter och planbeskrivningen kompletteras med beskrivning på avfallshantering för fastigheterna.

E-området som innehåller begränsningsbestämmelser på plankartan justeras något men behålls i stort som det är till nästa skede av planprocessen.

Marken ska säkerställas så att det inte finns några hinder för byggnation. Planhandlingarna justeras och kompletteras så långt det är möjligt utifrån ett detaljplaneperspektiv. Staden strävar efter att nyttja en så hög energiåtervinning som möjligt vid nybyggnation.

Övriga synpunkter noteras.

Sakägare enligt fastighetsförteckning**Person 52, 56, 66 & 85**

Personen menar att det är bra att det byggs men att planförslaget påverkar naturvärden i planområdet negativt och att personens kvällssol samt utsikt påverkas negativt av förslaget. Personen är även orolig för buller och sprängning som den planerade byggnationen medför samt att det byggs för nära deras bostad och att förslaget inte passar in i området.

Person 59

Personen menar att det inte finns någon efterfrågan av verksamhetslokaler och att det står tomma lokaler i området idag samt att det saknas parkering för lokalerna. Personen påpekar även att naturvärden tas i anspråk och påverkas negativt av planförslaget och att det idag finns mycket buller och ljud i området.

Bostadsrättsföreningen Bromsen

Föreningen anser att skuggstudierna bör kompletteras med de mörkare delarna av året, att naturvärden påverkas negativt av förslaget, att kulturvärden påverkas negativt av förslaget samt att förslaget medför olägenheter i form av buller och sprängning som uppkommer under byggnationen. Föreningen lämnar synpunkter på hur bebyggelsen kan anpassas till områdets karaktär och anser att det ska finnas en annan lösning av parkeringsplatser. Därtill önskar föreningen se en plan på hur intrång i naturen ska minskas i största möjliga mån under byggnationen. Föreningen önskar även ett extra samrådsmöte då boende i närområdet fick information om samrådsmötet för sent.

Personer 65

Personerna anser att byggnationen kommer att medföra olägenheter i form av buller och sprängningar, negativ påverkan på naturvärden i området samt att förslaget ligger för nära deras hus.

Person 68

Personen uttrycker oro för sprängning i berg, som kan orsaka störningar och skador på befintliga hus. Personen påpekar även att naturvärden och grönområden påverkas negativt av förslaget.

Person 73 & 114

Personen anser att detaljplanen sannolikt skulle påverka naturvärdet negativt i området samt uttrycker ilska över de sprängningsarbeten som försiggår och som tillkommer med planen.

Person 81

Personen är emot förslaget då det ligger för nära närliggande bebyggelse och grönområde.

Person 82

Personen är oroad över sprängning som byggnationen medför, att naturvärden och grönområden försvinner samt att det är mycket trafik och buller i området. Personen påpekar även att inbjudan från Stockholms stad som skickades ut inte kom fram i tid.

Person 83

Personen anser att genomförandet av detaljplanen kommer att ha negativ påverkan på grönområde och naturvärden. Personen anser även att planen förväntas medföra betydande olägenheter för kringboende i form av byggbuller, vibrationer, byggnadshöjder, sämre ljusförhållanden, utsikts- och insynspåverkan, ökat ljud från trafik, minskad trafiksäkerhet, sämre luft och bidrag till utrotning av rödlistad fågelart. Personen påpekar även att inbjudan från Stockholms stad inte har kommit fram till flera närboendes brevlåda.

Person 84

Personen kritiserar avvikelser från ursprungliga arkitektoniska visionen med Hammarbyhöjden och menar att boendemiljön har försämrats i området. Personen är emot att det ska sprängas i samband med byggnationen och det buller som uppkommer, att de föreslagna husen ligger för nära befintliga hus samt att naturvärden påverkas negativt av förslaget. Personen anser att boende i området inte fått tydlig information i brevlådan och att det inte är okej att sälja kommunens mark utan att boenden får veta och ha möjlighet att påverka.

Person 87

Personen är emot förslaget.

Person 88

Personen anser att de föreslagna husen ligger för nära befintliga hus och att det föreslagna huset norr om Sparrmansvägen är för stort och för högt, vilket skymmer deras utsikt. Personen anser att naturvärden påverkas negativt av förslaget.

Person 89

Personen anser att det är ett bra förslag med möjlighet till publika verksamheter i bottenplan, men att det södra huset har en tråkig fasad. Personen önskar att det etableras en ny livsmedelsbutik i området.

Person 91

Personen är emot förslaget och hänvisar till att grönområden och naturvärden tas i anspråk samt är orolig över att mer buller ska spridas från vägtrafiken. Personen är även orolig över sprängning från byggnationen.

Person 105

Personen anser att informationen till boende varit undermålig. Personen påpekar att det inte är rimligt att sprängning och maskinarbete ska pågå i fem år. Personen anser att grönområden och naturvärden påverkas negativt av förslaget. Personen anser att förslaget ligger för nära befintliga hus och att olägenheter som buller och sprängning uppstår under byggnationen samt att trafiken i området kommer öka vilket resulterar i ökat buller,

Person 111

Personen föreslår ett akvaponiskt växthus på taket och en butik i bottenplan för försäljning av den närodlade maten. Personen föreslår även att göra husen till kollektivhus.

Person 112

Personen anser att förslagets skala frångår områdets karaktär och att grönområden och naturvärden påverkas negativt av förslaget. Personen anser även att närboende inte informerats korrekt.

Person 64

Personen är positivt inställd till förslaget men att det kan byggas på med fler lägenheter.

Person 55

Personen påpekar att det är fel att bygga bort grönytor i Hammarbyhöjden.

Personer 97

Personerna anser att naturvärden påverkas negativt av förslaget och är oroliga över ökat buller som uppstår då det tillkommer fler hus varpå de menar att bullret studsar och förstärks mot de nya husen. Personerna anser att staden inte ska sälja mer mark för exploatering.

Person 76

Personen anser att projektet är fel placerat, att grönområden behöver bevaras och att det är mycket trafik i området som gör det olämpligt för byggnationen.

Person 103

Personen anser att de nya husen ligger för nära befintlig bebyggelse, att grönområden påverkas negativt av förslaget samt att förslaget medför olägenheter för boende under byggnationen i form av sprängning. Personen anser att förslaget påverkar befintliga hus möjlighet till dagsljus negativt.

Person 110

Personen motsätter sig förslaget.

Person 113

Personen anser att de nya husen ligger för nära befintlig bebyggelse och att grönområden påverkas negativt av förslaget. Personen önskar att byggnaderna passar in med områdets arkitektur och att det maximalt ska vara tre våningar.

Övriga, ej sakägare

Nedan redovisas inkomna synpunkter från personer eller föreningar/organisationer som inte står skrivna på en adress i fastighetsförteckningen, samt från personer som inte har angivit någon adress eller fastighetsbeteckning i deras yttrande.

Person 57

Personen anser att det hade varit mer lämpligt med en högre bebyggelsegrad i området och att det är olämpligt att kräva så många parkeringsplatser.

Person 58

Personen anser att det är ett bra projekt men önskar större bostäder samt att det är bra med lokaler som tillkommer i området. Personen önskar att trevägskorsningen fixas då den saknar övergångsställe och skapar förvirring.

Person 63

Personen är orolig för sprängningar i berget vid Thunbergsgatan. Personen menar att det skulle medföra oväsen och risker för skador på deras befintliga hus. Personen önskar se en tydligare riskutredning vad gäller befintliga hus och potentiella skador.

Person 67

Personen uttrycker bekymmer över överdimensionerade parkeringsplatser och brist på cykelparkeringar trots stadens betoning av cykelframkomlighet. Kritik riktas också mot planens påverkan på det utpekade huvudcykelstråket och dess bristande överensstämmelse med stadens cykelplan.

Vidare betonar personen behovet av högre täthet i området för att stödja verksamheter och föreslår en ökning av husens höjd för att passa in i den omgivande terrängen.

Person 71

Personen uttrycker oro för att alla bergsknallar kommer att försvinna. Samtidigt förstår personen behovet av fler bostäder och accepterar förtätningen, under förutsättning att det byggs hyresrätter för att göra boendet tillgängligt för en bredare grupp människor. Personen önskar att de nya byggnaderna begränsas till max fyra våningar, eller som de flesta äldre byggnader med tre våningar, samt en putsad fasad i färg som matchar omgivningen. Personen

betonar vikten av fönstersättning och önskar halvmåneformade balkonger för en estetiskt tilltalande utformning.

Person 78

Personen ställer sig tveksam till att det finns underliggande efterfrågan på näringsidkare för ytterligare affärslokaler i området och att det saknas parkering i området. Personen uttrycker även att byggnationen kommer orsaka störningar för närboende och risk för skador på närliggande hus. Personen anser att planförslaget påverkar naturmiljön negativt.

Samfundet S:t Erik

Samfundet S:t Erik tillstyrker planförslaget med erinran om att uteplatsernas utformning bör modereras och bjälklagets plantering utföras i överensstämmelse med den övergripande områdeskaraktären.

Personer 80

Personerna anser att förslaget ligger för nära befintlig bebyggelse och får intrycket av att Stockholms stad strävar efter att maximera storleken på husen på minsta möjliga yta. Personerna anser även att det inte finns tillräckligt med yta för parkeringsplatser, varken på gata eller på gård.

Person 86

Personen anser att Hammarbyhöjden blir för tätbebyggt med en förtätning vid Sparrmansvägen. Personen är emot förslaget och anser att det inte ska byggas fler bostäder i Hammarbyhöjden.

Person 90

Personen är emot förslaget och anser att grönområden och naturvärden tas i anspråk. Personen påpekar även att det kommer uppstå olägenheter för boende i form av sprängning och att biltrafiken kommer öka i området. Personen påpekar att det finns andra platser att bebygga.

Person 98

Personen anser att grönområden och naturvärden påverkas negativt av förslaget.

Person 99

Personen påpekar att ingen information har tillgetts och anser att grönområden och naturvärden påverkas negativt av förslaget. Personen anser att förslaget ligger för nära befintliga hus och att olägenheter som buller och sprängning uppstår under byggnationen.

Person 100

Personen anser att de nya husen ligger för nära befintlig bebyggelse, att grönområden påverkas negativt av förslaget samt att förslaget

medför olägenheter för boende under byggnationen i form av sprängning.

Person 101

Personen anser att grönområden och naturvärden påverkas negativt samt att det uppstår olägenheter i form av sprängning för närboende under byggnationen.

Person 102

Personen anser att grönområden och naturvärden påverkas negativt.

Person 104

Personen önskar att de nya husen smälter in i rådande arkitektur och att så många träd som möjligt bevaras.

Person 106

Personen anser att grönområden påverkas negativt av förslaget.

Person 108

Personen anser att grönområden och naturvärden påverkas negativt av förslaget och att informationsutskicket inte kommit fram i tid. Personen anser att förslaget medför olägenheter för boende under byggnationen i form av sprängning.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Stockholm växer och år 2040 förväntas staden vara hem åt 1,4 miljoner invånare. Stockholm har som bostadsmål att det ska byggas 140 000 nya bostäder till år 2035. Det är ett omfattande bostadsbyggande som ger en möjlighet till förbättringar och utveckling av hela staden. Utöver de övergripande målen för staden pekas planområdet ut som en del av 2013 års Stockholmsförhandling. 2013 års Stockholmsförhandling innefattar att Stockholms stad förbundit sig att bygga totalt 45 900 bostäder. Av dessa ska 40 000 uppföras i söderort.

Planområdet är utpekad i både översiktsplanen och programmet för Hammarbyhöjden och Björkhagen som ett område med potential att utvecklas. Planområdet bedöms inte inneha påtagliga naturvärden samtidigt som att förslaget har anpassats i skala och utformning. En fågelinventering för planområdet tas fram till granskningen.

Buller och sprängning förekommer vid nybyggnation. Byggtiden förväntas pågå mellan 1,5-2 år med byggstart i början på 2025.

Inbjudan som skickades ut till boende i området är en extraservice som kommunikationsenheten på Exploateringskontoret tillhandahåller. Det är olyckligt att många inte fått inbjudan i tid.

Stadsbyggnadskontorets sammanvägda ställningstagande

Från de inkomna synpunkterna har intressekonflikter kunnat identifieras mellan de som anser att det är ett välanpassat förslag och de som anser det motsatta. Samrådsförslaget har utgått från översiktsplanen och dess intentioner samt programmet för Hammarbyhöjden och Björkhagen. Förslaget har även utgått från områdets skala och utformning varpå förslaget bidrar till att stråket mellan Gullmarsplan och Hammarbyhöjden förstärks och aktiveras med nya bostäder och lokal i bottenvåningen. Planhandlingarna kompletteras utifrån synpunkter som berör MKN för vatten, buller, dagvatten, angöringsfickornas storlek och inventering av arter inom planområdet.

Ytan mellan elnätsstationen och det föreslagna huset på den södra sidan om Sparrmansvägen behöver studeras vidare.

Föreslagna förändringar

Med anledning av de synpunkter som framförts under samrådet kommer följande frågor att studeras vidare:

- Angöringsfickornas storlek
- Inventering av fågel- och fladdermusarter i planområdet
- Komplettering av dagvattenutredning
- Gränserna mellan allmän platsmark och kvartersmark
- Buller och stomljud
- Komplettering av skuggstudier

Kontoret föreslår att förslaget ändras så att angöringsfickorna förlängs från 12 meter till 15 meter. I övrigt anser kontoret att förslaget berörs av mindre justeringar i framförallt planbeskrivningen.

Stadsbyggnadskontoret bedömer att ovanstående revideringar innebär en lämplig avvägning mellan olika intressen.

Anna Lina Axelsson
planchef

Pitchayan Buachoom
stadsplanerare