

## **Samrådsredogörelse**

### **Detaljplan för Södermalm 8:57 i stadsdelen**

### **Södermalm, Dp 2015-10893**

### **Innehåll**

<b>Sammanfattning .....</b>	<b>1</b>
<b>Bakgrund.....</b>	<b>2</b>
Förslagets syfte och huvuddrag.....	2
Hur samrådet bedrivits.....	3
<b>Inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontorets</b>	
<b>ställningstagande.....</b>	<b>3</b>
Statliga och regionala myndigheter och förbund .....	3
Kommunala nämnder, bolag och förvaltningar.....	8
Övriga remissinstanser .....	10
Sakägare enligt fastighetsförteckning.....	11
Övriga, ej sakägare .....	21
<b>Stadsbyggnadskontorets sammanvägda ställningstagande .....</b>	<b>25</b>
Föreslagna förändringar.....	25

### **Sammanfattning**

Planen syftar till att möjliggöra tre fristående flerbostadshus i fem våningar med en indragen sjätte våning med möjlighet till lokaler i bottenvåningen. Byggnaderna ska inordna sig i områdets skala och genom sitt arkitektoniska uttryck bilda en egen avläsbar enhet. Planförslaget sändes ut på samråd 2023-05-30 - 2023-08-11. Under samrådet har 95 yttranden inkommit. Flertalet remissinstanser tillstyrker planförslaget men framför synpunkter i sak, framför allt vad gäller markförening, konsekvenser av parkeringsgarage, placering av elnätstation och miljökonsekvenser, översvämningsrisk, gatutråd, angöring och balkonger vid Tengdahlsgatan.

De flesta sakägare och övriga boende som framfört synpunkter önskar att det inte byggs mer i området, att det inte ska byggas nära befintliga bostadshus med tanke på skugga, insyn och utsikt och att platsen lämpar sig bättre för en allmänplats/mötesplats/torg. Flera ställer sig kritiskt till att parkeringsplatser, återvinningsstationen, att

grönska och träd försvinner från platsen och att förslaget kan störa djurlivet. Oro finns att ökad exploatering kan leda till otrygghet. Sen handlar en del synpunkter om risk för skuggning av lekplatsen på Fikonets innergård och påverkan på kvarterets kulturvärden.

Med anledning av de synpunkter som framförts under samrådet kommer följande frågor att studeras vidare i det fortsatta planarbetet:

- Möjlighet att placera parkering utanför planområdet (parkeringsköp) för att inte bygga källare och därmed skapa större möjligheter för grönska mellan husen
- Projektets utformning mot Tengdahlgatan i relation med angöring, gatuträd, grönska, balkonger i anslutning till Tengdahlsparken
- Konsekvenser och åtgärder i relation till
  - Markföroreningar
  - Översvämningsrisk
  - Placering av elnätstation (elektromagnetisk strålning)
- Säkerställande av att vägslingan som behövs för framkomlighet av räddningstjänsten, färdtjänst, avfallshanteringsfordon och angöring på angränsande fastighet Fikonet genomförs innan byggstart. Till exempel genom genomförandeavtal och/eller planbestämmelser.
- Omplacering av återvinningsstation

Kontorets sammanfattande bedömning är att de inkomna synpunkterna kan hanteras och vidare studeras i det fortsatta arbetet.

## Bakgrund

### Förslagets syfte och huvuddrag

Detaljplanen syftar till att möjliggöra tre fristående flerbostadshus i fem våningar med en indragen sjätte våning med möjlighet till lokaler i bottenvåningen. Byggnaderna ska inordnas i områdets skala och genom sitt arkitektoniska uttryck bilda en egen avläsbar enhet.

Planen uppskattas ge ett tillskott på cirka 50 nya bostäder, som avses upplåtas som bostadsrätter, fördelade på tre fristående flerbostadshus i fem våningar med en indragen sjätte våning. I en del av den förhöjda bottenvåningen föreslås lokaler och i källarplan anordnas parkeringsplatser. Elnätstationen som finns idag på platsen flyttas till källardelen.

### Hur samrådet bedrivits

Plansamråd för aktuell detaljplan pågick under perioden 2023-05-30 - 2023-08-11. Information om samrådet skickades ut enligt sändlista till remissinstanser och berörda sakägare enligt fastighetsförteckningen. Samrådsförslaget visades i Fyrkanten, Tekniska nämndhuset, Fleminggatan 4 samt på stadsbyggnadskontorets hemsida, [www.stockholm.se/detaljplaner](http://www.stockholm.se/detaljplaner). Annons om samråd och samrådsmöte publicerades i lokaltidningen Mitt i Södermalm 3 juni 2023. Samrådsmöte i form av öppet hus hölls 2023-06-08 i Tekniska nämndhuset, Fleminggatan 4. En kort presentation av förslaget genomförs i början av mötet, i lokal Kungsträdgården. Därefter hölls öppet hus i Fyrkanten vid utställningen av förslaget där ca 30 personer närvarade. Under samrådet har 95 yttranden inkommit. Av dessa är 55 från sakägare, 17 från andra privatpersoner, 18 från remissinstanser och 4 från intresse föreningar. Två namnlistor ingår respektive två yttranden. Visa personer har båda lämnat in egna synpunkter samt skrivit under en namnlista.

### Inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Nedan redovisas en sammanfattning av de synpunkter som inkom under samrådet. Stadsbyggnadskontorets kommentarer och ställningstagande redovisas i kursiv stil efter varje avsändargrupp.

Från de inkomna synpunkterna är fyra personer och två instanser positiv till förslaget.

### Statliga och regionala myndigheter och förbund

#### Länsstyrelsen

Länsstyrelsen bedömer utifrån ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL att kommunen behöver bearbeta planförslaget gällande hälsa och säkerhet kopplat till förorenad mark, översvämningsrisk och elektromagnetisk strålning.

#### *Förorenade områden*

Kommunen konstaterar att planområdet är förorenat och att det finns ett åtgärdsbehov. ~~Kommunen behöver göra ytterligare provtagningar i samband med schakt och avgränsa föroreningarna i djup och sidled inom planprocessen.~~

Kommunen behöver i planbeskrivningen ange åtgärds mål. Nivån på åtgärds målet ska ange vilka halter som kan lämnas kvar, så att området inte medför någon risk för människors hälsa utifrån planerad markanvändning. Vid behov behöver kommunen även

säkerställa att nödvändiga åtgärder vidtas genom reglering på plankartan.

#### *Översvämningsrisk*

Enligt dagvattenutredningen (Tyréns, 2023-04-17) finns en liten risk för översvämning på den västra gården. För att hantera risken föreslås ett farthinder från Tengdahlgatan samt ett magasin på kvartersmark.

Om dessa åtgärder är en förutsättning för markens lämplighet behöver kommunen beskriva åtgärderna i planbeskrivningen och säkerställa dem på plankartan. Vidare behöver kommunen visa att föreslagna åtgärder är möjliga att genomföra samt att åtgärdernas kapacitet är tillräckliga för att hantera översvämningsrisken.

#### *Elektromagnetisk strålning*

Kommunen anger att en befintlig transformatorstation behöver flyttas under det mittersta bostadshusets källarplan. Enligt kommunen kan inga lägenheter finnas på bottenplan med hänsyn till risker med elektromagnetisk strålning. Det framgår inte vilken annan användning som är lämplig i närheten av transformatorstationen. I plankartan är det reglerat med planbestämmelse B för hela byggnaden. Plankartan innehåller därför ingen restriktion för bostäder på bottenplan. Kommunen behöver visa vilken användning som är lämplig invid transformatorstationen och reglera detta på plankartan för att undvika att människors hälsa inte påverkas negativt på grund av elektromagnetisk strålning.

#### *Avseende kulturmiljö lämnar Länsstyrelsen rådgivande synpunkter.*

Länsstyrelsen anser att förslaget bör bearbetas så att Tengdahlgatans bredd bevaras. Volymerna bör bearbetas och placeras så att grönskan som kopplar mot Tengdahlsparken bibehålls. Det är olyckligt att vyn mot Vitabergsparken skymms och blir mindre framträdande i stadsbilden. Länsstyrelsen uppmanar till att vara observant på de kumulativa effekterna av att bebygga stadsrummets gröna struktur.

#### *Storstockholms lokaltrafik (SL)*

Det är positivt att in- och utfarten till garaget planeras mot Tengdahlgatan som inte trafikeras av busstrafik då den inte riskerar att påverka framkomligheten för bussarna. Det är viktigt att Region Stockholm blir kontaktade i god tid om bussarnas trafikering kommer att påverkas under byggtid.

**Storstockholms Brandförsvär**

Ser positivt på T2- trapphus, rekommenderar dock att detta inte går ner i garaget då en underjordisk brand lätt kan slå ut dessa trapphus om de går ner i källaren. Trähus med trästomme och träfasad leder ofta till längre brandförlopp och ställer högre krav på åtkomst med höjdfordon till alla fasader. Väg för åtkomst till angränsande fastighet Fikonet behöver färdigställas före byggnation för att säkerställa att grannfastigheten kan utrymmas. För vägledande dokument – se yttrande. Det är viktigt att säkerställa plats för brandgasventilation och utrymningsvägar/angreppspunkter för räddningstjänst från garageplan se att det allmänna rådet i BBR 5:246. SSBF ser gärna fortsatt samarbete kring frågorna som lyfts i yttrandet.

**Trafikverket**

Trafikverkets anläggningar eller intressen berörs inte av detaljplanen och Trafikverket har därmed ingen erinran.

**Luftfartsverket**

Swedavia har inget att erinra.

**Försvarsmakten**

Försvarsmakten har inte lämnat synpunkter.

**Stadsbyggnadskontorets ställningstagande**

*Konsekvenser och åtgärder i relation till översvämningsrisk, markföroreningar och elektromagnetisk strålning ses över och säkerställs i planhandlingar så att människors hälsa och säkerhet säkerställs och att planen är genomförbar.*

*Enligt Länsstyrelsen behöver kommunen göra ytterligare provtagningar i samband med schakt för att avgränsa föroreningarna i djup och sidled inom planprocessen. Efter kontakt med Länsstyrelsen kan denna synpunkt strykas eftersom den gäller bygglovskedet.*

*Med avseende på bedömningarna avseende planförslagets förenlighet med krav på hänsyn, varsamhet och skydd i PBLs 2 kap gör Länsstyrelsen en annan bedömning än stadens konsekvensanalys. Skillnaderna i bedömningarna handlar om definitionen av vilka värdebärande uttryck som finns materialiserade/representerade i den befintliga miljön och hur föreslagen utveckling påverkar dessa uttryck.*

*För att bemöta länsstyrelsens rådgivande synpunkter följer nedan ett tydliggörande av bedömningarna i konsekvensanalysen. Fokus ligger på de tre kulturmiljöuttryck där länsstyrelsen efterfrågar en*

*ökad hänsyn: Planstruktur/Tengdahlsgatan, Vitabergsparken och Tengdahlsparken.*

*Utredningsområdet planlades med rätta gator och kvarter vid Lindhagensplanens genomförande under sent 1800-tal vilket till stor del än idag präglar områdets planstruktur. Den täta enhetliga stenstadsbebyggelsen kom dock inte att fullbordas utan kom att byggas ut från 1930-talet och framåt vilket präglar områdets karaktär med ett flertal olika bebyggda miljöer som karaktäriseras av modernismens stadsplanering och arkitektoniska ideal.*

*Länsstyrelsen anser att den nya bebyggelsen bör placeras så att den tydliggör Lindhagenplanens föreslagna kvartersstruktur i kv Fikonet och på så sätt förstärka Tengdahlsgatan som uttryck för det sena 1800-talets gatustruktur. Den i planen föreslagna bebyggelsen har i stället valt att förhålla sig till den befintliga bebyggelsestrukturen som på Tengdahlsgatans östra sida präglas av en öppen struktur med "hus i park". Färgarplans befintliga öppna karaktär med siktlinjer mot kv Fikonets öppna gårdsyta och trädplanteringen mot Tengdahlsgatan tillför grönska och skapar stadga i gaturummet. Föreslagen ny bebyggelse har därför utformats med tre fristående byggnader med mellanliggande öppna ytor som möjliggör siktlinjer mellan husen och bibehåller av en del av Färgarplans öppna karaktär. Den föreslagna placeringen respekterar befintlig grönstruktur längs gatan och förstärker rumsligheten i Tengdahlsgatans befintliga gaturum.*



*I stadsdelsområdet utgör Vita bergsparken en välbevarad representant för det sena 1800-talets bergsparkar. Parken vittnar om tidens bärande tankar där oländig bergsterräng reserverades för grönska och bevarar tidstypisk gestaltning i form av slingrande gångvägar, mjukt böljande gräsfält och storvuxna, starkt karaktärsskapande träd.*

*Föreslagen ny bebyggelse skymmer delar av Vitabergsparken i vyer från Tengdahlgatan mot väster men parkens funktion som fond i gatuvyn bibehålls. För upplevelsen av Tengdahlgatan som gaturum innebär föreslagen ny bebyggelse att gatan får en tydligare struktur och rumslighet, ett karaktärsdrag som är representativt för det sena 1800-talets stadsbyggande. Den mer slutna karaktären som av länsstyrelsen bedöms som negativ kan med avseende på gaturummet bedömas som en positiv konsekvens av planförslaget. Höjdmässigt inordnar sig den nya bebyggelsen i stadsmiljön på ett medvetet sätt.*

*I området utgör även Tengdahlsparken ett viktigt uttryck som en tidig representant för den modernistiska parkarkitekturen och Stockholmskolan. Tillsammans med de samtida smalhusen vittnar Tengdahlsparken formspråk, funktion och karaktär på ett talande sätt om hur efterkrigstidens politiska och sociala ideal omsattes i arkitektur och stadsplanering. Parkens äldre växtlighet, solitärträd och sällsynta träd, naturligt formade slänter, terrasseringar, gångar och trappor samt karaktäristiskt gestaltad plaskdam och stora gräsplan är värdebärande karaktärsdrag.*

*Förslaget innebär att parkeringsplatsen och två befintliga grönytor med träd, tillkomna 2006, försvinner (rödmarkerade på planen). Ny grönyta anordnas på bostadsgården mellan de två yttre bostadshusen. Grönytan med trädplanteringar längs gatan bevaras alternativt nyplanteras. Den öppna platsbildningen mot Tengdahlsparken med grusplan och grönytor påverkas inte av planförslaget.*



*Brandförsvarets rekommendationer angående trapphus och hiss i relation med brandrisk ska förtydligas i planbeskrivningen.*

*Utrymningsväg för angränsande fastighet Fikonet ska säkerställas innan byggstart genom genomförandeavtal och/eller planbestämmelse.*

## Kommunala nämnder, bolag och förvaltningar

### Lantmäterimyndigheten

E1-användningen omfattar sannolikt en större yta/volym än den faktiska anläggningen och bör begränsas till anläggningens läge. Tillträdet måste regleras med ett frivilligt avtalsservitut för att kunna fungera, eftersom planförslaget inte ger stöd för att bilda ett officialservitut med tvång.

Planförslaget illustrerar att balkonger ska utföras över allmän plats på Tengdahlsgatan, som ligger utanför planområdet. Detta behöver korrigeras eftersom planen ju inte kan reglera förhållanden utanför planområdet.

### Södermalms stadsdelsnämnd (SDN)

SDN tillstryker förslaget och ser positivt på byggnader i trä samt butikslokaler som kan bidra till folkliv men hade tyckt att det varit intressant om den djärvhet som präglade projektets inledning hade funnits kvar. Det finns anledning att ompröva förslaget om att bygga garage. Med en ny tunnelbanelinje med uppgång bara ett par hundra meter från Färgarplan kan man minska biltrafiken och borde befintliga p-platser/garage räcka för att klara de framtida behoven. SDN önskar att befintliga träd kan sparas och anser att det är olyckligt om endast mindre träd får plats i och med den nya bebyggelsen.

SDN vill se att staden och stadsdelen prövar möjligheten att bygga bostäder för personer med funktionsnedsättning i det här projektet.

### Miljö- och hälsoskyddsnämnden (MHN)

MHN är sammantaget positivt till planförslaget men anser att fortsatt arbete krävs kring ljudmiljö kring busshållplatsen. Avsteget från lämplig fördröjningsvolym av dagvatten kan ses som acceptabel sett till övriga förbättringar som planförslaget medför. Det är positivt att befintliga träd längs Tengdahlsgatan avses bevaras/ersättas om de skadas. Miljöförvaltningen uppmanar till att utreda möjligheten för solceller. Kompletterande prover avseende markmiljö kan behövas.

### Trafikkontoret

Trafikkontoret vill inte medge angöring i kantsten enligt illustration i planbeskrivningen. Korttidsangöring för exempelvis leveranser ska ske från körbar gårdsyta då gatan är för trång som den är idag. Kantstensparkeringen på Tengdahlsgatans södra sida bör behållas. Sophämtning kan ske i gatan då det sker sporadiskt och under kort tid samt i anslutning till gårdsinfart. Trafikkontoret anser att träden bör bibehållas.



Med en frihöjd in i garage om endast 2,3 m kan inte vanligt förekommande stadsjeepar så kallade SUV:ar med takbox köra i garaget. Byggherren kan förslagsvis överväga en något högre garageöppning.

#### Exploateringskontoret

Anser att balkonger i förslaget är i konflikt med gatuträden, att ringmark borde göras till prickmark och föreslår att det två nedersta våningarna bör vara utan balkonger.

#### Stockholms stadsmuseum

Stadsmuseet bedömer sammantaget att föreslagen detaljplan inte påverkar de utpekade kulturhistoriska värdena i området negativt varför den kan tillstyrkas.

#### Rådet till skydd för Stockholms skönhet

Finner förslaget väl gestaltat och har inget att erinra mot byggnadernas höjd. Anser dock att bebyggelsen bör anpassa sig efter Tengdahls gatans befintliga 18 metersmått för att det nya kvarteret bättre ska inordnas i befintlig kvartersstruktur. Rådet uppmanar även till att söka andra parkeringslösningar, exempelvis i befintliga omkringliggande garage, för att på så vis möjliggöra mer grönska kring husen. Rådet önskar även en sammanställning på antalet träd som tas bort i och med föreslagen bebyggelse.

#### Utbildningsförvaltningen

Utbildningsförvaltningen lämnade inget yttrande.

#### Rådet för funktionshinderfrågor vid stadsbyggnadsnämnden och Exploateringsnämnden

Rådet har inte yttrat sig.

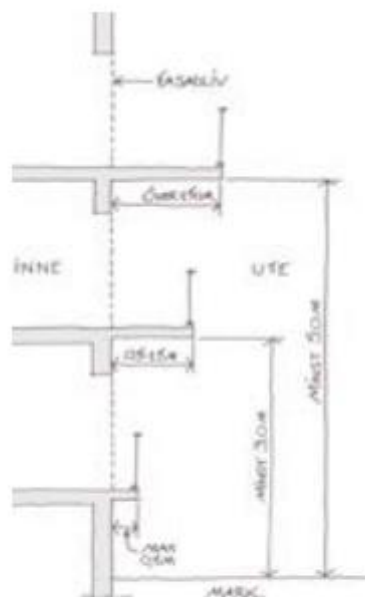
#### Fastighetskontoret

Fastighetskontoret har inte yttrat sig.

#### Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

*Husens gestaltning mot Tengdahls gatan ska ses över. Angöring och parkering ska studeras vidare. En dialog med trafikkontoret har inletts. Gatuträd som kommer att skadas ersätts med nya träd. Vilken sort träd utreds under fortsatt planarbete i samband med balkongernas utformning och placering mot gatan. Balkonger får placeras över allmän plats enligt PBL och är därför med i illustrationer. Planförslaget reglerar inte att balkonger ska utföras över allmän plats. Ingen byggrätt för balkonger utanför plangränser regleras. En balkong betraktas som byggnadsarea (byggrätt krävs) när de är mätvärd, d.v.s. om dess lägsta punkt är belägen lägre än tre meter ovan mark och dess horisontella djup är större än 0,5 meter. Även balkonger som är belägna tre till fem*

meter över mark ska räknas om de har ett djup som överstiger 1,5 meter.



Balkonger ingår i byggnadsarean beroende på balkongens djup i kombination med hur högt ovan mark den placeras, SS 21054:2009.

Vad gäller valet av gatubredd hänvisas till stadsbyggnadskontorets ställningstagande under rubriken "Statliga och regionala myndigheter.

Miljökonsekvenser av busshållplatsens närhet tas med under fortsatt planarbete. Vad gäller synpunkter angående markmiljö hänvisas till ställningstagande under föregående rubrik.

Byggaktören studerar möjligheten att köpa in parkeringsplatser inom en annan fastighet i närområdet. Frågan studeras i det fortsatta planarbetet. Utan parkeringskällare kommer elnätstationen placeras ovan mark i byggnaden och kan ringmark bli prickmark dvs att gården kan möjliggöra mer grönska. Oavsett kommer placering och konsekvenser för bostäder av elnätstation ses över och säkerställas på plankartan.

## Övriga remissinstanser

### Stockholm Vatten och Avfall AB

Förslaget medför att ledningar behöver läggas om. Nya ledningar kan dock kopplas på befintliga ledningar. SVOA-vatten önskar en rad förtydliganden och kompletteringar i utredningen, se yttrande. SVOA-avfall vill se ett förtydligande kring hur angöring och avfallsinsamling från den nya fastigheten och hur bebyggelsen

påverkar avfallshämtningen för grannfastigheten fikonet 7. SVOA-avfall påminner om nya avfallsrutiner.

#### Ellevio

Med hänvisning till förslaget om placering av inhyst nätstation i underjordiskt garage önskar Ellevio ett förtydligande i planhandlingarna hur kraven för nätstation uppfylls. Ellevio tolkar att planbestämmelserna i förslaget låser placeringen av nätstationen till ”mittenhuset” vilket de anser är en onödig begränsning som bör tas bort. Ellevio belyser faran med att stationen placeras vid en lågpunkt som kan vattenfyllas.

#### Stockholm exergi

Har inget att erinra.

#### Gasnätet Stockholm AB

Gasnätet Stockholm AB har inte yttrad sig.

#### Hyresgästföreningen

Anser att förslaget bör slopas och ersättas av det medborgarförslag som inkommit. Instämmer i yttranden från hyresgästföreningarna för Fikonet, Riset och arbetsgruppen för Färgarplan. Är kritisk till att samrådstiden låg under semestertid.

#### Företagsgrupperna Stockholm

Företagsgrupperna Stockholm har inte yttrad sig.

#### Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

*Kompletteringar och förtydligande i utredningar Stockholm Vatten och Avfall pekar på tas med i fortsatt planarbete.*

*(Om)placering av elnätstation i förslaget samt konsekvenser för plankartan ska stämmas av med Ellevio under fortsatt planarbete.*

*Planförslaget är viktigt för att minska bostadsbristen och innebär nya bostäder i ett kollektivtrafikhärläge. Bebyggelsen ska uppföras i trä som bidrar till ett hållbart stadsbyggande.*

### **Sakägare enligt fastighetsförteckning**

#### Närboende 1

Motsätter sig ytterligare förtätning och Anser att kommande exploatering i kv. Persikan räcker för området. Vidare anser synpunktslämnaren att förslaget stör djurlivet i området, motsätter sig att grönska så som alléträden försvinner samt anser att förslaget påverkar kvarterets kulturvärden negativt.. Synpunktslämnaren anser att platsen borde utvecklas till en torgyta med utrymme för café/aktiviteter/sittplatser och bifogar ett medborgarförslag kring detta. Ett torg skulle enligt synpunktslämnaren lyfta området, bidra

med en mötesplats och bidra till ökad trygghet. Anser att stadsdelen utvecklas mot en "sovstad" vilket leder till otrygghet. Till medborgarförslaget finns en namnlista med ca 707 namn. Medborgarförslaget har Diarienummer: SÖD 2022/1201)

#### Närboende 2

Motsätter sig förslaget. Anser att kommande exploatering i kv. Persikan räcker för området och att det höga antalet tillkommande bostäder i stadsdelen innebär att stadsdelen utvecklas mot en "sovstad" vilket leder till otrygghet. Synpunktslämnaren anser att platsen borde utvecklas till en torgyta för rekreation.

#### Närboende 3

Är kritisk till att p-platser försvinner och ersätts av dyra platser i garage endast för de boende i den nya bebyggelsen då det är svårt att hitta parkering i området.

#### Närboende 4

Motsätter sig ytterligare förtätning. Anser att kommande exploatering i kv. Persikan räcker för området. Anser att det blir för trångt i närområdet.

#### Närboende 5

Motsätter sig ytterligare förtätning. Anser att kommande exploatering i kv. Persikan räcker för området eftersom ökat antal bostäder kommer leda till högre tryck på befintlig service. Motsätter sig även att grönska försvinner, anser att förslaget påverkar kvarterets kulturvärden negativt och är kritisk till att p-platser försvinner. Är kritisk mot att förslaget bidrar till färre soltimmar i kvarteret p.g.a. skuggning.

#### Närboende 6

Motsätter sig ytterligare förtätning. Anser att kommande exploatering i kv. Persikan räcker

#### Närboende 7

I ifrågasätter då byggnation av 1 240 lägenheter pågår ett par hundra meter ifrån platsen. Det ekonomiska läget är ofördelaktigt. Varför planeras för restaurang och café i gatuplanet på fastigheten? Det finns utbud vid Nytorget och Folkungagatan. Caféer/ restauranger drar till sig skadedjur som fiskmåsar och råttor liksom mer buller i samband med sophantering och varuleveranser. Förslag på verksamhet i husens gatuplan är apotek, friskvård, tandläkare, veterinär och hunddagis.

#### Närboende 8

Anser att planen saknar barnperspektiv och är negativ till att den nya bebyggelsen kommer skugga befintlig park med lektytor för barn. Synpunktslämnaren anser att förslaget blockerar gångstråk ner

mot vattnet och anser att förslaget påverkar kvarterets kulturvärden negativt. Utformningen bidrar även till ökad insyn och mindre dagsljus för närboende Synpunktslämnaren är även kritisk till att p-platser försvinner då det försvårar för boende och arbetande i närområdet. Synpunktslämnaren anser att platsen borde utvecklas till en torgyta och att grönska bör värnas i enlighet med riktlinjerna i grönare Stockholm från 2017.

#### Närboende 9

Är kritisk till förslaget. Motsätter sig ytterligare förtätning och är kritisk till att närboende får mindre dagsljus. Anser att platsen borde utvecklas till en torgyta

#### Närboenden 10

Är kritiska till att p-platser försvinner då det försvårar för boende, gäster och hantverkare i området. Vill att befintlig grönska bibehålls och är kritisk mot ökad skuggning av lekparken. Är kritisk till att transportvägar till Tengdahlgatan 17 skars av. Är kritisk till att förslaget leder till försämrad utsikt och minskat dagsljus i deras bostad.

#### Närboende 11

Bifogar tidningsurklipp kring negativa konsekvenser av att grönyta tas bort. Motsätter sig att grönska försvinner föreslår att fler träd planteras istället för byggnader.

#### Närboende 12

Motsätter sig förslaget.

#### Närboende 13

Motsätter sig ytterligare förtätning, anser att kommande exploatering i kv. Persikan räcker för området. Synpunktslämnaren är även kritisk till att närboende och lekplatsen får mindre dagsljus. Anser att platsen borde utvecklas till en torgyta som bidrar till mer trygghet och folkliv. Anser att det bör finnas fler platser för barn i området.

#### Närboende 14

Är negativ till att hus byggs vid Färgarplan. Synpunktslämnaren är negativ till att grönska försvinner vilket stör djurlivet och gör att en plats som används för odling och rekreation försvinner, synpunktslämnaren anser att ytan bör användas till café/koloniträdgårdar. Synpunktslämnaren är särskilt kritisk till att lönnarna tas ner och att den nya bebyggelsen kommer skugga lekplatsen. Synpunktslämnaren påpekar att fläktar från Hammarby sjö upp mot Färgarplan kan blockeras av nya hus vilket skapar en varmare stad. Synpunktslämnaren är kritisk mot ytterligare förtätning och att parkytor bebyggs. Ett alternativ är att förskjuta

huset från busshållplatsen för att skapa en liten torgyta där. Synpunktslämnaren påpekar att bussarna bullrar mycket.

#### Närboende 15

Är negativ till att samrådet hålls under semestertider.

#### Närboende 16

Motsätter sig förslaget anser att platsen borde utvecklas till en torgyta. Är kritisk till att elnätsstationen förläggs i en privat byggnad med tanke på säkerhetsläget i världen. Önskar fler platser för samvaro för ökad trygghet i stadsdelen. Anser att förslaget förfular promenadstråk i området. Är kritisk till försämrad utsikt och minskat dagsljus i området. Är kritisk till at lekplatsen skuggas

#### Närboende 17

Är negativ till att samrådet hålls under semestertider. Anser att materialet är otydligt och att SBK ej är tillräckligt tydliga kring negativa konsekvenser. Är kritisk till minskat dagsljus i området. Är kritisk till at lekplatsen skuggas. Är mycket kritisk till att grönska försvinner anser att det inte går att ersätta ett flertal äldre träd med några nyplanterade unga träd. Anser att ta bort träd ej är förenligt med Stockholms stads budget för 2023 där vikten av grönska pekas ut. Vill att trädens värde utreds. Anser att gaturummet blir för smalt.

#### Närboenden 18

Är mycket kritiska till förslaget. Synpunktslämnaren motsätter sig ytterligare förtätning och Anser att kommande exploatering i kv. Persikan räcker för området. Är kritisk till att en grönyta för samvaro försvinner. Anser att det behövs fler lektytor med ett så stort tillskott av bostäder i stadsdelen. Är kritisk till att tillgängligheten för räddningsfordon försämras. Anser att gaturummet blir för trångt. Är starkt kritisk till minskat dagsljus i området, särskilt under vintern. Anser att platsen borde utvecklas till en torgyta som möjliggör fortsatt stor mängd dagsljus i området och att särskild hänsyn bör tas till en äldre befolkning som behöver områden med grönska och ljus nära till hands.

#### Närboende 19

Motsätter sig ytterligare förtätning. Anser at förslaget skulle störa det rika folkliv med stora och små som finns i Tengdahlsparken och anser att förslaget påverkar kvarterets kulturvärden negativt. Synpunktslämnaren pekar på att det är brist på parkeringar i området samt att alla byggen leder till mycket trafik som även stör busstrafiken. Synpunktslämnaren menar att luftkvalitén är dålig p.g.a. byggdamm och trafik. Är starkt kritisk till att förslaget leder till minskat dagsljus i området och i närboendes lägenheter, är kritisk till att Tengdahlgatan smalnar av, anser att ytan borde bevaras som den brokiga mötesplats synpunktslämnaren anser att

det är idag. Anser att staden förskönar förslagets verkliga konsekvenser, anser även att det är olämpligt att lägga samråd under semestertid.

#### Närboende 20

Anser att förslaget bör slopas då det leder till minskat dagsljus i kvarteret och för närboende och anser även att förslaget påverkar kvarterets kulturvärden negativt. Synpunktslämnaren anser att den nya bebyggelsens struktur inte passar in bland befintlig bebyggelse som är planerad för bättre ljusinsläpp. Anser att alla byggen medför stora störningar i området.

#### Närboende 21

Motsätter sig ytterligare förtätning. Är kritisk till att grönska försvinner. Anser att platsen borde utvecklas till en torgyta. Är även kritisk till att närboende får mindre dagsljus och försämrad utsikt.

#### Närboenden 22

Motsätter sig ytterligare förtätning, anser att kommande exploatering i kv. Persikan medför ökat behov av platsbildningar. Anser att Färgarplan bör göras om till park/torgyta är kritisk till att grönytor/träd försvinner. Är kritisk till att de nya husen känns inklämda och tätt placerade mot omkringliggande bebyggelse.

#### Närboenden 23

Motsätter sig ytterligare förtätning anser kv persikan räcker, anser att platsen borde utvecklas till en torgyta

#### Närboende 24

Är kritisk till att de nya husen känns inklämda och gör att Färgarplan blir mörkt och trångt. Är kritisk till att grönska tas bort.

#### Närboende 25

Är kritisk till att de nya husen känns inklämda och gör att Färgarplan blir mörkt och trångt och får sämre luft. Är kritisk till att grönska och friyta tas bort. Är kritisk till att p-platser försvinner. Är kritisk till SBKs platsanalys och anser att förslaget inte bidrar till social hållbarhet.

#### Närboende 26

Motsätter sig ytterligare förtätning, anser att kommande exploatering i kv. Persikan medför ökat behov av platsbildningar. Anser att Färgarplan bör göras om till park/torgyta är kritisk till att grönytor/träd försvinner. Är kritisk till att de nya husen känns inklämda.

#### Närboende 27

Är kritisk till att närboende får mindre dagsljus då det leder till sämre hälsa. Motsätter sig ytterligare förtätning, anser att kommande exploatering i kv. Persikan medför ökat behov av

platsbildningar. Anser att kollektivtrafiken redan är överbelastad i området. Anser att förslaget ej är i linje med stadens budget. Motsätter sig att grönska och fullvuxna träd försvinner.

#### Närboende 28

Motsätter sig ytterligare förtätning, är kritisk till att grönytor/träd försvinner. Är kritisk till att de nya husen placeras tätt mot omkringliggande bebyggelse och känns inklämda vilket gör att omkringliggande gator och stadsrum blir mörka och får brist på dagsljus. Efterlyser fler ytor för samvaro, Färgarplan borde bli en sådan yta. Anser att kollektivtrafiken redan är överbelastad i området. Anser att staden bör följa riktlinjerna i ”grönt Stockholm”.

#### Närboende 29

Motsätter sig ytterligare förtätning anser kv persikan räcker, motsätter sig att träd tas ner och grönyta försvinner. Anser att platsen borde utvecklas till en torgyta.

#### Närboende 30

Anser kv persikan räcker, anser att placeringen är för tät, anser att det leder till otrygghet. Önskar att Färgarplan görs till en torgyta med bevarad grönska.

#### Närboende 31

Motsätter sig projektet. Är kritisk till att närboende får mindre dagsljus och att lekplatsen skuggas p.g.a. den täta placeringen. Motsätter sig ytterligare förtätning, anser att kommande exploatering i kv. Persikan räcker och medför ökat behov av platsbildningar som borde lösas på Färgarplan. Färgarplan är en bra plats för äldre då den är flack. Motsätter sig att grönska och fullvuxna träd försvinner. Är kritisk mot infartens placering som synpunktslämnaren anser är en fara för barn. Anser att kollektivtrafiken redan är överbelastad i området. Är kritisk till att p-platser försvinner

#### Närboende 32

Motsätter sig ytterligare förtätning, anser att kommande exploatering i kv. Persikan medför ökat behov av platsbildningar. Är kritisk till att grönytor/träd försvinner. Anser att äldre har svårt att ta sig till Vitabergsparken och att Tengdahlsplanen därför är viktig.

#### Närboende 33

Motsätter sig ytterligare förtätning, anser att kommande exploatering i kv. Persikan medför ökat behov av platsbildningar. Är kritisk till att grönytor/träd försvinner då det påverkar människors hälsa negativt.



**Närboende 34**

Motsätter sig ytterligare förtätning på östra Södermalm och anser att SBK borde arbeta med mer hänsyn till kulturmiljön. Efterlyser en platsbildning som kan bli en mötesplats för alla nya medborgare

**Närboenden 35**

Skickade in synpunkter från Arbetsgruppen Stoppabygget på Färgarplan. Hänvisar till kulturmiljöutredningen som tar upp att Färgarplan är värdeskapande för stadsbilden, att torget därför bör sparas och omvandlas till torgyta med lugna aktiviteter så som boule, utställningsplatser, café sittplatser, planteringar och kafépaviljong. Är kritisk till att 21 fullvuxna träd behöver tas ner. Anser att husen placeras för tätt vilket omöjliggör nya stora träd på platsen. Anser att platsen bör döpas om till Per Ander Fogelströms torg för att koppla till områdets historia. Anser att planen ej är i linje med budgeten från 2023 som lägger stort fokus på stadsgrönska och biologisk mångfald.

**Närboende 36**

Är kritisk till att grönytor/träd försvinner. Är kritiskt till att närboende får minskat dagsljus. Anser att husen är för tätt placerade, ställer sig frågande om 10m är tillåtet. Är kritisk till att angöring försvåras för närboende, påpekar att parkeringsytan används mycket för färdtjänst/lastzon och liknande för närboende. Anser att det räcker med exploatering i området.

**Närboende 37**

Anser att den nya exploateringen vid bl.a. persikan medför behov av ny torgyta och grönska, anser att Färgarplan bör bli en torgyta.

**Närboende 38**

Anser att staden bör utveckla inkommet medborgarförslag. Anser att förslaget strider mot stadens riktlinjer för ett grönare Stockholm. Är kritisk mot att grönyta försvinner och möjlighet för odling, är även kritisk mot att lekplatsen hamnar i skugga. Anser att det är negativt att området blir mörkare och trängre.

**Närboende 39**

Anser att man inte kan planera en torgyta i bottenvåningen då den inte blir publik på riktigt. Anser att förslaget ej är förenlig med staden riktlinjer för ett grönare Stockholm med levande torg. Är kritisk mot att förslaget förändrats mycket från det ursprungliga förslaget. Är kritisk mot att grönytan minskas och att träd tas ner, särskilt i ljuset av klimatförändringarna. Motsätter sig ytterligare förtätning, anser att kommande exploatering i kv. Persikan medför ökat behov av platsbildningar. Anser att projektet ej är förenligt med konjunkturläget. Motsätter sig förslaget som helhet.

**Närboende 40**

Är mycket kritisk till att större uppvuxna träd tas bort och pekar på nyttan som träd gör för klimatet. Anser att projektet ej är förenligt med skrivningar i årets budget. Anser att Det inte är lämpligt ur hälsosynpunkt att förtäta på en plats med så många träd, gröna ytor, rekreationsytor och viktigt ljusinsläpp.

**Närboende 41**

Motsätter sig ytterligare förtätning, anser att kommande exploatering i kv. Persikan räcker. är kritisk till att grönytor/träd försvinner. Är kritisk till att de nya husen är tätt placerade mot befintlig bebyggelse och att detta påverkar ljusinsläpp för närboende. Anser att förslaget inte är förenligt med klimatkrisen.

**Närboende 42**

Ser positivt på att bostäder kan byggas på parkeringsytan men tycker det ursprungliga förslaget var bättre då det kändes luftigare. Anser att två hus vore bättre än 3 för att få en luftigare plats.

**Närboende 43**

Anser att förslaget ej är linje med Stockholms byggnadsordning som menar att man ska värna torg och parker. Anser att Färgarplan fortsatt ska vara ett grönt rum som kopplar mot Vitabergsparken. Är negativ till den täta placeringen. Anser att husen står för tätt mot närliggande bebyggelse.

**Närboende 44**

Anser att förslaget innebär en förlust av en viktig yta för närboende som har det som en mötesplats för odling mm. Motsätter sig ytterligare förtätning, anser att kommande exploatering i kv. Persikan medför ökat behov av platsbildningar. Anser att Färgarplan bör bli ett torg.

**Närboenden 45**

Motsätter sig ytterligare exploatering. Anser att den nya exploateringen vid bl.a. persikan medför behov av ny torgyta och grönska, anser att Färgarplan bör bli en torgyta. Anser att Utopias förslag var bättre och hade bättre kvalitéer. Anser att platsen bör bli så som Minernas trädgård i Vasastan då en sådan plats saknas på söder. Är kritisk mot att grönyta och träd tas i anspråk med tanke på klimat och hälsa och ersätts med hårdgjorda ytor. Är negativ till den nya anslutningsvägen mot Fikonet. Är negativ till ökad skuggning av närliggande ytor så som lekplatsen. Anser att trafiksituationen försämras vilket gör det osäkrare för barn att röra isig i området. Anser att förslaget bidrar till att angöringssituationen blir ansträngd för närliggande bostadsföreningar. Anser att förslaget leder till att det blir svårare att nå en återvinningsstation. Är kritisk till att parkeringsplatser försvinner och anser att p-talet är för lågt. Är

negativ till att platsbildningen förläggs inne i ett av huset. Är kritisk till den täta placeringen. Är kritisk mot en elnätsstation i huset. Anser att platsen bör bli en torgyta.

#### Närboende 46

Är negativ till att bostadsrätter byggs. Anser att husen är för trångt placerade och är negativt till att grönytor försvinner, anser att det leder till sämre luft. Oroar sig över störningar under byggtiden och undrar var alla maskiner ska stå. Är negativ till ytterligare exploatering, Anser att den nya exploateringen vid bl.a. Persikan medför behov av ny torgyta och grönska, anser att Färgarplan bör bli en torgyta med mycket grönska.

#### Närboende 47

Anser att förslaget är trångt och inklämt och bidrar till ökad skuggning av parkytor/lekpark. Anser att den nya exploateringen vid bl.a. Persikan medför behov av ny torgyta och grönska, är kritisk till att träd tas ner sett till klimatsituationen. Platsen används idag av många äldre som har svårt att gå till Vitabergsparken p.g.a. terrängen. Är kritisk till att staden säljer ut mark.

#### Närboende 48

Anser att marken är bättre lämpad för växtlighet än husbygge. Ställer sig frågande till hur närliggande bebyggelse klarar sprängningar. Anser att det är onödigt dyrt att placera elcentralen i huset. Anser att det är dåligt att bilar ska köra runt husen då det gör att parken och lekplatsen hamnar närmare trafiken. Anser att förslaget leder till ökad skuggning av omkringliggande gårdar samt insyn till närliggande bebyggelse. Anser att husen upplevs högre än omkringliggande bebyggelse. Hänvisar till skönhetsrådets yttrande som menar att platsen bör förbli öppen.

#### Närboende 49

Motsätter sig ytterligare exploatering då det bidrar till en mindre grön stadsdel. Anser att infrastrukturen så som trafik, parkering och samhällsservice blir överbelastad. Tycker att grönska och platsbildningar bör bevaras för hållbar stadsutveckling.

#### Närboende 50

Anser att exploateringen kommer leda till ökad insyn för närboende. Är negativ till att det blir fler bostadsrätter, anser att det borde byggas fler servicelägenheter. Anser att borttagande av parkeringsplatser bidrar till trafikchaos i området.

#### Närboende 51

Anser att platsen ej bör bebyggas utan bli en livgivande stadsmiljö. Är negativ till att grönyta och biologisk mångfald försvinner. Anser att förslaget skymmer, bidrar till skuggning och förstör en viktig lunga i stadsdelen.

**Närboende 52**

Motsätter sig ytterligare förtätning, anser att kommande exploatering i kv. Persikan räcker. Anser att grönytor bör sparas p.g.a. klimatläget.

**Närboende 53**

Anser att grönskan ska bevaras och Färgarplan göras till en grönyta. Pekar på två rapporter från SMHI och Stockholms stad som lyfter betydelsen av grönska i staden för att mildra effekten av klimatförändringarna. Anser att kommande exploatering i kv. Persikan leder till ökat behov av grönytor.

**Närboende 54**

Anser att förslaget har för hög exploatering, placeras för tätt. Ställer sig frågande om det är lämpligt ur brandskyddssynpunkt att ha trähus så tätt, är skeptisk till placering av elnätsstation i bottenplan och hur det påverkar p-talet. Är negativ till att grönska och träd försvinner i och med att åtkomst måste säkerställas för räddningstjänst och sophämtning. Är negativ till att parkeringsplatser försvinner. Är negativ till att närboende får försämrade dagsljusförhållanden och mer insyn. Är även negativ till att gården och lekplatsen norr om Färgarplan skuggas och blir av med grönska. Anser att exploateringen vid kv persikan räcker.

**Närboende 55**

Anser att ytan bör bevaras som en öppen plats, anser att stadsdelen behöver fler platser för människor att umgås på. Ställer sig negativ till ytterligare bostadsrätter, anser att hyresrätter är lämpligare sett till gentrifiering på Södermalm. Är kritisk till att bebyggelsen innebär minskad grönska och försämrad utsikt för närboende.

**Närboende 56,**

Undrar över varför man bygger nytt när det finns tomma lägenheter i stan, pekar på ett projekt vid Vintertullstorget. Anser att man borde fokusera på att rusta upp äldre byggnader. Anser att det borde byggas hyresrätter istället för dyra bostadsrätter. Anser att förtätning bör ske på höjden och inte på varenda liten tom yta. Är kritisk till att gatuparkering försvinner och ersätts med parkering för enbart de boende. Är negativ till att återvinningsstationen försvinner.

**Närboende 57**

Ställer sig frågande till att den tidigare planen inte blev av p.g.a. negativ påverkan på närboende men att den här få fortgå. Anser att exploateringen i kv persikan räcker, är rädd att exploateringen ska leda till högre ljudmiljöer. Är kritisk till att förlora kvällssol och utsikt från sin lägenhet samt få ökad insyn. Anser att det räcker med exploatering på östra Södermalm.

### Övriga, ej sakägare

#### Södermalmsparkernas vänner

Föreningen motsätter sig förslaget och anser att området bör göras om till park/torgyta i enlighet med inkommet medborgarförslag. Förening är kritisk till att grönytor tas i anspråk och hänvisar till Stockholms stads budget från 2023 som lägger stort fokus på klimat, grön miljö och barnens miljö i staden. Föreningen menar träd bör bevaras som koldioxidsänkor och är kritisk till att befintliga träd kommer få svårt att överleva med den nya exploateringen. Föreningen är kritisk till att staden låser sig i markanvisningar för specifika funktioner så som bostäder, föreningen menar att markanvisningen bör omprövas till förmån för funktioner som främjar miljö, klimat och barn. Föreningen är kritisk att detta blir ännu en exploatering i området, de menar att i och med kv persikan så behövs Färgarplan som en ny grönyta. Föreningen uppmanar till en barnkonsekvensanalys som tar hänsyn till kv persikan och det ökade underlaget av barn. Föreningen anser att när grönytor byggs bort blir staden mindre attraktiv för barnfamiljer. Föreningen är kritisk till den ökade skuggningen av befintlig lekpark. Föreningen anser att bebyggelsen är för tätt placerad mot intilliggande kvarter och att det är negativt att bygga på förorenad lerjord.

#### Katarina Hembygdsförening

Föreningen anser att nuvarande förslag bör slopas och Färgarplan bör bli ett torg/park i enlighet med inkommet medborgarförslag. Föreningen anser att staden förespråkar grönska och offentliga platser och att detta även borde synas i praktiken. Föreningen är kritisk mot ytterligare exploatering i området med tanke på kv persikan och anser att stadsdelen är i behov av fler lektytor. Föreningen är kritisk till att befintlig lekplats kommer skuggas av den föreslagna bebyggelsen.

#### Samfundet ST: Eriks

Avstryker förslaget i sin helhet. Platsen är centralt placerad i en stadsbebyggelse med mycket höga upplevelsevärden. Platsbildningen ingår i en sekvens av offentliga rum. I Färgarplans direkta närområde utgör bostadsbebyggelsen en provkarta på 1900-talets olika bebyggelseideal. I ett bredare stadsbyggnadsperspektiv utgör Färgarplan även en av få torgtytor på östra Södermalm som har potentialen att utvecklas till ett torg. Bebyggelseförslaget, om än välstuderat vad gäller volymbehandling och arkitektoniska kvaliteter, skärmar även av ett viktigt rörelsestråk mellan Vitabergsparken och Hammarbyhamnen. Mot bakgrund av den pågående massiva utbyggnaden av kvarteret Persikan, beläget ett stenkast norr om planområdet, anser Samfundet därför att förlusten av det öppna stadsrummet, med stor potential att utvecklas till ett funktionellt torgrum, inte uppvägs av de få bostäder som tillskapas.

Lokala Hyresgästföreningen Fikonet, Lokala Hyresgästföreningen Riset, Arbetsgruppen för Färgarplan – ett levande torg  
Anser att förslaget ej behövs. Är kritisk till att grönska tas bort och den negativa inverkan detta har på Fikonets gård. Är negativ till att träd tas bort. Är kritiska till att husen i fikonet och riset samt lekplatsen skuggas samt att utblickar mot Vitabergsparken och Sofia kyrka blockeras. Anser att husen står för tätt. Anser att trafiklösningen är farlig för barn och att angöringslösningen inte är gångbar utan kommer bli för trång när nuvarande angöring skärs av. Är kritisk till att parkeringsplatsen tas bort då det kommer försvåra parkering i området. Anser att kollektivtrafiken är svag i området vilket de anser talar emot ytterligare exploatering. Anser inte att en platsbildning kan motsvaras av en lokal inne i ett hus och att lägenhetsfördelningen borde fokusera mer på stora lägenheter. Anser att det är märkligt att placera en elnätsstation inne i ett hus. Anser att en mötesplats bör skapas, exempelvis en utställningsplats för Fogelströms dikter eller en plats likt minnenas trädgård i Vasastan. Är skeptisk till Folkhems förmåga att färdigställa projekt.

**Boende 1**

Är positiv till inkommet förslag.

**Boende 2**

Motsätter sig ytterligare förtätning av östra Södermalm. Anser att förslaget leder till insyn för grannar.

**Boende 3**

Är positiv till inkommet förslag och särskilt lokaler i bottenvåningen.

**Boende 4**

Motsätter sig ytterligare förtätning. Anser att staden bör utvärdera kv. Persikan innan nya förtätningar planeras.

**Boende 5**

Motsätter sig ytterligare förtätning och motsätter sig att grönska försvinner.

Synpunktslämnaren är orolig för ökat slitage på parkytor. Önskar upprustning av parken och Sofia bollplan.

**Boende 6**

Undrar kring om det verkligen är så stort behov av bostäder sett till det ekonomiska läget. Anser att ett torg vore en bättre idé.

**Boende 7**

Synpunktslämnaren är positiv till förslaget.

**Boende 8**

Är mycket kritisk och motsätter sig ytterligare förtätning och Anser att kommande exploatering i kv. Persikan räcker för området.

**Boende 9**

Motsätter sig ytterligare förtätning, anser att platsen borde utvecklas till en torgyta där dagsljuset får flöda.

**Boende 10**

Motsätter sig ytterligare förtätning, anser att platsen borde utvecklas till en torgyta alternativt låtas vara så som den är idag.

**Boende 11**

Motsätter sig ytterligare förtätning anser kv persikan räcker, anser att placeringen är för tät, motsätter sig att träd tas ner. Anser att platsen borde utvecklas till en torgyta.

**Boende 12**

Är kritisk mot att grönyta och träd tas i anspråk med tanke på klimatkrisen. Anser att det blir för trångt och motsätter sig ytterligare exploatering. Anser att det blir negativ inverkan på närboende p.g.a. minskat dagsljus och ökad insyn. Har en odling inom området och säger att det finns en fin sammanhållning.

**Boende 13**

Motsätter sig ytterligare exploatering. Anser att det finns behov av fler öppna platser. Oroar sig över att parkeringsplatser och kollektivtrafik kommer bli överbelastade i området.

**Boende 14**

Anser att ytan bör förbli som den är. Anser att det behövs ytor i staden för ”ingenting”. Är bekymrad över att räddningstjänsten får svårare att komma fram i och med exploateringen.

**Boende 15**

Är negativ till att grönska tas i anspråk. Är kritisk till den täta placeringen och konstiga trafiklösningar. Anser att lekplatsen förstörs, anser att samrådet inte bör ligga i semestertider. Anser att ytan borde bli en gemenskapsplats, särskilt med tanke på exploateringen i kv persikan.

**Boende 16**

Undrar om parkeringsplatserna som tas bort blir ersatta. Anser att exploateringen innebär mycket skada för ett litet antal lägenheter.

**Stadsbyggnadskontorets ställningstagande**

*Stockholms stad växer och har ett högt uppsatt mål om antal byggda bostäder för att möta bostadsbristen.*

*Stadsbyggnadskontoret anser att platsen är lämplig för ny bebyggelse i ett centralt och kollektivtrafikhärläge. Byggaktören avser att bygga bostadsrätter och upplåtelseformen är inget vi reglerar i en detaljplan. Byggnaden ska uppföras i trä, vilket också bidrar till ett hållbart stadsbyggande.*

*Platsen används idag som en parkeringsplats med några träd och mindre grönska, inte en lekplats eller park. De allmänna parkeringsplatserna försvinner. Boendeparkering på kvarteret Fikonets som nås från Färgarplan blir ersättas en annan angöring inom Svenska Bostäders fastighet.*

*I urban miljö har de flesta uppväxta träd ett bevarandevärde. Träden skapar stadsgrönska. Som svar på inkomna synpunkter har en översiktlig trädinventering av Färgarplan gjort efter samrådet. Det visar sig att de individuella träden på platsen inte kan klassificeras som varken naturvärdesträd, skyddsvärda eller särskilt skyddsvärda träd.*

*Gatuträden som eventuellt skadas vid byggande ska ersättas med flera nya träd. Placering av de nya träd plus tillkommande grönska mellan hus kan bidra till biologisk mångfald.*

*Återvinningsstationen som försvinner ersätts inte inom planområdet. Möjlighet till omplacering kommer att utredas under fortsatt planarbetet.*

*Enligt stadens inventering av friytor definieras Färgarplan inte som friyta. Området runt om Färgarplan definierats som medeltät med bra närhet till friytor för nästan alla. Tengdahlsparken ligger i planområdets direkta närhet.*

*Ny bebyggelse ger fler ögon på gatorna och mot parken vilket kan ge en ökad känsla av trygghet. Konsekvenser såsom skuggning, minskning av dagsljus och insyn kommer studeras vidare under planarbetet i dialog med byggaktören och deras arkitekt och beskrivs i planbeskrivning och säkerställs där det är möjligt i plankartan.*

*Två lokaler i bottenvåningarna föreslås, en i hörnet vid Barnängsgatan och en i hörnet mot parken vilket ger aktivitet och rörelse och skapar publika mötesplatser på den delen av Södermalm. Detaljplanen kan och ska inte reglera vilken sort av funktion lokalerna ska innehåller. Förslag på andra funktioner än café tas med i fortsatt planarbete.*

*Förslaget påverkar inte angränsande gatornas körfälts- och trottoarbredder. Däremot får gatan bebyggelse på båda sidor.*

*Innergården på kvarteret Fikonet ska få en vägslinga för att räddningstjänsten, färdtjänst, avfallshanteringsfordon och angöring till bostäder kan komma fram. Anläggningen ska vara klar innan byggstart och regleras i genomförandeavtal och/eller på plankartan.*



### **Stadsbyggnadskontorets sammanvägda ställningstagande**

Från de inkomna synpunkterna har det framförallt identifierats intressekonflikter mellan det allmänna behovet att bygga fler bostäder och nya lokaler till olägenheter för grannar som exempelvis påverkan på ljus- och siktförhållanden och förändrad trafiksituation. Vidare intressekonflikter har identifierats mellan det allmänna behovet att bygga fler bostäder och dess negativa påverkan på kulturmiljö, rekreativa värden, naturvärden och djurliv.

Vidare har intressekonflikter identifierats mellan Länsstyrelsen och Stadsmuseet. Länsstyrelsens anser att kulturmiljön kan bli skadas av förslaget. Stadsmuseet bedömer sammantaget att föreslagen detaljplan inte påverkar de utpekade kulturhistoriska värdena i området negativt. Skillnaderna i bedömningarna handlar om definitionen av vilka värdebärande uttryck som finns materialiserade/representerade i den befintliga miljön och hur föreslagen utveckling påverkar dessa uttryck.

Även mellan Lantmäteriet och Ellevio har en intressekonflikt identifieras. Lantmäteriet rekommendera att precisera elnätstations placering och omfång. Ellevio anser att det är onödigt att begränsa vart elnätstation ska placeras.

Kontorets bedömning är att det är viktig att bygga fler bostäder då det bidrar för att minska bostadsbristen och innebär nya bostäder i en kollektivtrafik nära läget. Byggnaden ska uppföras i trä, vilket också bidrar till ett hållbart stadsbyggande. I det fortsätta planarbetet ska fasader och balkonger studeras vidare kopplat till skuggning, insyn och befintliga och nyplanerade träden.

Kontoret är medvetet om att konsekvenser av markföroreningar, översvämningsrisk och elektromagnetisk strålning behöver studeras vidare. Kontoret är också medvetet om att vägslingan för att räddningstjänsten, färdtjänst, avfallshanteringsfordon och angöring kan komma fram till angränsande fastighet Fikonet ska säkerställas innan byggstart.

### **Föreslagna förändringar**

Med anledning av de synpunkter som framförts under samrådet kommer följande frågor att studeras vidare:

- Möjlighet att placera parkering utanför planområdet (parkeringsköp) för att inte bygga källare och därmed skapa större möjligheter för grönska mellan husen
- Projektets utformning mot Tengdahls gatan i relation med angöring, gatuträd, grönska, balkonger i anslutning till Tengdahls parken

- Konsekvenser och åtgärder i relation till
  - Markföroreningar
  - Översvämningsrisk
  - Placering av elnätstation (elektromagnetisk strålning)
- Säkerställande av att vägslingan som behövs för framkomlighet av räddningstjänsten, färdtjänst, avfallshanteringsfordon och angöring på angränsande fastighet Fikonet genomförs innan byggstart. Till exempel genom genomförandeavtal och/eller planbestämmelser.
- Omplacering av återvinningsstation

Stadsbyggnadskontoret bedömer att ovanstående revideringar innebär en lämplig avvägning mellan olika intressen.

Anna Lina Axelsson  
planchef

Nynke De Jong  
stadsplanerare