



2023-11-08

## **Artskyddsutredning för fåglar vid Solleftegatan, Råcksta, Stock- holms stad**

Utredning av påverkan på fågelarter och behov av  
åtgärder med avseende på artskyddsförordningens  
bestämmelser

## **: EKOLOGI GRUPPEN**

Beställning: Wallenstam AB  
Framställt av: Ekologigruppen AB  
[www.ekologigruppen.se](http://www.ekologigruppen.se)  
Telefon: 08-525 201 00  
Granskningsversion: 2023-11-08  
Uppdragsansvarig: Fingal Gyllang  
Medverkande: Ebba Melin  
Intern granskning av rapport: Jens-Henrik Kloth 2023-11-07  
Internt projektnummer: 10472  
Bild på framsidan: Grönfink, ej fotad inom inventeringsområdet. Foto: Magnus Nilsson

# Innehåll

<b>Sammanfattning</b>	<b>4</b>
<b>Bakgrund och syfte</b>	<b>5</b>
Inledning	5
Avgränsning	5
Kunskapsunderlag	6
Osäkerhet i bedömningen	8
Lagstiftning för fåglar	9
<b>Fågelarter inom detaljplaneområdet</b>	<b>11</b>
<b>Påverkan</b>	<b>14</b>
Detaljplanens påverkan på naturmiljön i området	14
Detaljplanens påverkan på fåglar	14
<b>Skyddsåtgärder för att undvika konflikt med artskyddsförordningen</b>	<b>16</b>
<b>Ytterligare förslag på åtgärder</b>	<b>18</b>
<b>Förslag till vidare utredning</b>	<b>18</b>
<b>Referenser</b>	<b>19</b>
<b>Bilaga 1. Beskrivning av arter där påverkan riskeras</b>	
<b>Bilaga 2. Icke naturvårdsrelevanta fågelarter</b>	

# Sammanfattning

## Bakgrund och syfte

Ekologigruppen har på uppdrag av Wallenstam AB tagit fram denna artskyddsutredning för fåglar vid Solleftegatan, Råcksta, Stockholms stad. Detaljplanen innebär att bostäder kommer att byggas och att naturmark kommer att tas i anspråk. Artskyddsutredningen är baserad på den fågelinventering som Ekologigruppen genomförde i och i närheten av detaljplaneområdet 2021. Alla fågelarter har omfattats av utredningen men fokus har legat på arter vars nationella populationer inte har tillfredsställande populationsnivåer, så att särskilda åtgärder för dessa arter därför kan vara aktuella i samband med en exploatering. Detta omfattar framförallt arter som är rödlistade, arter listade i fågeldirektivets bilaga 1, samt arter med en lokalt liten population. Dessa arter benämns i denna rapport som naturvårdsrelevanta arter. Målet med utredningen har varit att beskriva detaljplanens påverkan på fåglar och ge generella förslag på skyddsåtgärder för att undvika påverkan på förekommande fågelarter. Syftet med utredningen är att så långt som möjligt undvika att negativ påverkan på fåglar sker och att detaljplanen inte ska strida mot artskyddsförordningen.

## Förekommande fågelarter

Totalt påträffades tjugoåtta fågelarter i eller i nära anslutning till planområdet i samband med inventeringen. Elva av arterna räknas som naturvårdsrelevanta arter och sjutton av de påträffade arterna utgörs av i regionen vanligt förekommande fågelarter. Ytterligare åtta arter finns registrerade från detaljplaneområdet och dess närhet på databasen Artportalen.

## Detaljplanens påverkan på fågelarter

För tre av de naturvårdsrelevanta arterna: björktrast, grönfink och gröngöling, är bedömningen att de har fortplantningsområde/revir som delvis omfattar detaljplaneområdet/inventeringsområdet. För dessa arter har vi bedömt behovet av att vidta åtgärder för att arterna inte ska påverkas negativt.

## Detaljplanens påverkan på naturmiljön

Inventeringsområdet är 0,8 ha stort och utgörs av blandskog i en slänt mellan två vägar. Ett objekt med påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3 har avgränsats i inventeringsområdet. I området förekommer stående döda träd av tall och björk relativt rikligt, samt liggande döda träd av sälg, björk, gran, asp och tall. Detaljplanen innebär att cirka hälften av naturmarken omvandlas till bostäder eller vägar.

## Skyddsåtgärder

Det är förbjudet att avsiktligt störa vilda fåglar, särskilt under deras häcknings- och uppfödningssperiod, om inte störningen saknar betydelse för att bibehålla eller återupprätta fågelartens population på en tillfredsställande nivå, eller att återupprätta populationen till den nivån. Populationerna av arterna björktrast, grönfink och gröngöling riskerar att påverkas negativt av den planerade detaljplanen. Därför bedöms det vara nödvändigt att genomföra skyddsåtgärder. Föreslagna skyddsåtgärder redovisas i punktform nedan.

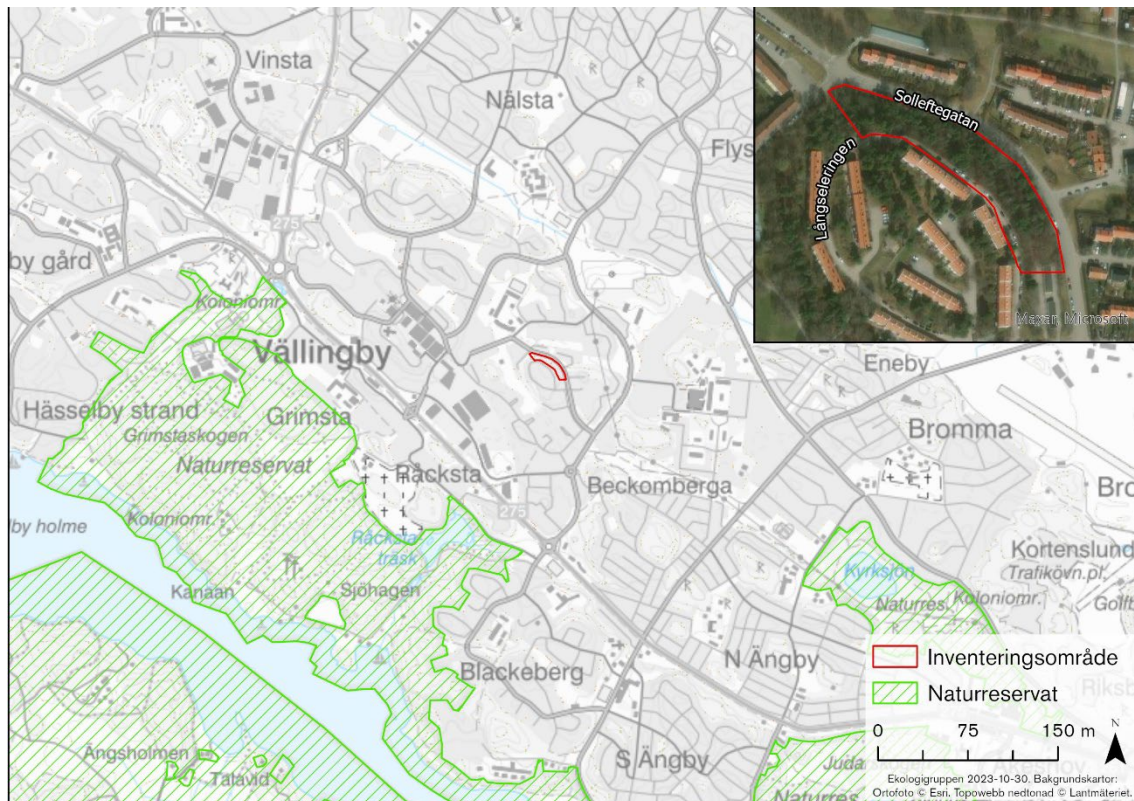
- Undvik störning genom att inte avverka under häckningstid (15/3–15/8).
- Planera för och genomför skyddsåtgärder i god tid.
- Plantera minst fem inhemska lövträd.
- Plantera minst fem inhemska, bärande buskar.
- Plantera minst fem bärande träd.
- Spara hålträd och torrträd i kvarvarande naturmark i detaljplaneområdet.

Om de föreslagna skyddsåtgärderna genomförs är det Ekologigruppens uppfattning att detaljplanens genomförande inte kommer i konflikt med artskyddsförordningen.

# Bakgrund och syfte

## Inledning

Ekologigruppen har på uppdrag av Wallenstam AB tagit fram denna artskyddsutredning för fåglar vid Solleftegatan, Råcksta, i Stockholms stad. Detaljplanen innebär att bostäder kommer att byggas och att delar av områdets naturmark kommer att tas i anspråk. Målet med utredningen har varit att beskriva detaljplanens påverkan på fåglar och ge förslag på skyddsåtgärder, så att planen inte kommer i konflikt med artskyddsförordningens bestämmelser. Ytterligare ett mål är att visa hur fågelarter bör beaktas vid genomförande av detaljplanen. Syftet med utredningen är att så långt som möjligt undvika att negativ påverkan på fåglar uppstår och att planen inte ska strida mot artskyddsförordningen.



Figur 1. Översiktskarta som visar inventeringsområdet vid Solleftegatan, Råcksta.

## Avgränsning

### Arter som ingår

Ekologigruppen bedömer att arter som i denna rapport klassificeras som naturvårdsrelevanta oftast utgör sådana arter där hänsyn behöver tas för att bibehålla populationen av fågelarten på en tillfredställande nivå. **Naturvårdsrelevanta arter** omfattar följande kategorier:

- rödlistade arter
- arter listade i fågeldirektivets bilaga 1
- arter som uppvisar en negativ trend
- arter som har en liten lokal, regional eller nationell population
- tidigare rödlistade arter som idag inte bedöms hysa tillfredställande populationsnivåer

### **Fågelarter som behandlas med noggrann utredning**

#### **Rödlistan arter**

Den svenska rödlistan utarbetas av Artdatabanken. Rödlistan uppdateras vart femte år och den senaste rödlistan gavs ut 2020. Rödlistan i sig innebär inget skydd utan anger olika arters risk att dö ut från Sverige. Arterna listas i olika rödlistkategorier beroende på artens status. Det finns sex rödlistningskategorier: (RE) nationellt utdöd, (CR) akut hotad, (EN) starkt hotad, (VU) sårbar, (NT) nära hotad, (DD) kunskapsbrist. Arter utan känd minskning eller negativ påverkan och med tillräckligt stor population klassas som livskraftiga (LC).

#### **Fågelarter markerade med B i bilaga 1 till artskyddsförordningen**

Här listas arter som omfattas av fågelarter som ingår i fågeldirektivets bilaga 1. För dessa arter ska respektive medlemsstat upprätta skyddade livsmiljöer. Dessa arter markeras med förkortningen FD.

#### **Fågelarter med liten lokal population**

Här innefattas arter som lokalt har en liten population men som inte är rödlistade då de är förhållandevis vanliga i ett nationellt perspektiv.

#### **Fågelarter som uppvisar en negativ trend**

Innefattar arter med tydligt negativ trend som är statistiskt säkerställd under en flerårig period, men som inte fångats upp i någon rödlisteklassning.

#### **Tidigare rödlistade fågelarter**

De Tidigare rödlistade arter som omfattas är de arter där populationen inte minskar men där denna stabiliserats på en lägre nivå (25 % lägre eller mindre jämfört med tidigare nivåer) och där detta beror på habitatförändringar i Sverige.

## **Geografisk avgränsning**

Utredningen omfattar påverkan på fåglar inom och i nära anslutning till detaljplaneområdet (Figur 1). En artskyddsutredning är direkt kopplad till det underlag som legat till grund för utredningen. I det fall den geografiska utbredningen av detaljplanen ändras kan artskyddsutredningen behöva uppdateras.

## **Åtgärder**

I denna utredning föreslås åtgärder utan att detaljerade anvisningar om utformningen ges. Detaljerade anvisningar för åtgärder ingår inte. Så långt möjligt bör åtgärder genomföras inom detaljplaneområdet. Detaljutformning, projektering och exakt lokalisering av åtgärderna måste ske inom det fortsatta planarbetet. Det är önskvärt att åtgärderna i så stor utsträckning som möjligt framgår av samrådshandlingarna.

## **Kunskapsunderlag**

Artskyddsutredningen är baserad på den fågelinventeringen som Ekologigruppen genomförde under våren 2021 (Ekologigruppen 2021), den naturvärdesinventering, Figur 2, som genomfördes av Ekologigruppen 2020 (Ekologigruppen 2020), samt det arbetsmaterial som Wallenstam AB tillhandahållit (Figur 3). Detta är det senaste förslaget till utformning av detaljplanen vid tidpunkten för författandet av denna artskyddsutredning, daterat till 2023-05-23. Information om arters förekomst har inhämtats från databasen Artportalen i samband med fågelinventeringen 2021. En ny sökning på Artportalen gjordes 2023-10-23 för att inhämta ny information om områdets fågelliv.





Figur 2. Naturvärden identifierade i samband med naturvärdesinventeringen 2020 (Ekologigruppen 2020). Hela detaljplaneområdet bedömdes ha påtagligt naturvärde, naturvärdesklass 3.



Figur 3. Den planerade bebyggelsen (Wallenstam 2023-05-23).

## Osäkerhet i bedömningen

En fågelinventering ett enskilt år visar vilka fågelarter som utifrån observationerna kan bedömas häcka under det år då inventeringen genomfördes. Någon enstaka art som häckar vissa år i området, men inte andra år, kan därmed missas om man bara inventerar ett år. Detta medför en viss osäkerhet i bedömningen. Fågelinventeringen, som genomfördes 2021 och som omfattade tre besök, utfördes med metod *"Förenklad revirkartering"* (Naturvårdsverket 2012). Metodiken är en förenkling jämfört med standardförfarandet som anger 8-10 besök. Förenklad revirkartering används ofta i mindre områden, som det aktuella detaljplaneområdet.

Revirkarteringen har viss grad av osäkerhet, särskilt vad gäller geografisk avgränsning av reviren. Avgränsning av revir för flera av arterna bygger på endast tre observationer. Ju färre observationer som revirkarteringen bygger på desto större osäkerhet finns vad gäller den geografiska avgränsningen av reviret. Det finns här risk att man av slumpen missar ett revir på grund av att fågeln inte sjunger vid besöksstillfället. Risk finns också att revir registreras för fåglar som bara är på genomresa och tillfälligt sjunger i området, och därmed inte häckar. Risk för denna typ av fel bedöms dock som relativt liten i denna inventering.

Säkerheten bedöms dock vara så god att de kvalitetskrav som ställs uppfylls.



Figur 4. Den rödlistade arten björktrast som bedömdes ha två till fyra revir i och i anslutning till detaljplaneområdet. Fotograf Malin Löfgren.



# Lagstiftning för fåglar

## Miljöbalken

Bestämmelserna i denna balk syftar till att främja en hållbar utveckling som innebär att nuvarande och kommande generationer tillförsäkras en hälsosam och god miljö. En sådan utveckling bygger på insikten att naturen har ett skyddsvärde och att människans rätt att förändra och bruka naturen är förenad med ett ansvar för att förvalta naturen väl (Sveriges riksdag 2022a).

## Hänsynsparagrafen

Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skall skaffa sig den kunskap som behövs med hänsyn till verksamhetens eller åtgärdens art och omfattning för att skydda människors hälsa och miljön mot skada eller olägenhet (Sveriges riksdag 2022b).

## Artskyddsförordningen

Artskyddsförordningen är att se som en precisering av de allmänna hänsynsreglerna. Regelverket kring artskydd regleras i Sverige genom artskyddsförordningen. Detta är en nationell lagstiftning som införlivar EU:s art- och habitatdirektiv, samt fågeldirektiv i svensk lagstiftning. Alla svenska fåglar är fridlysta enligt 4 § (faktaruta).

Förbudet gäller inte jakt efter fåglar. I fråga om sådan jakt finns bestämmelser med motsvarande innebörd i jaktlagen (1987:259) och jaktförordningen (1987:905).

### Artskyddsförordningen 4 §

Det är förbjudet att:

1. avsiktligt fånga eller döda vilda fåglar
2. avsiktligt förstöra eller skada vilda fåglars bon eller ägg eller bortföra sådana fåglars bon
3. samla in vilda fåglars ägg, även om de är tomma
4. avsiktligt störa vilda fåglar, särskilt under deras häcknings- och uppfödningssperiod, om inte störningen saknar betydelse för att:
  - a) bibehålla populationen av fågelarten på en tillfredsställande nivå, särskilt utifrån ekologiska, vetenskapliga och kulturella behov, eller
  - b) att återupprätta populationen till denna nivå

## Förbuden mot att döda fåglar och att skada ägg och bon

Vid bedömningarna som vi gör nedan av påverkan på ett antal olika fågelarter har vi värderat den påverkan som uppstår genom att bebyggelsen i detaljplaneområdet förändrar områdets natur så att det långsiktigt inte längre ger samma förutsättningar för fåglarnas födosök och häckning som innan exploateringen. Artskyddsförordningen som den tolkas i den vägledande EU-domen från 2021 innebär att det är förbjudet att döda fåglar och att förstöra ägg och bon av alla vilt förekommande fågelarter. För att inte riskera att utlösa förbud avseende dessa punkter bör inte avverkning, röjning av buskar och träd eller markarbeten ske under fåglarnas häckningsperiod, från cirka 15 mars till 15 augusti

## Förbud mot populationspåverkande störning

Det är förbjudet att skada eller avsiktligt störa vilda fåglar såvida störningen inte saknar betydelse för att upprätthålla artens population på en tillfredsställande nivå eller återupprätta populationen till tillfredsställande nivå.

Naturvårdsverket anser i sitt remissvar till regeringen angående begreppet störning i den förändring av artskyddsförordningen som trädde i kraft 1 oktober 2022 att de tolkar att störning omfattar

befintlig praxisvad gäller försämringar eller förstörelse av fåglars fortplantningsområden (Naturvårdsverket 2021). I lagens mening bör således (enligt Naturvårdsverket) en sådan påverkan, som exempelvis ny bebyggelse utgör, tolkas in i förbudet mot störning.

Om en negativ påverkan genom störning kan förutses, kan i vissa fall verksamma skyddsåtgärder genomföras så att förutsättningar för artens population inte försämras. De åtgärder som kan vara aktuella är olika former av preventiva eller förbättrande åtgärder som är avsedda att begränsa eller helt motverka de negativa effekterna av en verksamhet eller åtgärd. Exempelvis kan en sådan åtgärd bestå av att skapa nya livsmiljöer eller höja kvaliteten på eller i anslutning till en plats för vila eller fortplantning.

### **Process vid artskyddsutredningar**

Ekologigruppens bedömning av de krav som ställs på processen för artskyddsutredningar är att den behöver innehålla följande moment:

#### **Säkerställ ett noggrant underlagsmaterial**

Krav på ett heltäckande kunskapsunderlag har höjts i och med de senaste domarna vilket nästan alltid ställer krav på att inventering av fåglar ska genomföras. Domar år 2021 indikerar att 10–12 inventeringstillfällen kan behövas genomföras i artrik skog i Syd- och Mellansverige under tidig vår till försommar.

#### **Inrikta arbetet på att undvika dispens**

För de flesta projekt som påverkar fåglar är det inte möjligt att få dispens eftersom projektet måste vara av "allt överskuggande allmänintresse" för att man ska kunna få dispens. Detta innebär att man måste planera projektet/planen så att dispenskraven inte utlöses.

#### **Bedöm påverkan på skyddade arter**

För skyddade arter (bland annat alla fåglar) ska en påverkansbedömning göras. Bedömningen måste gälla både byggtid och drifttid. Det är förbjudet att döda, skada eller störa skyddade arter.

#### **Genomför åtgärder**

Åtgärder krävs för att inte avsiktligt döda, skada eller störa fågelindivider, det innebär exempelvis att avverkningar inte får genomföras under fåglarnas häckningstid. Åtgärder krävs om störning på bland annat ingrepp i arternas livsmiljö medför att tillfredsställande populationer inte kan upprätthållas. Detta gäller för sällsynta arter eller arter som har minskande populationer. Det kan bli fråga om att säkerställa skötsel av naturmark på annan plats och att sådana åtgärder ska vara på plats och fungerande före projektet kommer i gång.

#### **Samråd med länsstyrelsen**

Enligt Miljöbalken bör ett 12:6 samråd med länsstyrelsen hållas om planering och åtgärder riskerar att ett förbud enligt artskyddsförordningen utlöses. Vid planprocesser kan synpunkter istället erhållas i samband med samråd i planprocessen. Verksamhetsutövaren är alltid ansvarig för att artskyddsförordningen beaktas.

## Fågelarter inom detaljplaneområdet

Totalt påträffades tjugioåtta fågelarter i eller i nära anslutning till planområdet under inventeringen (Ekologigruppen 2021). Elva av arterna räknas som naturvårdsrelevanta arter, Tabell 1, och sjutton av de påträffade arterna utgörs av i regionen vanligt förekommande fågelarter, Tabell 2. Förutom de arter som registrerades under inventeringen finns ytterligare åtta naturvårdsrelevanta arter noterade i databasen Artportalen (Artportalen, 2023). Dessa arter redovisas i Tabell 3.

### Naturvårdsrelevanta fågelarter

De naturvårdsrelevanta arterna som har påträffats inom eller intill inventeringsområdet redovisas i tabell 1. Fyra arter observerades inom planområdet och sex arter i nära anslutning till planområdet (Tabell 1, Figur 6). Ytterligare en art, ängsbiplärka, noterades endast förbiflygande. Två av arterna, björktrast och grönfink, hade revir och häckade troligen inom detaljplaneområdet 2021. Gråkråka och tornseglare noterades födosöka i detaljplaneområdet men häckade sannolikt inte i området men i nära anslutning. Fiskmås, gråtrut, östersjötrut och svartvit flugsnappare häckade troligtvis i nära anslutning till detaljplaneområdet och två av arterna, rödvingetrast och skratmås, bedömdes inte häcka i närheten. Enligt databasen Artportalen finns flera fynd i häckningstid av gröngöling, en tidigare rödlistad art (SLU 2020) som numera anses vara livskraftig men som fortfarande är lokalt ovanlig.

Tabell 1. Tabellen redovisar naturvårdsrelevanta arter som påträffats inom detaljplaneområdet och buffertzonen (Figur 3). ASF=Artskyddsförordningen. RK=Rödlistekategorier; NT=nära hotad, VU=sårbar, EN=starkt hotad. LC=livskraftig. För **björktrast** och **grönfink**, vilka kan komma att påverkas av detaljplanen, föreslås vidare åtgärder.

Art	Revir	I planområdet	Aktivitet	Förekomst
<b>Björktrast (NT)</b>	<b>2–4</b>	<b>Ja</b>	<b>Permanent revir</b>	<b>Ingen konstaterad häckning i planområdet, men flera hanner har hävdad revir i och i nära anslutning till området. Även fynd på Artportalen från 2017–2023 i nära anslutning till planområdet.</b>
Fiskmås (NT)	-	Nej	Födosökande	Häcker sannolikt på hustak i närområdet. Även noterad 2017 i nära anslutning till planområdet enligt Artportalen.
Gråkråka (NT)	1?	Ja	Födosökande	Ett par observerades 14 april, följt av en individ 7 maj. Arten häcker inte i planområdet men sannolikt i närheten. Även flertalet fynd på Artportalen från 2018–2023 i nära anslutning till planområdet.
Gråtrut (VU)	1?	Nej	Födosökande	Ett par har vid varje besök observerats i nära anslutning till planområdet. Arten häcker sannolikt i närområdet, möjligen som takhäckare i bostadsområdet intill (figur 6). Även enstaka fynd gjorda 2020 och 2021 i närområdet enligt Artportalen.
<b>Grönfink (EN)</b>	<b>3</b>	<b>Ja</b>	<b>Permanent revir</b>	<b>Ingen konstaterad häckning i planområdet, men tre hanner har hävdad revir i och i nära anslutning till området. Även flertalet fynd på Artportalen från 2018–2023 i nära anslutning till planområdet.</b>
Rödvingetrast (NT)	-	Nej	Sträckande	Två översträckande individer observerades 14 april. Även ett höstfynd på Artportalen från 2018 i nära anslutning till planområdet.
Skrattmås (NT)	-	Nej	Födosökande	En individ observerades 7 maj. Arten häcker sannolikt i något våtmarksområde inte alltför långt från planområdet. Även Artportalen 2023 och 2021.
Svartvit flugsnappare (NT)	1	Nej	Spel/sång	En sjungande hane observerades 29 maj i nära anslutning till området (figur 2). Även fynd på Artportalen från 2018 och 2020–2023 i nära anslutning till planområdet.
Tornseglare (EN)	2	Nej	Par i lämplig häckbiotop	Arten häcker i nära anslutning till planområdet. Fem individer observerades 29 maj, varav fyra av dessa utgjorde två par som besökte lämplig boplats i bostadsområdet intill (figur 6).

Art	Revir	I planområdet	Aktivitet	Förekomst
				Även flertalet fynd på Artportalen från 2019–2023 i nära anslutning till planområdet.
Ängspip-lärka (LC)	-	Nej	Sträckande	En översträckande individ observerades 7 maj 2021.
Öster-sjötrut (VU)	-	Nej	Födosökande	En individ observerades 14 april. Häckar sannolikt på hustak eller skär inte alltför långt från planområdet.

## Icke naturvårdsrelevanta fågelarter

Tabell 2. Tabellen redovisar vanligt förekommande fågelarter noterade i planområdet vid inventeringen 2023 och bedömning av häckningsstatus samt bedömt antal revir i planområdet.

Svenskt namn	Förekomst/kommentar
Blåmes	Sedd och hörd vid samtliga inventeringstillfällena. Tre par bedöms häcka i planområdet.
Bofink	Ett revir påträffat. Möjlig häckning i området.
Gråsparv	Häckar i intilliggande bostadsområden.
Grönsiska	Fem översträckande individer observerades 14 april.
Koltrast	Koltrast noterades vid samtliga inventeringstillfällena. Häckar sannolikt i planområdet.
Morkulla	En rastande individ stöttes i området 14 april.
Nötskrika	Ett par samt ytterligare en individ noterades vid ett par tillfällen. Arten, som sannolikt häckar i nära anslutning till planområdet, noterades vid födosök.
Nötväcka	Ett par noterades vid varje inventeringstillfälle. Häckar troligen i håligheter i området.
Ringduva	Ett par ringduva noterades vid varje inventeringstillfälle. Arten häckar i nära anslutning till planområdet.
Rödhake	Sedd och hörd i planområdet vid samtliga tillfällen. Två revir.
Skata	Två par noterades häcka i nära anslutning till planområdet.
Steglits	Ett par bedömdes möjligen häcka i planområdet.
Stenknäck	Enstaka observationer av ett fåtal förbiflygande individer. Bedöms inte häcka i planområdet.
Större hackspett	Ett revir där både hane och hona har observerats i området vid två separata tillfällen. Arten, som sannolikt häckar i nära anslutning till planområdet, noterades vid födosök.
Svarthätta	En sjungande hane noterades i utkanten av planområdet 29 maj.
Talgoxe	Sedd och hörd vid samtliga inventeringstillfällena. Tre par bedömdes häcka i planområdet.
Taltrast	En översträckande individ observerades 7 maj.



## Fynd från Artportalen

Det finns ytterligare åtta naturvårdsrelevanta arter noterade i databasen Artportalen (sökning 2023).

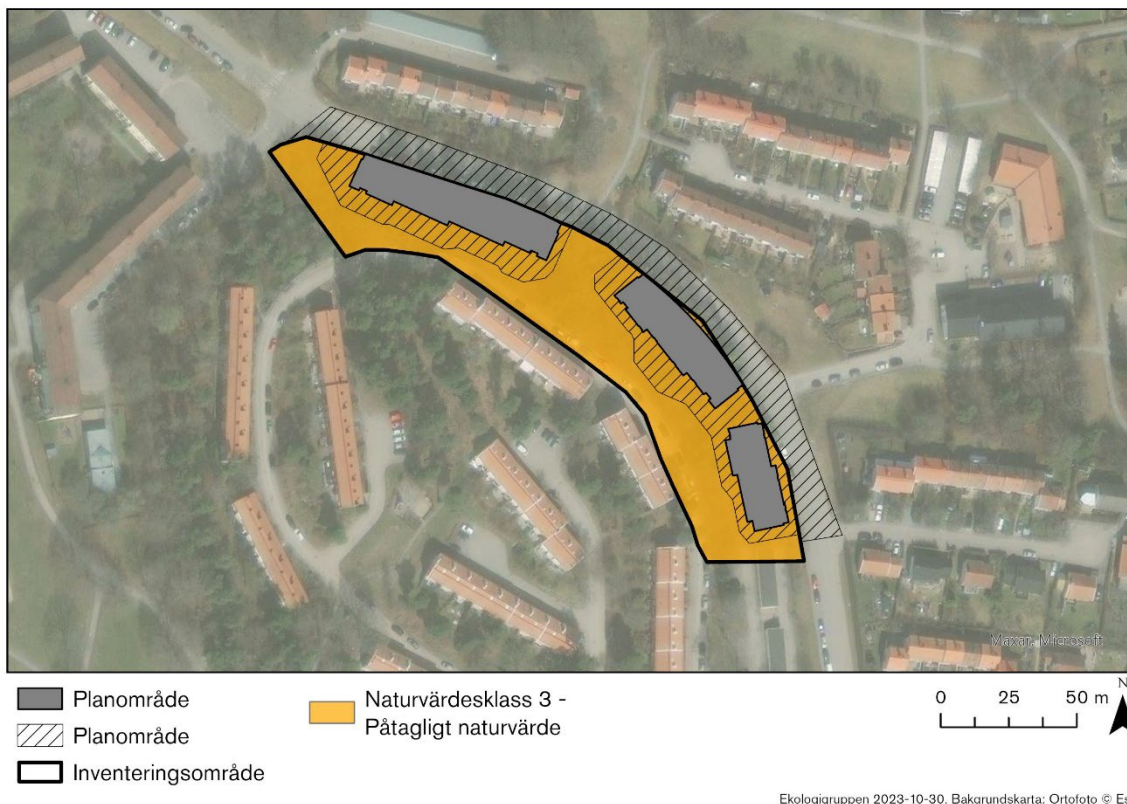
Tabell 3. Observationer av naturvårdsarter fåglar från inventeringsområdet och dess närhet vilka rapporterats till Artportalen. För **gröngöling** vilken kan komma att påverkas av detaljplanen, föreslås vidare åtgärder.

Art	Aktivitet	Förekomst	Källa
Gröngöling	Födosökande	Påträffades inte under inventeringen men arten finns registrerad i nära anslutning till planområdet enligt Artportalen. Fynd av enstaka individer från 2019, 2020 och 2023. Ett par hördes i maj 2022. Det finns lämpliga miljöer i DP-området, oklart om arten häckar i området.	Artportalen
Gulspurv	Födosökande vid matning	Flera fynd vintertid vid fågelmatning i nära anslutning till planområdet 2018 och 2021. Ej revir i detaljplaneområdet 2021.	Artportalen
Havsörn	Förbiflygande	Ett fynd av en förbiflygande individ i nära anslutning till planområdet i april 2017. Ej revir i detaljplaneområdet.	Artportalen
Kungsfågel	Spel/sång	Påträffades inte under inventeringen. Ett vårfynd 2021 och ett höstfynd 2020 i nära anslutning till planområdet enligt Artportalen. Ej revir i detaljplaneområdet 2021.	Artportalen
Nötkråka	Rastande	Påträffades inte under inventeringen. Tre individer observerades i nära anslutning till planområdet i september 2017 enligt Artportalen. Ej revir i detaljplaneområdet.	Artportalen
Stare	Sjungande, födosökande	Två fynd i nära anslutning till planområdet. En sjungande individ i april 2016 och en födosökande individ 2018. Även vinterfynd 2022. Ej revir i detaljplaneområdet 2021.	Artportalen
Svartmes	Födosökande	Påträffades inte under inventeringen. Ett fynd från september 2020 i nära anslutning till planområdet enligt Artportalen. Ej revir i detaljplaneområdet 2021.	Artportalen
Artsångare	Sjungande	Flera fynd av sjungande individer under häckningstid i nära anslutning till planområdet 2018, 2019, 2020, 2021 och 2023. Ej revir i detaljplaneområdet 2021.	Artportalen

## Påverkan

### Detaljplanens påverkan på naturmiljön i området

Inventeringsområdet är 0,8 ha stort och utgörs av blandskog i en slänt mellan två vägar. Ett naturvärdesobjekt med påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3 har avgränsats i inventeringsområdet, Figur 2. I området förekommer flera ekologiska värdeelement, främst stående döda träd av tall och björk, samt liggande döda träd av sälg, björk, gran, asp och tall. Detaljplanen innebär att cirka hälften av naturmarken omvandlas till bostäder eller vägar, Figur 5.



Figur 5. Karta över detaljplanens påverkan på naturmarken.

### Detaljplanens påverkan på fåglar

#### Naturvårdsrelevanta fågelarter

Av naturvårdsrelevanta fågelarter kan två par björktrast och två till tre par grönfink komma att påverkas av detaljplanen eftersom de troligen häckade inom detaljplaneområdet 2021, Figur 6. Det finns även fynd i senare tid (2019–2023) av gröngöling i häckningstid enligt Artportalen, (Tabell 3), i nära anslutning till detaljplaneområdet. Arten, som inte längre är rödlistad men som har en liten lokal population, observerades dock inte i samband med fågelinventeringen men lövskogsmiljöerna i detaljplaneområdet kan utgöra lämpliga häckningsmiljöer för arten. De övriga nio naturvårdsrelevanta arterna som noterades i samband med inventeringen bedöms inte påverkas av detaljplanen.

Både **björktrast** och **grönfink** har stora lokala populationer, men de är rödlistade på grund av en mer eller mindre stark negativ populationsutveckling under senare tid. Arterna bedöms inte ha speciellt höga krav på sina häckningsmiljöer. De är trots sin rödlistning tämligen allmänt förekommande och häckar och födosöker ofta i och i närheten av människoskapade miljöer, till exempel i

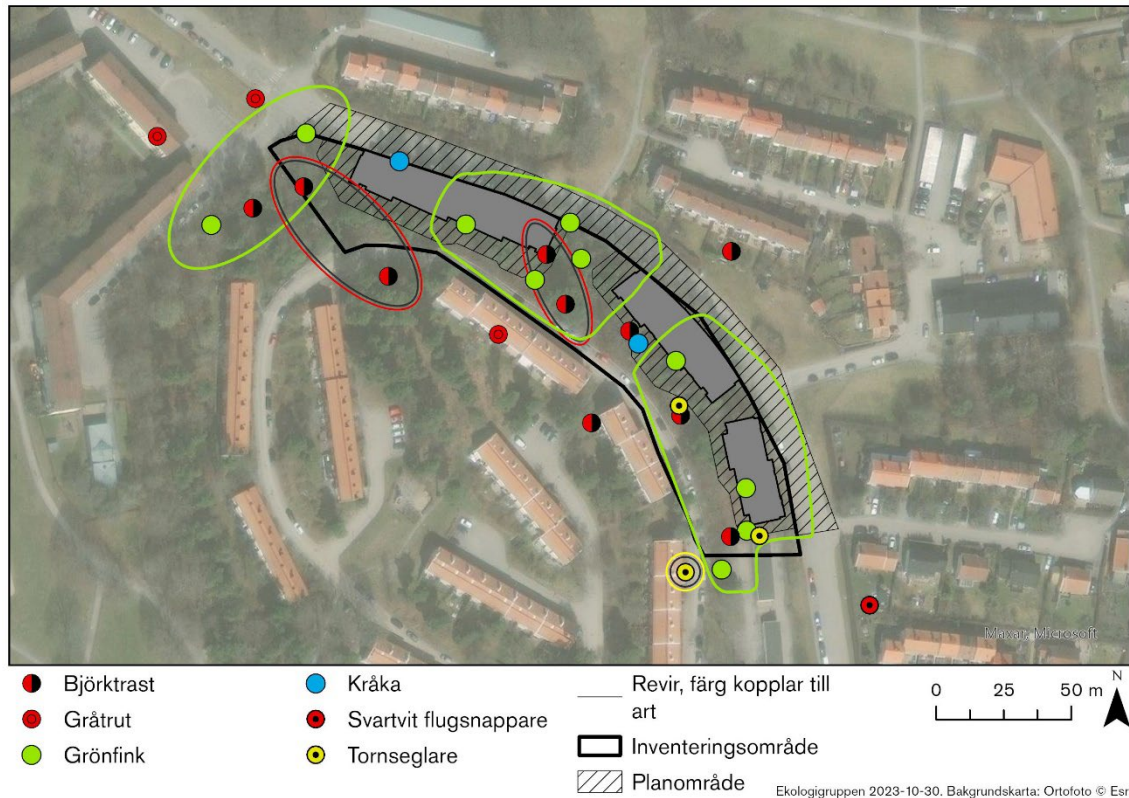
skogsdungar, i trädgårdar, i parker, på kyrkogårdar och på gräsmattor. Det är miljöer som kommer att minska i detaljplaneområdet, men som det finns gott om i anslutning till detaljplaneområdet.

Både björktrast och grönfink är rödlistade eftersom deras populationer haft en negativ utveckling. Av den anledningen görs bedömningen att detaljplanens påverkan inte saknar betydelse för möjligheten att återställa dessa arters populationer till en tillfredsställande nivå. riskerar att utlösa förbud vad gäller att bibehålla populationerna av dessa fågelarter på tillfredsställande nivåer om inte skyddsåtgärder genomförs. Nedan redovisas de skyddsåtgärder som bedöms vara nödvändiga att utföra i syfte att förhindra att detaljplanen kommer i konflikt med artskyddsförordningen. Av försiktighetsprincipen ges också förslag på skyddsåtgärder för **gröngöling**. Vi rekommenderar att genomföra dessa i syfte att ersätta de miljöer (träd och buskar) som tas i anspråk och för att förstärka de kvarvarande miljöerna i och i nära anslutning till detaljplaneområdet. Ekologigruppen rekommenderar att samråd med Länsstyrelsen genomförs.

Figur 6 visar var de naturvårdsrelevanta arterna observerats i förhållande till den planerade bebyggelsen. I bilaga 2 redovisa icke naturvårdsrelevanta fågelarter vilka inte bedöms påverkas av detaljplanen.

Tabell 4. Tabellen redovisar naturvårdsrelevanta arter som registrerats i området och i vilken utsträckning dessa arter bedöms bli påverkade av exploateringen genom att arterna löper risk att störas om inte åtgärder vidtas. NT=nära hotad, EN=starkt hotad, LC=livskraftig.

Svenskt namn, rödlistekategori	Bedömning av påverkan	Risk för störning som påverkar population
Björktrast (NT)	Två eller tre revir av björktrast bedömdes finnas i och i nära anslutning till detaljplaneområdet. Därför bedöms två par av björktrast riskera påverkas av en exploatering inom detaljplanområdet, Figur 6.	Ja
Grönfink (EN)	Ingen konstaterad häckning i planområdet, men tre hanner har hävdade revir i och i nära anslutning till området. Två till tre revir bedöms påverkas av detaljplanen, Figur 6. Ett flertal observationer från 2018–2023 har också rapporterats till Artportalen i nära anslutning till planområdet.	Ja
Gröngöling (LC, lokalt liten population)	Observationer i häckningstid i nära anslutning till detaljplaneområdet enligt Artportalen, 2019–2023. Det finns lämpliga häckningsmiljöer i detaljplaneområdet som kan komma att påverkas.	Ja



Figur 6. Reviravgränsningar och fynd av naturvårdsrelevanta fågelarter i förhållande till den planerade bebyggelsen.

## Skyddsåtgärder för att undvika konflikt med artskyddsförordningen

Under förutsättning att de åtgärder och försiktighetsmått som föreslås i avsnittet genomförs och beaktas är det Ekologigruppens uppfattning att detaljplanens genomförande inte kommer i konflikt med artskyddsförordningen.

Vi utgår i denna rapport från att skyddsåtgärder för att upprätthålla tillfredsställande populationsnivåer behöver genomföras för björktrast, grönfink och grönköling. Åtgärderna bedöms vara nödvändiga för att undvika risk för att detaljplanen kommer i konflikt med artskyddsförordningen. En beskrivning av arterna som påverkas finns i tabell 4 och bilaga 1. Åtgärderna redovisas nedan samt i bilaga 1.

De föreslagna åtgärderna syftar främst till att höja kvalitén på naturmarken inom detaljplanområdet, både i de delar som tas i anspråk och i kvarvarande naturmark.

### Undvik förbud att döda och skada fåglar

Under förutsättning att avverkning och markarbeten som kan döda eller skada fåglar genomförs utanför häckningstid är bedömningen att förbud enligt artskyddsförordningen inte utlöses vad gäller förbuden mot att döda eller skada fåglar eller deras bon eller ägg. **Genomför därför inte avverkning av träd, röjning av buskar eller schaktning av mark under fåglarnas häckningssäsong, 15 mars–15 augusti.** Åtgärden gäller samtligt fågelarter inklusive de ej särskilt utredda.

### Undvik störning av fågelarter

Efter den 1 oktober 2022 inte längre ett strikt skydd för fortplantningsområden formulerat i artskyddsförordningen. Fortplantningsområden och viloplatsar bedöms dock ändå vara skyddade



genom att det är förbjudet att störa fåglar, om inte störningen som en exploatering medför saknar betydelse för att a) bibehålla populationen av fågelarten på en tillfredsställande nivå, särskilt utifrån ekologiska, vetenskapliga och kulturella behov, eller b) att återupprätta populationen till den nivån.

## Planera för skyddsåtgärder i tid

Planera för skyddsåtgärder i tid. Åtgärder som planeras för sällsynta arter eller arter som har minskande populationer ska enligt Naturvårdsverket (2009) vara på plats och fungerande före projektet kommer i gång innan den negativa påverkan inträder. Åtgärderna måste detaljutformas och geografiskt preciseras i den mån de inte är det i denna utredning.

## Spara gamla träd inom detaljplaneområdet

Spara alla träd i detaljplaneområdets kvarvarande naturmark och även i de områden som planeras för bebyggelse i den mån det går. Kvarvarande naturmark i detaljplaneområdet bör sparas så långt det går för att fortsättningsvis vara attraktiv för fågelarter. Denna åtgärd gynnar bland andra grönöling.

## Planera bärande träd

Plantera minst fem bärande träd (exempelvis oxel, rönn eller fågelbär). Åtgärden stärker tillgången på föda i området, särskilt under vintertid. Den skapar också möjlighet för björktrastarna att häcka inom detaljplanområdet. Denna åtgärd kan genomföras i den nya kvartersmarken och i kvarvarande naturmark.

## Planera bärande buskar

Plantera minst fem inhemska bärande buskar (exempelvis hagtorn). Åtgärden syftar till att ge björktrast och grönfink plats att söka skydd och häcka på samt öka födotillgången. Denna åtgärd kan genomföras i den nya kvartersmarken och i kvarvarande naturmark.

## Planera lövträd

Plantera minst fem inhemska lövträd (exempelvis ek och lönn). Åtgärden syftar till att ersätta nedtagna lövträd och fungerar som potentiella häckningsplatser. Denna åtgärd kan genomföras i den nya kvartersmarken samt på lämpliga platser i kvarvarande naturmark.

## Utveckla brynmiljöer

Flera av ovan nämnda åtgärder, som att plantera lövträd och buskar, bärande lövträd och buskar, kan med fördel genomföras i kvarvarande brynmiljöer. Eventuella unga granar kan gallras bort i syfte att gynna lövträd i brynmiljöerna.

## Spara död ved och hålträd

I kvarvarande naturmark rekommenderas att alla stående döda träd, hålträd och liggande död ved sparas, så länge de inte utgör riskträd. Flera arter, till exempel gröngöling, häckar och födosöker på död ved och i håligheter i träd.

## Ytterligare förslag på åtgärder

Nedan ges förslag på åtgärder som inte bedöms nödvändiga att genomföra för att undvika konflikt med artskyddsförordningen, men som bidrar till att stärka den biologiska mångfalden i området.

### Sätt upp fågelholkar

För att på kort sikt kompensera förlust av skogsmark med hålträd och död ved kan fågelholkar sättas upp. Detta gynnar hålhäckande arter som svartvit flugsnappare och stare. Det finns flera fynd av den starkt hotade arten tornseglare i närområdet. Arten kan gynnas genom att sätta upp holkar på husfasader.

## Förslag till vidare utredning

- **Föreslagna skyddsåtgärder.** Alla skyddsåtgärder är inte fullt ut beskrivna i detalj. det är önskvärt att ekologisk kompetens anlitas vid den närmare utformningen av åtgärderna för att önskat resultat ska uppnås.
- **Uppföljning,** till exempel i form av en återkommande inventering och dokumentation av vilka åtgärder som genomförts, behövs för att klargöra hur respektive art svarar på skyddsåtgärderna. Om åtgärderna visar sig varit otillräckliga behöver de kompletteras genom ytterligare åtgärder.

# Referenser

## Tryckta källor:

Bengtsson, K. & Green, M. 2013. Skånes Fågelatlas. SkOF, Vellinge. Skånes fågelatlas-den skånska häckande fågelfaunans utveckling enligt de båda atlasinventeringarna 1974–1984 och 2003–2009.

Ekologigruppen. 2020. Naturvärdesinventering, Solleftegatan, Räcksta. Naturvärdesinventering enligt SIS 199000:2014, med tillägg trädinventering samt spridningssamband

Ekologigruppen. 2021. Fågelinventering Solleftegatan, Räcksta. Ekologigruppen AB.

Green M., Haas, F. & Lindström Å. 2023. Övervakning av fåglarnas populationsutveckling. Årsrapport för 2022. Lunds universitet.

Mark- och miljööverdomstolen. Dom i mål nr M3276-20, 2021-07-12.

Mark- och miljööverdomstolen. Dom i mål nr M13636–19, 2021-09-29.

Naturvårdsverket 2003. Undersökningstyp: Fåglar: Revirkartering, generell metod. Version 1:1: 2012-06-21.

Naturvårdsverket 2009. Handbok 2009:2. Handbok för artskyddsförordningen. Del 1 – fridlysning och dispenser. Stockholm:

Naturvårdsverket 2012. Undersökningstyp: Fåglar: Revirkartering, generell metod. Version 1:1: 2012-06-21 (Författare Sören Svensson).

Naturvårdsverket 2021. Yttrande gällande Artskyddsutredningens betänkande SOU 2021:15 Skydd av arter-vårt gemensamma ansvar (M2021/01219). Ärendenummer NV-05619-21 Ottosson, U., R. Ottvall, J. Elmberg, M. Green, R. Gustafsson, F. Haas, N. Holmqvist, Å. Lindström, L. Nilsson, M. Svensson, S. Svensson, and M. Tjernberg. 2012. Fåglarna i Sverige – antal och förekomst. SOF, Halmstad.

SFS 2007:845. Artskyddsförordning

SLU Artdatabanken. 2020. Rödlistade arter i Sverige 2020. SLU, Uppsala

Wirdheim, A. & Green, M. 2022. Sveriges fåglar 2022. – BirdLife Sverige – Sveriges Ornitologiska Förening, Halmstad.

Svensson. S. Et al., 1999. Svensk fågelatlas. Vår Fågelvärld, supplement nr 31.

Wallenstam AB 2023. Plankarta Solleftevägen 2023-05-23.

## Digitala källor:

Artdatabanken 2023 Artfakta. Fakta om arter. <https://artfakta.se/artbestamning/> (Hämtad: 2023-10-23)

Artportalen 2023. Artportalen, rapportssystem för arter. <http://www.artportalen.se> (Hämtad: 2023-10-23)

BirdLife 2012. SOF-Sveriges ornitologiska förening. Häckningskriterier. <http://birdlife.se/atlasinventering/hackningskriterier/>

EU 2021. [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SV/TXT/PDF/?uri=PL\\_COM:C\(2021\)7301&from=EN](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SV/TXT/PDF/?uri=PL_COM:C(2021)7301&from=EN)

Svensk Fågeltaxering. Uttag 1998-2021. <http://www.fageltaxering.lu.se>.

Sveriges Riksdag 2022a. [https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/miljobalk-1998808\\_sfs-1998-808/#K8](https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/miljobalk-1998808_sfs-1998-808/#K8) (Hämtad 2022-11-29)

Sveriges Riksdag 2022b. Hänsynsreglerna. [https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/miljobalk-1998808\\_sfs-1998-808/#K2](https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/miljobalk-1998808_sfs-1998-808/#K2) (Hämtad 2022-11-29)

## Bilaga 1. Beskrivning av arter där påverkan riskeras

Nedan görs en detaljerad beskrivning av de artförekomster listade i Tabell 4 där störning riskerar att påverka tillfredsställande populationsnivå. I Figur 6 redovisas observerade arter och planerad bebyggelse.

Beskrivningen av arternas krav på fortplantningsområde har främst hämtats från ArtDatabankens artfakta (ArtDatabanken 2023), Green et al, 2023 och från Sveriges fåglar 2022 (Wirdheim 2022).

För alla tre arterna anges utifrån slutsatserna kring detaljplanens påverkan vilka åtgärder som bedöms nödvändiga för att förutsättningarna för arterna inte ska försämrats inom området. Om åtgärder bedöms nödvändiga beskrivs dessa utifrån en målsättning som innebär att åtgärderna bör leda till förbättrade förutsättningar för arten i fråga i så stor utsträckning att förbättringen med god marginal väger upp den förväntade negativa påverkan.

Björktrast, grönfink och gröngöling riskerar att påverkas negativt av exploateringen. För var och en av arterna beskrivs nedan deras krav på fortplantningsmiljö, deras förekomst i området, bedömning av hur exploateringen påverkar arternas förutsättningar i området och vilka åtgärder som bedöms nödvändiga för arterna.

### Björktrast (NT)

#### Förekomst i detaljplaneområdet och dess närhet

Två till fyra par björktrastar bedöms ha permanenta revir som omfattar delar av detaljplaneområdet. Ekologigruppens bedömning är att dessa troligen häckar inom eller strax utanför detaljplaneområdet.

#### Bedömning av exploaterings påverkan

Då arten är rödlistad och har en minskande trend och i grunden därmed inte har en tillfredsställande population nationellt, bedöms negativ påverkan på arten stå i konflikt med artskyddsförordningen.

Detaljplanen påverkar björktrasten genom att den gör anspråk på delar av två till fyra revir för arten. Den förlorade livsmiljön som bebyggs utgörs av skogsdungar med lövträd och bärande träd och buskar.

#### Åtgärder

- Plantera minst fem bärande träd (exempelvis oxel, rönn eller fågelbär). Åtgärden stärker tillgången på föda i området, särskilt under vintertid. Den skapar också möjlighet för björktrastarna att häcka inom detaljplaneområdet.
- Plantera minst fem inhemska bärande buskar. Åtgärden syftar till att ge björktrasten plats att söka skydd och häcka på och att öka födotillgången.
- Plantera minst fem inhemska lövträd som en skyddsåtgärd för de träd som avverkas.

#### Artens status och krav på fortplantningsområde

Björktrasten häckar i olika typer av skogs- och buskmark som videbestånd, fjällbjörkskog, öppnare löv- och blandskog, ofta i anslutning till odlad mark, i parker och trädgårdar. Födan sommartid utgörs främst av mask och insekter. Den är orädd och ses ofta födosöka på gräsmattor i samhällen. På höst och vinter är bärande träd och buskar en viktig födokälla.

Senaste data från svensk fågeltaxering och BirdLife visar att björktrastens population har minskat med 53% senaste 20 åren, och 32 % senaste 10 åren. Arten har inte varit rödlistad tidigare utan är ny på rödlistan från år 2020, då den togs upp som NT – nära hotad.

### Grönfink (EN)

#### Förekomst i detaljplaneområdet och dess närhet

Två till tre par grönfinkar bedömdes ha revir och häckade troligen i och i nära anslutning till detaljplaneområdet.



## Bedömning av exploaterings påverkan

Då arten är rödlistad och har en minskande trend och i grunden därmed inte har en tillfredställande population nationellt, bedöms all negativ påverkan göra att detta inte är förenligt med lagen. Detaljplanen påverkar grönfinken genom att den sannolikt gör anspråk på delar av artens revir. Främst är det buskar och lövträd som grönfinken använder som tas i anspråk vid exploateringen. Detaljplanen riskerar därmed negativ påverkan på grönfinkens förutsättning i området.

### Åtgärder

- Plantera minst fem inhemska lövträd. Åtgärden syftar till att ersätta nedtagna lövträd och fungerar som potentiella häckningsplatser.
- Plantera minst fem inhemska buskar. Åtgärden syftar till att ge grönfinken plats att söka skydd och häcka på.

## Artens status och krav på fortplantningsområde

Grönfinken övervintrar i många fall, men vissa flyttar till västra och sydvästra Europa. Den är vanlig att se på fågelmatningar under vinterhalvåret. Arten häckar typiskt i skogsbryn, hagmarker och dungar. Men även i trädgårdar och parker. Boet placeras vanligen i buskar eller träd. Arten är rödlistad som starkt hotad (EN) till följd av att populationen har minskat kraftigt de senaste åren, på grund av sjukdomen gulknopp.

## Gröngöling (LC)

### Förekomst i detaljplaneområdet och dess närhet

Gröngöling är enligt Artportalen (sökning 2003–2023) noterad under häckningstid i nära anslutning till detaljplaneområdet, och vid ett tillfälle hördes också två individer (2022). Den senaste observationen är från mars 2023. Gröngöling har vanligtvis stora revir och möjligen kan detaljplaneområdet ingå i ett födosöksrevir. Arten varken sågs eller hördes i samband med fågelinventeringen.

## Bedömning av exploaterings påverkan

Gröngöling häckade sannolikt inte i detaljplaneområdet under 2021, det år då fågelinventeringen genomfördes. Bedömningen är att arten utnyttjar lövskogsmiljöerna i detaljplaneområdet för födosökande men att boplatser ligger i något av de större och närliggande naturområdena, till exempel Grimstaskogen eller Drottningholm. I enlighet med försiktighetsprincipen föreslås ändå skyddsåtgärder för arten.

### Åtgärder

- Spara alla lövträd med utvecklade håligheter så länge de inte utgör riskträd.
- Spara alla torrträd och grövre döda grenar.

## Artens status och krav på fortplantningsområde

Gröngöling förekommer främst i hagmarker och i lövträdsmiljöer, gärna på gamla eller senvuxna träd med grov bark, skador, döda delar eller håligheter. Basfödan är myror. Även asp är ett viktigt värdträd för så väl häckning som födosökande (ArtDatabanken 2023). Gröngöling var rödlistad 2015 men i den senaste rödlistan (2020) bedömdes artens population som livskraftig varför den togs bort. Den nationella populationen för arten är fortfarande på en lägre nivå, och arten är beroende av specifika miljöer, som hagmarker, som totalt är minskande i landet. Av de anledningarna väljer Ekologigruppen att utreda arten närmare.

## Bilaga 2. Icke naturvårdsrelevanta fågelarter

Förutsättningarna för att upprätthålla tillfredsställande populationer av arterna i tabell 1 bedöms inte påverkas negativt av den planerade detaljplanens genomförande.

Tabell 1. Tabellen redovisar vanligt förekommande fågelarter som registrerats i området och som inte bedöms bli påverkade av exploateringen.

Svenskt namn	Bedömning av exploaterings påverkan för att upprätthålla tillfredsställande population
Blåmes	Då arten har en stor lokal, regional och nationell population (totalt cirka 770 000 par i Sverige) som även ökar (ökning med 51 % senaste 20 åren), bedöms bebyggelsens påverkan på några par inte påverka möjligheten att upprätthålla en tillfredsställande populationsnivå.
Bofink	Då arten har en stor lokal, regional och nationell population (totalt över 8 miljoner par i Sverige) som är stabil och inte minskar, bedöms bebyggelsens påverkan på några par inte påverka möjligheten att upprätthålla en tillfredsställande populationsnivå.
Gråsparv	Endast noterad som förbiflygande, bedöms därför inte påverkas.
Grönsiska	Endast noterad som förbiflygande, bedöms därför inte påverkas.
Koltrast	Då arten har en stor lokal, regional och nationell population (totalt cirka 1,8 miljoner par i Sverige) som är stabil (ökning med 1 % senaste 20 åren), bedöms bebyggelsens påverkan på några par inte påverka möjligheten att upprätthålla en tillfredsställande populationsnivå.
Morkulla	Endast rastande, bedöms därför inte påverkas.
Nötskrika	Då arten har en stor lokal, regional och nationell population (totalt cirka 300 000 par i Sverige) som är stabil (ökning med 2 % senaste 10 åren), bedöms bebyggelsens påverkan på ett ex inte påverka möjligheten att upprätthålla en tillfredsställande populationsnivå.
Nötväcka	Då arten har en stor lokal, regional och nationell population (totalt cirka 260 000 par i Sverige) som även ökar (ökning med 39 % senaste 20 åren), bedöms bebyggelsens påverkan på några par inte påverka möjligheten att upprätthålla en tillfredsställande populationsnivå.
Ringduva	Då arten har en stor lokal, regional och nationell population (totalt cirka 980 000 par i Sverige) som är stabil (ökning med 21 % senaste 20 åren), bedöms bebyggelsens påverkan på några par inte påverka möjligheten att upprätthålla en tillfredsställande populationsnivå.
Rödhake	Då arten har en stor lokal, regional och nationell population (totalt cirka 3,8 miljoner par i Sverige) som är stabil (ökning med 11 % senaste 20 åren), bedöms bebyggelsens påverkan på några par inte påverka möjligheten att upprätthålla en tillfredsställande populationsnivå.
Skata	Då arten har en stor lokal, regional och nationell population (totalt cirka 180 000 par i Sverige) som är stabil (minskning med 3 % senaste 10 åren), bedöms bebyggelsens påverkan på några par inte påverka möjligheten att upprätthålla en tillfredsställande populationsnivå.
Steglits	Då arten ökar kraftigt (ökning med 558 % senaste 20 åren) bedöms bebyggelsens påverkan på två ex inte påverka möjligheten att upprätthålla en tillfredsställande populationsnivå.
Större hackspett	Då arten har en stor lokal, regional och nationell population (totalt cirka 210 000 par i Sverige) som även ökar (ökning med 40 % senaste 20 åren), bedöms bebyggelsens påverkan på ett par inte påverka möjligheten att upprätthålla en tillfredsställande populationsnivå.
Svarthätta	Då arten har en stor lokal, regional och nationell population (totalt cirka 1,4 miljoner par i Sverige) som även ökar (ökning med 66% senaste 20 åren),

Svenskt namn	Bedömning av exploaterings påverkan för att upprätthålla tillfredställande population
	bedöms bebyggelsens påverkan på två ex inte påverka möjligheten att upprätthålla en tillfredställande populationsnivå.
Talgoxe	Då arten har en stor lokal, regional och nationell population (totalt cirka 2,8 miljoner par i Sverige) som är stabil (ökning med 30 % senaste 10 åren), bedöms bebyggelsens påverkan på några par inte påverka möjligheten att upprätthålla en tillfredställande populationsnivå.
Taltrast	Då arten har en stor lokal, regional och nationell population (totalt cirka 1,9 miljoner par i Sverige) som är stabil (ökning med 4 % senaste 20 åren), bedöms bebyggelsens påverkan på några par inte påverka möjligheten att upprätthålla en tillfredställande populationsnivå.

