

Samrådsredogörelse

Detaljplan för Årsta 1:1 i stadsdelen Östberga,

Dp 2020-07393

Innehåll

Bakgrund	2
Förslagets syfte och huvuddrag	2
Hur samrådet bedrivits	2
Inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontorets ställningstagande	3
Statliga och regionala myndigheter och förbund	3
Kommunala nämnder, bolag och förvaltningar	4
Övriga remissinstanser	7
Sakägare enligt fastighetsförteckning	8
Övriga, ej sakägare	10
Stadsbyggnadskontorets sammanvägda ställningstagande	12
Föreslagna förändringar	12

Sammanfattning

Planen syftar till att möjliggöra cirka 90 bostäder och en lokal i stadsdelen Östberga i Stockholm. Planförslaget sändes ut på samråd 2022-12-13 - 2023-02-06. Under samrådet har 32 yttranden inkommit. Flertalet remissinstanser tillstyrker planförslaget men framför synpunkter i sak, framför allt vad gäller dagvattenhantering, att körbanebreddden på Östbergabackarna behöver breddas, att naturmark tas i anspråk och att en ny elnätsstation behöver etableras. De flesta sakägare och övriga boende som framfört synpunkter önskar att byggnadshöjderna sänks och att det inte byggs på platsen överhuvudtaget då naturvärden tas i anspråk.

Med anledning av de synpunkter som framförts under samrådet kommer följande frågor att studeras vidare i det fortsatta planarbetet: miljö kvalitetsnormer för vatten, fullständiga sol- och skuggstudier, bredden på Östbergabackarna och lämplig placering av elnätsstationen. Kontoret föreslår att förslaget ändras så att Östbergabackarna breddas för att förbättra framkomligheten för kollektivtrafiken i området. Kontoret föreslår även att parkvägen

flyttas en bit västerut för att ge mer utrymme för förgårdsmark för de föreslagna bostäderna.

Kontorets sammanfattande bedömning är att de inkomna synpunkterna kan hanteras och studeras vidare i det fortsatta arbetet.

Bakgrund

Förslagets syfte och huvuddrag

Detaljplanen syftar till att, utifrån nuvarande topografiska och stadsmässiga förhållanden, möjliggöra för cirka 90 nya bostäder och en lokal i närheten av Östberga centrum. Placering och gestaltning av bebyggelsen längs Östbergabackarna har utformats för att bidra till ökad trygghet längs Östbergabackarna. Bostäder i suterrängvåning ska vändas mot den befintliga gång- och cykelvägen och entréer ska vändas mot Östbergabackarna.

Hänsyn har tagits till kopplingen mellan Östberga centrum och Liseberg/Örby med bollplan genom att anlägga en ny trappa mellan Östbergabackarna och parkvägen. Hänsyn tas även till mötet mellan befintlig bebyggelse och angränsande naturmark genom att ny bebyggelse har en enkel materialpalett som tar inspiration från skogsslänten. Parkvägen ska fortsättningsvis vara tydligt avläsbart från den angränsande kvartersmarken.

Hur samrådet bedrivits

Plansamråd för aktuell detaljplan pågick under perioden 2022-12-13 - 2023-02-06. Information om samrådet skickades ut enligt sändlista till remissinstanser och berörda sakägare enligt fastighetsförteckningen. Samrådsförslaget visades i Tekniska Nämndhuset, i Stadsbyggnadskontoret, i FYRKANTEN i Tekniska Nämndhuset, Fleminggatan 4. Planförslaget visades även i Östberga kulturhus, Östbergatorget 14, på Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsförvaltning, Slakthusplan 8a samt på stadsbyggnadskontorets hemsida, www.stockholm.se/detaljplaner. Annonser om samråd och samrådsmöte publicerades i lokaltidningen Mitt i Årsta lördagen den 17 december 2022.

Samrådsmöte hölls 2023-01-17 i Östberga kulturhus, Östbergatorget 14. Det var ca 30 personer som deltog, och det var ungefär lika många män som kvinnor.

Inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Nedan redovisas sammanfattningar av de synpunkter som inkom under samrådet, fördelade under relevant kategori.

Stadsbyggnadskontorets kommentarer och ställningstagande redovisas i kursiv stil efter varje kategori.

Statliga och regionala myndigheter och förbund

Länsstyrelsen

Länsstyrelsen har bedömt att planförslaget behöver bearbetas vad gäller miljö kvalitetsnormer för vatten och hälsa och säkerhet avseende översvämningsrisk och risk för ras. Länsstyrelsen har också lämnat rådgivande synpunkter kopplade till artskydd, naturmiljö och översvämningsrisk. Planbeskrivningen behöver kompletteras med information om hur respektive art inom planområdet kommer att påverkas av planens genomförande. Det finns flera särskilt skyddsvärda träd inom planområdet som bör sparas, och dagvattenlösningar behöver säkerställas vid skyfall. Kommunen behöver visa att föreslagen dagvattenhantering är möjlig med hänsyn till grundvattnet och möjlighet till infiltration. Kommunen behöver också redogöra för och säkerställa lämpliga förstärkningsåtgärder om bergsslänterna inte återfylls.

Storstockholms Brandförsvär

En brandskyddsbeskrivning har tagits fram som tydliggör räddningstjänstens insatstid och den brandtekniska utformningen för byggnaderna. SSBF ser positivt på att Tr2-trapphus planeras, vilket ger bättre utrymnings säkerhet för de boende. Det är viktigt att beakta framkomligheten för räddningsfordon till byggnaderna vid släckinsatser, vilket kräver att avståndet mellan körbar väg och byggnadernas angreppspunkt för räddningsinsats inte överstiger 50 meter. Det finns osäkerhet kring räddningstjänstens tillgänglighet till lägenheter i nedre suterrängvåning och det är viktigt att utrymningslösningar klargörs. Garage under mark ställer speciella krav på utrymningslösningar och hjälpsystem för räddningstjänstens insats. Det är också viktigt att ta hänsyn till tillgång av brandvatten vid planering av ny bebyggelse.

Trafikverket

Trafikverket har inget att erinra mot att ärendet prövas positivt.

Trafikförvaltningen

Region Stockholms trafikförvaltning och förvaltning för utbyggd tunnelbana svarar på förutsättningar och planer för kollektivtrafik i Östberga. Idag finns busstrafik till området men en ny tunnelbana planeras mellan Fridhemsplan och Älvsjö. Region Stockholm vill uppmärksamma staden på att vägen inom planområdet behöver

utformas för eventuell dubbelriktad busstrafik och att körbanebredden behöver ökas från 6,5 m till 7 m enligt RiGata-buss riktlinjer. Samverkan behövs också för att säkerställa korrekta planbestämmelser för Trafikanläggning för tunnelbana och entréläge för tunnelbanan i Östberga är ännu inte fastställt.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Miljökvalitetsnormer för vatten och hälsa och säkerhet avseende översvämningsrisk och risk för ras framhävs och tydliggörs och regleras vid behov i planhandlingarna. Planhandlingarna kompletteras även med relevant information gällande arter i området kopplat till planens genomförande. Eventuella förstärkningsåtgärder kommer att studeras vidare.

Planhandlingarna kompletteras med förtydligande av utrymningslösningar för lägenheterna i nedre suterrängvåning. Östbergabackarna trafikeras idag av busstrafik. Breddningen av körbanan från 5,5-6,0 till 6,5 är en förbättring av den rörliga trafikens framkomlighet trots att den inte uppfyller RiGata Buss. Det är inte alltid möjligt att uppfylla alla aktörers krav i exploateringsprojekt i befintliga miljöer. Utrymmet på Östbergabackarna kommer att studeras vidare i planprocessen. Övriga synpunkter noteras.

Kommunala nämnder, bolag och förvaltningar

Stadsdelsnämnden Enskede-Årsta-Vantör

Stadsdelsnämnden stödjer planens övergripande ambition att förbättra stadsmiljön utmed gatan, men anser att en cykelbana bör inkluderas enligt *Program för Östberga*. Stadsdelsnämnden föreslår att en parkremsa placeras mellan parkvägen och fastighetsmark för ny bebyggelse, att grönkompensationsåtgärder behöver genomföras för att kompensera för naturmiljöer som tas i anspråk och att dagvattendiket behöver utformas på ett sätt som inte försvårar underhåll av parkvägen. Stadsdelsnämnden bedömer att planen kan bidra till en trevligare och tryggare stadsmiljö och potentiellt bidra till att fler människor känner sig trygga då de rör sig i området under kvällar och nätter. Stadsdelsnämnden påpekar att höjdskillnaderna i området gör det svårt att få till en tillgänglig och gen koppling mellan Östbergabackarna och parkvägen i parkslänten, vilket kan utgöra en försvårande omständighet sett ur ett tillgänglighetsperspektiv. Slutligen nämner stadsdelsnämnden att skuggning från föreslagen bebyggelse kan ha en negativ påverkan på förskolan Gläntans gårdsmiljö under vinterhalvåret, och de vill ta del av en solstudie för att se hur skuggningen ser ut under hela året.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Miljö- och hälsoskyddsnämnden framför att dagvattenåtgärder inom allmän plats bör rena och fördröja en större andel av ytan, att planhandlingarna bör kompletteras med en riskanalys för artskydd avseende påverkan på fåglar, att förslag till ekologisk kompensation bör beskrivas i planskrivningen, att risken för bullerstörningar från Lisebergs bollplan bör omvärderas utifrån ett avstånd på cirka 80 meter och att ytterligare provtagning av sulfidförande bergarter bör utföras. Miljö- och hälsoskyddsnämnden är positiv till planförslaget men vill se kompletteringar inom de miljö- och hälsofrågor som nämns i yttrandet. Miljö- och hälsoskyddsnämnden betonar också vikten av att beakta ekologiska funktioner vid nybyggnation.

Trafikkontoret

Trafikkontoret ser positivt på bostadsutvecklingen i området men anser att gatusektionen på Östbergabackarna behöver breddas för att möta stadens krav på framkomlighet för kollektivtrafiken. Trafikkontoret föreslår en breddning av körbanan till 3,35 meter i vardera riktningen samt enkelsidig angöring. Trafikkontoret menar att projektet endast löser parkeringsplatser motsvarande ett parkeringstal på 0,42. Det saknas alltså 7 platser för att nå upp till parkeringstalet på 0,5. Trafikkontoret anser att cykelparkeringstalet bör ökas från 2,5 platser per 100 m² ljus BTA till åtminstone 3 platser per 100 m² ljus BTA. Trafikkontoret nämner också rådgivande punkter inom teknisk försörjning, avfallshantering, belysning och landskapsplanering, där de bland annat betonar behovet av en zon av parkmark mellan parkvägen och kvartersmarken för att hantera snö och dagvattenhantering.

Om parkvägen flyttas i sidled framgår inte konsekvenserna för befintliga träd på västra sidan, där det troligtvis finns värdefulla träd. Även här blir det en trång passage vid förskolan. Det finns stor risk att de befintliga värdefulla tallarna i släppet mellan byggnaderna inte kan bevaras under byggtiden. Detta bör utredas och tas med i konsekvenserna av planen.

Utbildningsförvaltningen

Nybyggnationen inom detaljplanen förväntas enbart generera cirka 27 grundskoleplatser, vilket kan inrymmas i stadsdelens nuvarande planering. I övrigt har utbildningsförvaltningen en övergripande skolplanering för Årsta-och Östberga områdets ca 8,000 nya bostäder. Denna planering består av tre nya skolor på Årstafältet. Med dessa nya skolor är hela behovet av nya elevplatser som nybyggnationen genererar i området, omhändertaget.

Stockholms stadsmuseum

Stadsmuseet anser att förslaget på ett olyckligt vis kommer att bygga bort ett för området viktigt och medvetet sparat grönstråk med kulturhistoriska och stadsplanehistoriska värden och av betydelse för stadsbilden. Förslaget behöver anpassas ytterligare i skala och volym till den befintliga bebyggelsen, bland annat genom att hushöjderna sänks. Förslaget bör omarbetas så att ytterligare grönska bevaras i korsningen samt mellan husen.

Rådet till skydd för Stockholms skönhet

Skönhetsrådet anser att förslaget för bostadshusen i Östberga behöver bearbetas i flera avseenden innan det kan fungera på platsen. De är väl gestaltade men förslaget tar för mycket naturmark i anspråk och planområdet är för hårt exploaterat. Rådet föreslår att antalet hus minskas från fyra till tre för att spara värdefull naturmark. Rådet förordar även slanka fristående punkthus som skjuter ned i slänten med sparad naturmark emellan, utan garage under. Parkering behöver samordnas i högre grad för all ny bebyggelse som planeras inom programmet för Östberga.

Idrottsförvaltningen

Förvaltningen anser att det är positivt att ett stråk för gång- och cykel säkerställs eftersom dessa transportsätt bidrar till motion vid förflyttning.

Idrottsförvaltningen har inget att erinra mot planförslaget.

Stockholm Exergi

Stockholm Exergi har inga ledningar som blir påverkade av detaljplan. Stockholm Exergi kan erbjuda fjärrvärme.

Stockholm Exergi har ingen erinran gällande undermarksanläggningar.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Parkremsa mellan föreslagen bebyggelse och befintlig gång- och cykelväg ses över. Kompletterande sol- och skuggstudier tas fram inför granskning. Rening och fördröjning är i enlighet med lägsta åtgärdsnivån. Planhandlingarna kompletteras med text och resonemang kring grönkompensation samt förtydligande kring detaljplanens påverkan på fåglar i området. Ytterligare provtagning av sulfidförande bergarter planeras att utföras under genomförandet av detaljplanen. Parkeringstalet för projektet är satt utifrån stadens strategier för stadsdelen. Antal parkeringsplatser för projektet motiveras av att den framtida stationen för utbyggnaden av tunnelbanan kommer att ligga i närhet till Östberga centrum. Breddningen av Östbergabackarna kommer att studeras vidare i planprocessen.

Del av grönskan vid korsningen Östbergabackarna kommer att vara kvar. Den föreslagna trappan bedöms även som en viktig del av projektets målpuppfyllnad. Trappan tillgänglighetsanpassas inte men bedöms som en bidragande faktor till att kopplingen mellan Liseberg och Östberga förstärks. Det finns ett litet natursläpp mellan byggnadsparen som föreslås sparas med syftet att bevara värdefull naturmark i området. Projektet har även ambitionen att aktivera gårdsytan med grönska. Fem volymer har tidigare studerats i planarbetet, men naturvärdena i området och ett spridningssamband i nord-sydlig riktning har gjort att projektet gått ner till fyra volymer. Kontoret bedömer att det är en rimlig avvägning utifrån projektets syfte och mål.

Kontoret ser i dagsläget inte att det finns någon lösning för gemensam parkering i Östberga. Parkering behandlas övergripande enligt stadens strategier för Östberga. Övriga synpunkter noteras.

Övriga remissinstanser

Stockholm Vatten AB

Stockholm Vatten och Avfall (SVOA) har noterat att dagvatten- och spillvattensystemet i planområdet är delvis kombinerat och leder till större krav på dagvattenhantering. Kapacitetsproblem finns i både det befintliga kombinerade ledningssystemet söder om området och i den befintliga dagvattenledningen i den norra delen av planområdet. Det krävs samordning och åtgärder för att säkerställa yta för fördröjningsåtgärd och ledningar. VA-anslutningar och eventuella omläggningar av dricksvattenledningar måste utredas och förutsättningar för utbyggnad av dagvattennätet måste säkerställas. SVOA ser positivt på föreslagna åtgärder för att minska flödet men saknar en bedömning om förslaget uppfyller åtgärdsnivå. Om ledningar hamnar inom kvartersmark krävs u-område och ledningsservitut, och underjordiska garage bör projekteras som avloppslösa i första hand.

Stockholm Vatten och Avfall stöder planerna på att skapa ytor för insamling av mat- och restavfall i nedgrävda behållare, med hämtningsmöjligheter för kranfordon, och betonar vikten av att följa stadens riktlinjer *Projektera och bygg för god avfallshantering*. Planerna inkluderar krav på att avfallshanteringen ska vara säker och arbetsmiljömässigt fördelaktig och att all avfallsinsamling ska ske på kvartersmark. Avfallsutrymmen bör finnas på varje fastighet, med hämtning i gatunivå. Avståndet mellan avfallsutrymmet och lastplatsen för avfallsfordon bör inte överstiga 10 meter och bottentömmande behållare ska placeras med ett säkerhetsavstånd på

minst 2 meter från omgivande hinder. Verksamheter som riskerar att släppa ut mer fett än vad normalt hushållsavloppsvatten innehåller måste ha en typgodkänd fettavskiljare installerad och utrymme för fettavskiljarutrustning och angoringsmöjlighet för hämtfordon bör därför planeras in med angoringsplats för avfallsfordon.

Ellevio

För att klara elförsörjningen av nya byggnader och verksamheter inom planområdet måste en ny fristående nätstation etableras på tillräckligt stora ytor i allmän mark. Ellevio kräver ett E-område på minst 10x10m och rekommenderar att det inte förses med begränsningsbestämmelser för att ta hänsyn till variationer i nätstationernas modell och utförande. Ellevio har även ett befintligt lokalnät längs Östbergabackarna och förutsätter att nya lokalnätsledningar ges utrymme i allmän platsmark inom planområdet. Ytterligare nätförstärkning till nya byggnader kan bli aktuellt. Ellevios områdesansvarig önskar tidig kontakt avseende planens elförsörjning och dialog om nätstationens lokalisering, samt information om effektbehov för byggkraft och färdig anslutning av byggnader. Ellevio önskar även bli kallade till ledningssamordning, och påpekar att åtgärder i deras befintliga anläggningar utförs efter beställning och bekostas av beställaren. Allmän information om nätstationer och ledningar finns tillgänglig i bilagorna till yttrandet.

PostNord

PostNord ansvarar för den samhällsomfattande posttjänsten och godkänner placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. För att posten ska kunna delas ut miljövänligt och kostnadseffektivt behöver utdelningen standardiseras. Postlådor i villor/radhus placeras i en lådsamling vid infarten till området, medan flerfamiljshus ska ha fastighetsboxar på entréplan. Vid nybyggnation eller förändring av detaljplanen måste PostNord kontaktas för godkännande av postmottagningen, annars kommer posten inte att delas ut.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Planhandlingarna kompletteras med skrivning om att förslaget uppfyller lägsta åtgärdsnivån. Lämplig placering av elnätsstation utreds i det fortsatta planarbetet. Övriga synpunkter noteras.

Sakägare enligt fastighetsförteckning

Boende, Spinnsidan 4, 125 73 Älvsjö

Sakägaren uttrycker oro över hur projektet kommer påverka soltillgången på deras lägenhet och dess värde. Sakägaren vill se en solstudie som visar ljusinfallet under vår, sommar och vinter och är beredd att överklaga om soltillgången begränsas. De uttrycker också oro över stora glaspartier som kommer fungera som tv-rutor för

grannarna och vill inte tvingas ha täta gardiner eller persienner. Samtidigt förstår sakägaren behovet av bostäder och hoppas att projektet inte ska ske på bekostnad av de kvaliteter som redan finns i Östberga. Sakägarna i huset kommer fortsättningsvis att samordna sina synpunkter. Slutligen undrar personen om inte pelarna som fångar in balkongerna gör byggnaderna ännu tjockare.

Boende, Spinnsidan 5, 125 73 Älvsjö

Sakägaren uttrycker missnöje över att de kvarvarande skogsområdena i Östberga hotas av att försvinna på grund av byggprojektet. Sakägaren anser att höjden på husen är för höga och föreslår att husen inte bör vara högre än 2 våningar och 4 våningar nere i sänken för att bevara utsikten. Sakägaren menar att förslaget försämrar områdets estetiska värde.

Boende, Spinnsidan 4, 125 73 Älvsjö

Sakägaren framför en oro över försämring av befintlig kvalitet för de boende i närliggande bostadshus. Det som främst ifrågasätts är placeringen och höjden på två av de planerade punkthusen som kan försämma insynen och ljuset för befintliga bostäder. Sakägaren tycker att antalet våningar på den planerade bebyggelsen inte tar hänsyn till befintlig bebyggelse och att man inte tänker på samma sätt som när befintliga bostäder planerades år 2000. Sakägaren påpekar att förortens planeringsmodeller inte bör jämföras med innerstadens och att naturen och ljuset är kvaliteter som kompenserar förortens problem. En kommentar om insyn från en representant under samrådet bemöts kritiskt.

Boende, Spinnsidan 4, 125 73 Älvsjö

Förtätning av området, på fel plats. Tänk på parkeringsproblem, som redan finns. Varför inte bygga där den gamla minigolfbanan låg? För nära hus på andra sidan gatan.

Boende, Spinnsidan 4, 125 73 Älvsjö

Sakägaren menar på att förslaget inkräktar på integriteten för de som bor mitt emot. Sakägaren har köpt lägenhet för utsikten mot naturen och solen, samt frånvaro av insyn. De planerade lägenheterna skulle blockera sol samt ge direkt insyn till sakägarens lägenhet. Sakägaren menar även att förslaget skulle sänka värdet på de boendens lägenheter.

Boende, Spinnsidan 5, 125 73 Älvsjö

Sakägaren menar att det är bra att det byggs bostäder. Sakägaren menar dock att det inte ska byggas högre än befintlig bebyggelse, att de parkeringsplatser som försvinner i området behövs och att mer trafik uppstår på en redan hårt trafikerad väg inte är okej.

Övriga, ej sakägare

Enskild

Personen undrar om det intilliggande utomhusgymmet kommer att påverkas av detaljplanen.

Enskild

Personen tycker att planen ser fin ut och ser fram emot fler bostäder i Östberga.

Enskild

Personen funderar på varför hus inte kan byggas på Årstafältet istället och menar att det är för trångt på slänten. Personen framhäver att äppelträd och små träd behövs för hundpromenader samt att barn som bor i Liseberg kan gå själv till skolan.

Personen ställer sig fundersam till varför det inte byggs hus på ett annat ställe där det finns mer utrymme.

Boende i närområdet

Personerna är positiva till att det byggs bostäder i området, men vill uppmärksamma två frågor. För det första är dagvattenflödet i Lisebergsparken, som ligger mellan Sylvestergatans hus och planerade bostäder, högt och kan leda till översvämningar i området om inte hanteringen av dagvatten säkras. För det andra vill de veta hur byggaktören Granitor planerar att transportera allt material innan, under och efter byggnationen. Personerna hoppas att tunga transporter inte kommer att ske längs parkvägen från Sylvestergatan, eftersom tunga fordonstransporter har orsakat problem för dem tidigare på grund av att deras hus är pålade och det inte finns mycket berg för stabilitet i området. De är inte emot planerad byggnation men vill ha mer information om hur transporter av material kommer att ske och hur hänsyn kommer att tas.

Enskild

Personen framhäver att det finns ett hackspettsbo i området där det planeras för bostäder. Personen har sett och hört hackspetten i området, men vill inte avslöja var boet finns. Personen har kontaktat Naturvårdsverket och anser att hackspetten är fridlyst, vilket skulle innebära att både det senaste planförslaget och ett annat tidigare godkänt byggprojekt inte borde få godkännande. Personen anser att förslaget är avskryvbart och skulle leda till en betydande försämring av boendemiljön genom att blockera ljuset, solen och utsikten för befintliga invånare i området. Personen hoppas att byggplanerna stoppas.

Enskild

Ordna gästparkeringar t.ex. europark så gäster kan stå någonstans. Då det saknas parkeringsplatser.

Enskild

Man bygger men tänker inte på parkeringar.

Enskild

Personen är emot förtätning av området och menar att naturliga grönytor försvinner. Personen motsätter sig förslaget.

Enskild

Personen menar att eftersom tunnelbana ska byggas i Östberga bör p-talet inte vara densamma som idag. Varje parkeringsplats minskar boytan och det finns utrymme för fler bostäder om man minskar parkeringen. Eftersom det är ett framtida tunnelbaneområde är det motiverat att bygga högre än nuvarande höjder, och en extra våning skulle vara motiverat och sätta en ny norm för höjd i området påpekar personen. Personen menar att man inte borde motivera låg densitet med låg densitet, och att husen borde kunna stå närmare varandra för att få plats ett till hus.

Samfundet S:t Erik

Planförslaget innebär att en brant slänt med grov tall ska användas för att bygga relativt massiv och hög bebyggelse mellan Östberga och Liseberg. Detta mildras av en landform med tall som ger ett positivt möte mellan områdena. Bebyggelsen påverkar dock naturvärden negativt genom avverkning av tall. Parkstråkets sociala funktion påverkas positivt, medan belysning och trappor mellan områdena behöver förbättras. Samfundet S:t Erik tillstyrker planförslaget då det tillför en positiv utveckling av Östberga, även om det innebär förlust av befintliga naturvärden.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Stockholms stad växer och år 2024 beräknas en miljon människor bo i staden. Parkslänten är lämplig för bostäder på grund av sitt läge nära centrum och den planerade utbyggnaden av kollektivtrafiken i stadsdelen. Utvecklingen av Östberga och tillskott till stadens bostadsbestånd stärker Östberga som helhet. Anpassning av förslaget har gjorts utifrån Östbergas struktur och bebyggelse. T.ex. har de föreslagna byggnadernas höjder anpassats till de befintliga byggnaderna på andra sidan Östbergabackarna. En kompletterande sol- och skuggstudie ska tas fram för att på ett tydligare sätt visa hur förslaget påverkar befintlig bebyggelse. Dagvattenhantering och risk för översvämningar ska studeras vidare. Staden och byggaktören håller på och undersöker vart det är aktuellt för fordonstransporter att köra. Tunga fordonstransporter på parkvägen ska i största möjliga mån

undvikas. Kontoret studerar frågan kring hackspetten vidare. Utomhusgymmet kommer inte att påverkas av denna detaljplan. Parkeringar för allmänheten behandlas övergripande enligt stadens strategier för Östberga.

Stadsbyggnadskontorets sammanvägda ställningstagande

Från de inkomna synpunkterna har intressekonflikter mellan framförallt enskilda privatpersoner och sakägare i området kunnat identifieras. Sakägarna menar framförallt att förslaget är för högt och för nära den befintliga bebyggelsen varpå vissa enskilda personer är positiva till utvecklingen av Östberga. Även myndigheter och organisationer ställer sig generellt positiva till utvecklingen av området och Östberga, med vissa förbehåll som ska studeras vidare till granskningen av detaljplanen.

Detaljplanen behöver dels förtydliga hantering av dagvatten och översvämningsrisken i planhandlingarna och dels behöver detaljplanen se över en breddning av Östbergabackarna för att ge tillräckligt med utrymme för trafikens framkomlighet i området. Kompletterande sol- och skuggstudier ska tas fram samt resonemang kring hur staden har tänkt gällande kompensation kring de naturvärden som tas i anspråk i och med exploateringen.

År 2024 väntas en miljon invånare bo i Stockholms stad. För att möta behovet har stadsbyggnadskontoret fått i uppdrag att planera för 140 000 bostäder från 2010 fram till 2030 och en del av dem planeras i Östberga. Här är även målet att skapa en tryggare och ännu bättre stadsdel genom bland annat nya bostäder och verksamheter. Planområdet är lämpligt för bostäder på grund av sitt läge nära centrum och den planerade utbyggnaden av kollektivtrafiken.

Föreslagna förändringar

Med anledning av de synpunkter som framförts under samrådet kommer följande frågor att studeras vidare:

- Miljökvalitetsnormer för vatten
- Dagvattenhantering
- Komplettering av sol- och skuggstudier
- Bredd på körbana på Östbergabackarna
- Flytt av parkväg
- Lämplig placering av ny elnätsstation
- Ekologisk kompensation

Kontoret föreslår att förslaget ändras så att Östbergabackarna breddas för att förbättra framkomligheten för kollektivtrafiken i

området. Kontoret föreslår även att parkvägen flyttas en bit västerut för att ge mer utrymme för förgårdsmark för de föreslagna bostäderna. Stadsbyggnadskontoret bedömer att ovanstående revideringar innebär en lämplig avvägning mellan olika intressen.

Anna Lina Axelsson
planchef

Pitchayan Buachoom
stadsplanerare