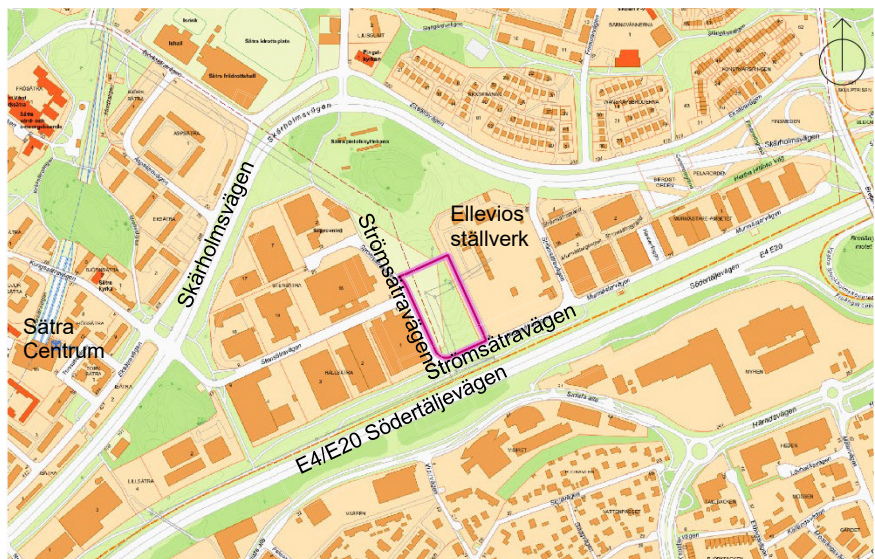


Samrådsredogörelse Detaljplan för del av fastigheterna Sätra 2:1 och Bredäng 1:2 i stadsdelarna Sätra och Bredäng, S-dp 2022-00619



Karta som visar planområdets läge och avgränsning.

Stadsbyggnadskontoret

Fleminggatan 4
Box 8314
104 20 Stockholm
Telefon 08-508 27 300
stadsbyggnadskontoret@stockholm.se
start.stockholm/detaljplaner

Innehåll

Inledning	3
Förslagets syfte och huvuddrag.....	3
Sammanfattning av samrådet.....	3
Föreslagna förändringar.....	4
Sammanfattade synpunkter	5
Arkitektur och gestaltning.....	5
Park, natur och vatten.....	5
Trafik	5
Teknisk försörjning.....	6
Hälsa och säkerhet	7
Miljö- och klimataspekter	9
Övrigt.....	10
Remissinstanser utan synpunkter	11
Sammanvägt ställningstagande	11

Inledning

Förslagets syfte och huvuddrag

Detaljplanens syfte är att möjliggöra en teknisk anläggning för elförsörjning, i form av ett gasisolerat ställverk. Anläggningen ska placeras och utformas med hänsyn till kommande stadsutveckling i området. Ställverket ska bidra med en identitetsskapande och väl gestaltad arkitektur i närmiljön och i Stockholms entréstråk längs motorvägen. Detaljplanen syftar till att säkerställa en bebyggelse som ger ett elegant uttryck, med en gestaltning som bidrar kvalitativt från olika betraktelseavstånd. Staket/plank mot gatan ska utformas som en arkitektonisk del av anläggningen. Kraftledningsstolpen inom planområdet ska ges ett unikt uttryck.

Det nya ställverket ska tillhöra Svenska kraftnät och är ett av flera som ska sammankopplas för att säkerställa elförsörjningen i Stockholmsregionen. Ställverket ska kopplas samman med Ellevios ställverk direkt öster om planområdet.

Sammanfattning av samrådet

Hur samrådet bedrivits

Plansamråd pågick mellan 16 april och 27 maj 2024. Information om samrådet skickades ut enligt sändlista till remissinstanser och berörda sakägare enligt fastighetsförteckningen. Samrådsförslaget visades i Tekniska Nämndhuset, Fleminggatan 4, och på stadsbyggnadskontorets hemsida. Annons om samråd och samrådsmöte publicerades i lokaltidningen *Mitt i Skärholmen* lördagen den 20 april. Samrådsmöte, i form av öppet hus, hölls den 14 maj i Tekniska Nämndhuset, men ingen besökte mötet.

Huvudsakliga synpunkter

Under samrådet inkom 17 yttranden från remissinstanser, som framförallt berörde dagvatten- och skyfallshantering, riskfrågor samt ledningar. Ingen privatperson yttrade sig.

Länsstyrelsen framförde behov av bearbetning av planförslaget för att säkra miljökvalitetsnormer för vatten, minimera omgivningspåverkan från ställverket samt översvämningsrisk. Från andra remissinstanser inkom synpunkter om ledningar, hänsyn till riksintresset E4/E20 Södertäljevägen, behov av förtydligande av risker, dagvatten- och skyfallshantering, behov av utrymme för cykelbana i Strömsätravägen samt gestaltning av bebyggelsen.

Sammanvägt ställningstagande

Stadsbyggnadskontoret bedömer att inkomna synpunkter kan hanteras i det vidare planarbetet, utan omfattande revideringar av planförslaget. Kontoret bedömer att bearbetning av planförslaget i huvudsak handlar om förtydligande och viss fördjupning av hantering av dagvatten och skyfall, riskfrågor samt hur detaljplanen beaktat riksintresset E4/E20 Södertäljevägen. Inför granskning kommer även delar av bebyggelsens gestaltning att studeras vidare.

Föreslagna förändringar

Med anledning av de synpunkter som framförts under samrådet kommer följande frågor att studeras vidare:

- Gestaltning av i huvudsak reaktorbåsen
- Hantering av skyfall
- Hantering av dagvatten
- Ny cykelbana i Strömsätravägen
- Hantering av befintliga ledningar
- Naturvärden/grönkompensation
- Komplettering av brandposter
- Risk för brandfarlig vara inom planområdet.

Sammanfattade synpunkter

Nedan redovisas sammanfattningar av de synpunkter som inkom under samrådet ämnesvis. Stadsbyggnadskontorets kommentarer och ställningstagande redovisas i kursiv stil efter varje ämne. Inkomna synpunkter i ärendet kan återfinnas på stadsbyggnads-expeditionen i Tekniska Nämndhuset, på Fleminggatan 4.

Arkitektur och gestaltning

Skönhetsrådet framför att reaktorbåsens gestaltning bör bearbetas samt önskar även att staketets utformning utvecklas och att kraftledningsstolpen får ett stoltare och mer kraftfullt uttryck.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Inför granskning kommer gestaltning av reaktorbåsen att utvecklas. Avsikten är en gestaltning med högre detaljering och variation i fasad än vad samrådsförslaget visar. Kontoret noterar rådets synpunkt gällande stakets och kraftledningsstolpens gestaltning.

Park, natur och vatten

Park och grönområden

Miljö- och hälsoskyddsnämnden framför att det finns risk att spridningsväg för eklevande arter söder ut försämrats. I detaljplanen bör därför övervägas om grönkompensationen även bör innefatta åtgärder för att främja habitatnätverket för ädellövskog.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Stadsbyggnadskontoret bedömer att det rör sig om ett eventuellt svagt spridningssamband söder ut. Marken söder om motorvägen består idag av verksamhetsbyggnader och tidigare grönska längs vägen har tagits bort i samband med utbyggnad av motorvägen. Men synpunkten noteras och frågan undersöks inför granskning.

Trafik

Motortrafik

Trafikverket framför att eventuell påverkan på riksintresset E4/E20 Södertäljevägen bör framgå av planbeskrivningen och att hänsyn måste tas till riksintressets influensområden.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Strömsätravägen utgör redan idag en begränsning för ytterligare utbredning av riksintresset E4/E20 Södertäljevägen. Planområdet ligger innanför Strömsätravägen i linje med befintlig bebyggelse. Stadsbyggnadskontoret bedömer inte att detaljplanen förändrar

förutsättningarna för riksintresset med tanke på planområdets utbredning eller bebyggelsens utformning.

Inför granskning kommer hantering av skyfall att studeras vidare. I framtiden utredning bedöms att exploateringen inte försämrar framkomligheten på E4/E20 Södertäljevägen. Stadsbyggnadskontoret kommer att undersöka om placeringen skulle kunna innebära någon konsekvens för riksintressets influensområde.

Gång- och cykeltrafik

Trafikkontoret framför att utrymme för ny cykelbana i Strömsätravägens gatuutrymme behöver utredas.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Stadsbyggnadskontoret noterar synpunkten och utreder frågan inför granskning.

Teknisk försörjning

Dagvatten

Synpunkt från *länsstyrelsen* med ingripandegrund: Eftersom gröna tak är avgörande för kommunens bedömning behöver plankartan kompletteras med en bestämmelse som säkerställer bjälklagets bärande kapacitet. *Länsstyrelsen* råder även till att säkerställa underhåll av filterlösning för hantering av dagvatten med avtal.

Stockholm Vatten och Avlopp (SVOA) informerar om att det är kapacitetsbrist i ledningsnätet för dagvatten. *SVOA* redogör även för vad dagvattenutredningen bör kompletteras med.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden konstaterar att det inte är skäligt att utreda om åtgärdsnivån ska tillämpas även för gatumarken.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Dagvattenutredning kompletteras inför granskning med utgångspunkt i synpunkt från Stockholm Vatten och Avfall.

Stadsbyggnadskontoret konstaterar att förslag till hantering av dagvatten, enligt dagvattenutredningen, inte förutsätter gröna tak. Utredningen redogör endast för att gröna tak skulle kunna användas som del av lösningen. Om gröna tak använd kan den i utredningen angivna volymen för fördröjningsmagasinet på marken minskas med den mängd som det gröna taket kan fördröja.

Länsstyrelsens råd gällande avtal för filterlösning noteras.

Ledningar

Ellevio informerar om planerade högspänningsledningar och att andra ledningar måste placeras med tillräckligt avstånd från dem. *Ellevio* önskar dialog om befintliga lokalnätskablar.

Stockholm Exergi framför att ledningsflytt av befintlig fjärrvärmeledning planeras.

Skanova informerar om att det finns teleanläggningar inom planområdet.

Stockholm vatten och avlopp (SVOA) informerar bland annat om var det finns vatten- och avloppsanläggningar, var ledningar ligger och om frågor som rör detaljplanens genomförande. *SVOA* framför även att en befintlig vattenledning har osäkert läge och om den ligger inom blivande kvartersmark krävs markreservat.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Befintliga ledningar kommer hanteras inför granskning, genom samarbete mellan staden och ledningsägare. Stadsbyggnadskontoret överlämnar synpunkter rörande ledningar till exploateringskontoret, ansvarig förvaltning.

SVOA:s vattenledning kommer att mätas in. Vid behov av markreservat kommer plankartan kompletteras med ett sådant.

Räddningstjänst

Stockholms brandförsvär (SSBF) framför att staden behöver komplettera området med brandposter.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Synpunkten noteras. Stadsbyggnadskontoret överlämnar synpunkten till exploateringskontoret, ansvarig förvaltning.

Hälsa och säkerhet

Risk

Länsstyrelsens synpunkter med ingripandegrund:

- Åtgärder för skyfallshantering behöver regleras i plankartan. Om fördröjning ska ske utanför planområdet ska genomförbarhet och tidplan beskrivas i planhandlingarna.
- Kommunen behöver redogöra för eventuell hantering av brandfarlig vara inom planområdet. Om det krävs åtgärder för att hantera riskerna behöver de regleras på plankartan.

Länsstyrelsen råder kommunen att beakta hur risker med transport av farligt gods, bränder på närliggande återvinningsanläggning eller andra riskkällor i området kan påverka anläggningen negativt samt om riskreducerande åtgärder bör vidtas för att hantera olyckorna.

Storstockholms brandförsvaret (SSBF) rekommenderar att planbeskrivningen kompletteras med identifierade risker, så att det går att se vilka risker som stadsbyggnadskontoret accepterar. *SSBF* framför även att planhandlingar bör förtydligas med att det inte har identifierats någon farlig verksamhet eller förvaring av brandfarlig eller explosiv vara inom rekommenderade skyddsavstånd.

Trafikverket framför att hänsyn till farligt gods ska beaktas enligt Länsstyrelsens rekommendationer. Ställningstaganden av risker ska fungera även efter att Förbifart Stockholm är utbyggd.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser att åtgärder för att hantera skyfallsvatten bör preciseras samt vid behov säkerhetsställas i plankartan.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Stadsbyggnadskontoret kompletterar planbeskrivningen med utförligare beskrivning av identifierade olycksrisker och riskbedömning av dessa.

Val av åtgärd för att hantera skyfallsvatten kommer göras inför granskning. Åtgärden kommer möjliggöras i detaljplanen. Vid placering utanför planområdet kompletteras planbeskrivningen med beskrivning av hur åtgärden är tänkt att genomföras.

Risikanalys kompletteras rörande brandfarlig vara.

Avståndet från planområdet till närmaste körbana på E4/E20 Södertäljevägens, transportled för farligt gods, uppgår till 54 meter. Mellan körbana och krafledningsstolpe respektive huvudbyggnad är avståndet än längre. Det överstiger med marginal Länsstyrelsens riktlinjer om ett avstånd på minst 40 meter mellan transportled för farligt gods och tekniska anläggningar, verksamheter och industri. Stadsbyggnadskontoret konstaterar att även efter Förbifart Stockholms utbyggnad kommer minsta avstånd mellan körbana och planområdet överstiga 40 meter. Underlag för slutsatsen utgör Trafikverkets utställelsehandling för Förbifart Stockholm på Trafikverkets hemsida. Riskanalysen kompletteras med denna slutsats. Risk med anledning av olycka på transportled för farligt gods bedöms som acceptabel och ytterligare åtgärder anses inte nödvändiga.

Närmaste miljöfarliga verksamheter samt drivmedelsstation ligger på ett avstånd som gör att de inte bedöms påverka planområdet. Inte heller några andra verksamheter som bidrar till ett betydande

flöde av transporter av farligt gods på Strömsåtravägen finns i planområdets närhet. Den låga olycksrisken bedöms acceptabel och riskreducerande åtgärder bedöms inte nödvändiga.

Svenska Kraftnät planerar att ta i drift det nya ställverket år 2030. Återvinningscentralen öster om planområdet ska flyttas under 2024. Stadsbyggnadskontoret delar därför bedömningen i riskanalysen att riskkällan inte behöver beaktas i planarbetet.

Ras, skred och erosion

Trafikverket förutsätter att den nya bebyggelsen inte medför sättningar, stabilitetsförändringar eller liknande som kan påverka E4/E20 Södertäljevägen negativt.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

I riskanalysen redogörs för att inga stabilitetsproblem föreligger i detta skede och med nu angivna placeringar av tänkt byggnation. Inte heller sättningsrisk av friktionsjord bedöms föreligga. I den geotekniska utredningen redogörs för behov av vidare utredningar vid genomförandet av detaljplanen och vilka metoder som krävs vid byggnation, för att säkerställa att sättningar och stabilitetsförändringar inte sker. Stadsbyggnadskontoret bedömer att framtagna geoteknisk utredning är tillräcklig som underlag till detaljplanen.

Miljö- och klimataspekter

Miljökvalitetsnormer för vatten

Synpunkter från *länsstyrelsen* med ingripandegrund:

- Kommunen behöver presentera nödvändig fördröjningsvolym för att följa åtgärdsnivån och visa föreslagna dagvatten- och skyfallsåtgärder i planbeskrivningen. Det behöver även framgå att tillräcklig plats finns för dessa i plankartan. Det är viktigt att det finns tillräckligt med infiltrationsytor inom området, alternativt utanför planområdet på mark som kommunen har rådighet över.
- Om filterlösning för rening av dagvatten är en huvudsaklig dagvattenåtgärd behöver kommunen visa och motivera att andra lösningar inte är möjliga. Kommunen behöver då även redogöra för konsekvenser och effekter av att använda filterlösningen om den innebär avsteg från åtgärdsnivån.

Stockholms brandförsvär (SSBF) framför att det bör planeras för att omhänderta kontaminerat släckvatten.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Dagvattenhantering bearbetas och förtydligas med utgångspunkt i synpunkter från länsstyrelsen.

Frågan om kontaminerat vatten undersöks inför granskning.

Vattenskyddsområde

Länsstyrelsen upplyser om att tillstånd och/eller dispens kan behöva sökas inom vattenskyddsområdet. Om tillstånd/dispens inte kan beviljas innebär det att planen inte kan genomföras i sin helhet.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser att planhandlingarna bör förtydligas avseende hantering av dagvatten inom reaktorbyggnaderna samt om åtgärden är förenlig med skyddsföreskrifter för vattenskyddsområdet. Vidare anser nämnden att en fördjupad riskbedömning bör tas fram, med tanke på förekomst av sulfidberg.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Inför granskning kommer stadsbyggnadskontoret undersöka vilka tillstånd/dispenser som krävs för att detaljplanen ska kunna genomföras i sin helhet. Byggaktören ansvarar för att söka dispens/tillstånd och att det sker innan detaljplanen genomförs.

Planhandlingarna kompletteras enligt synpunkt rörande hantering av dagvatten inom reaktorbyggnaderna.

Stadsbyggnadskontoret delar inte miljö- och hälsoskyddsnämndens synpunkt om behov av ytterligare utredningar av sulfidberg i planskedet. Stadsbyggnadskontoret bedömer att frågan utretts tillräckligt och att den hanteras vidare i samband med genomförandet av detaljplanen. Svenska Kraftnät (byggaktören) är medvetna om att berget högst troligt innehåller sulfid. Byggaktören är ansvarig för att skyddsföreskrifter för vattenförekomsten efterföljs vid genomförandet av detaljplanen.

Övrigt

Luftfartsverket har en synpunkt gällande bebyggelsens höjd.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Stadsbyggnadskontoret noterar synpunkten.

Remissinstanser utan synpunkter

Följande remissinstanser har lämnat synpunkter utan erinran:

- Swedavia Airports
- Region Stockholm, Trafikförvaltningen
- Skärholmens stadsdelsförvaltning
- Kulturförvaltningen, Stadsmuseet
- Vattenfall Eldistribution AB
- Stockholm Exergi, ingen erinran i fråga om undermarksanläggningar.
- Lantmäterimyndigheten

Sammanvägt ställningstagande

Stadsbyggnadskontoret bedömer att bearbetning av planförslaget i huvudsak handlar om förtydligande och viss bearbetning av hantering av dagvatten och skyfall, riskfrågor samt hur detaljplanen beaktar riksintresset E4/E20 Södertäljevägen. Även delar av bebyggelsens gestaltning kommer studeras vidare.

Stadsbyggnadskontoret konstaterar att val av åtgärd för hantering av skyfall behöver beakta riksintresset E4/E20 Södertäljevägen. I övrigt bedömer kontoret att planförslag inte riskerar att påverka riksintresset negativt.

Stadsbyggnadskontoret har konstaterat att berget innehåller sulfid och bedömer detta som tillräcklig information i planskedet.

Stadsbyggnadskontoret bedömer att intresset av regionens energiförsörjning väger tyngre än att ett svagt samband för spridning av eklevande arter eventuellt försvåras. Möjligheten att genom grönkompensation främja habitatnätverket för ädellövskog undersöks dock vidare inför granskning.

Stadsbyggnadskontoret bedömer att inkomna synpunkter kan hanteras i det vidare planarbetet.

Pia Ölvebro
enhetschef

Susanne Arvidsson
stadsplanerare