

3 Beskrivning av det fördjupade programområdet

Det fördjupade programområdet består i huvudsak av Gasverksområdet, befintliga Hjorthagen, Storängskroken och Storängsbotten. I figur 3.1 på nästa sida visas relevanta platser, vägar och områden i och utanför programområdet.

3.1 Historik

Gasverket i området började byggas år 1890 och togs i bruk år 1893. Området byggdes därefter ut i etapper mellan perioderna 1905 till 1907 och 1912 till 1949. De första byggnaderna byggdes efter arkitekt Ferdinand Bobergs ritningar, exempelvis gasklockor i tegel. Därefter användes Åke Tengelins ritningar. Gasverket och tillhörande anläggningar, som i huvudsak byggdes av tegel, placerades längs en genomgående bred gata.

Till en början framställdes gas med kol som råvara. År 1972 ersattes kolet med nafta och ett spaltgasverk byggdes. De gamla kol- och koksupplagsområdet längs Husarviken och övre delen av Storängskroken har sedan 70-talet arrenderats ut för olika typer av tillfälliga industriverksamheter, bl.a. genom tillfälliga bygglov. Under en längre tid har möjligheten att ersätta gasproduktionen med naturgas eller andra energislag prövats för att därigenom kunna avveckla spaltgasverket.

Bostadsbebyggelsen i befintliga Hjorthagen har tillkommit under olika epoker mellan åren 1897 och 1965. Området började byggas i samband med gas- och elverkets etablering men den äldsta delen har med tiden ersatts med moderna bostäder.

Innan gasverket byggdes användes Hjorthagen som hägn för kungens hjortar.

Området som tidigare benämndes Husarhagen fick sitt nuvarande namn i samband med att hjortarna flyttades hit från Djurgården i slutet av 1820-talet.

3.2 Platsbundna förutsättningar

Hjorthagen är avgränsat av olika typer av barriärer, Lidingövägen i öster, Värtabanan i söder, verksamhetsområden i norr och väster. Genom området sträcker sig Gasverksvägen fram till Fiskartorpsvägen i väst.

Stora delar av Gasverksområdet är förorenat och dessutom utfyllt med förorenade rivningsmassor. Industribyggnaderna i området bl.a. Bobergs gasklockor och kontorshuset med tillhörande anläggningar utgör idag ett stort kulturhistoriskt värde. I området ligger också två gasklockor i plåt som fortfarande är i drift. En förutsättning för att planerad bebyggelse ska kunna byggas är att gasverksamheten avvecklas. I området vid gasverket finns två parker, Kontorsparken och Klockparken. Klockparken är det område som ligger mellan Bobergs gasklockor.

Befintliga Hjorthagen består till största delen av bostadsbebyggelse och bebos idag av cirka 2 000 invånare. Lägenheterna är i huvudsak små. Det ringa invånarantalet och den demografiska fördelningen har gjort det svårt att upprätthålla en tillräcklig service i området (Stockholms Stad, 2001).

Utöver bostadsbebyggelse består Hjorthagen av Hjorthagens idrottsplats (IP), Hjorthagsparken, Dianaparken, Motalaparken, Hjorthagsparken och delar av grönskan mellan bebyggelsen är rester av tidigare naturmark.



- 1 Hjorthagsparken
- 2 Kontorsparken
- 3 Duschparken
- 4 Motalaparken
- 5 Dianaparken

Figur 3.1 Platser, vägar och områden i och utanför det fördjupade programområdet

Öster om bostadsområdet Abessinien ligger det till Värtaverket tillhörande ställverket. I nordöstra delen ligger Ropsten där tunnelbana och Lidingöbanan har sin slutstation. Alldeles vid vattnet finns en långtidsparkering och värmepumpanläggning och mer österut mot vattnet ligger Energihamnen.

Storängskroken är till stor del förorenat och består av fyllnadsmassor. I västra delen (väster om Gasverksvägen) finns tre befintliga villor som bebos permanent. Villan i mitten används för närvarande som platskontor vid marksaneringen. Nedre delen Storängskroken har tidigare använts av diverse småindustrier (se Figur 3.2). I nuläget pågår verksamhet med handel (t.ex. PrisExtra och Martin Olsson). Direkt söder om dessa verksamheter kommer Norra länkens tunnelmynning att förläggas.

I programområdets södra delar ligger Storängsbotten. Fram till 1900-talet bestod detta område av öppen ängsmark s.k. Storänge. Området som ligger inom Nationalstadsparken utgörs idag av delvis bebyggd och hårdgjord mark som används som uppställningsplats för tillfälliga verksamheter och evenemang. Strax intill ligger Kungliga tennishallen och diverse verksamheter.

På andra sidan Husarviken finns Fiskartorpet som har fått sitt namn av Djurgårdens äldsta hus, Karl XI:s fiskarstuga (slutet av 1600-talet). I vår tid är Fiskartorpet också känt för sin skidbacke från 1903 samt för den konferensanläggning som numera finns i området.

Fisksjöäng ligger norr om Fiskartorpet. Mellan åren 1950 och 2003 bedrevs här verksamheter med anknytning till bl.a. bilverkstäder och billackering.



Figur 3.2 Närmast i bild syns verksamhetsområden inom Storängskroken och Storängsbotten samt nuvarande ridanläggning (Östermalms ridskola). Längre bort syns Gasverksområdet och Fisksjöäng med dåvarande verksamheter (1995).

All verksamhet i området har avvecklats och under 2005 iordningställdes området. Området kommer att behöva ”städas upp” ytterligare då det finns kvarlämnande betongelement, armeringsjärn samt föroreningar i marken.

Väster om programområdet ligger Lill- Jansskogen, döpt efter Lill-Jans som var ett hovjägarboställe nordväst om Fiskartorpet och som även användes som krog.

3.3 Gällande planer och områdesbestämmelser

- Det fördjupade programområdet har studerats i Översiktsplanen ÖP 99, vilken anger markanvändningen stadsutvecklingsområde för utveckling av blandad stadsbebyggelse med bostäder och arbetsplatser.
- Området har därefter studerats i program för Hjorthagen – Värtahamnen – Frihamnen – Loudden från 2003 (se vidare i kapitel 4 Studerade alternativ). Hjorthagenområdet är idag planlagt enligt vad som framgår av figur 3.3.
- Södra delen av Hjorthagen består av flera planer som började tas fram redan i början av 1900-talet. En del av dessa planer kan komma att beröras av det fördjupade programförslaget varför gällande planbeskrivningar kort redovisas nedan. I den sydvästra delen av området, Ängsbotten, gäller stadsplan 5256 från år 1961. Marken är reserverad för i huvudsak industriändamål. Inom Hjorthagsparken gäller pl 2257 från år 1940. I denna regleras marken för park eller allmän plats. Stadsplanerna 4543 (år 1956) och 6055 (år 1962) avser garageändamål.
- Hjorthagens idrottsplats och delar av omkringliggande bostadsområden omfattas av pl 1796 från år 1937. I planen regleras marken för allmänna ändamål och idrottsändamål samt för bostadsändamål. Norra delen av Hjorthagsparken regleras i två stadsplaner, pl 155 från år 1920 och pl 3440 från år 1947. I planerna regleras marken med avseende på park/kvartermark, byggnadskvarter och industriellt ändamål. I dagsläget upptas området endast av parkmark och garage.
- I södra delen av Hjorthagen där ställverket nu är beläget gäller pl 6917 från år 1934. Marken regleras endast för industriändamål.
- Norra och västra delen av programområdet gränsar till Nationalstadsparken som är av riksintresse och skyddas enligt 4 kap. 7 § i miljöbalken. För Nationalstadsparken gäller även områdesbestämmelser från år 1989 vilka avser utökad lovplikt med bekräftelse av de kulturhistoriska värdefulla miljöerna.



Figur 3.3 Gällande planer och bestämmelser i programområdet

4 Studerade alternativ

Historik kring tidigare planarbete, alternativ markanvändning inklusive andra ställningstaganden och beslut som legat till grund för områdets planering, redogörs för i bilaga 1. I denna bilaga redogörs bl.a. för programskisser från stadens arkiv (från år 1972), en Nordisk arkitektävlig (från år 1988), programarbete för stadsutvecklingsområdet Hjorthagen - Värtahamnen – Frihamnen – Loudden (år 2003), detaljplan för första etappen av Norra Djurgårdsstaden (år 2005) samt andra styrande beslut som legat eller ligger till grund för områdets planering och markanvändning.

4.1 Varför redovisas alternativ?

Att identifiera alternativ, utvärdera dem och utifrån det välja ett huvudalternativ är en central del i all samhällsplanering. En miljökonsekvensbeskrivning (MKB) ska enligt 6 kap 12 § miljöbalken också identifiera, beskriva och bedöma ”rimliga alternativ med hänsyn till planen eller programmets syfte och geografiska räckvidd”. Vidare ska MKB:n innehålla ”en beskrivning av miljöförhållanden och miljöns sannolika utveckling om planen, programmet eller ändringen inte genomförs”, även benämnt nollalternativet.

Enligt Boverkets vägledning för miljöbedömningar är det bra att försöka identifiera strategiska frågor där det finns behov av att söka alternativa lösningar redan då man tar fram planeringsunderlaget. Ett viktigt syfte med alternativen är att kunna motivera valt förslag och att belysa miljöpåverkan (Boverket, 2006).

När man tar ställning i frågan om vad som kan anses vara ”rimliga alternativ” i lagens mening behöver hänsyn tas till tidigare utredningar och vilken nivå (strategisk, översiktlig eller mer detaljerad) som planen behandlar. Vidare ska hänsyn tas till om vissa frågor utreds bättre på andra nivåer eller i beslut enligt andra regler. Därutöver ska alternativen anpassas till miljökonsekvensbeskrivningens omfattning och detaljeringsgrad.

Nollalternativet är en framskrivning av tillståndet i miljön och ska inte förväxlas med beskrivningen av nuläget. Det är dock inte alltid som ett genomförande av gällande plan eller framskrivning av nuläget är ett realistiskt nollalternativ. Nollalternativet bör dock spegla en trolig utveckling om det aktuella planförslaget inte genomförs (Boverket, 2006).

4.2 Resonemang kring ”rimliga alternativ”

Beträffande avgränsning och valet av ”rimliga alternativ” som kommer att studeras inom ramen av MKB:n till fördjupningen av programmet för Hjorthagen, framhålls följande:

- Den övergripande frågan om att bygga inom programområdet har studerats i gällande översiktsplan (ÖP 99) och i program för Hjorthagen – Värtahamnen – Frihamnen - Loudden från 2003. Ett antal strategiska planeringsfrågor är förankrade i dessa dokument, däribland att området kan bebyggas med en blandad stadsbebyggelse. Gränsen till riksintresset Nationalstadsparken är prövad i såväl översiktsplanen som i remissversionen för en fördjupning av översiktsplanen för Nationalstadsparken (samrådshandling, 2006).

- I Länsstyrelsens granskningsyttrande över översiktsplanen och programmet har inte heller andra skäl framförts som talar emot att det är möjligt att bygga inom området.
- Mot bakgrund av att en utveckling av Husarviken har stöd i gällande översiktsplan (ÖP 1999) bedöms att ytterligare studier för att utreda om området kan bebyggas med en blandad stadsbebyggelse (arbetsplatser och bostäder), inte kan motiveras. Det var flera år sedan som ett alternativ till bostäder diskuterades inom stadens intressen. Sedan det blev klart att stora delar av marken i området måste saneras har en exploatering med bostadsbebyggelse kunnat motiveras ytterligare. En exploatering av f.d. Gasverksområdet och Storängskroken ligger i linje med stadens stadsbyggnadsstrategi om att bygga staden inåt. Detta innebär att tidigare exploaterad industrimark återanvänds, att bostäder och arbetsplatser tillskapas i områden med tillgång till kollektivtrafik, bättre underlag för service och lokala behov i befintliga bebyggelseområden, att förorenad mark saneras o.s.v.
- Frågan om annan markanvändning än en blandning av bostäder och arbetsplatser har inte prövats inom översiktsplanen. På 1970-talet kom bostadsbebyggelse på tal för första gången. I samband med framtagandet av ny stadsplan samråddes och diskuterades flera markanvändningsalternativ bl.a. bostäder, idrottsändamål samt varvsverksamhet och containerterminal. Inom ramen av en arkitektävling och i samband med tidigare genomförda program- och plansamråd har också diskuterats kring andra markanvändningsalternativ (se bilaga 1).
- De viktigaste slutsatserna härifrån är att i princip alla samrådsparter bekräftar att området kan bebyggas med bostäder, men att möjligheterna att exploatera inom området måste relateras till Nationalstadsparken samt områdets höga natur- och kulturvärden.
- I översiktsplan 1999 framgår att ”Närheten till Nationalstadsparken är en stor attraktionskraft för framtida exploatering av Husarviken, men samtidigt är det en restriktion mot en alltför omfattande utbyggnad. Det kommer att ställas krav på utformning av och innehållet i en förändrad markanvändning”.
- Stadsdelens utformning och bebyggelsens omfattning har studerats och diskuterats under en längre tid. I samband med tidigare framtagna planer, program och utredningar har stadsdelens utformning och omfattningen av bebyggelsen studerats och granskats av flertalet remissinstanser. Ytterligare analyser och utredningar har nu genomförts inom ramen av en programfördjupning för Hjorthagen. I fördjupningen och tillhörande miljöbedömning har bebyggelsens utformning och omfattning justerats för att bl.a. bättre ta hänsyn till områdets utpekade värden och behov. Framför allt är det bebyggelsens utformning, d.v.s. lägen för byggnadskvarteren, våningshöjder, trafikstrukturen och park- och naturmarksförbindelser som studerats.

Utifrån resonemanget ovan bedöms att bostadsbebyggelse inom programområdet kan motiveras och att inga andra ”rimliga” markanvändningsalternativ, som uppfyller projektets syfte och intentioner, är relevanta att studera inom ramen av miljöbedömningen. Något annat än blandad stadsbebyggelse bedöms inte relatera till programmets syfte; att bygga en ny stadsdel med i huvudsak nya bostäder och arbetsplatser.

Inom arbetet med denna miljökonsekvensbeskrivning har ingått att studera ett programförslag och ett nollalternativ. Det har även ingått att, utifrån bedömda konsekvenser, ge förslag på fortsatt arbete och anpassningar av programförslaget som skulle kunna begränsa/minimera negativa konsekvenser. Sådana förslag till anpassningar redogörs för i kapitel 6.2.

4.3 Resonemang kring Nationalstadsparkens lagstiftning i förhållande till nollalternativet

Generellt föreligger osäkerheter kring vilka förändringar som nollalternativet kan komma att innebära. I de delar av programområdet som är planlagda, som Storängskroken, finns genom den gällande planen mer precis vetskap om vad nollalternativet kan innebära.

Inom ej planlagda områden medger Nationalstadsparkens lagstiftning att bygglov eller tillfälliga bygglov ges under förutsättning att de möter de krav som framgår av 2 och 3 kap Plan- och bygglagen. Detta innebär bland annat att ett bygglov inte får ges i strid med hushållningsbestämmelser i 3 och 4 kap miljöbalken, d.v.s. bygglov får inte innebära skada respektive påtaglig skada på Nationalstadsparkens grundläggande värden.

Inom ramen av. prop. 1994/95:3 (Nationalstadsparken-Ulriksdal-Haga-Brunnsviken-Djurgården) framgår dock att det trots skyddet bör vara möjligt att uppföra ett begränsat antal nya byggnader, exempelvis byggnader för högre utbildning och vetenskaplig forskning, museiverksamhet, idrott och rekreation. Det bör också vara möjligt att bygga om och anpassa befintliga byggnader efter verksamhetens behov.

Byggnadsområdena får således inte utvidgas, men väl kompletteras om kompletteringarna inte medför skada på områdets natur- och kulturvärden. Ombyggnad, upprustning eller annan förändring av väg- och järnvägsanslutningarna till Lidingö och Värtahamnen-Frihamnen samt av kraftledningarna från Värtaverket motverkas inte heller av skyddet.

Tillfälliga bygglov respektive tillstånd har, under den tidsperiod som lagen om Nationalstadsparken funnits, givits för byggnader, massupplag och krossverksamhet liksom för byggtrafik inom områden som angränsar till Nationalstadsparken. Beslutsunderlaget har sett olika ut i vart och ett av de enskilda lovprövningarna. Sammantaget är det därför svårt att erhålla en samlad bedömning av vad olika enskilda bygglov och tillstånd sammantaget medfört för påverkan på Nationalstadsparkens värden, vilket utgör en väsentlig del av nollalternativet.

För nollalternativet kommer konsekvenserna i planlagda områden beskrivas utifrån att befintliga byggrätter utnyttjas maximalt. För övriga delar av programområdet som gränsar mot Nationalstadsparken och där det inte finns gällande planer, kommer konsekvenserna beskrivas utifrån ett resonemang om vilka maximala förändringar som är sannolika utifrån platsens förutsättningar och eventuella tillstånd med hänsyn till befintlig situation och gällande lagstiftning.

4.4 Studerade alternativ

Nollalternativet år 2020

Nollalternativet antas generellt innebära att området behåller sin nuvarande karaktär inom befintliga Hjorthagen, Gasverksområdet, Storängskroken och Storängsbotten. Stora delar av områdena kommer således fortsättningsvis att sakna detaljplan.

Med hänsyn till gällande lagstiftning, förekomsten av markföreningar och mot att det inte är möjligt att erhålla permanent bygglov för större ny byggnad utan detaljplan, antas endast verksamheter av ”icke störande” karaktär (lättare småindustri, upplag, hantverk etc.) och byggnader såsom tillfälliga mindre baracker och bodar etableras inom området genom tillfälliga arrendeavtal och bygglov. Gasverksområdet och Storängskroken kommer liksom idag till stora delar sakna vegetation och vara avstängt för allmänheten. Inga åtgärder antas heller ske för att ge området ett mer ordnat utseende eller för att säkerställa att allmänheten har tillträde till området under mer trygga och säkra former. Se förslag till nollalternativ i figur 4.1.

Nollalternativet innebär vidare att Fortum kommer att fortsätta bedriva sin gasproduktion i norra delen av Gasverksområdet. Då Fortum endast använder en mindre del av byggnaderna antas att resterande byggnader antingen står tomma eller hyrs ut till andra företag. Eventuella tillkommande verksamheter inom området förutsätts vara av sådan karaktär att de ryms inom spaltgasverkets restriktioner och skyddskrav.

Användningen av de kulturhistoriskt värdefulla gasklockorna är oklar, troligt är att byggnaderna till viss del kvarstår som outnyttjade.

Utan kontinuerligt underhåll antas att viss kulturintressant bebyggelse inom Gasverksområdet förfaller.

Inom befintliga Hjorthagen antas att dagens situation består, ingen tillkommande bebyggelse eller utökad samhällsservice planeras. Ställverket kommer att finnas kvar i området. I övrigt antas att Norra länken har byggts och tagits i drift.

Marken inom Gasverksområdet och Storängskroken är förorenad till följd av tidigare industriella verksamheter. Marken måste saneras eller andra åtgärder vidtas oavsett framtida markanvändning. Dock antas att små insatser görs för att sanera området. Temporära eller permanenta åtgärder för att reducera hälsorisker i de mest förorenade markområdena kan komma att krävas ur miljö- och hälsosynpunkt. Exempel på sådana åtgärder kan vara att områden instängslas, ytor hårdgörs, övertäckning med ren jord eller utschaktning av ytliga föroreningar. I områden med särskilt förhöjda föroreningshalter, s.k. hot-spots, kommer dock mer omfattande saneringsåtgärder behöva vidtas med hänsyn till miljö- och hälsorisker.

Programfördjupning för delen Hjorthagen år 2020

Sammanfattningsvis innebär programfördjupningen att en ny stadsdel tillskapas med bostäder (cirka 5 000) och arbetsplatser. Den samlade bebyggelsen föreslås i huvudsak till f.d. Gasverksområdet och Storängskroken, se programförslaget i figur 4.2.

Sedan samrådet för den första detaljplanen har bebyggelsens struktur och omfattning bearbetats, bland annat med hänsyn till inkomna yttranden. Exempelvis har:

- bostadskvarteren i inre Husarviken dragits tillbaka från strandzonen, husen sänkts och kvarteren luckrats upp,
- punkthusen utmed Hjorthagsparken dragits tillbaka något och blivit färre till antalet,
- bebyggelsen anpassats för att tydliggöra spridningsvägen till Hjorthagsparken.

Förslaget innebär även viss komplettering av bostadsbebyggelse i delar av befintliga Hjorthagen. Vidare ska befintlig naturmark bevaras och utvecklas som närpark/stadsdelspark samt närrekreationsområden.

Hjorthagens IP behålls men kommer på längre sikt att utvecklas som idrottsanläggning. De kulturhistoriskt värdefulla gasklockorna och andra värdefulla byggnader på gasverkstomten kan eventuellt komma att användas för kulturella aktiviteter, såsom konserter och utställningar, utbildnings- och idrottsverksamhet, kontor samt kommersiell verksamhet.

Programförslaget förutsätter att stadsgasproduktionen avvecklats inom området, att befintlig kraftledning tunnelförläggs samt att förorenad mark saneras enligt platsspecifika riktvärden. Kortfattat innebär programförslaget att följande prövas i planprocessen:

- en öppen bebyggelsestruktur mot Husarvikens inre del
- en ny koppling över Värtabanan/Norra Länken och över Storängsbotten mot Lidingövägen/Erikdalbergsgatan
- viss komplettering av bostäder i befintliga Hjorthagen
- ev. kompletteringsbebyggelse inom gasverksbebyggelsen med hänsyn till de kulturhistoriska aspekterna
- stärka kopplingar och förbindelsestråk till befintlig bebyggelse i Hjorthagen
- utveckling av norra delen av Storängsbotten för etablering av idrottsarena, ytterligare byggnader för idrottsverksamhet samt viss förstärkning av grönytor.

Inom stora delar av området kommer förorenade jordmassor att schaktas ur för att bereda plats för garage, ledningar och grundläggningar. En betydande mängd av områdets massor överskrider Naturvårdsverkets generella riktvärden för känslig markanvändning. De områdesspecifika åtgärds målen innebär att mindre förorenade massor som uppfyller platsspecifika krav, kan komma att kvarlämnas eller återanvändas under hårdgjorda ytor och på större djup i grönområden.

Utformningsalternativ

Utöver de omarbetningar som gjorts sedan plansamrådet för första detaljplanen har ytterligare anpassningar av bebyggelsens utformning och placering gjorts i samband med miljöbedömningsarbetet. Till exempel så har kompletteringbebyggelsen inom Hjorthagsparken omarbetats flera gånger avseende omfattning och placering. Bebyggelse inom värdekärnorna har uteslutits och spridningsvägens bredd har justerats något.

Sammantaget har detta inneburit att intrång i biotoper som är viktiga för växter och djurs spridningsmöjligheter (värdekärnor) minimerats. Utformningen av bebyggelsen i nordvästra hörnet samt västra delen mot Hjorthagsparken har också anpassats med hänsyn till landskapsbild och naturmiljön, bl.a. har bebyggelsen dragits tillbaka något från strandzonen och bebyggelsen luckrats upp.

Utöver de åtgärder som redan arbetats in i programförslaget, dels sedan detaljplanesamrådet dels under program- och miljöbedömningsarbetets gång, bedöms att det i det fortsatta arbetet, ur miljösynpunkt, är motiverat att överväga fler åtgärder för öka förslagets positiva konsekvenser och minska dess negativa konsekvenser. I kapitel 6.2 (Samlad bedömning), ges förslag på sådana anpassningar och behov av fortsatt arbete inför kommande detaljplanering. Detta gäller främst där förslaget visat sig innebära negativa konsekvenser på befintliga landskapsbilds-, kulturmiljö- och naturmiljövärden.



Figur 4.2 Strukturskiss – programförslag. Källa: Stadsbyggnadskontoret, Stockholms Stad 2007.

Studerade trafikscenarier

Inför MKB-arbetet har en utredning avseende trafikflöden för programfördjupningsområdet utförts för fem olika scenarier för att ge underlag till bullerberäkningar (Structor, 2007). Av dessa har tre scenarier valts ut som lämpliga att använda i bedömningen av konsekvenser, scenario 1, 2 och 4 som fortsättningsvis benämns A, B och C. I samtliga scenarier förutsätts att Gasverksområdet till viss del rymmer handel och kontor samt att Ropsten delvis har byggts ut för handel och tillkommande parkeringsplatser. Vidare förutsätts att Storängsbotten är fullt utbyggd och att det finns en infartsparkering vid Ropsten.

Trafikscenario A

Trafikscenario A motsvarar tidpunkten för utbyggnad av första två etapperna med ca 2 300 lägenheter. Norra länken har inte tagits i drift ännu och vägnätet motsvarar det som finns idag, d.v.s. med nuvarande sträckning på Gasverksvägen samt med Fiskartorpsvägen och Björnnäsvägen öppna för trafik.

Trafikscenario B

I trafikscenario B har hela området byggts ut med ca 5 000 lägenheter. Norra länken är i drift, Fiskartorpsvägen och Björnnäsvägen har stängts för genomfartstrafik. Gasverksvägen har fått en ny sträckning genom området och Storängsvägen har förlängts med en viadukt över Norra länken och Värtabanan.

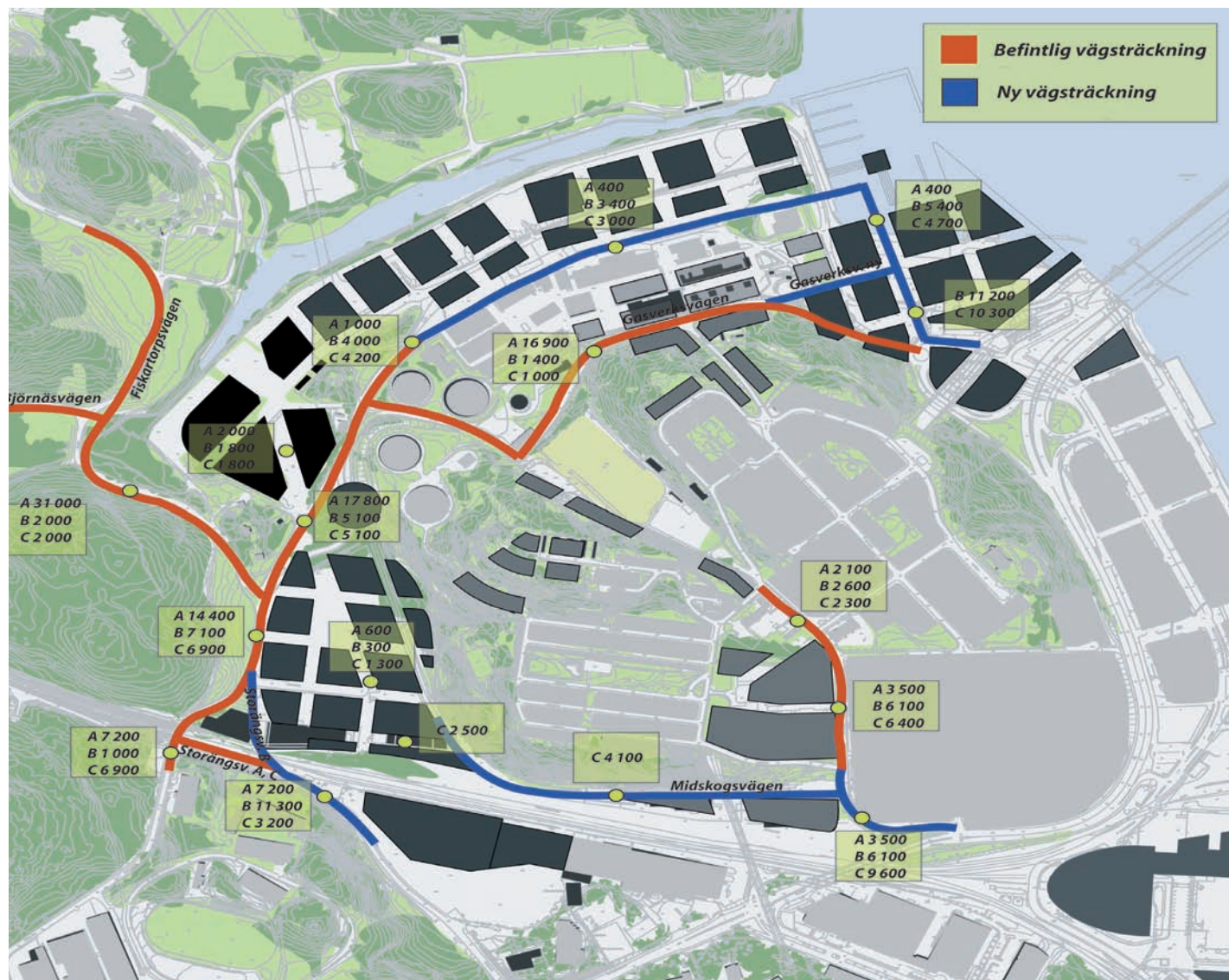
Trafikscenario C

I trafikscenario C är området i likhet med det förra scenariot helt utbyggt och Norra länken är i drift. Skillnaden är dock att Fiskartorpsvägen är öppen för trafik och att Storängsvägens sträckning är densamma som idag. Midskogsgränd har förlängts från Jägmästargatan fram till den nya bebyggelsen.

I bedömningen kommer även möjligheten att förlänga Jägmästargatan till Gasverksvägen, via Hjorthagens IP, att beaktas. I tabell 2 har förutsättningarna för respektive scenario sammanställts. Alternativa vägsträckningar samt trafikflöden för de tre scenarierna på visas i figur 4.2.

Tabell 2 Trafikscenarier

Scenario	A	B	C
Trafikprognosår	2015	2030	2030
Antal lägenheter	2300	5000	5000
Norra länken utbyggd	Nej	Ja	Ja
Tennishallen utbyggd	1000 f/d	1000 f/d	1000 f/d
Infartsparkering, antal	1000	1000	1000
Handels-/serviceomr.	Nej	Ja	Ja
Storängsv. sträckning	Dagens	Ny	Dagens
Fiskartorpsvägen	Öppen	Stängd	Stängd
Björnnäsvägen	Öppen	Stängd	Stängd
Midskogsvägen	Nej	Nej	Ja
Gasverksv. sträckning	Dagens	Ny	Ny



Figur 4.2 Alternativa vägsträckningar samt beräknade trafikflöden

