

Granskningsutlåtande

Detaljplan för Vasastaden 1:118, Getingen i stadsdelen Vasastaden i Stockholm Dp 2020- 16471

Innehåll

Innehåll	1
Sammanfattning	2
Bakgrund	3
Synpunkter inkomna under granskning	3
Remissinstanser	4
Övriga remissinstanser	5
Sakägare	11
Övriga (ej sakägare)	12
Synpunkter inkomna under samråd och granskning som ej tillgodosetts	13
Stadsbyggnadskontorets sammanvägda ställningstagande	13

Sammanfattning

Detaljplanen syftar till att möjliggöra en ny kontorsbyggnad med centrumfunktioner i bottenvåningen. Byggnaden blir ett naturligt avslut av stadsfronten mot Hagaparken och Sveavägen. Byggnaden ska förhålla sig till stenstadens grammatik och utgöra en hörnsten samt inordna sig i befintlig stadsmiljö avseende skala och materialitet. Planarbetet ska även säkerställa en gata som möjliggör ett aktivare stadsliv och som i förlängningen kopplar området till Hagastaden. Ett annat syfte är att ge planstöd för en smal remsa längs fastigheten Getingen 14 som medger centrumverksamhet.

Planförslaget sändes ut på granskning den 26 juni till och med 3 september 2024. Under granskningen har 20 yttranden inkommit, varav ett yttrande efter granskningstidens slut. Flertalet remissinstanser har yttranden utan erinran och privatpersoner framför att byggnaden borde höjas likt samrådsförslaget samt synpunkter på ombyggnationen av Sveavägen. En privatperson avstyrker förslaget och menar att det är för högt och inte bör byggas.

Länsstyrelsen framför att kommunen behöver komplettera plankartan med bestämmelser avseende närhet till led för transport av farligt gods. Trafikkontoret framför att gatan bör planläggas som kvartersmark och inte allmän plats. Det framkommer även synpunkter i ett antal sakfrågor gällande trafik och ombyggnaden av Sveaplan, avfallsfrågor och ledningar. Boende framför positiva synpunkter på gestaltningen och förslaget som helhet men någon önskar att vägutformningen, gång- och cykelstråk förbättras samt att byggnadshöjden höjs likt samrådsförslaget.

Med anledning av de synpunkter som framförts under granskningen revideras följande inför antagande:

- Planbestämmelser för riskreducerande åtgärder införs i plankartan. Bestämmelsen b₂ som reglerar utrymning samt bestämmelsen b₃ som reglerar ventilation.

I planbeskrivningen görs förtydliganden kring fettavskiljare, beskrivning av gatan och cykelparkering. Utöver detta förtydligas planhandlingarna kring riskbestämmelser, utformning av allmän plats gata samt att grundkartan revideras avseende felaktigt gatunamn.

Stadsbyggnadskontoret bedömer att revideringarna som tillförts plankartan inte föranleder krav på ny formell granskning. Detta då revideringarna i huvudsak endast har till syfte att tydligare

säkerställa sådant som är detaljplanens ursprungliga syfte, samt inte påverkar en bredare allmänhet.

Stadsbyggnadskontoret föreslår att stadsbyggnadsnämnden godkänner redovisningen av granskningen samt antar förslaget till detaljplan.

Bakgrund

Förslagets syfte och huvuddrag

Detaljplanen syftar till att möjliggöra en ny kontorsbyggnad med centrumfunktioner i bottenvåningen. Byggnaden är placerad i mötet mellan Hagastaden och Sveavägen och utgör en hörnsten i stenstadens yttre gräns, samtidigt som den möter upp skillnaden i takfotshöjd mellan kvarteren Getingen och Munin. Anpassning ska ske till kulturmiljövärden och stenstadens karaktärsdrag där individuellt gestaltade byggnader ska inordnas i en medveten gestaltad helhet. Materialmässigt och färgmässigt ska den nya byggnaden ansluta till stenstadens materialitet och ton.

Syftet är vidare att skapa en allmän gata mellan den planerade byggnaden och befintlig kvartersstruktur vilket ger en ny koppling och kompletterar befintlig stadsstruktur. För gående och cyklister möjliggörs en trygg koppling mellan Ynglingagatan och Sveavägen samt ett attraktivt stadsrum med centrumfunktioner i bottenvåningen. Detaljplanen ska även ge planstöd för en smal remsa längs fastigheten Getingen 14 som medger centrumverksamhet för att säkerställa befintliga lanterniner som idag ligger på stadens mark.

Granskning

Aktuell detaljplan har varit utställt för granskning under perioden 26 juni 2024 till 3 september 2024. Information skickades ut enligt sändlista till remissinstanser, berörda sakägare enligt fastighetsförteckningen samt andra intressenter som under samrådet skriftligen framfört synpunkter. Under granskningen har 20 yttranden inkommit, varav ett yttrande efter granskningstidens slut. Underrättelse om granskning anslogs på kommunens digitala anslagstavla. Granskningsförslaget visades i FYRKANTEN, Tekniska Nämndhuset, Flemminggatan 4 samt på stadsbyggnadskontorets hemsida, www.stockholm.se/detaljplaner.

Synpunkter inkomna under granskning

Nedan redovisas en sammanfattning av de synpunkter som inkom under granskningen. För yttrandena i sin helhet hänvisas till planakten för projektet, dnr 2020-16471. Planakten för ärendet finns tillgänglig i Tekniska Nämndhuset på Fleminggatan 4.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande till inkomna synpunkter från Länsstyrelsen, Storstockholms brandförsvär, Trafikverket och Trafikförvaltningen görs i anslutning till respektive instans. Övriga instanser, sakägare med flera bemöts inom respektive instans gruppering.

Remissinstanser

Länsstyrelsen

Länsstyrelsens bedömning

Länsstyrelsen bedömer utifrån ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL att kommunen behöver komplettera plankartan med bestämmelser avseende närhet till led för transport av farligt gods.

Ingripandegrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Hälsa och säkerhet

Transporter med farligt gods

Intill planområdet går transporter med farligt gods till närliggande drivmedelsstation. Enligt *Risk-PM* (Projektstaben, 2024-01-25) går det inte att utesluta att en tankbilsolycka kan påverka människor inom planområdet baserat på det korta avståndet till Sveavägen. I samrådsyttrandet från 8 september 2023 framförde Länsstyrelsen att vid korta avstånd lägger vi större vikt vid eventuella konsekvenser av en olycka med farligt gods än sannolikheten för att en sådan ska inträffa samt reglera kompletterande riskreducerande åtgärder i plankartan. Risk-PM:et visar att plandispositionen för planerad bebyggelse medger goda möjligheter att utrymma mot trygg sida samt rekommenderar att friskluftsintag placeras på tak eller på sida från Sveavägen eller Cederdalsgatan. Detta behöver kommunen reglera i plankartan.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Plankartan kompletteras med planbestämmelse gällande utrymning samt friskluftsintag.

Storstockholms brandförsvär (SSBF)

Ingen erinran

Trafikverket

Ingen erinran

Region Stockholm, Trafikförvaltningen

Region Stockholm har i huvudsak samma synpunkter som lämnades i deras samrådsyttrande.

Stomlinje 2 som angör Sveavägens västra parallellgata kommer i planförslaget inte fortsatt trafikera samma sträckning. Hållplatsen

Sveaplan för linje 2 kommer inte vara kvar i sitt nuvarande läge, utan nya hållplatser planeras för i detaljplanen för Östra Hagastaden. Linje 2 planeras i framtiden att köra genom den nya korsningen i väst-sydlig riktning. Det är viktigt att korsningen utformas enligt Region Stockholms riktlinje för utformning av infrastruktur för buss, RiGata-Buss. RiGata-buss ska följas i projektet samtliga skeden; projektering, byggnation och färdigt skede. Detta för att säkerställa en god framkomlighet, attraktiv och konkurrenskraftig kollektivtrafik.

Linje 2 är idag en vändande linje vid Sveaplan, men ska i framtiden bli en genomgående linje vid Sveaplan med andra hållplatslägen längs Sveavägen. Då byggtiden kan komma att överlappa med tiden då linje 2 fortfarande vänder i Sveaplan är det viktigt att en dialog sker med trafikförvaltningen för att säkerställa att trafikering till området med linje 2 kan ske problemfritt. Regionen önskar att staden påbörjar dialog kring stomlinje 2 framtida trafikering i god tid för att säkerställa och iordningställa hållplatslägen, vändmöjlighet, yta för reglering och att busstrafiken ska kunna trafikera problemfritt både under byggnation och i färdigt skede.

I god tid innan byggstart ska kontakt tas med trafikförvaltningen för samordning gällande flytt och borttagande av hållplatser. Kontakt tas via blankett på <https://www.regionstockholm.se/bygga>.

Region Stockholm understryker vikten av att alla vägar som ansluter till Sveaplan är dimensionerade för busstrafik. Detta för att säkerställa robusthet och flexibilitet i ett framtida kollektivtrafiksystem.

Till sist påpekas ett formaliafel, Ynglingagatan är benämnd Vanadisvägen i plankartan.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Utformningen av gator är förankrade med Region Stockholm i samband med detaljplan 2 inom projektet Norra Hagastaden. Dialog pågår mellan staden och Region Stockholm kring påverkan på linje 2.

Grundkartan revideras enligt yttrandet.

Övriga remissinstanser

Stockholm vatten och avfall (avfall)

För utformning av miljörum finns råd och riktlinjer i Projektera och bygg för god avfallshantering.

Om centrumverksamheter ska hantera livsmedel behöver frågan om fettavskiljare ses över. Alla verksamheter som riskerar att släppa ut mer fett än vad normalt hushållsavloppsvatten innehåller måste ha en typgodkänd fettavskiljare installerad för att förhindra att fett släpps ut i avloppsnätet. Angöringsplats för tömning av fettavskiljare behöver planeras tidigt under planarbetet. Fettavskiljare ska placeras så att slang kan dras mellan hämtfordon och kopplingspunkt på plan och rak mark som är fri från hinder. Sträckan ska vara så kort som möjligt och bör inte överstiga 10 meter.

Stockholm vatten och avfall (vatten)

Följande synpunkter från remissvaret vid samråd kvarstår:

Befintliga VA-ledningar

- I GATA (se plankarta) så ligger en befintlig vattenledning V200 (gråjärn från 1953) som kommer i konflikt med planerad elnätstation (E1, teknisk anläggning under mark) samt sydvästra hörnet av planerad fastighet.
- Befintlig vattenledning behöver läggas om, alternativt få annan placering av nätstation som kan minska omfattningen av behovet av omläggning av befintlig vattenledning. Nätstation ligger 1,8 meter under mark, vilket är nu i konflikt med befintlig vattenledning - Under planerad fastighet ligger en befintlig kombinerad avloppsledning som behöver läggas om, K700x1050 (betong från 1954).
- Inom detaljplanen har SVOA befintlig B+D1000 (betong från 1951). Ledningen ligger djupt och hjässans överkant är på ca 7 meters djup, och ledningen har en viktig funktion. SVOA vill att man beaktar denna ledning vid grundläggning och byggnation av fastighet och nätstation.
- Skelettjord och trädplacering enligt dagvattenutredning ligger ovanpå befintliga avloppsledningar D800 (TK) och B+D 1000, placering bör samordnas med SVOA.

Rådet till skydd för Stockholms skönhet

Skönhetsrådet tillstyrker förslag till detaljplan med erinran om att teknikvåningen på taket bör utgå alternativt minskas i utbredning.

Föreliggande ärende innebär att ett nytt konstorskvarter byggs på en del av trafikområdet vid Sveaplan. Rådet har tidigare behandlat ärendet i samrådsskedet. Rådet tillstyrkte då förslaget med viktiga anmärkningar om sänkning av byggnaden så att den faller in i stenstadens grammatik samt att endast en trappning var att föredra. Rådet önskade vidare en mer stadsmässig gestaltning av gatukorsningen utan trafikseparation och bilprioritet.

Som förslaget utvecklats har dessa synpunkter tagits till vara och förslaget motsvarar nu i huvudsak rådets uppfattning om hur ett tillägg på platsen kan utgöra en stadsbildsmässig tillgång. Rådet ser mycket positivt på hur takvåningen sänkts och givits en utformning med en intrappning mot öster och söder. För att ytterligare övertyga i sina detaljer bör den föreslagna taktekniken minimeras i största möjliga mån. Rådet ser helst att tekniken flyttas till byggnadens källare för att slippa vanprydande lådor på taket. Väststuderade hisstoppar kan accepteras förutsatt att deras avtryck minimeras.

Skönhetsrådet önskar få den kommande bygglovsansökan på remiss.

Stadsmuseet

Ingen erinran.

Utbildningsförvaltningen

Ingen erinran.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Ingen erinran.

Ellevio

Ellevio och Fabege har en pågående dialog avseende avtal för nätstation i fastigheten Getingen 14. En överenskommelse innebär att den föreslagna nätstationsplaceringen inom fastigheten Vasastaden 1:118 helt kan utebli.

Om parterna inte kan nå en överenskommelse behövs fortsatt E-område i plankarta.

Luftfartsverket

Framför samma yttrande som i samrådet, det vill säga att Luftfartsverket inte har någon erinran, men framför att ägare till helikopterplattan vid Karolinska universitetssjukhuset ska remitteras i ärendet.

Stockholm Exergi

Under förutsättning att "Plankarta granskning 11353933 2 6" justeras så det står Ynglingagatan (istället för Vanadisvägen) har Stockholm Exergi Tunnlar inget att erinra.

Lantmäteriet

Ingen erinran.

Trafikkontoret

Kontoret ser positivt på den planerade utvecklingen och förtätningen av planområdet. Kontoret anser att den tänkta gågatan inte bör vara allmän platsmark utan bör vara kvartersmark. Bland annat på grund av att dess tidigare funktion har försvunnit. Resonemanget utvecklas under rubriken *Gågata*. Generellt önskar kontoret se en mer detaljerad och högupplöst presentation av lösningar för trafikfunktioner inom planområdet och dess intilliggande arbetsområde. Detta för att i så tidigt skede som möjligt kunna arbeta fram attraktiva och fungerande trafiklösningar.

Gågatan

Under projektets tidigare skede fanns det från stadens sida ett behov av att platsen skulle bli allmän platsmark. Anledningen var att det planerades för en gångbro som skulle landa där. I nuläget är bron borttagen från projektet och trafikkontoret anser att ytan mellan huskropparna ska vara kvartersmark.

Att reglera en gata som gågata innebär att fordonstrafik är tillåten (med begränsningar). *Planbeskrivningen* däremot anger att platsen ska vara bilfri. Trafikkontoret anser inte att platsens planerade syfte stämmer överens med dess planbestämmelse eller den tänkta regleringen (som bestäms senare av väghållaren). Gatans syfte behöver därför utvecklas och förtydligas.

Trafikkontorets ytterligare resonemang gällande tänkt gågata:

- Barnkonsekvensbeskrivningen kopplat till gågatan behöver ses över. Kontoret bedömer inte att uteserveringar automatiskt kan betraktas som en bra åtgärd för barn. I sammanhanget behöver det exempelvis finnas lekytor för att skapa en möjlighet för vardaglig vistelse.
- För att gångvägnätet i funktion skulle bli mer finmaskigt skulle det krävas möjlighet för gående att passera mellan huskroppar längre västerut, inte precis intill den kommande trevägskorsningen.
- Kontoret ställer sig tveksamt till att platsen, utifrån dess läge (utan närliggande målpunkter för gående), kommer att kunna prioriteras ur drift- och underhållssynpunkt. Exempelvis planeras det för idrottsytor och aktiviteter norr om Sveavägen som utgör målpunkter. Sveavägen blir en barriär mellan den tänkta gågatan och kommande målpunkter.
- Det är otydligt om gatan mellan kvarteren behövs för räddningstjänsten för uppställning. Eventuella krav på utformning behöver beskrivas i *Planbeskrivningen*.

Plankartan

- Om en tänkt gågata ska vara bilfri bör det vara in- och utfartsförbud mot Sveavägen. Återigen finns det då heller ingen funktion i att gatan får planbestämmelsen GATA.
- Ynglingagatan har fel namn i plankartan, det ska vara Vanadisvägen.

Cykelparkering

Planbeskrivningen behöver redovisa mer i detalj hur de tänkta cykelparkeringsplatserna kommer att utföras. Exempelvis:

- Hur kommer lösningen se ut för att ta sig med cykel på ett enkelt och bekvämt sätt till och från källarplanet på ett tillgängligt sätt att utformas? Ingång sker på Ynglingagatan via en trappa med ramp. Det är generellt inte ett tillgängligt sätt att ta sig till och från källarplanet. Utformningskrav behöver specificeras för att funktionen ska bli god.
- Ingår de tänkta cykelparkeringsplatserna på allmän platsmark i cykelparkeringstalet?
- Hur tillgängligheten till cykelparkeringarna, både inomhus och utomhus, ska lösas.
- Att de tänkta cykelrummen har de kvaliteter som gör dem attraktiva att använda.
- Att samtliga platser, inne som ute, erbjuder möjlighet att låsa fast ramen på cykeln.

Tillgänglighet

I *Planbeskrivningen* står det att parkering för rörelsehindrade ska lösas genom angöringsfickor. Det redovisas inte i plandokumentet hur det ska gå till. Kontoret behöver se en redovisning av detta. Generellt gäller att parkering (inklusive parkering för rörelsehindrade) inte ska ske på allmän platsmark.

Medskick inför fortsatt arbete

- Kontoret önskar se en bättre lösning vid korsningen Sveavägen/Ynglingagatan. En genomgående gång- och cykelbana bör vara möjlig.
- Eventuella tillstånd från Länsstyrelsen hanteras av byggaktören alternativt exploateringskontoret. Trafikkontoret ska informeras ett par veckor innan nedtagning av träd ska ske.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Information kring fettavskiljare förmedlas till byggaktör.

Planhandlingarna kompletteras med information kring placering av fettavskiljare för att säkerställa avstånd mellan hämtfordon och fettavskiljare. Även att räddningsfordon inte behöver angöra gatan förtydligas.

Dialog och samordning mellan staden och SVOA pågår avseende flytt av ledningar.

Ytan för möjlig placering av teknikutrymmen ökade till granskning. Samtidigt kvarstod tillåten byggnadsarean för teknikutrymmen likt samrådet, vilket innebär att teknikutrymmet inte kan bli större än vad som redovisades i samrådet. Endast en mer flexibel placering möjliggjordes. En inplaceringsstudie av teknikutrymmen har gjorts för att säkerställa att de inte syns från gatunivå.

Efter fortsatt dialog mellan Ellevio och Fabege har behov av el kapacitet kunna hanteras genom utbyggnad av en befintlig elnätstation. Möjligheten till en elnätsstation utgår därmed ur plankartan.

Enligt information och genomförda utredningar från projektet Östra Hagastaden går inte flygvägen för helikopterplattan vid Karolinska över denna detaljplan. Detaljplanen med dess användningar kontor samt centrum har inte samma riktlinjer gällande buller som för till exempel bostäder, vilket medför att byggnaden är mindre känslig för bullerpåverkan. Byggnaden uppförs i samma höjd som befintlig bebyggelse i området idag.

Frågan om påverkan på inflygning och buller beträffande helikopterplattan vid Karolinska har hanterats inom projekt Östra Hagastaden där bedömningen varit att det inte sker någon påverkan avseende inflygningsvägar respektive buller. Inflygningsvägen till helikopterplattan bedöms inte påverkas av detaljplanen för Getingen. Föreslagen höjd för bebyggelsen förhåller sig till omgivande bebyggelse och bedöms därmed inte utgöra något hinder. Någon risk för bullerpåverkan bedöms inte finnas med anledning av avstånd och föreslagen användning.

Grundkartan revideras så att gator benämns korrekt.

För att säkra allmänhetens tillgång till passage mot Hagastaden samt Bellevueparken anser stadsbyggnadskontoret att gatan bör planläggas som allmän plats. Befintlig bebyggelse längs Sveavägen i öst-västlig riktning har idag ingen tydlig allmän passage utan enbart en informell portik samt då området saknar ett finmaskigt gångnät medför detta att gatan behövs för att människor ska kunna röra sig genom kvarteret och kunna undvika Sveavägen som är mer trafikerad.

Runt kvarteren i innerstaden planläggs i regel gator som allmän plats då staden vill fortsätta ha rådighet över gator. Om denna gata blir kvartersmark förlorar staden denna rådighet. Även om bron i

detta skede har utgått skulle en bestämmelse om kvartersmark omöjliggöra en bro i framtiden. Läget där bron föreslogs placeras är enda möjligheten till placering av en planskild korsning över Sveavägen varpå stadsbyggnadskontoret ser risker med att omöjliggöra för en sådan passage i framtiden med bakgrund av de målpunkter som planeras inom Östra Hagastaden.

Allmän plats GATA, innebär en framtida flexibilitet om trafik av någon anledning skulle behöva nyttja gränden. Detta skulle också omöjliggöras genom ett utfartsförbud mot Sveavägen. Det sker heller ingen förändring i planläggningen jämfört med dagsläget då platsen idag är planlagd som allmän plats.

Parkering för rörelsehindrade har inom projektet bedömts kunna lösas genom angöringsfickor på Ynglingagatan.

Cykelparkering kommer finnas i källaren och kunna nås genom en trappa med ramplösning där det finns draghjälp uppåt och bromsning nedåt. För rörelsehindrad kommer även möjlighet finnas att ta huvudtrapphuset med hiss till källaren. Cykelparkeringar på allmän plats har inte räknats med i p-talet.

Trafikförändringarna på Sveavägen hanteras inte inom detta projekt utan genomförs med stöd av gällande detaljplan i ett separat projekt.

Sakägare

Insändare har anonymiserats. Numrering har gjorts utifrån registrerat referensnummer i diariet.

107 P.C

Yttrandet har inkommit den 25 september 2024, det vill säga efter granskningstiden slut.

Yttranden menar att det nya tänkta kontorshuset inte passar in i omgivningen nära och i influensområdet till Nationalstadsparken. Huset är för högt och dominerande i förhållande till den befintliga bebyggelsen och skadar området kring Wenner-Gren center. Den yttrande menar att huset i första hand inte ska få byggas och i andra hand att våningsantalet kraftigt begränsas.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Föreslagen byggnad har minskat i höjd med bakgrund av dess tidigare påverkan på riksintresset nationalstadsparken, som noterats av ett flertal yttrande i samrådet. Föreslagen tillåten höjd i plankartan innebär att byggnaden får uppföras i samma höjd och som befintlig bebyggelse i området idag och därmed inordna sig i silhuetten.

Övriga (ej sakägare)

Insändare har anonymiserats. Numrering har gjorts utifrån registrerat referensnummer i diariet.

87 A.H

Yttranden önskar framföra en synpunkt om att omarbetningen med trafiken måste ta hänsyn till hur staden kopplas ihop med Bellevueparken, Hagaparken och Vanadislunden. Det är grönområden som behövs vara tillgängliga och sammankopplade med staden för områdets trevnad.

Trafikplanerna med tre filer i vardera riktningen kommer att förvärpa den separation mellan grönområdena och boendekområdena som Sveavägen idag skapar. Vägarna måste minskas i bredd, cykel och gångbanor bör främjas, fler övergångsställen (som även bör vara upphöjda), och hastigheten begränsningarna sänkas. Detta för att trafikområdet ska kunna få en bättre stadskaraktär som ger bättre förutsättningar för att man ska vilja vistas i området och kunna knyta ihop staden bättre.

88 C.S

Framför att byggnaden har tappat mycket av sin estetik när en våning har tagits bort och höjden har sänkts. Huset placering i ett hörnläge där Stockholms klassiska stenstad börjar och slutar, gör att huset väl kunde få ta plats i stadsbilden. Det finns ingen risk med husets placering att det på något sätt konkurrerar med Wenner-Gren centers höghus som har en fristående placering i slutet av Sveavägen. Genom sänkningen av husets höjd har huset tappat sin arkitektoniska karaktär. Efter samrådet uppfattas byggnaden inte lika intressant att titta på, ingen karaktär och ett högst ordinärt hus.

89 K.W

Framför att byggnaden borde höjas likt samrådsförslaget.

94 P.M

Ingen erinran utan ställer sig positiv till förslaget.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Trafiklösningen ligger inte inom denna detaljplan utan hanteras separat med stöd av nu gällande detaljplan för området.

I samband med ombyggnationen av Sveaplan blir gatubredderna på huvudgatorna i området betydligt smalare än idag vilket medför att barriäreffekten minskar. Den visuella och fysiska förändringen av gaturummet har en positiv inverkan på trafiksäkerheten och

framkomligheten för gående och cyklister. Sveavägen får en mer stadsmässig karaktär, snarare än trafikseparering som idag.

Ett befintligt övergångsställe i höjd med Ynglingagatan över Sveavägen försvinner, i stället finns möjlighet att korsa Sveavägen längre söderut i korsningen Sveavägen/Vanadisvägen. Som en konsekvens av att cykeltunneln försvinner möjliggör detta att en tydligare platsbildning som entré till Nationalstadsparken/Bellevueparken kan tillskapas.

Föreslagen byggnad har minskat i höjd med bakgrund av dess tidigare påverkan på riksintresset nationalstadsparken, som noterats av ett flertal yttrande i samrådet. Nu föreslagen höjd bedöms vara väl anpassad till omgivande byggnader och den känsliga kulturmiljön.

Synpunkter inkomna under samråd och granskning som ej tillgodosetts

Stadsbyggnadskontoret tillgodoser inte:

- Byggnaden ska höjas likt samrådsförslaget.
- Synpunkter som rör ombyggnationen av Sveavägen då det ligger utanför detta detaljplanearbete.
- Teknikutrymmen på tak ska minska alternativt utgå.
- Ändra föreslagen gata från allmän plats till kvartersmark.
- Byggnaden inte ska byggas alternativt sänkas.

Stadsbyggnadskontorets sammanvägda ställningstagande

Planförslagets intention är att tillföra platsen en ny byggnad som ska fungera som ett naturligt avslut av Norrmalms stadsfront mot Hagastaden. Byggnaden ska förhålla sig till stenstadens grammatik, utgöra en hörnsten och inordna sig i befintlig miljö avseende skala och materialitet. Stadsbyggnadskontoret bedömer att förslaget möjliggör ett kontorshus med publika verksamheter i bottenvåningen som har betydelse för stadens mål att tillskapa arbetstillfällen och utökad service i området. Väster om kvarteret skapas även en lokalgata/gågata. Genom allmän plats gata, tillsammans med publika lokaler i bottenvåningen, möjliggör planförslaget förutsättningar för en attraktiv och trygg stadsmiljö. För att säkra allmänhetens tillgång till passage mot Hagastaden samt Bellevueparken anser stadsbyggnadskontoret att gatan bör planläggas som allmän plats. Runt kvarteren i innerstaden planläggs i regel gator som allmän plats då staden vill fortsätta ha rådighet

över gator och stadsbyggnadskontoret ser inte särskilda skäl för att frångå det i denna detaljplan.

Den nya byggnaden tillför stadsvärden och blir en hörnsten som avslutar den klassiska stenstadsfronten mot Sveavägen och Hagastaden.

Med anledning av de synpunkter som framförts under granskningen revideras följande inför antagande:

- Planbestämmelser för riskreducerande åtgärder införs i plankartan. Bestämmelsen b₂ som reglerar utrymning samt bestämmelsen b₃ som reglerar ventilation.

I planbeskrivningen görs förtydliganden kring fettavskiljare, beskrivning av gatan, tillgänglig angöring och cykelparkering. Utöver detta förtydligas planhandlingarna kring riskbestämmelser, utformning av allmän plats gata samt att grundkartan revideras avseende felaktigt gatunamn. Efter granskningen har även föreslagen elnätstation utgått då behovet tillgodoses genom utbyggnad av befintlig elnätstation inom Getingen 14.

Stadsbyggnadskontoret bedömer att revideringarna som tillförts plankartan inte föranleder krav på ny formell granskning. Detta då revideringarna i huvudsak endast har till syfte att tydligare säkerställa sådant som är detaljplanens ursprungliga syfte, samt inte påverkar en bredare allmänhet.

Stadsbyggnadskontorets bedömning är att de inkomna synpunkterna antingen har tillmötesgått eller besvarats med en tydlig motivering om varför så inte kunnat ske. Sammanfattningsvis anser Stadsbyggnadskontoret att detaljplanen innebär en lämplig avvägning mellan olika intressen.

Stadsbyggnadskontoret föreslår att stadsbyggnadsnämnden godkänner redovisningen av granskningen samt antar förslaget till detaljplan.

Maria Sahlstrand
planchef

Anna Arén
stadsplanerare

Stadsbyggnadskontoret

Fleminggatan 4
Box 8314
104 20 Stockholm
Telefon 08-508 27 300
stadsbyggnadskontoret@stockholm.se
start.stockholm/detaljplaner