

# EKOLOGISK BEDÖMNING AV FASTIGHETERNA HÄSSELBY VILLASTAD 11:24-26

## Bakgrund

Ekologigruppen har på uppdrag av Fastighetskontoret, Stockholms stad gjort en ekologisk bedömning av tomtmark vid Hässelby Villastad 11:24-26 (Figur 1) för att bedöma om det är troligt att området hyser några naturvärden som motiverar en senare naturvärdesinventering.



Figur 1. Kartan visar inventeringsområdet vid Hässelby Villastad.

## Osäkerhet i bedömningen

Området besöktes av Maya Edlund den 22 januari 2024 under vinterförhållanden och marken var täckt av snö. Det innebär att många artgrupper inte kunde bedömas, till exempel kärlväxter och marksvampar. Förekomster av naturvårdsarter har därför främst utvärderats utifrån mossor, lavar och fleråriga vedsvampar som växer på träd. Därför måste bedömningen av artförekomster ses som mycket preliminär. På grund av det sena besökstillfället har främst förekomsten av värdefulla strukturer använts för att bedöma eventuella naturvärden.



Figur 2. En grövre ek finns i området.

## Resultat

Området utgörs av tomtmark med bland annat en knäckepil, några fruktträd, en grövre hästkastanj samt en något grövre ek (Figur 2). Buskskiktet består bland annat av hassel, måbär och odlade trädgårdsväxter. En berg/hällyta finns, men denna är mycket artfattig och har sannolikt aktivt hållits öppen. Inmätning av träden har inte ingått i uppdraget, men eken har en uppskattad stamdiameter på 70-100 cm i dm. Om eken uppnår en stamdiameter på 1 meter faller den inom naturvårdsverkets definition för jätteträd vilket räknas som särskilt skyddsvärda träd (klass 1-träd). Naturvårdsverket rekommenderar samråd om sådana jätteträd planeras att tas ned.

### Värdefulla strukturer:

Få värdefulla och naturvårdsrelevanta strukturer finns. Buskvegetation och träd har vissa värden för fågel. Död ved finns inte, förutom i form av kvarsittande torrgrenar på träden (flera träd har nedsatt vitalitet). Stamhåligheter kunde inte konstateras i något träd. Hällytan är skrubbad och hyser inga väsentliga naturvärden. Områdets främsta värden är knutna till den något äldre eken, som dock saknar stamhåligheter eller påväxt av naturvårdsarter som kunde konstateras vid fältbesöket.

### Naturvårdsrelevanta arter:

På tomten hittades inte några naturvårdsrelevanta arter. Fruktträden har ganska riklig påväxt av lavar och mossor, men arterna är vanliga och signalerar inte några artvärden. Eken har viss påväxt av vanliga lavar. Tomten var vid besöket snötäckt vilket gör det svårt att avgöra om naturvårdsarter ingår i fält- och bottenskikten, men större delen av ytan utgörs av klippt gräsmatta och trädgårdsland.

### Preliminär bedömning av naturvärde:

Tomten bedöms preliminärt ha ett visst naturvärde (klass 4 enligt SIS-standard SS 199000:2023). Okända förekomster av naturvårdsarter av främst kärlväxter och marksvamp (främst knutna till ek) skulle kunna höja värdet. För att säkert fastställa områdets naturvärden kan ett fältbesök utföras under perioden sensommar till höst, då både kärlväxter och marksvamp kan utvärderas.