



2024-02-28

## **Preliminär artskyddsutredning för fåglar vid Münchenbryggeriet, Stockholm**

Utredning av påverkan på fågelarter och behov av  
skyddsåtgärder med avseende på artskyddsförordning-  
ens bestämmelser



Beställning: AFA Fastigheter  
Framställt av: Ekologigruppen AB  
[www.ekologigruppen.se](http://www.ekologigruppen.se)  
Telefon: 08-525 201 00  
Version: 2024-02-28  
Uppdragsansvarig: Karin Agstam-Norlin  
Medverkande: Ossian Rydebjörk, Ebba Melin, Maya Edlund  
Intern granskning av rapport: Malin Löfgren  
Internt projektnummer: 10604  
Bild på framsidan: Björktrast, fotot är inte taget vid Münchenbryggeriet.

# Innehåll

<b>Sammanfattning</b>	<b>4</b>
Bakgrund	5
Mål och syfte	5
Avgränsningar	6
Kunskapsunderlag	8
<b>Lagstiftning för fåglar</b>	<b>9</b>
Miljöbalken	9
Artskyddsförordningen	10
<b>Fågelarter inom detaljplaneområdet</b>	<b>11</b>
<b>Påverkan</b>	<b>11</b>
Detaljplanens påverkan på naturmiljön i området	11
Detaljplanens påverkan på fåglar	12
<b>Skyddsåtgärder för att undvika konflikt med artskyddsförordningen</b>	<b>14</b>
<b>Referenser</b>	<b>15</b>

# Sammanfattning

Om de skyddsåtgärder som anges som nödvändiga i denna rapport genomförs och beaktas är det Ekologigruppens preliminära uppfattning att detaljplanens genomförande inte kommer i konflikt med artskyddsförordningen om försiktighetsmått vid häckningstid vidtas. För att säkerställa att detaljplanens genomförande inte kommer i konflikt med artskyddsförordningen krävs dock att den planerade fågelinventeringen utförs.

## Bakgrund

Ekologigruppen har på uppdrag av AFA Fastigheter AB tagit fram denna preliminära artskyddsutredning för fåglar med anledning av planerad bebyggelse vid Münchenbryggeriet. Utredningen utgår från de fågelarter som noterades vid en naturvärdesinventering (Ekologigruppen 2021) samt uppgifter från Artdatabanken. Vid ett senare tillfälle genomförs en fågelinventering. Om fler fågelarter noteras vid den kommande fågelinventeringen, som bedöms behöva utredas i en artskyddsutredning, uppdateras denna rapport.

## Mål och syfte

Målet med utredningen är att beskriva och bedöma detaljplanens påverkan på fåglar och i förekommande fall ge generella förslag på skyddsåtgärder för att förhindra negativ påverkan på arternas population. Målet är vidare att uppfylla kunskapskravet i miljöbalken genom att visa hur skyddade arter fåglar beaktas vid genomförande av detaljplanen.

Syftet med utredningen är att undvika att negativ påverkan på fåglar sker samt att, förutsatt att förslagna åtgärder genomförs, planen inte ska strida mot artskyddsförordningen.

## Förekommande arter

Vid den naturvärdesinventering som Ekologigruppen genomförde i området 2021 (Ekologigruppen 2021) framkom uppgifter om att naturvärdsrelevanta fågelarter förekommer i området.

Fyra rödlistade fågelarter bedöms vara naturvärdsrelevanta; björktrast (NT), grönfink (EN), svartvit flugsnappare (NT) och ärtsångare (NT). Dessa finns registrerade i databasen Artportalen och bedöms potentiellt kunna häcka i inventeringsområdet beaktande de biotoper som finns samt arternas krav på livsmiljö. Fågelarter som klassificeras som naturvärdsrelevanta utgör sådana arter där hänsyn behöver tas för att undvika konflikt med artskyddsförordningen.

## Bedömning av påverkan

Utifrån nuvarande underlag (innan den kompletterande fågelinventeringen är gjord) bedöms inte populationen av någon av de förekommande naturvärdsrelevanta fågelarterna riskera att påverkas av den föreslagna exploateringen.

Bedömningen kan dock komma att ändras om den planerade fågelinventeringen visar att populationen av någon naturvärdsrelevant fågelart riskerar att påverkas negativt i samband med den planerade bebyggelsen. I det fallet kan specifika skyddsåtgärder bli aktuella, exempelvis genom att tillföra strukturer som är viktiga för påverkad fågelart, såsom krav på bärande buskar och träd.

## Skyddsåtgärder

Eftersom alla fågelarter är skyddade enligt 4 § artskyddsförordningen behöver vissa försiktighetsåtgärder åtas. För att inte riskera att utlösa förbudet mot att döda och skada fåglar samt att förstöra fåglars bon och ägg, bör avverkning, markarbeten, röjning och schaktning av markvegetation genomföras utanför häckningssäsong. Häckningstiden för fågelarter som förekommer i detaljplanområdet infaller mellan 15 mars och 15 augusti. Denna åtgärd gäller för samtliga inom området häckande fågelarter.

## Bakgrund

Ekologigruppen har på uppdrag av AFA Fastigheter AB tagit fram denna preliminära artskyddsutredning för fåglar med anledning av planerad bebyggelse vid Münchenbryggeriet. Vid Ekologigruppens naturvärdesinventering (Ekologigruppen 2021) framkom det uppgifter om att rödlistade fågelarter förekommer i området. Påverkan på dessa fågelarter utreds i denna utredning. En fågelinventering i området planeras. Om fler naturvårdsrelevanta fågelarter noteras vid denna inventering, som bedöms behöva utredas i en artskyddsutredning, uppdateras denna rapport. Detaljplaneområdets läge och avgränsning framgår av figur 1.



Figur 1. Översiktsskarta som visar detaljplaneområdets relation till Södermalm och Stockholm.

## Mål och syfte

Målet med utredningen är att beskriva och bedöma detaljplanens påverkan på fåglar och ge generella förslag på skyddsåtgärder för ekologisk kontinuitet. Målet är vidare att uppfylla kunskapskravet i miljöbalken genom att visa hur skyddade arter av fåglar beaktas vid genomförande av detaljplanen. Syftet med utredningen är att undvika att negativ påverkan på fåglar sker samt att, förutsatt att förslagna åtgärder genomförs, planen inte ska strida mot artskyddsförordningen.

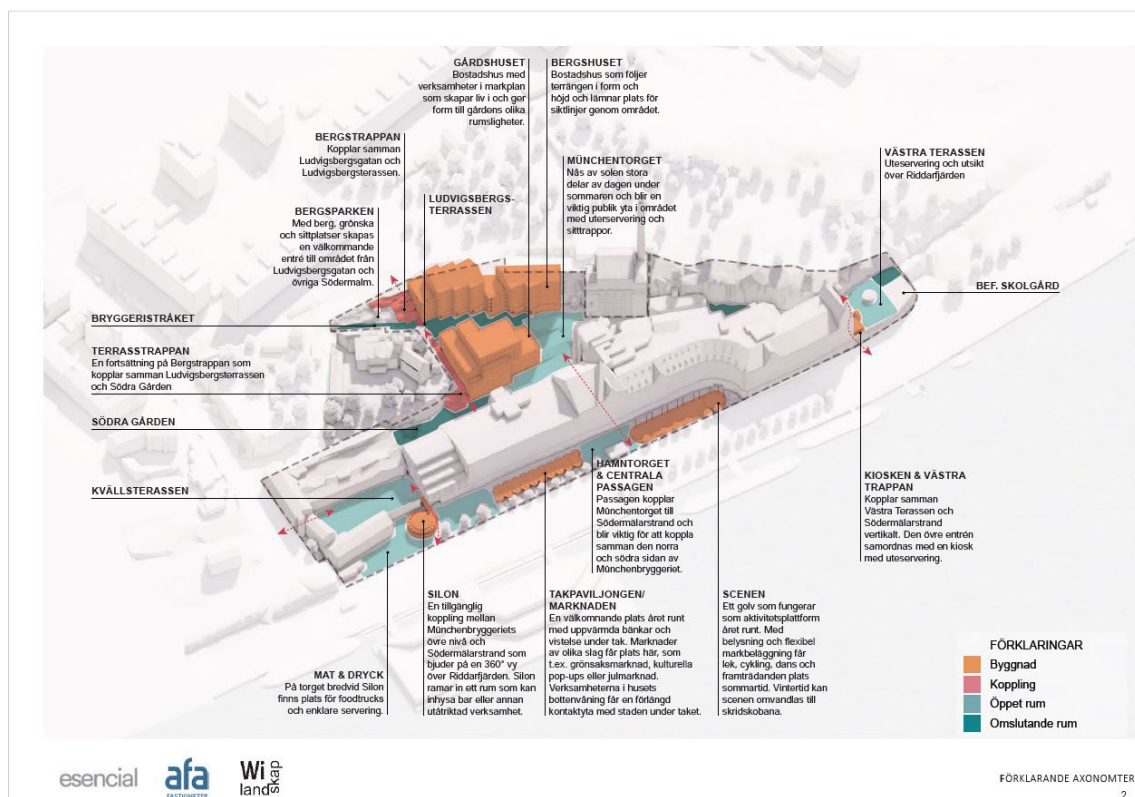
## Avgränsningar

Under nedanstående underrubriker redovisas avgränsningar för den aktuella artskyddsutredningen.

### Geografi

Utredningen omfattar påverkan på fåglar inom detaljplaneområdet inklusive en buffertzona på cirka 50 meter (figur 1). Artskyddsutredningen omfattar den föreslagna exploaterings påverkan på fåglar utifrån exploaterings omfattning och förläggning i enlighet med bebyggelseförslaget i plankarta (figur 2).

En artskyddsutredning är direkt kopplad till det detaljplaneförslag som legat till grund för utredningen. Om detaljplaneförslaget förändras finns risk för att också påverkan på skyddade arter förändras. Således kan artskyddsutredningen behöva uppdateras om den geografiska utbredningen av detaljplanen, eller föreslagen placering av byggnader, infrastruktur etc. ändras.



Figur 2. Förslag till bostadsbyggnader illustreras med orangea miniatyrer.

### Arter

Utredningen avser påverkan på samtliga fågelarter som finns noterade inom utredningsområdet. De fågelarter vars population bedöms kunna påverkas negativt av detaljplanen, så kallade naturvårdsrelevanta arter, har omfattats av *särskilt* noggranna utredningar. Se faktaruta sidan 7.



### **Naturvårdsrelevanta fågelarter omfattar nedanstående kategorier**

#### **Rödlistade arter**

Den svenska rödlistan utarbetas av Artdatabanken. Rödlistan uppdateras vart femte år och den senaste rödlistan gavs ut 2020. Rödlistan i sig innebär inget skydd utan anger olika arters risk att dö ut från Sverige. Arterna listas i olika rödlistkategorier beroende på artens status. Det finns sex rödlistningskategorier: (RE) nationellt utdöd, (CR) akut hotad, (EN) starkt hotad, (VU) sårbar, (NT) nära hotad, (DD) kunskapsbrist. Arter utan känd minskning eller negativ påverkan och med tillräckligt stor population klassas som livskraftiga (LC).

#### **Fågelarter markerade med B i bilaga 1 till artskyddsförordningen**

Här listas arter som omfattas av fågelarter som ingår i fågeldirektivets bilaga 1. För dessa arter ska respektive medlemsstat upprätta skyddade livsmiljöer.

#### **Fågelarter med liten lokal population**

Här innefattas arter som lokalt har en liten population men som inte är rödlistade då de är förhållandevis vanliga i ett nationellt perspektiv.

#### **Fågelarter som uppvisar en negativ trend**

Innefattar arter med tydligt negativ trend som är statistiskt säkerställd under en flerårig period, men som inte fångats upp i någon rödlisteklassning.

## **Skyddsåtgärder**

I utredningen föreslås skyddsåtgärder i syfte att undvika att planen kommer i konflikt med artskyddsförordningen. Åtgärderna föreslås på ett generellt plan. Detaljerade anvisningar för åtgärder ingår inte. I möjligaste mån föreslås lokalisering för åtgärder inom detaljplaneområdet eller inom intilliggande område. Detaljutformning, projektering och exakt lokalisering av åtgärderna måste ske inom det fortsatta planarbetet. Det är önskvärt att åtgärderna i så stor utsträckning som möjligt framgår av samrådshandlingarna.

## Kunskapsunderlag

Artskyddsutredningen är baserad på den naturvärdesinventering som Ekologigruppen genomförde 2021 (Ekologigruppen 2021, figur 3), rapporter av fågelobservationer från databasen Artportalen mellan åren 2000 - 2024 (sökdatum 2024-01-31) samt det underlagsmaterial (figur 2) som ASA Fastigheter har tillhandahållit. Naturvärdesinventeringen genomfördes enligt vedertagen metodik SIS standard för naturvärdesinventering (SS:199000:2014). I syfte att komplettera ovanstående underlagsmaterial planeras en fågelinventering genomföras i senare skede.



Figur 3. Ekologigruppens naturvärdesinventering 2021.

## Osäkerheter

Nedan presenteras de osäkerheter som bedöms relevanta i denna utredning.

## Kunskapsunderlag

Det finns i flera fall en viss osäkerhet avseende fynd från databasen Artportalen eftersom de ofta har en låg lägesnoggrannhet. Det kan leda till att arter som är registrerade utanför inventeringsområdet ändå hör hemma där.

## Bedömning av påverkan

En generell svårighet när det gäller bedömningen av risk för påverkan på en fågelart är bedömningen av storleken på artens lokala population och ifall denna har en tillfredställande nivå (se avsnitt om lagstiftning). Den lokala populationen ska utgå från att en population är isolerad genetiskt och/eller geografiskt. För många arter är avgränsning av, och därmed bedömning av storleken på den lokala populationen mycket svårbedömd. Den lokala populationen antas i denna utredning



schablonmässigt motsvara populationen i Stockholms län när det gäller kortflyttande arter och stannfåglar. När det gäller långflyttande arter används hela Sverige som schablon.

## Process vid artskyddsutredningar

Ekologigruppens bedömning av de krav som ställs på processen för artskyddsutredningar är att den behöver innehålla fem moment, vilka framgår av faktarutan.

### **Säkerställ ett noggrant underlagsmaterial**

Krav på ett heltäckande kunskapsunderlag har höjts i och med de senaste domarna vilket nästan alltid ställer krav på att inventering av fåglar ska genomföras. Domar år 2021 indikerar att 10–12 inventeringstillfällen kan behövas genomföras i artrik skog i Syd- och Mellansverige under tidig vår till försommar.

### **Bedöm påverkan på skyddade arter**

För skyddade arter (bland annat alla fåglar) ska en påverkansbedömning göras. Bedömningen måste gälla både byggtid och drifttid. Det är generellt förbjudet att döda, skada eller störa skyddade arter.

### **Genomför åtgärder**

Åtgärder krävs alltid för att inte avsiktligt döda, skada eller störa fågelindivider, det innebär exempelvis att avverkningar inte får genomföras under fåglarnas häckningstid. Åtgärder krävs därutöver om störning i en arts livsmiljö medför att tillfredsställande populationer inte kan upprätthållas.

Detta gäller för sällsynta arter eller arter som har minskande populationer. En åtgärd kan exempelvis bestå av att säkerställa skötsel av naturmark på annan plats eller att öka kvaliteten på naturmark inom detaljplan eller i dess närområde. Alla åtgärder ska vara på plats och fungerande innan projektet startar.

### **Undvik att utlösa dispenskrav**

För de flesta projekt som påverkar fåglar är det inte möjligt att få dispens eftersom projektet måste vara av "allt överskuggande allmänintresse" för att dispens ska kunna ges. Detta innebär att man måste planera projektet/planen så att dispenskraven inte utlöses.

### **Samråd med länsstyrelsen**

Enligt Miljöbalken bör ett 12:6 samråd med länsstyrelsen hållas om planering och åtgärder riskerar att ett förbud enligt artskyddsförordningen utlöses. Vid planprocesser kan synpunkter istället erhållas i samband med samråd i planprocessen. Verksamhetsutövaren är alltid ansvarig för att artskyddsförordningen följs.

## Lagstiftning för fåglar

### Miljöbalken

Bestämmelserna i denna balk syftar till att främja en hållbar utveckling som innebär att nuvarande och kommande generationer tillförsäkras en hälsosam och god miljö. En sådan utveckling bygger på insikten att naturen har ett skyddsvärde och att människans rätt att förändra och bruka naturen är förenad med ett ansvar för att förvalta naturen väl (Sveriges riksdag 2022a).

### Miljöbalkens hänsynsparagraf

Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd är skyldig att skaffa sådan kunskap som behövs med hänsyn till verksamhetens eller åtgärdens art och omfattning för att skydda människors hälsa och miljön mot skada eller olägenhet (Sveriges riksdag 2022b).

## Artskyddsförordningen

Regelverket kring artskydd regleras i Sverige genom artskyddsförordningen. Detta är en nationell lagstiftning som införlivar EU:s art- och habitatdirektiv, samt fågeldirektiv i svensk lagstiftning. Alla svenska fåglar är fridlysta enligt 4 §. Artskyddsförordningen är att se som en precisering av miljöbalkens hänsynsparagraf.

### Artskyddsförordningen 4 §

Det är förbjudet att:

1. avsiktligt fånga eller döda vilda fåglar
2. avsiktligt förstöra eller skada vilda fåglars bon eller ägg eller bortföra sådana fåglars bon
3. samla in vilda fåglars ägg, även om de är tomma
4. avsiktligt störa vilda fåglar, särskilt under deras häcknings- och uppfödningssperiod, om inte störningen saknar betydelse för att:
  - a) bibehålla populationen av fågelarten på en tillfredsställande nivå, särskilt utifrån ekologiska, vetenskapliga och kulturella behov, eller
  - b) återupprätta populationen till denna nivå

Förbuden gäller inte jakt efter fåglar. I fråga om sådan jakt finns bestämmelser med motsvarande innebörd i jaktlagen (1987:259) och jaktförordningen (1987:905).

Naturvårdsverket anser att befintlig praxis gällande begreppet ”störning” innefattar försämringar eller förstörelse av fåglars fortplantningsområden (Naturvårdsverket 2022). I lagens mening bör således (enligt Naturvårdsverket) en sådan påverkan, som exempelvis ny bebyggelse utgör, tolkas in i förbudet mot störning i de fall störningen riskerar att förhindra att artens populationsnivå fortsatt kan bibehållas på en tillfredsställande nivå.

Ekologigruppen bedömer att arter som i denna rapport klassificeras som naturvårdsrelevanta oftast utgör sådana arter där hänsyn behöver tas för att bibehålla populationen av fågelarten på en tillfredsställande nivå. Naturvårdsrelevanta arter omfattar följande kategorier:

- rödlistade arter
- arter listade i fågeldirektivets bilaga 1
- arter som uppvisar en negativ trend
- arter som har en liten lokal, regional eller nationell population

Se även faktaruta sidan 9.

### Förbuden mot att döda fåglar och att skada ägg och bon

Enligt Artskyddsförordningen är det förbjudet att avsiktligt döda alla vilt förekommande fågelarter samt att förstöra deras ägg och bon (se faktaruta sidan 10). För att inte riskera att utlösa förbud avseende dessa punkter bör inte avverkning, röjning och schaktning av växtlighet inte kan ske under fåglarnas häckningsperiod, från cirka 15 mars och 15 augusti.

### Förbud mot populationspåverkande störning

Enligt artskyddsförordningen är det förbjudet att avsiktligt störa vilda fåglar om inte störningen saknar betydelse för att upprätthålla populationen av en art på en tillfredsställande nivå eller för att återupprätta populationen till en tillfredsställande nivå (se faktaruta sidan 10). Om en sådan negativ påverkan kan förutses, kan i många fall verksamma skyddsåtgärder genomföras så att kontinuerlig ekologisk funktion upprätthålls och populationen därmed inte riskerar att minska. De åtgärder som kan vara aktuella är olika former av preventiva eller förbättrande åtgärder som är avsedda att begränsa eller helt motverka de negativa effekterna av en verksamhet eller åtgärd. Exempelvis kan en

sådan åtgärd bestå av att skapa nya livsmiljöer eller höja kvaliteten på det aktuella utredningsområdet. Vid bedömningarna av påverkan på fågelarter som görs i denna artskyddsutredning har vi värderat den påverkan som uppstår genom att bebyggelsen i detaljplaneområdet förändrar områdets natur så att den långsiktigt inte längre ger samma förutsättningar för fåglarnas födosök och häckning som innan exploateringen.

## Fågelarter inom detaljplaneområdet

Fyra naturvårdsrelevanta fågelarter finns registrerade i databasen Artportalen (tabell 1) och bedöms potentiellt kunna häcka i inventeringsområdet, då lämplig livsmiljö finns. Det ska påpekas att de flesta observationer är registrerade med relativt dålig geografisk precision som delvis omfattar inventeringsområdet och delvis ligger utanför. Det finns över 2000 registrerade fynd av fåglar rörande över 100 arter vid Skinnarviksberget. Av dessa utgörs 37 av rödlistade fågelarter. Ekologigruppens bedömning är att endast fyra av dessa rödlistade arter har förutsättningar att förekomma som häckarter i inventeringsområdet, beaktande de biotoper som finns och arternas krav på livsmiljö.

De naturvårdsrelevanta arterna som har påträffats under omständigheter som tyder på häckning i detaljplaneområdets närhet är björktrast (NT), grönfink (EN), svartvit flugsnappare (NT) och ärtsångare (NT) tabell 1.

Tabell 1. Naturvårdsrelevanta arter. ASF=Artskyddsförordningen. AP=Artportalen. RK=Rödlistekategorier; NT=nära hotad och EN=starkt hotad.

Art	Skydd ASF	RK	Förekomst/ Häckningsstatus	Observationer i AP år:
Björktrast	4 §	NT	Arten är frekvent rapporterad från Skinnarviksberget. Majoriteten av observationerna rör fåglar som sträcker förbi eller rastar. Men vissa observationer är gjorda av stationära individer som sjunger. Dessa skulle kunna häcka i buskagen kring Skinnarviksberget, men detta är inte konstaterat.	2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2020, 2021, 2022, 2023.
Grönfink	4 §	EN	Arten är frekvent rapporterad från Skinnarviksberget. Många av observationerna rör sjungande fåglar som skulle kunna häcka i buskagen kring Skinnarviksberget, men detta är inte konstaterat. Andra individer är rapporterade som födosökande, rastande och sträckande.	2002, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023.
Svartvit flugsnappare	4 §	NT	Arten är frekvent rapporterad från Skinnarviksberget. Många av observationerna rör sjungande fåglar som skulle kunna häcka i buskagen kring Skinnarviksberget, men detta är inte konstaterat. Andra individer är rapporterade som födosökande och rastande.	2002, 2004, 2006, 2007, 2008, 2009, 2011, 2012, 2013, 2015, 2018, 2020, 2021, 2023.
Ärtsångare	4 §	NT	Arten är frekvent rapporterad från Skinnarviksberget. Många av observationerna rör sjungande fåglar som skulle kunna häcka i buskagen kring Skinnarviksberget, men detta är inte konstaterat. Andra individer är rapporterade som födosökande och rastande.	2002, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023.

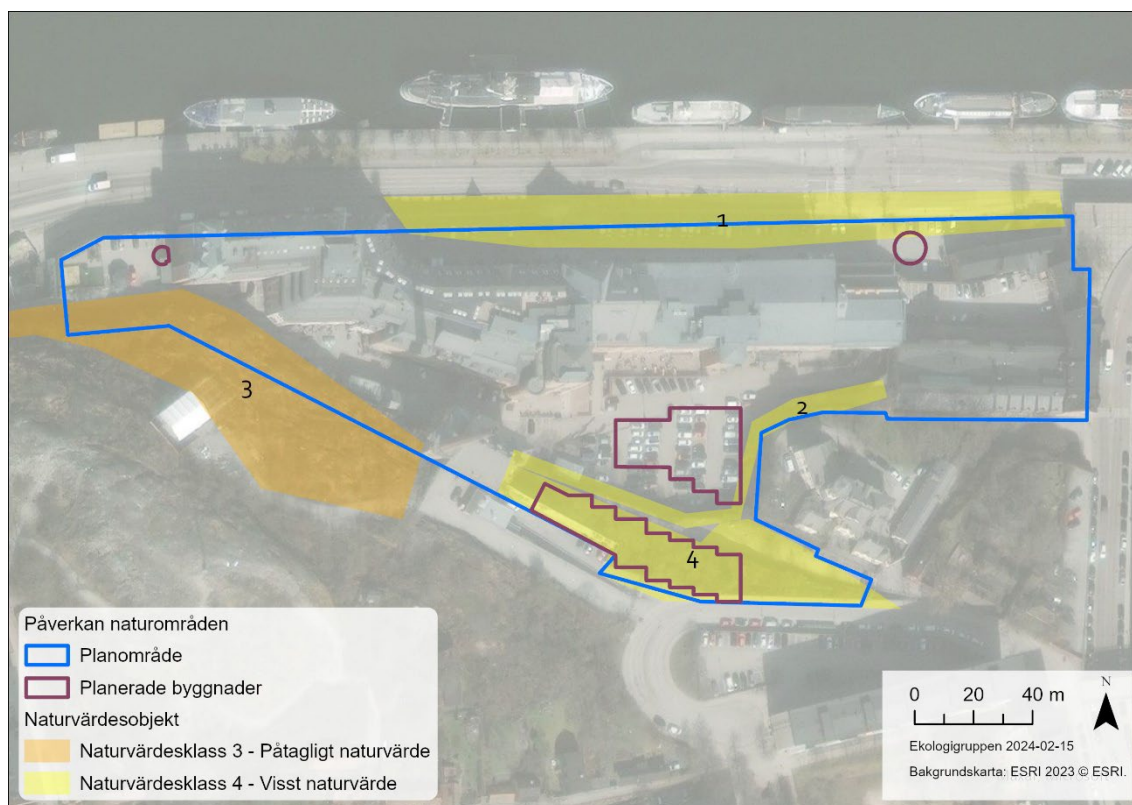
## Påverkan

Under följande rubriker görs en bedömning av den påverkan på fåglar som detaljplanen kan komma att innebära. Därefter görs en beskrivning av ett antal osäkerhetsfaktorer vid bedömning av påverkan.

## Detaljplanens påverkan på naturmiljön i området

Inom detaljplaneområdet planeras främst för bebyggelse av bostäder, verksamheter samt olika typer av strukturer som ökar tillgängligheten för människor i området (bland annat torg, terrasser och trappor som binder samman olika delar av närområdet). I samband med bebyggelse av detaljplaneområdet kommer mark som idag utgörs av asfalterade ytor samt ytor som utgörs av

naturvärdesklass 4 enligt Ekologigruppens naturvärdesinventering 2021 att tas i anspråk (figur 4). Objektet som klassats som naturvärdesklass 4 (objekt 4 enligt Ekologigruppen 2021) utgörs av en yngre ädellövskog med bland annat alm och ask. I objektet finns också inslag av små partier naturlig hållmarkstorräng. Västra delen av objektet domineras av ädellövskog men denna kunde inte besökas på grund av att det, vid inventeringstillfället fanns en illegal bosättning/tältläger. Östra delen av objektet är parkliknande med förekomst av flertalet mer eller mindre förvildade invasiva trädgårdsväxter.



Figur 4. Detaljplanens påverkan på naturmiljön illustreras med lila linjer ovanpå objekt från naturvärdesinventeringen.

## Detaljplanens påverkan på fåglar

Utifrån nuvarande underlag (innan den kompletterande fågelinventeringen är gjord) bedöms ingen av de förekommande fågelarterna riskera att påverkas (figur 5). Samtliga förekommande fågelarter är rapporterade från Skinnarviksberget med en osäkerhet på 200 meter. Trots att vissa arter har noggrannare angivelser som exempelvis ”Ludvidsbergsgatan 10-12”, kan ingen av arterna knytas till objekt 4 (figur 4), vilket är den enda naturmarken som planeras att exploateras. Sannolikt rör sig fåglarna främst på och omkring Skinnarviksberget och inte i detaljplanområdet. Det är möjligt att någon av fågelarterna använder objekt 4, men det noterades inte under Ekologigruppens naturvärdesinventering och det finns inga indikationer på detta enligt Artportalen. Därför är Ekologigruppens preliminära bedömning att ingen av arterna riskerar att påverkas negativt av detaljplanens genomförande.

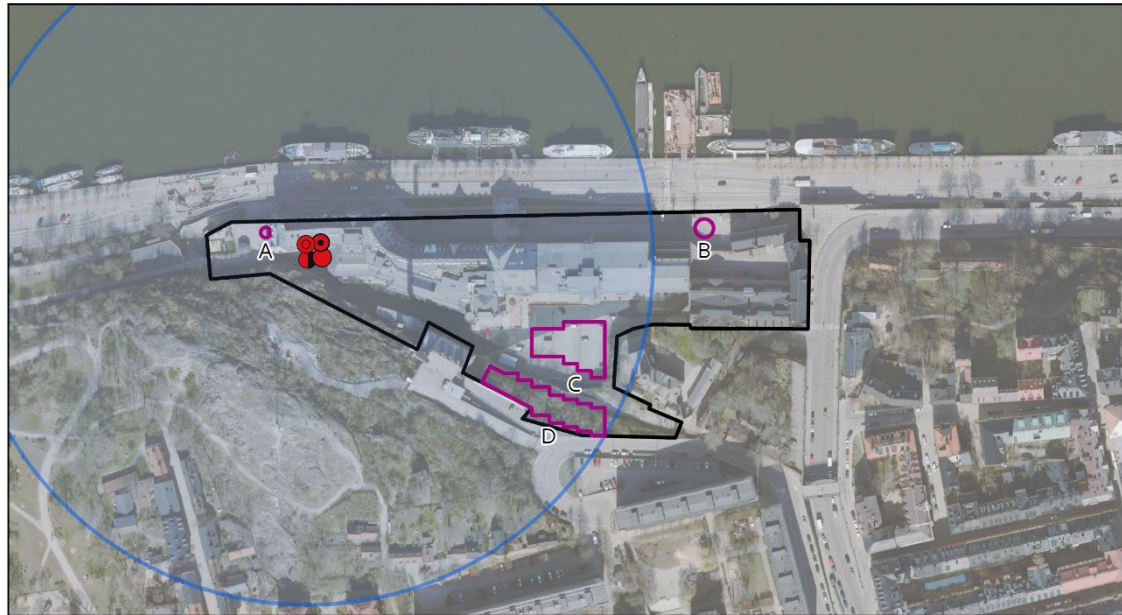
Om det vid den planerade fågelinventeringen framkommer att populationen av någon naturvårdsrelevant fågelart riskerar att påverkas negativt i samband med den planerade bebyggelsen kan denna bedömning komma att ändras. I det fallet kan specifika skyddsåtgärder bli aktuella för enskilda arter. Exempelvis genom att ersätta strukturer som är viktiga för dessa arter, som inslag av bärande buskar och träd.

Eftersom alla fågelarter är skyddade enligt 4 § artskyddsförordningen, behöver dock vissa försiktighetsåtgärder åtas. I syfte att undvika att avsiktligt döda fåglar samt att förstöra fåglars bon och ägg,



bör avverkning, markarbeten, röjning och schaktning av markvegetation genomföras utanför häckningssäsong. Häckningssäsongen för de flesta i området förekommande fågelarter infaller mellan 15 mars till 15 augusti.

Under själva byggtiden innebär dock aktiviteterna i området en mycket påtaglig tidsbegränsad störning för fåglarna. Buller och ständig mänsklig närvaro innebär sannolikt att en del av fåglarna inte kommer att häcka under den period som byggaktiviteterna pågår. Åtminstone för mer allmänt förekommande arter kan man dock förutsäga att de återkommer till området efter byggperioden, i den utsträckning området då erbjuder lämpliga miljöer för arterna. Vi uppfattar att denna tillfälliga störning är av liten betydelse för arternas lokala populationer på några års sikt och därmed inte riskerar att utlösa förbud enligt artskyddsförordningen.



Artobservationer hämtade från Artdatabanken. Punkterna anges med 200 meters noggrannhet.

Planerade byggnader  
Planområde  
200 m noggrannhet

Årtsångare  
Björktrast  
Grönfink

Svartvit flugsnappare

0 75 150 m  
EKOLOGI GRUPPEN  
Kartan framställd 2024-02-01. Bakgrundskarta: Ortofoto 2020 © ESRI

Figur 5. Fågelobservationernas läge i förhållande till planerad bebyggelse.



# Skyddsåtgärder för att undvika konflikt med artskyddsförordningen

## Undvik förbud mot att döda fåglar och förstöra bon och ägg

För att inte riskera att utlösa förbudet mot att döda fåglar och att förstöra fåglars bon eller ägg bör inte avverkning av träd och buskar eller röjning och schaktning av växtlighet ske under fåglarnas häckningsperiod. Denna åtgärd gäller för samtliga inom området häckande fågelarter. Häckningstiden för fågelarter som förekommer i detaljplaneområdet infaller mellan 15 mars och 15 augusti.

## Förbud mot populationspåverkande störning

Vid genomgång av det tillgängliga underlagsmaterialet bedöms inga fågelarter riskera att utsättas för sådan populationspåverkande störning som är förbjuden enligt artskyddsförordningen (se faktaruta sidan 10). Några skyddsåtgärder för att förhindra sådan störning bedöms därmed inte behöva genomföras. Denna bedömning kan komma att ändras efter genomförd fågelinventering (se rubrik Detaljplanens påverkan på fåglar på sidan 12-13).

# Referenser

## Tryckta källor:

Bengtsson, K. & Green, M. 2013. Skånes Fågelatlas. SkOF, Vellinge. Skånes fågelatlas-den skånska häckande fågelfaunans utveckling enligt de båda atlasinventeringarna 1974–1984 och 2003–2009.

Green M., Haas, F. & Lindström Å. 2023. Övervakning av fåglarnas populationsutveckling. Årsrapport för 2022. Lunds universitet.

Ekologigruppen 2021. Naturvärdesinventering vid Münchenbryggeriet.

Lunds universitet 2022. Green M., Haas F., Lindström Å. Övervakning av fåglarnas populationsutveckling. Årsrapport för 2021.

Mark- och miljööverdomstolen. Dom i mål nr M3276-20, 2021-07-12.

Mark- och miljööverdomstolen. Dom i mål nr M13636–19, 2021-09-29.

Naturvårdsverket 2003. Undersökningstyp: Fåglar: Revirkartering, generell metod. Version 1:1: 2012-06-21.

Naturvårdsverket 2009. *Handbok 2009:2. Handbok för artskyddsförordningen. Del 1 – fridlysning och dispenser*. Stockholm: Naturvårdsverket.

Naturvårdsverket 2021. Yttrande gällande Artskyddsutredningens betänkande SOU 2021:15 Skydd av arter-vårt gemensamma ansvar (M2021/01219). Ärendenummer NV-05619-21

Ottosson, U., R. Ottvall, J. Elmberg, M. Green, R. Gustafsson, F. Haas, N. Holmqvist, Å. Lindström, L. Nilsson, M. Svensson, S. Svensson, and M. Tjernberg. 2012. Fåglarna i Sverige – antal och förekomst. SOF, Halmstad.

SFS 2007:845. Artskyddsförordning

SLU Artdatabanken. 2020. Rödlisade arter i Sverige 2020. SLU, Uppsala

Wirdheim, A. & Green, M. 2023. Sveriges fåglar 2022. – BirdLife Sverige – Sveriges Ornitologiska Förening, Halmstad.

Svensson, S. Et al., 1999. Svensk fågelatlas. Vår Fågelvärld, supplement nr 31.

## Digitala källor:

Artportalen 2024. Artportalen, rapportsystem för arter. <http://www.artportalen.se> (Hämtad: 2024-01-31)

BirdLife 2012. SOF-Sveriges ornitologiska förening. Häckningskriterier. <http://birdlife.se/atlasinventering/hackningskriterier/>

Svensk Fågeltaxering. Uttag 1998-2023. <http://www.fageltaxering.lu.se>.

Sveriges Riksdag 2022a. [https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/miljobalk-1998808\\_sfs-1998-808/#K8](https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/miljobalk-1998808_sfs-1998-808/#K8) (Hämtad 2022-11-29)

Sveriges Riksdag 2022b. Hänsynsreglerna. [https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/miljobalk-1998808\\_sfs-1998-808/#K2](https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/miljobalk-1998808_sfs-1998-808/#K2) (Hämtad 2022-11-29)