

Tid Tisdagen den 22 juni 2021, kl. 09:00-09:10
Plats Bolindersalen, Tekniska Nämndhuset
Justerat Tisdagen den 29 juni 2021 §§ 1-9
Anslaget Torsdagen den 1 juli 2021 §§ 1-9

Joakim Larsson

Jan Valeskog

Närvarande**Beslutande ledamöter:**

Joakim Larsson (M), ordföranden
Jan Valeskog (S), vice ordföranden

Hans Breismar (M)
Björn Ljung (L)
Cecilia Obermüller (MP)
Fredrik Lindstål (C) §§ 1-7
Mikael Valier (KD)
Ulf Walther (S)
Sara Stenudd (V)
Maria Hannäs (V) §§ 1-8
Peter Wallmark (SD)

Tjänstgörande ersättare:

Arne Genschou (M) För Kristina Lutz (M)
Erik Sarfors (C) §§ 8-9 För Fredrik Lindstål (C)
Isabelle Ljungberg (S) För Elisabet Carlsson (S)
Jonas Santesson (V) § 9 För Maria Hannäs (V)

Ersättare:

Linda Jonsson (M)
Mikael Eskman (M)
Ingebrikt Sjövik (M)
André Nilsson (L)
Lennart Tonell (MP)
Erik Sarfors (C) §§ 1-7
Daniel Agustin Vencu Velasquez
Castro (S)
Emilia Wikström Melin (S)
Jonas Santesson (V) §§ 1-8
Mikaela Karlsson (Fi)

Tjänstemän:

Dessutom närvarade stadsbyggnadsdirektören Anette Scheibe Lorentzi, nämndsekreterarna Rakel Nilsson och Sara Högne, Torkel Kjellman, borgarrådssekreterarna Nils Annink, Lovisa Lindholm, Louise Hyltander och Adam Valli Löfgren

Stadsbyggnadsnämnden

Fleminggatan 4
Box 8314
104 20 Stockholm
Telefon 08-508 27 300
stadsbyggnadskontoret@stockholm.se
stockholm.se

§ 1**Val av justerare och tid för justering, Dnr 2020-16571-01**

Stadsbyggnadsnämnden utser vice ordföranden Jan Valeskog (S) att tillsammans med ordföranden Joakim Larsson (M) justera dagens protokoll.

Justering sker tisdagen den 29 juni 2021.

§ 2

Tapeten 5, 6 och 7, Södermalm, Dnr 2021-04560-54

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt förslag från ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M), Björn Ljung (L), Cecilia Obermüller (MP), Fredrik Lindstål (C) och Mikael Valier (KD):

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att avbryta planarbetet, samt att därutöver anföra följande:

Syftet med planförslaget är att pröva möjligheten att uppföra tre separata gårdsbyggnader inom fastigheten Tapeten 5, 6 och 7 på Södermalm. Den tillkommande bebyggelsen skulle inrymma cirka 50 bostäder. De befintliga husen, som uppfördes under 1890-talet, är grönklassade av Stadsmuseet. Den grönbå majoriteten ser en risk att förslaget skulle försämra boendekvaliteten i de befintliga bostäderna och anser därför inte att förslaget skulle utgöra ett positivt tillskott.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 23 april 2021.
Bil § 2

Tjänsteutlåtandet avser startpromemoria för planläggning av Tapeten 5, 6 och 7 i stadsdelen Södermalm. Kontoret föreslår att nämnden beslutar följande:

- 1 Ge kontoret i uppdrag att påbörja planarbete i enlighet med kontorets tjänsteutlåtande.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M), Björn Ljung (L), Cecilia Obermüller (MP), Fredrik Lindstål (C) och Mikael Valier (KD) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt kontorets förslag.

- 3) Sara Stenudd m.fl. (V) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att avbryta planarbetet, samt att därutöver anföra följande:

Vänsterpartiet anser att det inte kommer bli en bra boendemiljö på Tapeten 6 om innergården byggs igen med tre huskroppar. Vare sig för de som redan bor där eller de nya hyresgästerna.

Gården är långsmal, med en liten gräsyta, plus lekplats. Ingen av lägenheterna har egen balkong utan istället finns det så kallade piskbalkonger i varje trappuppgång. Därav är den befintliga gården av stor betydelse för de boende.

Dessutom verkar det som att en stor del av lägenheterna som kopplas ihop med de befintliga kommer att bli mindre till ytan.

Den här staden behöver hyreslägenheter som även barnfamiljer kan efterfråga och att då göra om de befintliga till mindre är något vi inte kan ställa oss bakom.

Vänsterpartiet vill gärna se fler allmännyttiga hyresrätter men inte genom en ovarsam förtätning som kommer innebära en försämring av boendemiljön för befintliga hyresgäster.

- 4) Peter Wallmark (SD) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå kontorets förslag till beslut, samt att därutöver anföra följande:

Platsen är synnerligen illa vald för en förtätning av idag fullt fungerande bostadshus. Planförslaget tillför inga stadsbyggnads- eller miljömässiga kvaliteter. Ett genomförande förefaller inte särskilt lätt att genomdriva på grund av den försämring som förslaget skulle innebära för dagens boende. Nämnden bör dra lärdom av den mycket långdragna processen av förtätningen i kvarteret Plankan på Södermalm inför beslut.

Beslutsgång

Ordföranden Joakim Larsson (M) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förslag från ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M), Björn Ljung (L), Cecilia Obermüller (MP), Fredrik Lindstål (C) och Mikael Valier (KD).

Reservation

Vice ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till kontorets förslag.

Sara Stenudd m.fl. (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Peter Wallmark (SD) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

§ 3

Del av Geografiboken 1 m.fl., Abrahamsberg,
Dnr 2018-18571-54

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt stadsbyggnadskontorets förslag:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att anta förslaget till detaljplan.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 2 juni 2021.
Bil § 3

Tjänsteutlåtandet avser antagande av förslag till detaljplan för del av Geografiboken 1 m.fl. i stadsdelen Abrahamsberg.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Joakim Larsson (M) finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag.

Ersätтарыttrande

Mikaela Karlsson (Fi) lämnar ersätтарыttrande enligt följande:

Vi i Feministiskt initiativ vill bygga en jämlik och hållbar välfärdsstad som är till för alla. Feministiskt initiativ ser bra på att det byggs fler seniorbostäder. Behovet av äldreboenden kommer att öka i framtiden och det finns en möjlighet att skapa förutsättningar för en stadsdel där olika generationer kan trivas. Men för att se till att alla känner sig inkluderade i det nya, är det viktigt att vi tar extra hänsyn till naturen och lektyr när staden förtäts. Vi håller med flera av de boende om att barnperspektivet inte tagits tillvara i detta ärende. Det är mycket positivt att de boende

barnens perspektiv avses att tas med i utredningen, men den aspekten måste vara med från början av planprocessen. Detta är av betydelse eftersom det är skillnad på exempelvis den analys vuxna gör av barns behov och de behov barn själva uttrycker.

I det fortsatta arbetet kring exempelvis utformning av ytor för lek och rörelse, trafiklösningar m.m. är det viktigt med ett jämställdhets och barnperspektiv, och inte minst barn och ungas, samt äldres, delaktighet. Det är viktigt att ha ett demokratiskt stadsbyggande som drivs av medborgare utifrån deras olika behov och där effekterna på värdefulla kulturmiljöer och naturlandskap utreds och analyseras noggrant. Medborgardialoger är bland de viktigaste stegen av stadsbyggandet, och ett steg som inte får ta mindre plats när vi arbetar för att korta byggtiden och effektivisera planprocessen. Frågetecknen kvarstår om hur förskolan kommer påverkas under och efter byggprocessen, och om förskolan, boende barn, och äldre har tillräckligt mycket utrymme att dela på och vistas i. Vi ser fram emot att se de boende barnens ord komma fram i en utvecklad och förtydligad barnkonsekvensutredning, samt skulle uppskatta en uppföljning och förtydligande kring större vattensalamander och fladdermöss.

Underrättelse

Nämndens beslut kan överklagas (se kungörelse om antagande).

§ 4

Verdandi 2, Vasastaden, Dnr 2020-17443-575

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt förslag från ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M), Björn Ljung (L), Cecilia Obermüller (MP), Fredrik Lindstål (C) och Mikael Valier (KD):

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja ansökan om bygglov för tillbyggnad, uppförande av ny takkupa, samt att därutöver anföra följande:

Ansökan innebär att två takkupor byggs ihop till en takkupa mot gård. Ansökan är planenlig. Föreslagen åtgärd syftar till att tillgängliggöra lägenheten och är lämplig för sitt ändamål. Stadsbyggnadsnämnden anser inte att sammanslagningen av takkupa är förvanskande.

Vid en avvägning av allmänna och enskilda intressen enligt 2 kap. 1§ Plan- och bygglagen (2010:900) ("PBL") beslutar

stadsbyggnadsnämnden att bevilja ansökan om bygglov i enlighet med 9 kap. 30 § PBL.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 20 april 2021.
Bil § 4

Tjänsteutlåtandet avser en ansökan om bygglov för tillbyggnad på flerbostadshus: sammanslagning av två takkupor på fastigheten Verdandi 2 i stadsdelen Vasastaden. Kontoret föreslår att nämnden beslutar följande:

- 1 Avslå ansökan om bygglov för tillbyggnad, uppförande av ny takkupa, med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M), Björn Ljung (L), Cecilia Obermüller (MP), Fredrik Lindstål (C) och Mikael Valier (KD) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S) och Sara Stenudd m.fl. (V) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt kontorets förslag.
- 3) Peter Wallmark (SD) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att bifalla sökande, samt att därutöver anför följande:

Sökande kan ej lastas för det faktum att byggnaden i detta ärende har ett planstridigt utgångsläge då det delvis är placerad på mark som ej får bebyggas och därmed strider mot detaljplanen. Möjligen vore det lämpligt att vid ett annat tillfälle hantera planstridiga utgångslägen mer strukturerat och organiserat.

Beslutsgång

Ordföranden Joakim Larsson (M) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förslag från ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M), Björn Ljung (L), Cecilia Obermüller (MP), Fredrik Lindstål (C) och Mikael Valier (KD).

Reservation

Vice ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S) och Sara Stenudd m.fl. (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till kontorets förslag.

Peter Wallmark (SD) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Underrättelse

Sökanden och fastighetsägaren ska underrättas om beslutet.

Beslutet ska kungöras i Post- och Inrikes Tidningar. Kända sakägare ska underrättas om kungörelsen.

§ 5

Norra Djurgården 1:1, Ladugårdsgärdet, Dnr 2021-02623-575

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt stadsbyggnadskontorets förslag:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om bygglov för nybyggnad av vårdshus med stöd av 9 kap. 31 § punkt 2 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 20 april 2021.
Bil § 61

Tjänsteutlåtandet avser en ansökan om bygglov för nybyggnad av vårdshus på fastigheten Norra Djurgården 1:1 i stadsdelen Ladugårdsgärdet.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Joakim Larsson (M) finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag.

Särskilt uttalande

Sara Stenudd m.fl. (V) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Vi i Vänsterpartiet instämmer med kontoret som har gjort bedömningen att åtgärden inte är möjlig att pröva endast genom bygglov då möjligheten att förtäta eller utvidga befintliga bebyggelsemiljöer inom områdesbestämmelserna, översiktsplan för Norra och Södra Djurgården samt Nationalstadsparken är starkt begränsad. Vänsterpartiet anser också att åtgärden behöver prövas inom ramen för ett detaljplanearbete.

Speciellt då detta kan ses som prejudicerande och vi känner oss tveksamma till hur mycket av den tilltänkta caféverksamheten som kommer komma allmänheten till gagn då bygglovet innefattar väl mycket kontor och dessutom en krögarbostad.

Underrättelse

Sökanden och fastighetsägaren ska delges beslutet.

§ 6

Lövholmen 12, Liljeholmen, Dnr 2020-15803-575

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt stadsbyggnadskontorets förslag:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja rivningslov för Nitrolackfabriken, med stöd av 9 kap. 34 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Byggherrens förslag till kontrollansvarig godtas. KA är certifierad med behörighet K.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 20 maj 2021.
Bil § 6

Tjänsteutlåtandet avser en ansökan om rivningslov för Nitrolackfabriken på fastigheten Lövholmen 12 i stadsdelen Liljeholmen.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M), Björn Ljung (L), Cecilia Obermüller (MP), Fredrik Lindstål (C) och Mikael Valier (KD) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S) och Sara Stenudd m.fl. (V) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om rivningslov för Nitrolackfabriken, samt att därutöver anföra följande:

Vi delar remissinstanserna och flera av yttrandes uppfattning att byggnaden är skyddsvärd utifrån sin kulturhistoria. Det är viktigt att hitta en balans mellan vad som ska sparas och rivas i omdaning av den nya stadsdelen i Lövholmen. Vi ser gärna att ytterligare hänsyn

tas för att möjliggöra bevarandet av viktiga byggnader, likt Nitrolackfabriken, där detta är möjligt. Den aktuella byggnaden skulle kunna skapa positiva värden i den nya stadsdelen under förutsättning att sanering kan genomföras fullt ut och byggnaden kan integreras väl i området.

- 3) Peter Wallmark (SD) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå kontorets förslag till beslut, samt att därutöver anföra följande:

Någon gång vore det positivt att i praktisk planering dra lärdom av föregående årtiondens rivningar av Stockholms kulturmiljö. Vi motsätter oss inte på något sätt en omvandling av området i fråga till bostäder. Dock är det direkt kontraproduktivt att undvika att låta den nya bebyggelsen berikas av bevarade och renoverade byggnader som bidrar till den nya stadsdelens atmosfär och karaktär. Nyproduktion av bostäder och verksamhetslokaler vinner i många fall på att bevara kulturarvet och inordna detta i det nya. Stadsmuseet menar att ett bevarande av byggnaderna skulle bidra till en unik stadsdel som inte skulle gå att skapa på någon annan plats. Områdets berättelser om Stockholm som industristad skulle leva vidare och bidra till kunskap om Stockholms historia. Nitrolackfabriken har klassats tillhöra Nivå 1 d.v.s. av högt värde av bevarande, för att när stadsutvecklingen är genomförd utgöra en fysisk spegling av Lövholmens historia. Ett bevarande av Nitrolackfabriken skulle betyda att industriarvet annonseras mot vattnet och att industrikajens funktion bli mer begriplig.

Beslutsgång

Ordföranden Joakim Larsson (M) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M), Björn Ljung (L), Cecilia Obermüller (MP), Fredrik Lindstål (C) och Mikael Valier (KD).

Reservation

Vice ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S) och Sara Stenudd m.fl. (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Peter Wallmark (SD) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Ersättaryttrande

Mikaela Karlsson (Fi) instämmer i förslag från vice ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S) och Sara Stenudd m.fl. (V).

Underrättelse

Sökanden och fastighetsägaren ska underrättas om beslutet.

Beslutet ska kungöras i Post- och Inrikes Tidningar. Kända sakägare ska underrättas om kungörelsen.

Sakägare med erinran ska delges beslutet.

§ 7

Gamla Stan 1:34, Gamla Stan, Dnr 2020-11119-575

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt stadsbyggnadskontorets förslag:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja tidsbegränsat bygglov för hamnbadanläggning med konferens, med stöd av 9 kap. 33 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Med stöd av 9 kap. 40 § PBL villkoras beslutet så att:

- Anpassning av förankringsmetod sker inför genomförandet i samråd med Trafikverket och godkännande inlämnas.

Byggherrens förslag till kontrollansvarig godtas. KA är certifierad med behörighet K.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 20 maj 2021.
Bil § 8 A

Tjänsteutlåtandet avser en ansökan om tidsbegränsat bygglov för hamnbadanläggning med konferens på fastigheten Gamla Stan 1:34 i stadsdelen Gamla Stan.

Yttrande från Rådet till skydd för Stockholms skönhet inkommit den 18 juni 2021.

Dokument nr. 71

Bil § 8 B

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M), Björn Ljung (L), Cecilia Obermüller (MP), Fredrik Lindstål (C), Mikael Valier (KD), vice ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S) och Sara Stenudd m.fl. (V) föreslår (se beslutet).

- 2) Peter Wallmark (SD) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå kontorets förslag till beslut, samt att därutöver anföra följande:

Sverigedemokraterna har inget emot att det byggs ett badhus i Stockholm, även om vi anser att föreslagen plats inte är optimal, det finns bättre alternativ i närområdet. När den här idén lanserades sås det att det inte skulle kosta stockholmarna en enda krona. Det är naturligtvis inte sant. Staden kommer att behöva stå för investeringar i tillgänglighet, förstärkning och anpassning av kajen där badhuset ska förankras. Utöver detta kommer det att krävas investeringar från stadens sida i annan nödvändig infrastruktur. Stadens kostnader ska vara utredda och redovisade innan ett beslut kan fattas i nämnden. Det är nämligen fullt på oturskontot.

Det är av vikt att varje ärende bereds på ett sådant sätt att beslut i stadsbyggnadsnämnden kan fattas utifrån ett allsidigt underlag. Det är inte tillfredställande att kontoret överlämnar förslag till beslut samt och handlingar till nämndens ledamöter endast en dag före nämndens sammanträde. I det fall att handlingar i ett ärende på grund av tidsutdräkt eller avsaknad av kompletta underlag ej kan delges nämndens ledamöter i rimlig tid före nämndens sammanträde är det lämpligt att ärendet i fråga tas upp till behandling vid senare sammanträde.

Beslutsgång

Ordföranden Joakim Larsson (M) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M), Björn Ljung (L), Cecilia Obermüller (MP), Fredrik Lindstål (C), Mikael Valier (KD), vice ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S) och Sara Stenudd m.fl. (V).

Reservation

Peter Wallmark (SD) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Underrättelse

Sökanden och fastighetsägaren ska underrättas om beslutet.

Beslutet ska kungöras i Post- och Inrikes Tidningar. Kända sakägare ska underrättas om kungörelsen.

Sakägare med erinran ska delges beslutet.

Trafikverket ska underrättas om beslutet.

§ 8**Södermalm 1:23, Södermalm, Dnr 2021-00881-575****Beslut**

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt förslag från Ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M), Björn Ljung (L), Cecilia Obermüller (MP), Erik Sarfors (C), Mikael Valier (KD), vice ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S) och Sara Stenudd m.fl. (V):

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att lämna positivt förhandsbesked.
- 2 Stadsbyggnadsnämnden beslutar om villkor för beslut enligt 9 kap 40 § PBL:
 - a. En fördjupad maritim riskanalys tas fram inför bygglovsprövning som visar vilka riskreducerande åtgärder som krävs.
- 3 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att därutöver att anföra följande:

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av pontonanläggning vid det som idag utgör Liljeholmsbadet. Ansökan är planenlig. Vi beklagar att det kulturhistoriska värdefulla Liljeholmsbadet, med den tidigare mycket uppskattade verksamheten, inte har ekonomiska förutsättningar att renoveras i sin helhet. Vi delar kontorets bedömning vad gäller de kostnader, risker och tekniska svårigheter det skulle innebära att rusta upp badet. Vi välkomnar samtidigt det arbete som stadens förvaltningar gör för att väcka platsen till liv igen.

I ett kommande bygglov är det av största vikt att Liljeholmsbadets silhuett bevaras i stadsbilden och att en ny anläggning uppförs med samma utvändiga utseende som den gamla. Det ska prövas om det går att återanvända hela eller delar av Liljeholmsbadets byggnad i den mån det är tekniskt möjligt. Vi ser positivt på att en ny anläggning innehåller publik verksamhet som exempelvis möjliggör bad eller på annat sätt skapar värde för stockholmarna.

Vid en avvägning av allmänna och enskilda intressen enligt 2 kap. 1 § Plan- och bygglagen (2010:900) ("PBL") beslutar stadsbyggnadsnämnden att lämna positivt förhandsbesked i enlighet med 9 kap. 17 och 18 §§ PBL.

Förhandsbeskedet är bindande under två år från dagen när beslutet vinner laga kraft.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 4 mars 2021.
Bil § 8

Tjänsteutlåtandet avser en ansökan om förhandsbesked för pontonanläggning på fastigheten Södermalm 1:23 i stadsdelen Södermalm. Kontoret föreslår att nämnden beslutar följande:

- 1 Att som förhandsbesked enligt plan- och bygglagen (2010:900) PBL, 9 kap 17 och 18 §§ meddela att bygglov för nybyggnad av pontonanläggning kan påräknas.

Villkor för beslut enligt 9 kap. 40 § PBL:

- En fördjupad maritim riskanalys behöver tas fram inför bygglovsprövning som visar vilka riskreducerande åtgärder som krävs.

Förhandsbeskedet är bindande under två år från dagen när beslutet vinner laga kraft.

Nämndens behandling av ärendet**Jäv**

Fredrik Lindstål (C) har på grund av jäv inte deltagit i eller varit närvarande vid handläggningen av detta ärende.

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M), Björn Ljung (L), Cecilia Obermüller (MP), Erik Sarfors (C), Mikael Valier (KD), vice ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S) och Sara Stenudd m.fl. (V) föreslår (se beslutet).
- 2) Peter Wallmark (SD) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå kontorets förslag till beslut (se ärende 9).

Beslutsgång

Ordföranden Joakim Larsson (M) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förslag från ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M), Björn Ljung (L), Cecilia Obermüller (MP), Erik Sarfors (C), Mikael Valier (KD), vice ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S) och Sara Stenudd m.fl. (V).

Reservation

Peter Wallmark (SD) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Särskilt uttalande

Vice ordföranden Jan Valsekog m.fl. (S) och Sara Stenudd m.fl. (V) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Liljeholmsbadet har av säkerhetsskäl varit nedstängt sedan år 2016, anläggningen har helt vittrat sönder och den tekniska statusen är otvetydigt i mycket uselt skick.

Det finns både entusiaster och engagerade personer som säger sig kunna renovera anläggningen till en låg kostnad. Det är inte heller ovanligt att sådana erbjudanden läggs fram i projekt i staden men som politiker måste vi jämföra detta med underlag från de flera experter som har belagd kompetens att kunna bedöma den tekniska statusen i stadens anläggningar. Expertstudier från såväl år 2015/16 som den senaste från Ramböll år 2021 visar entydigt på mycket högre kostnader. Kostnaden för att renovera badet går troligen på minst 100 mnkr eller t.o.m. upp till drygt 330 mnkr, med alla riskfaktorer inräknade. Osäkerheten i siffrorna är förstås kopplade till att denna lilla anläggning för bad samtidigt också är en ”stor båt”, med allt vad det innebär för säkerhet och konstruktion för hållbarhet över tid.

En anläggning med endast 40 000 besökare/år som nyttjar en liten bassäng på bara 16 meter innebär att kostnaden per besök riskerar att bli mycket hög för Stockholmarna. Analyser visar var i staden de största behoven av både nya och renoverade badanläggningar finns och visar att motsvarande investeringar på de platserna kan skapa fullstora bassänger och anläggningar med väldigt många fler besökare. Exempelvis har Eriksdalsbadet, som behöver renoveras, normalt runt 1 200 000 besökare per år. Under förra mandatperioden prioriterade även den rödgrönrosa majoriteten byggandet av Järvabadet med en kapacitet på hela 3000 besökare dagligen.

Vi ser gärna att det byggs ett nytt bad på platsen där Liljeholmsbadet finns i dag, om det går att göra till en rimlig kostnad. I bilaga till ärendet blir det dock missvisande när kostnader per kvm för ett nytt bad anges till 35 000-57 000 kr per kvm. Den siffran gäller endast beräknad kvm-kostnad för ett vanligt bad och inte ett bad som samtidigt skall flyta i vatten. Men framförallt tas inte hänsyn till de nya krav som då uppkommer på tillgänglighet och andra myndighetskrav på en ny anläggning, vilket skulle öka kostnaderna mycket mer liksom de nya tillstånd

som skulle behöva prövas mot gällande regler för strandskydd, etc.

Vi ville redan under förra mandatperioden pröva ifall anläggningen kunde överlåtas till någon som var beredd att investera i den för annan verksamhet eller investera i ett nytt flytande badhus i samma storlek/utformning. Men ingen med resurser var villig att investera i anläggningen trots stort engagemang i verksamheten och ingen var tyvärr villig att ta över den för annan användning p.g.a. de risker som uppenbarligen bedömdes med ett sådant åtagande.

Nu har anläggningen på grund av passivitet från den grönbå majoriteten inte åtgärdats på något sätt, flera år har gått utan ställningstagande vilket då tyvärr väckt orealistiska förväntningar. Vi beklagar denna passivitet.

Vi fortsätter att stå bakom idén om en verksamhet på platsen där Liljeholmsbadet ligger i dag och stödjer därför förslaget till förhandsbesked för ny pontonanläggning. Om det inom kort skulle inkomma ett välfinansierat och seriöst förslag till renovering av badet eller nybyggnation av bad kommer vi även att överväga det förslaget. I annat fall ser vi fram emot annan kvalitativ verksamhet för Stockholmarna på platsen.

Ersättaryttrande

Mikaela Karlsson (Fi) lämnar ersättaryttrande enligt följande:

Liljeholmsbadet är ett viktigt inslag i stadsbilden som har stort kulturhistoriskt värde för Stockholm och många av sina invånare. Det känns därför tungt att badhuset inte fått det omsorgsfulla underhåll som krävs. Det finns för få simhallar och andra typer av idrottsanläggningar i Stockholm, och alldeles för många av de idrottshallarna som finns idag står i stort behov av renovering för att öka tillgängligheten och jämställdheten inom idrotten. Vi i Feministiskt initiativ känner oss oroliga över den bristen på idrottsanläggningar och behovet av stora investeringar som finns. Vi vet alltför väl att byggnader i stort behov av renovering tillsammans med en brist på pengar skapar förutsättningar för en fortsatt utförsäljning av vår försvinnande allmännytta. Tyvärr måste budgeten räcka till alla delar av Stockholm. Trots besvikelsen och oron kan vi ändå ställa oss positiva över förslaget till förhandsbesked för en ny pontonanläggning i hopp om ett bra och välfinansierat förslag till en renovering eller ombyggnad av badet. Ett förslag till en annan verksamhet som skulle kunna utnyttjas av fler Stockholmare kan också övervägas, men en

eventuell nybyggnation får gärna uppföras i en liknande karaktär och form som dagens och historiens Liljeholmsbadet.

Underrättelse

Sökanden och fastighetsägaren ska underrättas om beslutet.

Beslutet ska kungöras i Post- och Inrikes Tidningar. Kända sakägare ska underrättas om kungörelsen.

Grannar med erinran ska delges beslutet genom utdrag ur detta protokoll.

§ 9

Södermalm 1:23, Södermalm, Dnr 2021-00880-575

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt stadsbyggnadskontorets förslag:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja rivningslov för rivning av badhus, med stöd av 9 kap. 34 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Byggherrens förslag till kontrollansvarig godtas. KA är certifierad med behörighet K.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 4 mars 2021.
Bil § 9 A

Tjänsteutlåtandet avser en ansökan om rivningslov för badhus på fastigheten Södermalm 1:23 i stadsdelen Södermalm.

Yttrande med synpunkter inkommit den 15 juni 2021.
Dokument nr. 62
Bil § 9 B

Yttrande med synpunkter inkommit den 16 juni 2021.
Dokument nr. 63
Bil § 9 C

Nämndens behandling av ärendet**Jäv**

Fredrik Lindstål (C) och Maria Hannäs (V) har på grund av jäv inte deltagit i eller varit närvarande vid handläggningen av detta ärende.

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M), Björn Ljung (L), Cecilia Obermüller (MP), Erik Sarfors (C), Mikael Valier (KD), vice ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S) och Sara Stenudd m.fl. (V) föreslår (se beslutet).
- 2) Peter Wallmark (SD) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå kontorets förslag till beslut, samt att därutöver anföra följande:

Liljeholmsbadet vara eller icke vara har varit en tragisk följetong under många år. Efter en stängning som närmast kan beskrivas som panikartad, står den forna skönheten och det mycket uppskattade badet kvar på sin plats, nu med slagsida. Så har badet stått i flera år utan att de styrande i sina olika majoriteter lyckats samla ihop sig och besluta om dess vidare öde.

Vi har sett det förut. Politiker i ansvarsställning låter viktiga kulturbyggnader stå och förfalla till problemet löses genom att de rivs. Lindgården på Djurgården är ett praktexempel på hur styrande politiker berövar Stockholmarna en vacker och uppskattad kulturbyggnad. Den byggnad som nu står på platsen vill jag inte ens beskriva, man blir bara beklämd.

Vad det gäller Liljeholmsbadet har engagemanget varit stort, både bland besökare och dem som vill värna Stockholms kulturarv som faktiskt Liljeholmsbadet är en viktig del av. Badet invigdes 1930, och är en påminnelse om tider när badrum endast fanns att tillgå för några få. Byggnaden är dessutom grönklassad* av Stockholms stadsmuseum och Skönhetsrådet har motsatt sig rivning av denna byggnad som utgör den sista av sitt slag.

Efter alla utredningar och politiska bråk är det hög tid för att faktiskt skrida till handling och ta ansvar för vårt kulturarv. Staden bör därför snarast fatta ett beslut om att transportera och lägga upp badet på torrdocka för att kunna utföra vidare undersökningar inför beslut om budget för reparation. Målet ska vara ett rustat bad redo att läggas tillbaka på sin plats för att tjäna nya och gamla badgäster i ytterligare ett sekel. Något annat kan inte accepteras.

Beslutsgång

Ordföranden Joakim Larsson (M) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M), Björn Ljung (L), Cecilia Obermüller (MP), Erik Sarfors (C), Mikael Valier (KD),

vice ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S) och Sara Stenudd m.fl. (V).

Reservation

Peter Wallmark (SD) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Särskilt uttalande

Vice ordföranden Jan Valsekog m.fl. (S) och Sara Stenudd m.fl. (V) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Liljeholmsbadet har av säkerhetsskäl varit nedstängt sedan år 2016, anläggningen har helt vittrat sönder och den tekniska statusen är otvetydigt i mycket uselt skick.

Det finns både entusiaster och engagerade personer som säger sig kunna renovera anläggningen till en låg kostnad. Det är inte heller ovanligt att sådana erbjudanden läggs fram i projekt i staden men som politiker måste vi jämföra detta med underlag från de flera experter som har belagd kompetens att kunna bedöma den tekniska statusen i stadens anläggningar. Expertstudier från såväl år 2015/16 som den senaste från Ramböll år 2021 visar entydigt på mycket högre kostnader. Kostnaden för att renovera badet går troligen på minst 100 mnkr eller t.o.m. upp till drygt 330 mnkr, med alla riskfaktorer inräknade. Osäkerheten i siffrorna är förstås kopplade till att denna lilla anläggning för bad samtidigt också är en ”stor båt”, med allt vad det innebär för säkerhet och konstruktion för hållbarhet över tid.

En anläggning med endast 40 000 besökare/år som nyttjar en liten bassäng på bara 16 meter innebär att kostnaden per besök riskerar att bli mycket hög för Stockholmarna. Analyser visar var i staden de största behoven av både nya och renoverade badanläggningar finns och visar att motsvarande investeringar på de platserna kan skapa fullstora bassänger och anläggningar med väldigt många fler besökare. Exempelvis har Eriksdalsbadet, som behöver renoveras, normalt runt 1 200 000 besökare per år. Under förra mandatperioden prioriterade även den rödgrönrosa majoriteten byggandet av Järvabadet med en kapacitet på hela 3000 besökare dagligen.

Vi ser gärna att det byggs ett nytt bad på platsen där Liljeholmsbadet finns i dag, om det går att göra till en rimlig kostnad. I bilaga till ärendet blir det dock missvisande när kostnader per kvm för ett nytt bad anges till 35 000-57 000 kr per kvm. Den siffran gäller endast

beräknad kvm-kostnad för ett vanligt bad och inte ett bad som samtidigt skall flyta i vatten. Men framförallt tas inte hänsyn till de nya krav som då uppkommer på tillgänglighet och andra myndighetskrav på en ny anläggning, vilket skulle öka kostnaderna mycket mer liksom de nya tillstånd som skulle behöva prövas mot gällande regler för strandskydd, etc.

Vi ville redan under förra mandatperioden pröva ifall anläggningen kunde överlåtas till någon som var beredd att investera i den för annan verksamhet eller investera i ett nytt flytande badhus i samma storlek/utformning. Men ingen med resurser var villig att investera i anläggningen trots stort engagemang i verksamheten och ingen var tyvärr villig att ta över den för annan användning p.g.a. de risker som uppenbarligen bedömdes med ett sådant åtagande.

Nu har anläggningen på grund av passivitet från den grönbå majoriteten inte åtgärdats på något sätt, flera år har gått utan ställningstagande vilket då tyvärr väckt orealistiska förväntningar. Vi beklagar denna passivitet.

Vi fortsätter att stå bakom idén om en verksamhet på platsen där Liljeholmsbadet ligger i dag och stödjer därför förslaget till förhandsbesked för ny pontonanläggning. Om det inom kort skulle inkomma ett välfinansierat och seriöst förslag till renovering av badet eller nybyggnation av bad kommer vi även att överväga det förslaget. I annat fall ser vi fram emot annan kvalitativ verksamhet för Stockholmarna på platsen.

Ersättaryttrande

Mikaela Karlsson (Fi) lämnar ersättaryttrande enligt följande:

Liljeholmsbadet är ett viktigt inslag i stadsbilden som har stort kulturhistoriskt värde för Stockholm och många av sina invånare. Det känns därför tungt att badhuset inte fått det omsorgsfulla underhåll som krävs. Det finns för få simhallar och andra typer av idrottsanläggningar i Stockholm, och alldeles för många av de idrottshallarna som finns idag står i stort behov av renovering för att öka tillgängligheten och jämställdheten inom idrotten. Vi i Feministiskt initiativ känner oss oroliga över den bristen på idrottsanläggningar och behovet av stora investeringar som finns. Vi vet alltför väl att byggnader i stort behov av renovering tillsammans med en brist på pengar skapar förutsättningar för en fortsatt utförsäljning av vår försvinnande allmännytta. Tyvärr måste budgeten räcka till alla delar av Stockholm. Trots besvikelsen och oron kan vi

ändå ställa oss positiva över förslaget till förhandsbesked för en ny pontonanläggning i hopp om ett bra och välfinansierat förslag till en renovering eller ombyggnad av badet. Ett förslag till en annan verksamhet som skulle kunna utnyttjas av fler Stockholmare kan också övervägas, men en eventuell nybyggnation får gärna uppföras i en liknande karaktär och form som dagens och historiens Liljeholmsbadet.

Underrättelse

Sökanden och fastighetsägaren ska underrättas om beslutet.

Beslutet ska kungöras i Post- och Inrikes Tidningar. Kända sakägare ska underrättas om kungörelsen.

Sakägare med erinran ska delges beslutet.

Vid protokollet

Sara Högne