

**Tid** Torsdagen den 24 september 2020, kl. 17:00-17:50  
**Plats** Stora kollegiesalen, Stadshuset  
**Justerat** Onsdagen den 7 oktober 2020 §§ 1-6, 8, 14-30, 32-73  
**Anslaget** Fredagen den 9 oktober 2020 §§ 1-6, 8, 14-30, 32-73

Omedelbart justerade paragrafer

**Justerat** Torsdagen den 24 september 2020 §§ 7, 9-13, 31, 74  
**Anslaget** Måndagen den 28 september 2020 §§ 7, 9-13, 31, 74

Joakim Larsson

Jan Valeskog

#### **Närvarande**

##### **Beslutande ledamöter:**

Joakim Larsson (M), ordföranden  
Jan Valeskog (S), vice ordföranden  
Björn Ljung (L) §§ 1-49, 51-74  
Cecilia Obermüller (MP) §§ 1-13, 15-74  
Fredrik Lindstål (C) §§ 1-30, 32-50, 52-59, 61-74  
Mikael Valier (KD)  
Ulf Walther (S)  
Sara Stenudd (V)  
Maria Hannäs (V) §§ 1-49, 51-74  
Peter Wallmark (SD)

##### **Tjänstgörande ersättare:**

Arne Genschou (M) §§ 1-64, 66-74 För Kristina Lutz (M)  
Mikael Eskman (M) § 65 För Kristina Lutz (M)  
Linda Jonsson (M) § 1-42, 44-60, 62-74 För Hans Breismar (M)  
Mikael Eskman (M) § 43, 61 För Hans Breismar (M)  
André Nilsson (L) § 50 För Björn Ljung (L)  
Lennart Tonell (MP) § 14 För Cecilia Obermüller (MP)  
Erik Sarfors (C) §§ 31, 51, 60 För Fredrik Lindstål (C)  
Isabelle Ljungberg (S) För Elisabet Carlsson (S)  
Jonas Santesson (V) § 50 För Maria Hannäs (V)

##### **Ersättare:**

Mikael Eskman (M) §§ 1-42, 44-60, 62-64, 66-74  
Ingebrigt Sjövik (M) §§ 1-7  
André Nilsson (L) §§ 1-49, 51-74  
Lennart Tonell (MP) §§ 1-13, 15-74  
Erik Sarfors (C) §§ 1-30, 32-50, 52-59, 61-74  
Jonas Santesson (V)  
Jerker Söderlind (SD)

##### **Tjänstemän:**

Dessutom närvarade stadsbyggnadsdirektören Anette Scheibe Lorentzi, §§ 1-53, 56-74, nämndsekreterare Rakel Nilsson och Sara Högne, Torkel Kjellman och borgarrådssekreterarna Nils Annink, Lovisa Lindholm och Adam Valli Löfgren

#### **Stadsbyggnadsnämnden**

Fleminggatan 4  
Box 8314  
104 20 Stockholm  
Telefon 08-508 27 300  
stadsbyggnadskontoret@stockholm.se  
stockholm.se

**§ 19****Sabbatsberg 16 m.fl., Vasastaden, Dnr 2018-07386-53****Beslut**

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt förslag från ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M), Björn Ljung (L), Cecilia Obermüller (MP), Fredrik Lindstål (C) och Mikael Valier (KD):

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att godkänna redovisningen samt att planarbetet i huvudsak fortskrider i enlighet med tjänsteutlåtandet.
- 2 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att plansamråd genomförs för respektive detaljplan.
- 3 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att en utveckling av Läkaren 10 inte får ske genom stora rivningar inom fastigheten.
- 4 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att därutöver anför följande:

Förslaget, som avser Sabbatsbergsområdet i Vasastaden, har potential att utveckla västra city till en blandad och sammanhållen stadsdel med lugna oaser i vissa delar, och genom att skapa nya bättre kopplingar inom stadsdelen. Utöver fler bostäder, syftar förslaget till att lyfta fram områdets grönområden och ge dessa en mer framträdande roll i stadsrummet. Det föreslås också skapa fler gröna offentliga rum i strategiska lägen vilket kan stärka såväl nya som befintliga målpunkter och ge karaktär åt området.

Området har idag stora kvalitéer i sin bebyggelsestruktur, topografin, sin mosaik av parker och kulturhistoriskt intressanta miljöer. Det här är kvalitéer som ska värnas och så varsamt som möjligt omhändertas. Nu i form av separata detaljplaner där dock inte helhetsgreppet förloras.

Fastigheten Silverskopan 3 har idag goda boendekvalitéer. Kvarteret med sin rundade form som öppnar upp mot västsydväst och släpper in ljuset mellan husen ligger topografiskt anpassat, väl infogat i landskapet och därutöver tar det med formen upp det historiska minnet från tidigare gasklockan på plats.

Den grönbå majoriteten har generellt en mycket restriktiv hållning till rivning av befintlig bebyggelse, även om en avvägning måste göras i varje enskilt fall. Tyvärr är byggnaderna på Silverskopan 3 som sådana uttjänta och svåra

att rusta upp. En rivning samt nybyggnation som tillför ett betydande antal bostäder möjliggör i detta fall tillskapandet av stadskvaliteter som ger ett mer levande och tryggt gaturum. Det är angeläget att den byggnation som ersätter kvarteret vid en rivning håller hög kvalitet. Torsgatans träd ska så långt det är möjligt bevaras och de gröna sammanhangen förstärkas så att området ges en grön entré. Ny bebyggelse kan vidare bidra till att öppna upp området genom förbättrade kopplingar och en bättre anslutning till den intilliggande parken.

När det gäller bebyggelsen på Läkaren 10 anser den grönbå majoriteten att andra alternativ än rivning för att skapa tydligare kopplingar inom kvarteret ska utredas.

Majoriteten ser även fram emot att Region Stockholms delområde framgent kan utvecklas och få en god koppling, skapa tillgänglighet, trygghet och orienterbarhet i förhållande till omkringliggande områden.

#### **Handlingar i ärendet**

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 9 september 2020.

Bil § 19

Tjänsteutlåtandet avser redovisning av ställningstagande inför fortsatt planarbete för Sabbatsberg 16 m fl i stadsdelarna Vasastaden och City. Kontoret föreslår att nämnden beslutar följande:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att godkänna redovisningen av arbetet med Sabbatsberg i enlighet med kontorets tjänsteutlåtande samt att därutöver besluta att planarbetet fortskrider i enlighet med kontorets tjänsteutlåtande och ger stadsbyggnadskontoret i uppdrag att genomföra plansamråd för respektive detaljplan.

#### **Nämndens behandling av ärendet**

##### **Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M), Björn Ljung (L), Cecilia Obermüller (MP), Fredrik Lindstål (C) och Mikael Valier (KD) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S) och Peter Wallmark (SD) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt kontorets förslag.
- 3) Sara Stenudd m.fl. (V) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt följande:

- 1 Att i huvudsak godkänna förslaget till fortsatt planarbete.
- 2 Att avslå förslaget om ny bebyggelse invid och på fastigheten Silverskopan 3
- 3 Att därutöver anföra:

Vänsterpartiet anser att det är mycket beklagligt att Region Stockholms dragit sig ur planprocessen. Det försämrar möjligheterna att åstadkomma ett helhetsförslag för den södra delen av Sabbatsbergsområdet. En uppdelning av planarbetet blir tyvärr helt nödvändigt. Vänsterpartiet delar dock inte fastighetsägarens åsikt om att byggnaderna inte skulle vara värd att bevara. Vi menar att stadsbyggnadskontoret ska utreda ett förslag med bevarande. Vänsterpartiet initierade tidigare att fastigheten skulle utredas angående dess miljömässiga status då det från fastighetsägaren framkommit att det skulle vara allvarliga fel. Det visade sig att så inte var fallet. Fastigheten behöver säkerligen ha ett kontinuerligt underhåll och detta menar vi kan åstadkommas. Det är viktigt att Stockholm bevarar hyresrätter i innerstaden, inte minst tidigare byggda med fördelaktigare hyror än vad som gäller i nyproduktion. Hyresgästerna i kv Silverkopan 3 har också klart uttryckt som önskan om att bo kvar och att husen inte ska rivas.

Vi håller med om att orienterbarheten behöver bli bättre i Sabbatsbergsområdet som helhet. Vi känner oss dock oroliga för att det föreslagna stråket mellan Dalagatan och Torsgatan som nämns i ärendet skulle möjliggöra fordonstrafik genom parken, där äldreboende, förskolor och lekplats är belägna. Fordonstrafik genom området ska fortsättningsvis ske via Olivecronas väg och Torsgränd.

### **Beslutsgång**

Ordföranden Joakim Larsson (M) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förslag från ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M), Björn Ljung (L), Cecilia Obermüller (MP), Fredrik Lindstål (C) och Mikael Valier (KD).

### **Reservation**

Vice ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S) och Peter Wallmark (SD) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till kontorets förslag.

Sara Stenudd m.fl. (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

### **Särskilt uttalande**

Peter Wallmark (SD) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Särskilt uttalande gällande del av ärendet (Silverskopan 3).

Man kan tycka vad man vill om nuvarande fastighets estetik, men det går inte att ifrågasätta att den utgör ett tidstypiskt exempel för sin tids, tidigt 1980-tal, arkitektur. Det finns flera områden runt om i Stockholm som är byggda ungefär vid samma tid, med samma metod och i samma stil. Tyvärr har flera av dessa haft samma problem som Silverskopan 3.

Dalen är väl en av de mest kända. Svenska Bostäder som fortfarande delvis är fastighetsägare totalrenoverade samtliga hus med tillfredställande resultat. När det gäller fastigheten som nu är uppe i nämnden ligger den på mark som är betydligt mer attraktiv att exploatera än de kvarter som renoverades i Dalen.

Under rådande sakomständigheter ligger det naturligtvis i fastighetsägarens intresse att riva i stället för att renovera, även om det går att ifrågasätta förevisade renoveringskostnader. Sverigedemokraterna anser att fastigheten väl representerar sin tid och att de som bor i husen ska få fortsätta att göra det efter en renovering som säkerställer fastighetens goda bestånd över tid. Båda dessa omständigheter anser vi väger tyngre än fastighetsägarens intresse av att riva för att exploatera området.