

## **Samrådsredogörelse**

### **Detaljplan för Tenstadalens dagvattenpark i stadsdelarna Tensta och Solhem, Dp 2020-06525**

## **Innehåll**

<b>Sammanfattning .....</b>	<b>1</b>
<b>Bakgrund .....</b>	<b>2</b>
Förslagets syfte och huvuddrag .....	2
Hur samrådet bedrivits .....	2
<b>Inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontorets ställningstagande .....</b>	<b>3</b>
Statliga och regionala myndigheter och förbund .....	3
Kommunala nämnder, bolag och förvaltningar .....	7
Övriga remissinstanser .....	9
Sakägare enligt fastighetsförteckning .....	10
Övriga, ej sakägare .....	11
<b>Stadsbyggnadskontorets sammanvägda ställningstagande .....</b>	<b>12</b>
Föreslagna förändringar .....	12

## **Sammanfattning**

Planen syftar till att möjliggöra en dagvattenpark med tillhörande tekniska funktioner. Planförslaget sändes ut på samråd 2021-03-16 - 2021-05-03. Under samrådet har 17 yttranden inkommit varav 14 från remissinstanser och tre från sakägare och föreningar. Flertalet remissinstanser tillstyrker planförslaget men synpunkter har framförts vad gäller bland annat geoteknik och stabilitet och behov av förtydligande kring påverkan på Mälarbanan som utgör riksintresse för kommunikationer. Detta utreds vidare inför granskning. Synpunkter rörande påverkan på dagvattenparken vid ett 100-årsregn, reningsberäkningar och hantering av risk har inkommit, vilket hanteras i det fortsatta arbetet. Även synpunkter avseende hantering vid uttorkning av dammarna under torra perioder har inkommit och ska studeras vidare. Remissinstanser är positiva till föreslagen användning och att nuvarande karaktär av öppen dalgång bevaras och vikten av överblickbarhet betonas. Det har också framförts att en groddjur- och bäverinventering behöver

göras, vilket genomförts efter samråd. Sakägare och boende som framfört synpunkter lyfter att måsfåglar och kanadagäss riskerar samlas vid dagvattenparken och skapa störningar. Synpunkten regleras inte inom detaljplanen, men har framförts till Stockholm Vatten och Avfall.

Med anledning av de synpunkter som framförts under samrådet kommer följande frågor att studeras vidare i det fortsatta planarbetet: stabilitet och påverkan på järnvägen, inventering av bäver- och groddjur och sociala aspekter för att säkerställa platsens rekreativa värden. Kontoret föreslår att förslaget ändras så att gång- och cykelbanan som går i nord-sydlig riktning regleras som parkmark.

Kontorets sammanfattande bedömning är att de inkomna synpunkterna kan hanteras och vidarestuderas i det fortsatta arbetet.

## **Bakgrund**

### **Förslagets syfte och huvuddrag**

Detaljplanen syftar till att möjliggöra en dagvattenpark med tillhörande tekniska funktioner så som dagvattendammar och pumphus. Dagvattenparken är en del i arbetet med att genom rening uppnå god vattenstatus i Bällstaån. Därtill ska den fördröja vatten vid stora flöden för att undvika översvämning inom befintliga och planerade bebyggda områden. Detaljplanen syftar även till att skapa planmässiga förutsättningar för ett park- och rekreationsområde, där rening av vatten är den sammanhållande länken mellan funktion och upplevelse.

### **Hur samrådet bedrivits**

Plansamråd för aktuell detaljplan pågick under perioden 2021-03-16 - 2021-05-03. Information om samrådet skickades ut enligt sändlista till remissinstanser och berörda sakägare enligt fastighetsförteckningen. Samrådsförslaget visades i Tekniska Nämndhuset, i medborgarkontoret i Tensta samt på stadsbyggnadskontorets hemsida, [www.stockholm.se/detaljplaner](http://www.stockholm.se/detaljplaner). Annons om samråd publicerades i lokaltidningen Mitt i Järva 20 mars 2021.

## **Inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontorets ställningstagande**

Nedan redovisas en sammanfattning av de synpunkter som inkom under samrådet. Stadsbyggnadskontorets kommentarer och ställningstagande redovisas i kursiv stil efter yttrandena.

### **Statliga och regionala myndigheter och förbund**

#### **Länsstyrelsen**

Länsstyrelsen bedömer utifrån ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL att planförslaget behöver bearbetas vad gäller frågor som rör riksintresse för kommunikationer.

Länsstyrelsen lämnar även rådgivande synpunkter kopplade till miljökvalitetsnormer för vatten, farligt gods och markavvattningsföretag.

Ingripandegrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

#### *Riksintresse för kommunikationer*

Länsstyrelsen anser att kommunen inte har visat att planförslaget innebär att riksintresse för kommunikationer enligt 3 kap 8. § miljöbalken kan tillgodoses.

Planen medger permanenta markanspråk för sådant som kan ha bäring på drift och underhåll av Mälarbanan, det rör till exempel de geotekniska frågorna. Kommunen behöver därför till nästa skede visa att planförslaget medför att riksintresset kan tillgodoses.

Råd om tillämpning av 2 kap. PBL

#### *Dagvattenhantering*

Vid beräkningen i Storm Tac av föroreningshalterna från Lundaområdet har schablonvärden använts, som var mycket högre än de faktiska uppmätta halterna nedströms från Solvalla travbana. Det skulle kunna bli ett problem vid kommande val av andra lokala åtgärder för Bällstaån, om det har beräknats att ske en bättre rening i den här planen än vad som faktiskt sker i verkligheten. Kommunen bör ha detta i beaktande vid planeringen av kommande åtgärder.

Vattennivåer vid ett klimatanpassat 100-årsregn ligger på ca +8,1 vid kulvertens inlopp. Sedimentationsdammarna inom planområdet ligger lägre än denna nivå och kommer förmodligen att översvämmas vid ett 100-årsregn. Kommunen bör utreda om en översvämning av dammarna kan orsaka en uppvirvling av tidigare ackumulerat sediment i dammarna. Om partiklar och föroreningar som redan har sedimenterat i dammarna tas upp igen och spolas ut med vatten, så kan den faktiska belastningen på recipienten bli

högre än den beräknade föroreningsbelastningen. Detta kan påverka bedömningen av möjligheten att följa miljö kvalitetsnormerna.

#### *Farligt gods*

I planbeskrivningen anger kommunen att riskkällorna från Mälarbanan och Lunda verksamhetsområde ska beaktas i planeringen av rekreationsytorna i parken. Kommunen bör redovisa hur detta ska göras och vid behov säkerställa åtgärderna på plankartan. Ni bör även motivera varför ni anser att åtgärderna är tillräckliga för att uppnå en acceptabel risknivå.

Rådgivning gällande planens genomförbarhet

#### *Dagvattenhantering*

Av planbeskrivningen framgår att Mälarbanans banvall ska tas bort och ersättas med mindre förorenande material. Under flytt och framtida underhåll kommer växtskyddsmedel att användas över en större yta än innan ombyggnation. Kommunen bör beakta hur växtskyddsmedlen i dagvattnet från banvallen kommer att belasta dagvattenparken. Även vid drift och underhåll av själva våtmarken bör det tas hänsyn till behovet av borttagande av växter som absorberar ämnena, för att garantera rening.

#### *Vattenverksamhet*

I samband med ansökan om tillstånd för vattenverksamhet bör kommunen även begära en ändring av de markavvattningsföretag som berörs alternativt begära att markavvattningsföretagen ska upphöra. Om genomförandet av planen är beroende av anmälan eller tillstånd för vattenverksamhet enligt 11 kapitlet miljöbalken, rekommenderar Länsstyrelsen att kommunen söker tillstånd eller anmäler i god tid.

#### *Formaliafrågor*

##### *Planbestämmelser*

Länsstyrelsen rekommenderar kommunen att reglera pumpstationen i området med planbestämmelse, teknisk anläggning.

##### *Undersökning om betydande miljöpåverkan*

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att detaljplanens genomförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

#### *Stadsbyggnadskontorets ställningstagande*

*Påverkan på Mälarbanan som utgör riksintresse för kommunikation utreds vidare i samråd med Trafikverket inför granskning. Stabilitet och geoteknik ingår i utredningen. Planbestämmelsen om att stadigvarande vistelse inte får ske inom 30 meter från spårmitt bedöms som en lämplig och tillräcklig åtgärd för att hantera farligt*



*gods. Frågan har stämts av med länsstyrelsen efter samråd och med Storstockholms brandförsvär, som instämmer i denna bedömning.*

*Angående beräkning av föroreningshalter har dagvattnet i vattendraget späts ut med grundvatten och renare vatten i vattendraget. Belastningen minskar till vattendraget men de framräknade koncentrationerna utgör inte framtida kvalitet på vattendraget. Beräknade halter i dagvatten kan därmed inte jämföras med uppmätta halter i ett vattendrag.*

*Angående uppvirvling finns risk för frigörande av avsatt material i dammen (sedimenterat). I och med att vatten pumpas in till dammarna kommer flödet inte öka in till dammarna utan svämma in ytledes. Detta innebär att hastigheten på vattnet inte blir så högt att det blir en stor uppvirvling av sediment. Dagvattendammarna kommer också att muddras vart 10:e till 15:e år, vilket innebär att en sugponton samlar upp föroreningar i geotuber. Detta är ett tätare intervall än vad ett 100-årsregn bedöms ske. Frågan om uppvirvling av sediment vid 100-årsregn studeras vidare utifrån ny höjdsättning efter samråd.*

*Enligt trafikverket är bedömningen att vegetationsbekämpning inte kommer användas vid banvallen. Syftet med dagvattenparken är att rena dagvattnet som kommer i ledningen från Lunda verksamhetsområde innan det mynnar ut i Bällstaån.*

*Frågan om markavvattningsföretag hanteras i samband med tillståndsansökan om vattenverksamhet. Stadsbyggnadskontoret noterar länsstyrelsens synpunkt om pumpstationens reglering.*

**Storstockholms lokaltrafik (SL)**

Ingen erinran.

**Stadsbyggnadskontorets ställningstagande**

*Stadsbyggnadskontoret noterar Storstockholms lokaltrafiks yttrande.*

**Storstockholms Brandförsvär**

SSBF har identifierat riskkällorna Mälarbanan och Lunda verksamhetsområde i närheten till aktuellt planområde. SSBF anser att skyddsbestämmelsen om att stadigvarande vistelse inte ska uppmuntras inom 30 meter från spårområdet är rimlig i förhållande till bedömd risk och planens utformning. Vidare ser SSBF positivt på att omhändertagande av släckvatten efter brand i Lunda

verksamhetsområde analyseras i förbindelse med utredning av reningsprocessen i planområdets dammar.

Utifrån tillgängligt underlag har SSBF i detta skede inga anmärkningar på planerad bebyggelse ur ett räddningsinsatsperspektiv. Framkomlighet tillgodoses för mindre fordon, polis och ambulans i området.

#### Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

*Stadsbyggnadskontoret noterar Storstockholms Brandförsvars yttrande. SVOA har tagit del av yttrandet.*

#### Trafikverket

Trafikverket skriver i sitt yttrande att det måste säkerställas att dagvattenparken utformas så att järnvägens stabilitet inte påverkas negativt. Stabilitetsberäkningar krävs vid projektering för att verifiera att stabilitetsförhållandena för järnvägen är godtagbara. Trafikverket lyfter också att trädplantering inte bör ske närmare än 20 meter från närmaste spårmitt. Trafikverket vill uppmärksamma att hänsyn behöver tas till att entrén till Trafikverkets teknikhus vid Solhemsbackarna inte har anpassats till att regelbunden fordonstrafik ska ske på den nord-sydliga gång- och cykelvägen efter utbyggnation av dagvattenparken. Hänsyn behöver även tas under byggtiden då gång- och cykelvägen är föreslagen som driftsväg för dagvattenparken. Trafikverket upplyser också om att arbetsbeskrivning för genomförande samt åtgärder som kan påverka järnvägens stabilitet behöver godkännas av trafikverket. Trafikverket skriver att de ska ges möjlighet att bedöma om en objektsspecifik riskanalys och kontrollprogram för spårlägesmätning ska tas fram.

#### Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

*Efter samråd studeras järnvägens stabilitet vidare i samråd med trafikverket. SVOA ansvarar för dialog med trafikverket. Behovet av driftsfordon till dagvattenparken kommer att vara ringa då åtkomst endast kommer behöva ske cirka en gång i månaden vilket inte bedöms påverka Trafikverkets framkomlighet till teknikhusets entré. Underhåll och drift hanteras i kommande bygghandling och frågan om påverkan på Trafikverkets anläggning under byggtiden ska beaktas. Stadsbyggnadskontoret noterar i övrigt trafikverkets synpunkter.*

## Kommunala nämnder, bolag och förvaltningar

### Spånga-Tensta stadsdelsnämnd

Stadsdelsnämnden genom stadsdelsförvaltningen har inga synpunkter på den föreslagna utformningen av dagvattenparken men efterfrågar förtydligande kring skötselansvaret. Stadsdelsnämnden meddelar att de inte har resurser för att underhålla bryggor och liknande då stadsdelsområdet, med undantag för Bällstaån och mindre bäckar, saknar vattendrag. Stadsdelsnämnden skriver att de befintliga Hjulstadammarna har problem med erosion och att det således är viktigt att det i detta projekt säkerställs att växtlighet och anläggningar planeras för att motverka erosion. Stadsdelsnämnden lyfter också att man ser positivt till utvecklingen av platsen och ser en möjlighet att tillskapa en plats för möten som är överblickbar, trygg och tillgänglig för alla.

### Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

*Frågan om skötselansvar ska utredas och beskrivas tydligare i planbeskrivningen. Slänter och växtlighet utformas för att motverka erosion. I samband med att avtal kring skötselansvar tecknas finns möjlighet att säkerställa att detaljerade lösningar innebär ett tillräckligt erosionsskydd. Dagvattenparkens utformning regleras inte i detaljplanen men frågan om att parken ska vara överblickbar beaktas.*

### Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser att det bör utredas om vatten från Bällstaån kan ledas in till dagvattenanläggningen vid perioder av torka samt att länshållningsvatten som uppstår vid anläggningen av dagvattenparken bör kontrolleras och vid behov genomgå rening innan det släpps vidare till mottagande recipient. Miljö- och hälsoskyddsnämnden lyfter att även PFAS11 behöver kontrolleras. Miljö- och hälsoskyddsnämnden lyfter att resultatet från inventeringen av groddjur och bäver behöver beaktas i kommande planarbete. Vidare skriver miljö- och hälsoskyddsnämnden att de är mycket positiva till planförslaget som innebär att dagvatten renas och Bällstaån får en förbättrad vattenkvalité samt att risken för översvämningar kommer att minska inom planområdet, vilket är positivt för befintlig och tillkommande bebyggelse nedströms planområdet.

### Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

*Angående vattentillförsel vid torrperioder finns en risk för torka om dammen inte är i kontakt med grundvattnet. Detta kan ske under långvarig period utan regn och hög avdunstning. Tillförsel av*



*vatten till Bällstaån har diskuterats men det har konstaterats att låga vattennivåer sammanfaller med att även vattennivåerna i Bällstaån är låga. Det finns inget hinder att pumpa in vatten från Bällstaån om vattentillförseln är tillräcklig, förutsatt att det kan hanteras i driften, och frågan studeras vidare. En fast installation för pump i ån har inte bedömts vara nödvändigt då uttorkande dammar bedöms uppträda mycket sällan.*

*Resultatet från bäverinventering och groddjursinventering redovisas i samband med granskning och hänsyn tas till dessa i det fortsatta arbetet. Inga fynd av bäver eller spår av bäver har registrerats inom själva planområdet. Enligt uppgifter från Länsstyrelsen finns ingen kännedom om bäver eller bäverrelaterade ärenden inom eller i nära anslutning till planområdet. Det bedöms också som osannolikt att planområdet utgör en reproduktionslokal eller på något vis viktigt habitat för groddjur.*

*SVOA har tagit fram riktlinjer gällande hantering av länshållningsvatten. Enligt riktlinjerna provtas inledningsvis det länshållningsvatten som kan uppstå vid byggnation av en anläggning innan avledning sker och då ingår analys av PFAS11. Efter provtagningen görs en bedömning huruvida vattnet kan avledas till Bällstaån eller inte, med eller utan rening. I fall att det inte får ledas till Bällstaån avgör SVOA vilket nät det kan avledas till och den omfattning på rening som krävs.*

#### **Trafikkontoret**

Trafikkontoret skriver i sitt yttrande att de är positiva till detaljplanen men framför synpunkten att gång- och cykelbanan i nord-sydlig riktning bör regleras som park.

#### **Stadsbyggnadskontorets ställningstagande**

*Den nord-sydliga gång- och cykelbanan ändras till allmän plats park i plankartan inför granskning.*

#### **Stockholms stadsmuseum**

Stadsutvecklingsenheten bedömer att detaljplanen inte medför negativ påverkan på kulturhistoriska värden varför den kan tillstyrkas.

#### **Stadsbyggnadskontorets ställningstagande**

*Stadsbyggnadskontoret noterar stadsmuseets yttrande.*



**Rådet till skydd för Stockholms skönhet**

Skönhetsrådet tillstyrker förslag till detaljplan. Skönhetsrådet skriver att de gläds åt detta viktiga och välgestaltade projekt där funktioner tas omhand med omtanke om både natur och människor. Skönhetsrådet är positiva till planerad våtmark och anser att planförslaget innebär ett värdefullt tillskott för boende, besökare, fåglar och insekter. Skönhetsrådet lyfter att våtmarker klarar sig bättre utan för många träd varför rådets enda medskick är att hålla ned antalet träd så mycket som möjligt. Eftersom Nälsta basebollplan försvinner i och med planförslaget är det positivt att det kommer att erbjudas möjligheter för baseboll inom den planerade idrottsanläggningen i norra Spångadalen.

**Stadsbyggnadskontorets ställningstagande**

*Stadsbyggnadskontoret noterar Skönhetsrådets yttrande.*

**Idrottsförvaltningen**

Idrottsförvaltningen lyfter att fastighetsnämnden får ökade investeringskostnader för att ersätta den förlorade idrottsytan och att kompensationer som kan vara aktuella för idrotten bör identifieras tidigt för att underlätta planeringsprioriteringar.

**Stadsbyggnadskontorets ställningstagande**

*Stadsbyggnadskontoret noterar idrottsförvaltningens yttrande. Exploateringskontoret har tagit del av idrottsförvaltningens synpunkter angående ersättning för den förlorade idrottsytan.*

**Övriga remissinstanser****Stockholm Vatten AB**

Stockholm Vatten AB lyfter att hantering av dagvatten ska följa Stockholms stads dagvattenstrategi samt att dagvattenhanteringen ska kombineras med en genomtänkt höjdsättning som möjliggör att avrinning vid extrema regn sker på markytan utan att skada bebyggelse eller infrastruktur. Planerad pumpstation bör enligt Stockholm Vatten AB säkerställas med fastighetsbildning och regleras som E-område. Stockholm Vatten AB gör också medskicket att angöring till pumpstationen ska kunna ske obehindrat och ingen permanent bebyggelse får placeras närmare än två meter runt pumpstationen.

**Stadsbyggnadskontorets ställningstagande**

*Stadsbyggnadskontoret noterar Stockholm Vatten AB:s synpunkter. Frågan om reglering av pumpstation utreds vidare inför samråd.*

*Tillgängligheten till pumpstationen har säkerställts i detaljplanen och ingen bebyggelse ska placeras nära pumpstationen.*

#### Norrvatten

För att säkerställa att det inte blir några skador eller brott på Norrvattens huvudledningsnät är det viktigt att Norrvatten kontaktas. Norrvatten upplyser om att markarbeten såsom schaktning, spontning eller sprängning i närheten av Norrvattens huvudvattenledningar eller anläggningar kan innebära en risk. För att säkerställa säkerheten uppmärksammar Norrvatten staden om vilka rättigheter och skyldigheter som gäller när arbeten ska utföras i närheten av ledningar och anläggningar.

#### Ellevio

Ellevio skriver att Ellevio lokalnät har befintliga 11 kV distributionsledningar i flera lägen inom planområdet samt att de i området även finns en 0,4 kV servisledning till en befintlig mindre kundanläggning. Anläggningarna måste beaktas enligt Ellevio och har enligt planhandlingarna identifierats som föremål för flytt. Ellevio önskar bli kallade till ledningssamordning samt få information om behov av byggkraft och effektoppgifter för planerad pumpstation. Ellevio informerar om hur överföringens effektivitet kan påverkas samt konsekvenser av detta. Åtgärder i Ellevios befintliga anläggningar utförs efter beställning till Ellevio och bekostas av beställare.

#### Stockholm Exergi

Stockholm Exergi skriver att de har befintliga fjärrvärmeledningar inom området vilka måste beaktas. I övrigt har Stockholm Exergi inget att erinra.

#### Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

*Stadsbyggnadskontoret noterar att ledningar finns i området samt att dialog ska ske med ledningsägare. SVOA arbetar med frågorna och ledningsägare kommer bli kallade till ledningssamordningsmöte.*

#### Sakägare enligt fastighetsförteckning

##### Boende 1

Den boende anser att placeringen av dammarna är synnerligen olämplig då fåglar som för oväsen och skräpar ner kan samlas vilket kan störa boende på Solhöjden. Den boende anser att planförslaget

behöver arbetas om och då ta hänsyn till närliggande bostadshus vid placering och utformning.

## Boende 2

Den boende lyfter att dagvattenparken kan medföra problem genom att fler kanadagäss som idag finns runt Hjulsta dammar. Den boende menar att kanadagässen stör då de lämnar avföring efter sig, är orädda för människor och väjer därmed inte för cyklister samt att de kan gå till attack om de störs. Den boende föreslår alternativa placeringar för dagvattenparken.

## Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

*I och med att området är en lågpunkt där vatten samlas vid stora regn är ytan lämplig för en dagvattenpark som kan ta omhand detta vatten, upp till 30-årsregn. Att motverka översvämning för bostäder och andra anläggningar är en nödvändig klimatanpassning. I och med att dagvattenparken ska rena vatten från Lunda verksamhetsområde är placeringen också lämplig utifrån det. Dagvattenparkens storlek kräver en stor yta och platsen bedöms som lämplig för ändamålet. Hur olägenheter orsakade av fåglar kan hanteras regleras inte i detaljplanen men Stockholm Vatten och Avfall har tagit del av synpunkten.*

## Övriga, ej sakägare

### Miljöpartiet

Miljöpartiet de gröna framför synpunkter på utformningen av parken och att skador på naturmiljö bör ingå som en riskfaktor och fokus ligga på att minimera dessa skador. Miljöpartiet lyfter också att vibrationer från järnvägen bör beaktas då det kan påverka djurlivet. Miljöpartiet lyfter att åtgärder krävs för att minimera konflikter på grund av eventuella bävvar som kan lockas till dagvattenparken, genom exempelvis utformningen av dammarna och val av växtlighet och träd. Miljöpartiet anser att föroreningar av PFOS från biluppställningsplatsen i Lunda verksamhetsområde ska renas vid källan alternativt renas i dagvattenparken. Miljöpartiet undrar också hur mindre rör från Lunda verksamhetsområde, som mynnar ut i Bällstaån, ska hanteras.

## Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

*Detaljplanen reglerar inte dagvattenparkens utformning men Stockholm Vatten och Avfall har tagit del av synpunkten. Frågan om bävvar som skulle kunna ta sig till området ska beaktas vid utformningen. Dagvattenparkens huvudsakliga syfte är att rena*



*vatten från Lunda verksamhetsområde. Biluppställningsplatsen inom Lunda verksamhetsområde ingår i dagvattenparkens tillrinningsområde men rening planeras för uppställningsplatsen ske vid källan. Inom Domnarvet 12 föreslås infiltrationsdike och brunnsfilter. För den nyare ytan, Domnarvet 37, har ett infiltrationsdike och oljeavskiljare anlagts och ytterligare åtgärder planeras. Den planerade dagvattenparken har en avancerad rening och det finns inte grund för att kräva ytterligare reningssteg.*

*Frågan om vibrationer från järnvägen hanteras inte i detaljplanen då det inte finns några riktvärden för vibrationer kopplat till djurliv. Djurliv i form av groddjur bland annat har inte identifierats inom planområdet och dagvattenparken kommer inte utformas för groddjur. Anläggningen ligger bredvid Bällstaån vilket innebär att fisk inte tar sig in i dammarna. Trots att detta är en reningsanläggning finns det goda förutsättningar för flera funktioner så som förbättrad biologisk mångfald inom området som helhet. Inom planområdet finns få träd. Sälg och måbär är arter som växer relativt fort och det är möjligt att återplantera exempelvis sälg som påverkas av dammarna.*

*Av de mindre rören som mynnar ut i Bällstaån har ett redan hanterats och ombyggt för att numera avleda dagvatten från Lunda verksamhetsområde till kulverten under Mälarbanan. Det vattnet ska ledas till den planerade dagvattenanläggningen via pumphuset. Det finns fortfarande två rör från Lunda som mynnar ut i Bällstaån och som inte hanteras i detta projekt.*

### **Stadsbyggnadskontorets sammanvägda ställningstagande**

Dagvattenparkens genomförande kopplat till påverkan på Mälarbanans ska utredas vidare för att säkerställa stabilitet och att riksintresset för kommunikationer kan tillgodoses. Synpunkter rörande påverkan på dagvattenparken vid ett 100-årsregn och hantering vid uttorkning av dammarna under torra perioder ska studeras vidare. En groddjur- och bäverinventering har genomförts efter samråd vilka beaktas i det fortsatta planarbetet. Personer lyfter att dagvattenparken riskerar att skapa olägenheter för boende i närområdet genom att fler fåglar tar sig till platsen. Frågan hanteras inte i detaljplanen men har förmedlats till SVOA.

### **Föreslagna förändringar**

Med anledning av de synpunkter som framförts under samrådet kommer följande frågor att studeras vidare:



- Stabilitet och geoteknik och dagvattenparkens eventuella påverkan på Mälarbanan som utgör riksintresse för kommunikationer
- Groddjur- och bäverinventering
- Risk för uppvirvling av förorenat sediment vid 100-årsregn
- Hantering av uttorkande av dammarna under torrperioder
- Sociala aspekter för att säkerställa platsens rekreativa värden

Kontoret föreslår att förslaget ändras så att gång- och cykelbanan som går i nord-sydlig riktning regleras som parkmark.

Stadsbyggnadskontoret bedömer att ovanstående revideringar innebär en lämplig avvägning mellan olika intressen.

Louise Heimler  
planchef

Siri Ersson  
stadsplanerare