

Stadsbyggnadsnämnden

Nämndens budget/verksamhetsplan 2022

| Mnkr | Nämndens ursprungliga budget 2022 | Av nämnden redovisade omslutnings- förändringar | Av nämnden begärda budget- justeringar | Nämndens budget efter omslutnings- förändringar och begärda budgetjusteringar (1+2+3) | Utfall 2020 (VB 2020) | Prognos 2021 (Tertialrapport 2) |
|--------------------------|---|--|--|--|-----------------------------|---------------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Driftverksamhet | | | | | | |
| Kostnader (-) | -437,1 | -42,9 | 0,0 | -480,0 | -453,9 | -465,5 |
| Gemensam verksamhet | -73,8 | -1,5 | 0,0 | -75,3 | -73,5 | -74,3 |
| Planverksamhet | -127,0 | -40,5 | 0,0 | -167,5 | -150,2 | -160,2 |
| Bygglov | -80,0 | -0,3 | 0,0 | -80,3 | -72,3 | -75,3 |
| Stadsmätning | -61,1 | -0,6 | 0,0 | -61,7 | -58,7 | -60,4 |
| Bostadsanpassning | -95,2 | 0,0 | 0,0 | -95,2 | -99,3 | -95,3 |
| Bostadsanpassningsbidrag | -80,0 | 0,0 | 0,0 | -80,0 | -84,6 | -80,0 |
| Administration | -15,2 | 0,0 | 0,0 | -15,2 | -14,7 | -15,3 |
| Intäkter | 270,0 | 42,9 | 0,0 | 312,9 | 308,0 | 332,8 |
| Gemensam verksamhet mm | 4,8 | 1,5 | 0,0 | 6,3 | 6,9 | 6,3 |
| Planverksamhet | 127,7 | 40,5 | 0,0 | 168,2 | 153,1 | 184,2 |
| Bygglov | 75,7 | 0,3 | 0,0 | 76,0 | 83,4 | 80,6 |
| Stadsmätning | 61,8 | 0,6 | 0,0 | 62,4 | 64,3 | 61,7 |
| Bostadsanpassning | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 | 0,0 |
| Netto | -167,1 | 0,0 | 0,0 | -167,1 | -145,9 | -132,7 |

Stadsbyggnadsnämnden

Investeringsbudget 2022 och kommande år

| Prognos (mnkr) | Prognos 2021 | VP 2022 | Plan 20223 | Plan 2024 | Plan 2025 | Plan 2026 |
|--------------------------|-----------------|----------|------------|-----------|-----------|-----------|
| Inventarier och maskiner | -3 000,0 | -3 000,0 | -3 000,0 | -3 000,0 | -3 000,0 | -3 000,0 |

Stadsbyggnadsnämnden

Resultatenheter 2022

Respektive nämnd ska besluta om vilka enheter som är resultatenheter med en beslutsats.
Ange nedan vilka enheter som är resultatenheter och vilka som eventuellt avslutades under 2021.
Fördela resultatenheterna per verksamhetsområde.

| Resultatenhetens namn |
|-----------------------|
| |

[illegible]

Stadsbyggnadsnämnden

Nämndens budget/verksamhetsplan 2022

Kostnader och intäkter (-) för följande typer av verksamhetsprojekt:

- verksamhetsprojekt där kostnaderna bedöms överstiga 50 mnkr
- verksamhetsprojekt som har betydande påverkan på stadens ekonomi
- verksamhetsprojekt som berör frågor som är av strategisk vikt

| Mnkr | Ack. t.o.m. 2021 | | 2022 | | | | | | | | 2023 | | | | 2024 | | 2025 | | Total | | | | | | | |
|---------|------------------|----------------------|----------------|----------------------|----------------|----------------------|----------------|----------------------|----------------|-----------------------|----------------|----------------------|----------------|-----------------------|----------------|-----------------------|----------------|-----------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|---------------------------|-------------------------|---------------------------|
| | | | Budget | | Prognos | | Plan | | Prognos | | Plan | | Prognos | | Prognos | | Prognos | | Beslutat | | Prognos | | Beslutat | | Prognos | |
| | (1) Kostnad | (2) Intäkt (-) | (3) Kostnad | (4) Intäkt (-) | (5) Kostnad | (6) Intäkt (-) | (7) Kostnad | (8) Intäkt (-) | (9) Kostnad | (10) Intäkt (-) | (7) Kostnad | (8) Intäkt (-) | (9) Kostnad | (10) Intäkt (-) | (9) Kostnad | (10) Intäkt (-) | (9) Kostnad | (10) Intäkt (-) | (11) Total intäkt | (12) Total kostnad | (13) Total intäkt | (14) Total kostnad | (15) Start- datum | (16) Avslutn. datum | (17) Start- datum | (18) Avslutn. datum |
| Projekt | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | | | | |
| | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | | | | |
| | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | | | | |
| | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | | | | |
| | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | | | | |
| Summa | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | | | | |

Vid behov kan egna delsummeringar för grupper av projekt infogas. OBS att summaformeln kan behöva ändras.

1 och 2 Ackumulerad kostnad resp. intäkt t.o.m. 2021 för projektet.

11 och 12 Totalt beslutad/beviljad kostnad resp. intäkt för projektet.

15 och 16 Datum projektet ska starta resp. avslutas enligt beslutet.

17 och 18 Prognos för projektets start- resp. slutdatum. Avikelser från beslutade (15 resp. 16) datum ska förklaras.

Innehållet i blanketten ska analyseras och kommenteras i tjänsteutlåtandet.

Avvikelser gentemot budget eller totalt beslutad kostnad resp. intäkt ska speciellt kommenteras med angivelse av dess orsak samt vidtagen åtgärd.

Stadsbyggnadsnämnden
Verksamhetsplan 2022

Nämnderna ska redovisa samtliga pågående och planerade innovationssatsningar
Redovisningen ska innehålla en kortfattad beskrivning av satsningen.
Tidplanen ska vara så exakt så möjligt och ange när projektet startade samt planerat avslut.
Under finansiering ska det anges hur projektet finansieras (externa medel, inom ram etc.). Finns samarbetspartners ska dessa anges.

Innovationssatsningar

| Numr på satsningen | Typ av innovation (verksamhets-utveckling alternativt testbäddverksamhet) | Kortfattad beskrivning i punktform där syfte och mål framgår. | Tidplan | Finansierings- (intern och/eller extern) | Storlek på budget (inräknat arbetstid och medel för drift) | Samarbetspartners (Interna och Externa) | Ansvärig chef och ledare | Kontaktperson |
|--|---|---|--|---|---|---|-----------------------------|------------------|
| Stockholm Senseable Lab (SLI) | Testbäddverksamhet | En lab med fokus på hur staden kan använda AI och Stordata för hållbar utveckling. Samarbete mellan Staden, KTH, MIT, Handelskammaren och Newsco. Labbet initierades från SLK men samordnas från SRK genom Lukas Ljungqvist. Anette Scheibe Lorentzi sitter i styrgruppen. Inom labbet pågår och status successivt en rad projekt inom olika tematiska områden. Projektet i labbet skall engagera deltagare från stadens olika verksamheter och driva på utvecklingen av Stockholm som smart uppkopplad stad. | 3+2 år; Mars 2019 - Mars 2022 med eventuell förlängning till 2024 | Stockholms stad: 5 mkr/år samt intern arbetstid för de förvaltnings- som medverkar, KTH: 2 mkr/år, Handelskammaren : 1 mkr/år, Newsco: 1 mkr/år | | KTH, MIT, Handelskammaren och Newsco samt SLK, MF, TK, Explo och Stokab | Anette Scheibe Lorentzi | Lukas Ljungqvist |
| SSL Urban segregation | Testbäddverksamhet | Första projekt i labbet som fokuserar på att kartlägga segregationen i staden med fokus på hur invånare möter i och använder stadens offentliga rum. Inledningsvis fem delprojekt där två har avslutats under 2020. Tre avslutats under Q3 2021. Under våren 2021 status nya delprojekt upp. Kommande projektfaser som diskuteras: arbetsplatsers påverkan på socioekonomi, stadens gestaltning och dess påverkan på socioekonomi och segregation, kartläggning av upplevd trygghet med hjälp av AI samt olika samhällsfunktioner (skolor, bibliotek, idrottsplatser etc.) på påverkan på lokal segregation och integration. | Okt 2019 -- | Finansiering genom SSL | Under första året budget 3,4 mkr och ca 500 tkr i intern tid | Forskare från KTH MIT, Telia samt SLK, Explo och TK | Anette Scheibe Lorentzi | Lukas Ljungqvist |
| SSL Stockholm Sensing Platform | Testbäddverksamhet | Projekt där forskarna med hjälp av mobila sensorer monterade på fordon skall fånga in lokala data för luftkvalitet, värme, luftfuktighet, vägkvalitet samt IR-kamera för att kartlägga och analysera förhållandena i staden. Under 2021 planeras en tillämpning av insamlade data startas upp för att analysera gatastrukturens funktion i klimatpassagen för att minska effekterna av urban heat island effect. | Mars 2020 -- | Finansiering genom SSL | 3 mkr i budget och ca 500 tkr i intern tid | Forskare från KTH MIT, Krollis, Stokab, SLK, MF och TK | Anette Scheibe Lorentzi | Lukas Ljungqvist |
| SSL Ethics in AI and Big data | Testbäddverksamhet | Projekt som syftar till att belysa etiska frågeställningar kopplat till arbete med AI och stora datamängder. Målet är att genom WS ge stöd i ett antal projekt samt att ta fram ett ramverk för hur staden kan hantera dessa frågor löpande. Forsättnin diskuteras hur projektresultat ska tas om hand och ev fortsättning. | Mars 2020 - Juli 2021? | Finansiering genom SSL | 1 mkr i budget och ca 200 tkr i intern tid | Forskare från KTH MIT, SLK och Stokab, | Anette Scheibe Lorentzi | Lukas Ljungqvist |
| SSL - Flow Imbalance | Testbäddverksamhet | Projekt som skall belysa flödesobalansen i trafiksystemen för att kunna peka ut hur planeringen kan öka flödesmängderna för att få en bättre fördelning. | Q4 2020 -? | Finansieras genom SSL | 2,3 mkr i budget och ca 200 tkr | KTH, MIT samt SLK, MF, TK och Explo | Anette Scheibe Lorentzi | Lukas Ljungqvist |
| Digitalisering av bygglovprocessen | Verksamhetsutveckling | Digitalisera hela bygglovprocessen, från att kund kan ansöka om lov eller göra ansökningar digitalt, handläggning digitalt till att beslut kommuniceras digitalt. • Effektivisering av handläggningen, bättre service till sökanden. • Korta onlinespåret på domen, få bättre arbetsmiljö. • Frigöra tid till kvalitetsfrågor. • Skapa en attraktiv arbetsplats. | 2020 - Q4 2022 | Intern i form av arbetstid | 9 mkr | Intern projekt SHK/SLK | Mattias Carras | Mattias Carras |
| Beslutsstöd GIS för stadsutveckling Ett huvudprojekt som inrymmer delprojekt, exempelvis nytt verktyg för digitala detaljplaner | Verksamhetsutveckling | - Alla aktörer (inom stadens organisation och utanför) i samhällsbyggnadsprocessen får samma kontinuerligt uppdaterade helhetsbild av den befintliga staden, den planerade staden och staden i framtiden - Aktörer har tillgång till samma och mer lättillgänglig information i tidiga skeden. - Effektivisering av insamling av information om staden D19 - Effektivisering av spridning av information om staden - Flera av kontorets delprocesser automatiseras helt eller delvis - Stadsutvecklingen kan planeras, samordnas, följas upp och förvaltas bättre och med högre kvalitet. - Besparingar i planerings- och fram för allt i byggskedet då förutsättningar för byggprojekt kan bedömas på bättre beslutsunderlag - Ökad transparens av stadens stadsbyggnadsprocesser bör bidra till en bättre förståelse för den befintliga stadens värden och potentialen för staden under utveckling - Beslutsstödet har de förhållanden som behövs för att kunna ta över de forskningsresultat som KTH/MIT Senseable Stockholm Lab tar fram och skala upp dessa för så stora möjliga nytta • Tillståndslösen överses nationellt enligt smart roadbook Ett verktyg som möjliggör framställning av digitala detaljplaner enligt Boverkets föreskrifter och tillgängliggörande i nationellt plattform. • Etablera effektivt arbetssätt | 2019-2024 | Intern | 19-27 mkr | | Anette Scheibe Lorentzi | Julia Björklund |
| Verktyg för digitala detaljplaner, implementation | Verksamhetsutveckling | | 2021-2022 | Intern | 2 mkr | | Anette Scheibe Lorentzi | Julia Björklund |
| Digital tvilling - 3CIM | Testbäddverksamhet | I samverkan med Malmö, Göteborg och Lunds universitet ta fram en gemensam informationsmodell som grund till en digital tvilling av staden. Informationsmodellen levereras till beslutsstöd GIS som grund för databasmodell. Möjliggör full användning av 3D-geodata. Anpassning till nationella och internationella standarder vilket underlättar datautbyte. • Ger bättre förutsättningar för analyser och simuleringar i stadsmodell • Den digitala tvillingen, effektiviserar informationshanteringen i den kommunala delen av samhällsbyggnadsprocessen, vilket bör bidra till kortare tid från planering till färdigställande av byggnader/infrastruktur samt lägre kostnader. • Den digitala tvillingen utgör en modell för multidisciplinär stadsplanering, där berörande parametrar i stadsutveckling, såsom stadens struktur, trafiklösningar, energilösningar mm kan analyseras, modelleras och visualiseras i en och samma miljö. Detta ger starkt ökad kvalitet i beslut i komplexa frågor där hållbarhet ut ett socialt, ekologiskt och ekonomiskt perspektiv är i fokus. • En digital tvilling kan också användas för tillämpningar som skylfmodeller, identifiering av taktyper med lågt potential för solbäddproduktion, etc. och på det sättet bidra till minskad miljöpåverkan. | Juli 2020 - December 2022 | Intern i form av egen arbetstid och extern från SBE/Formas | 2,9 mkr externa medel 3 mkr interna medel | Göteborgs stad, Malmö stad, Lunds universitet | Anette Scheibe Lorentzi | Julia Björklund |



Redovisning av grundläggande baskrav för informationssäkerhet

Vid frågor kontakta Funktionen för stadsövergripande informationssäkerhet, vid avdelningen för it och digitalisering, stadsledningskontoret.
Redovisningen ska fyllas i och biläggas nämndens/bolagets verksamhetsplan för 2022.
E:post: funktion.slk.informationssakerhetcentralt@stockholm.se

Kommentar

Anvisningar

Detta dokument ger anvisningar om hur nämnder och bolag ska redovisa sin följsamhet till ett urval av kraven från stadens riktlinjer för informationssäkerhet. Urvalet är gjort för att representera några av de mest grundläggande baskraven som en nämnd/bolag har att genomföra för att kunna visa att nämnden/bolaget leder och styr risker inom informationssäkerhetsområdet enligt lagkrav och riktlinjer. Notera att det finns lagkrav på informationssäkerhetsområdet som innebär att nämnd/styrelse genom dokumentation ska kunna visa sin efterlevnad till de krav som gäller för verksamheten, varför redovisningen fyller en funktion även i det avseendet. Baskraven i denna anvisning är inte uttömmande för det informationssäkerhetsarbete som nämnden/bolaget har att genomföra enligt krav i lagar och riktlinjer.

Anvisningen är avsedd att besvaras med stöd av den lokala informationssäkerhetssamordnaren som är sakkunnig och utgör förvaltningschefens/bolagschefens primära stöd.

Syftet med informationssäkerhetsarbetet är att skapa förutsättningar att ändamålsenligt och effektivt nå stadens mål om trygg, effektiv och modern storstad för stadens invånare, företagare och besökare. Stockholm har som ambition att bli världsledande inom digitaliseringsområdet vilket ytterligare adresserar vikten av dessa frågor.

Den uppföljning som anvisas i detta dokument är även en del av den interna kontrollen som stadens verksamheter inklusive den centrala informationssäkerhetsfunktionen är skyldig att utöva för att visa att stadens verksamheter bedrivs i enlighet med de mål och riktlinjer som fullmäktige har beslutat.

Uppföljning av allvarliga incidenter samt förvaltningens-/bolagets utbildningsläge för sina medarbetare, i enlighet med tidigare års (2021) VP-anvisning ska fortsatt förvaltningschef/bolagschef fortsatt informera sig om varje år, som en stående punkt i ledningens genomgång.

Informationsägarans ansvar

Nämnden/bolagsstyrelsen är ytterst informationsägare, tillika personuppgiftsansvarig, i sin verksamhet. Informationsägaren ansvarar för att den information som verksamheten hanterar är riktig och tillförlitlig samt ansvarar för hur informationen hanteras och sprids. Det är därför ett budgetuppdrag för nämnder och bolag att arbeta systematiskt och ändamålsenligt med informationssäkerhet.

Förvaltnings- och bolagschef är nämnden/styrelsens operativa informationsägarrepresentant i linjen. Förvaltnings- och bolagschef ansvarar för styrningen och resursättningen av det lokala informationssäkerhetsarbetet. Förvaltningschef/bolagschef ska årligen tillse att verksamhetsplanen omfattar relevanta informationssäkerhetsaktiviteter samt följa upp utfallet av detta arbete. Avsikten med denna anvisning är att hjälpa förvaltnings- och bolagschefer tillse att vissa grundläggande baskrav planeras in i nästföljande verksamhetsplan och följs upp årligen.

Redovisning av grundläggande baskrav

| Krav | Status | Kommentar |
|---|--------|--|
| Förvaltningschef har inrättat en ändamålsenlig organisation ¹ med tillräckliga resurser för att hantera verksamhetens aktiviteter ² för informationssäkerhet inklusive dataskydd samt övriga områden ³ . | Pågår | Rekrytering av ny tjänst för lokal informationssäkerhetssamordnare samt översyn av förvaltningens säkerhetsorganisation pågår. |

1

| | | | |
|---|---|----------------|---|
| 2 | Förvaltningschef har tillsett att dataskyddsombudet har en <i>självständig och oberoende ställning</i> ⁴ och rapporterar till nämnd/styrelse ⁵ . | Ja | Förvaltningens dataskyddsombud rapporterar direkt till stadsbyggnadsnämnden. |
| 3 | Förvaltningschef har tillsett a) att verksamhetens informationsmängder ⁶ har kartlagts samt b) att de viktigaste informationsmängderna även har klassat och riskbedömts. | a) Ja b) Ja | a) Verksamhetens informationsmängder har blivit kartlagda. b) De viktigaste informationsmängderna har informationsklassats och riskbedömts utifrån konsekvens och sannolikhet. |
| 4 | Förvaltningschef har tillsett att verksamheten, utifrån riskprioritering ⁷ , har följt upp implementeringen av skyddsåtgärder för de viktigaste informationsmängderna. Skyddsåtgärderna berör både den egna verksamheten samt leverantörer/biträden. | Pågår | Ett arbete pågår med hjälp av konsulter, som kommer att upprätta en lista över de skyddsåtgärder som förvaltningen behöver arbeta vidare med för att skydda informationen. |
| 5 | Förvaltningschef har säkerställt att registerförteckningen ger en rättvisande bild av verksamhetens personuppgiftsbehandlingar och hålls uppdaterad. | Ja | Registerförteckningen i verktyget Draftit uppdateras löpande av dataskyddsombud och dataskyddssamordnare. |
| 6 | Förvaltningschef har informerat sig om att verksamhetens informationssäkerhetsrisker hanteras i en handlingsplan ⁸ , samt beslutat om vilka av dessa som tas om hand i verksamhetsplanen för nästkommande år. | Pågår | Arbete påbörjat med att upprätta en handlingsplan i vilken verksamhetens informationssäkerhetsrisker kommer att listas och följas upp löpande. |

Fotnoter:

1) Olika verksamheter behöver utforma och införa stöd på olika sätt för att få bästa effekt, det är det som avses med begreppet *ändamålsenlig organisation*.

2) *Exempel på möjliga aktiviteter som ska utföras för att informationssäkerhetsarbetet inkl. dataskydd följer nedan. Aktiviteterna utgör en sorts verktygslåda:*

Informationsklassning, riskanalys, riskbehandling, behörighetsstyrning, uppföljning av behörigheter, kravställning i avtal, säkerhetshantering i förvaltningsarbete, upphandlingar, och projekt, uppföljning av skyddsåtgärder för egen- resp. leverantörs verksamhetsprojekt för etablering av dataskydd, registerförteckningar, konsekvensbedömningar, upprättande av personuppgiftsavtal med instruktioner, översyn och statusrapportering, inventering och hantering av 3:e-landsöverförande, juridisk omvärldsbevakning avs. GDPR och dataskyddspraxis

3) Övriga områden som ställer säkerhetskrav varierar beroende på den verksamhet som bedrivs och kan t.ex. avse NIS-direktivet, patientdatalagen, tillgänglighetsdirektivet, m.m.

4) Dataskyddsombudet (DSO) ska kunna arbeta självständigt och oberoende, utan att bli påverkad av andra inom organisationen. Det är därför viktigt att dataskyddsombudet inte har andra arbetsuppgifter som kan krocka med rollen som dataskyddsombud. (källa IMY, <https://www.imy.se/verksamhet/dataskydd/det-har-galler-enligt-gdpr/dataskyddsombud/>)

Om dataskyddsombudet företräder arbetsgivaren i en *chefsroll* eller har andra utföraruppgifter i linjen såsom *arkivarie* eller deltar operativt i säkerhetsarbetet i rollen som *lokal informationssäkerhetssamordnare* så utgör det ett hinder för ombudets självständighet och oberoende. Den personuppgiftsansvarige (PuA) råder över ändamål och medel vilket dataskyddsombudet måste vara frikopplad från.

5) Dataskyddsombudet ska rapportera direkt till den personuppgiftsansvariges eller personuppgiftsbiträdets högsta förvaltningsnivå. (källa: GDPR Artikel 38.3)

6) Det är verksamhetens information som ska skyddas, därför behöver verksamhetens information först kartläggas. Med informationsmängd avses en logisk sammanhängande gruppering av information exempelvis inom en process. Olika verksamheter hanterar olika information beroende på verksamhetens uppdrag och de aktiviteter som följer av uppdraget, t.ex. för en stadsdelsnämnd, en fackförvaltning eller ett av stadens bolag.

7) Efter en genomförd klassning får verksamheten ut en lista över de skyddsåtgärder som verksamheten behöver arbeta med för att skydda informationen. Riskprioritering syftar till att skilja på höga och låga risker i förvaltningarnas/bolagens verksamheter, så att resurser kan styras till skyddsåtgärder som är mest kritiska för verksamheten. Riskprioritering utgör således ett stöd för vilka skyddsåtgärder som verksamheten väljer att tillämpa och i vilken ordning.

Prioriterade risker kan exempelvis röra sårbarhet för ransomware, personuppgiftsbehandlingar med höga risker, 3:e-landsöverföringar av personuppgifter, NIS-tillgänglighetsrisker, brister i behörighetsstyrning, brister i verksamhetens rutiner, brister i verksamhetens/leverantörers uppföljning av skyddsåtgärder, ej genomförda konsekvensbedömningar för dataskydd, brister i verksamhetens mejlhantering av känslig information eller personuppgifter, framtagande av rutiner för att hantera brister, brister av skydd för känsliga personuppgifter, avsaknad eller fel i lagliga grunder för personuppgifter eller känsliga personuppgifter, avsaknad av eller brister i rutin för registerutdrag av personuppgifter. m.m.

8) För att visa på att ett ändamålsenligt och effektivt informationssäkerhetsarbete bedrivs i verksamheten över tid behöver förvaltningschef/bolagschef informera sig om att risker löpande identifieras, prioriteras och att prioriterade risker åtgärdas. Informationssäkerhetssamordnaren har den verksamhetsövergripande stödfunktionen att sammanställa sådan information från verksamheten, att informera förvaltningschef/bolagschef om prioriterade informationssäkerhetsrisker för verksamheten samt följa upp det fortsatta arbetet. Med handlingsplan avses sådan dokumentation som verksamheten använder för motsvarande planering och uppföljning av risker. En handlingsplan kan visa vilka frågor som beslutats för åtgärd, vem som ansvarar för genomförandet, beräknade datum när åtgärder är genomförda samt hur uppföljning/utvärdering av åtgärder planeras och av vem. Handlingsplanen bör omfatta risker från för verksamheten relevanta kravområden såsom riktlinjer för informationssäkerhet, dataskydd, NIS-direktivet, patientdatalagen, tillgänglighetsdirektivet m.fl.