

Tid Torsdagen den 11 mars 2021, kl. 17:00-18:05
Plats Bolindersalen, Tekniska nämndhuset
Justerat Måndagen den 22 mars 2021 §§ 1-6, 9, 15-18, 23-35, 37-85, 87-94, 96-100, 102-103
Anslaget Onsdagen den 24 mars 2021 §§ 1-6, 9, 15-18, 23-35, 37-85, 87-94, 96-100, 102-103
Omedelbart justerade paragrafer
Justerat Torsdagen den 11 mars 2021 §§ 7-8, 10-14, 19-22, 36, 86, 95, 101
Anslaget Måndagen den 15 mars 2021 §§ 7-8, 10-14, 19-22, 36, 86, 95, 101
Joakim Larsson §§ 1-72, 74-103 Jan Valeskog §§ 1-72, 74-103

Kristina Lutz § 73

Ulf Walther § 73

Närvarande

Beslutande ledamöter:

Joakim Larsson (M), ordföranden §§ 1-72, 74-103
Jan Valeskog (S), vice ordföranden §§ 1-72, 74-103

Kristina Lutz (M)
Hans Breismar (M)
Björn Ljung (L) §§ 1-28, 30-31, 33-103
Cecilia Obermüller (MP)
Fredrik Lindstål (C) §§ 1-38, 40-103
Mikael Valier (KD)
Ulf Walther (S)
Sara Stenudd (V)
Maria Hannäs (V) §§ 1-28, 30-31, 33-103
Peter Wallmark (SD) §§ 1-72, 74-103

Tjänstgörande ersättare:

Arne Genschou (M) § 73 För Joakim Larsson (M)
Emilia Wikström Melin (S) § 73 För Jan Valeskog (S)
André Nilsson (L) §§ 29, 32 För Björn Ljung (L)
Erik Sarfors (C) § 39 För Fredrik Lindstål (C)
Isabelle Ljungberg (S) För Lisa Carlsson (S)
Jonas Santesson (V) §§ 29, 32 För Maria Hannäs (V)
Jerker Söderlind (SD) § 73 För Peter Wallmark (SD)

Ersättare:

Arne Genschou (M) §§ 1-72, 74-103
Linda Jonsson (M)
Mikael Eskman (M)
Ingebrikt Sjövik (M)
André Nilsson (L) §§ 1-28, 30-31, 33-53
Lennart Tonell (MP)
Erik Sarfors (C) §§ 1-38, 40-103
Emilia Wikström Melin (S) §§ 1-72, 74-103
Jonas Santesson (V) §§ 1-28, 30-31, 33-103
Jerker Söderlind (SD) §§ 1-72, 74-103
Mikaela Karlsson (Fi)

Stadsbyggnadsnämnden

Fleminggatan 4
Box 8314
104 20 Stockholm
Telefon 08-508 27 300
stadsbyggnadskontoret@stockholm.se
stockholm.se

Tjänstemän:

Dessutom närvarade stadsbyggnadsdirektören Anette Scheibe Lorentzi,

nämndsekreterare Rakel Nilsson och Sara Högne,
Torkel Kjellman, borgarrådssekreterarna Nils Annink, Lovisa Lindholm,
Louise Hyltander och Adam Valli Löfgren, personalrepresentant Luis
Lopez §§ 1-18

§ 39

Brädstapeln 13 och 16, Kungsholmen, Dnr 2009-04274-54

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt förslag från ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M), Björn Ljung (L), Cecilia Obermüller (MP), Erik Sarfors (C), Mikael Valier (KD), vice ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S) och Sara Stenudd m.fl. (V).

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att avbryta planarbetet, samt att därutöver anföra följande:

Föreliggande ärende har en lång historik. Planarbetet inleddes 2009 och har därefter varit föremål för omarbetningar, rönt uppmärksamhet, föranlett debatt samt väckt många principiella frågeställningar.

Stadsbyggnadsnämnden fattade 2018 beslut om att anta planförslaget. Beslutet överklagades därefter på ett flertal olika grunder. Inom ramen för dessa processer lyftes också en rad principiella frågeställningar avseende bland annat klagorätt, sakägarkrets, stadsbyggnadsnämndens skyldigheter avseende kommunikation samt riksintressets anspråk i relation till Stockholms utveckling. Stadsbyggnadsnämnden har konsekvent drivit dessa frågor under överklagandeprocesserna eftersom de är av principiell vikt och avgörandena har stor betydelse för förutsättningarna att utveckla staden - oavsett vilken utveckling man önskar se.

Dessa principiella frågeställningar har nu behandlats av domstolen. Staden vann gehör för sina ställningstaganden, med undantag för att domstolen upphävde antagandebeslutet som den menade borde ha behandlats av kommunfullmäktige. I och med avgörandet har ärendet förelagts stadsbyggnadsnämnden för förnyad beredning.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 15 december 2020.

Bil § 39

Tjänsteutlåtandet avser godkännande av förslag till detaljplan för Brädstapeln 13 och 16 i stadsdelen Kungsholmen. Kontoret föreslår att nämnden beslutar följande:

- 1 Att godkänna förslaget till detaljplan och överlämnar det till kommunfullmäktige för antagande.
- 1.
- 2 Att besluta att omedelbart justera paragrafen.

Nämndens behandling av ärendet

Jäv

Fredrik Lindstål (C) har på grund av jäv inte deltagit i eller varit närvarande vid handläggningen av detta ärende.

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M), Björn Ljung (L), Cecilia Obermüller (MP), Erik Sarfors (C), Mikael Valier (KD), vice ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S) och Sara Stenudd m.fl. (V) föreslår (se beslutet).
- 2) Peter Wallmark (SD) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar avslå kontorets förslag till beslut, samt att därutöver anföra följande:

Planen syftar till att möjliggöra en utveckling av den redan etablerade kontorsverksamheten i kvarteret samt att värna den befintliga anläggningens kulturhistoriska värden. Stadsbyggnadsnämnden antog det aktuella planförslaget 18 april 2018, men beslutet överklagades av både sakägare och föreningar. Både sakfrågor och formella frågor överklagades. De sakfrågor som överklagades handlade främst om önskemål om byggnadsminnesförklaring och att inte bygga på en blåklassad byggnad samt påverkan på stadens siluett och grannfastigheter. Det var två föreningar, Samfundet St Erik och Svenska Byggnadsvårdsföreningen som överklagade detaljplanen.

Mark och Miljödomstolen menade att planläggningen var av principiell beskaffenhet och av stor vikt att stadsbyggnadsnämnden inte varit behörig att anta detaljplanen, utan att planen skulle antagits av kommunfullmäktige. Därav upphävde MMD den 19 november 2020 stadsbyggnadsnämndens beslut om antagande av detaljplanen för Brädstapeln 13 och 16.

Detta projekt är ett av de mest olämpliga och illa utformade förslag till förtätning av Stockholms innerstad som har presenterats under lång tid. Projektet tillför inte några avgörande stadsbyggnadskvaliteter, förutom ett ökat antal

kvadratmeter kontorsyta. Den föreslagna påbyggnaden är utformad till synes helt utan kunskap om den befintliga byggnadens utformning och historia. Stadsbyggnadsnämnden är i regel restriktiv vad gäller kraftiga förändringar av bebyggelse, särskilt i innerstaden. Ofta ställs höga krav på anpassning och respekt för kulturarvet och befintlig miljö.

Trygg Hansa-huset utgör de facto ett byggnadsverk med hög verkshöjd och högt bevarandevärde, som en viktig representant för sin tids arkitektur och stilideal. Det är viktigt att en växande stad bevarar åtminstone en viss andel av varje tidsperiods arkitektoniska uttryck.

Det går knappast att kritisera fastighetsbolag som försöker tillfredsställa efterfrågan genom att överexploatera innerstadslägen. Ansvaret ligger på de politiker som inte tar fram stadsplaner som gör det möjligt att utvidga den historiska innerstaden – så som man på ett så förutseende sätt gjorde i slutet av 1800-talet.

I väntan på att stadsplaneringen i Stockholms inriktas på att skapa fler platser med innerstad, bör dock den sorts projekt som detta planärende är ett exempel på, avfärdas. Bristen på innerstad kan inte avhjälpas genom att överexploatera och förfula dagens innerstad.

Beslutsgång

Ordföranden Joakim Larsson (M) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förslag från ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M), Björn Ljung (L), Cecilia Obermüller (MP), Erik Sarfors (C), Mikael Valier (KD), vice ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S) och Sara Stenudd m.fl. (V).

Reservation

Peter Wallmark (SD) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Särskilt uttalande

Ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M), Björn Ljung (L), Cecilia Obermüller (MP), Erik Sarfors (C) och Mikael Valier (KD) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Staden har sedan det upphävida antagandebeslutet behandlades i nämnden fått en ny politisk majoritet, en ny politisk inriktning och därmed också en annan syn på stadens utveckling. Den nuvarande majoriteten har varit kritisk till hur detaljplaneprojektet har utvecklats och har varit tydlig med att man velat se en annan utveckling av denna del av Kungsholmen. Bland annat har vi uttalat att vi velat se ett alternativ som innebär att tillkommande byggrätter användes

för att aktivera gatan och utveckla gaturummet. Mot bakgrund av detta beslutar vi, när ärendet nu föreläggs nämnden för ny beredning, att avbryta planarbetet.