

Handläggare
Karin Norlander
Telefon 08-5087410

Till
Stadsbyggnadsnämnden

Godkännande av förslag till detaljplan för Brädstapeln 13 och 16 i stadsdelen Kungsholmen (kontor)

Förslag till beslut

Stadsbyggnadsnämnden godkänner förslaget till detaljplan, samt överlämnar förslaget till kommunfullmäktige för antagande.

Anette Scheibe Lorentzi
Stadsbyggnadsdirektör

Monika Joelsson
Avdelningschef

UTLÅTANDE

Planen syftar till att möjliggöra en utveckling av den redan etablerade kontorsverksamheten i kvarteret samt att värna den befintliga anläggningens kulturhistoriska värden. I linje med översiktsplanen syftar detaljplanen till att pröva ett tillägg med kvalitativ och innovativ arkitektur, samtidigt som stadslivet och de offentliga rummens kvaliteter förstärks. Fastigheterna ägs idag av Folksam (B13 Stockholm AB) resp Europa Capital (Litreb Brädstapeln AB)

Stadsbyggnadsnämnden antog det aktuella planförslaget 18 april 2018, men beslutet överklagades av både sakägare och föreningar. Både sakfrågor och formella frågor överklagades. De sakfrågor som överklagades handlade främst om önskemål om byggnadsminnesförklaring och att inte bygga på en blåklassad byggnad samt påverkan på stadens siluett och grannfastigheter. De

formella frågorna handlade om att en MKB borde ha upprättats, om kommunen fullgjort sin skyldighet i att informera berörda sakägare samt om nämnden var behörig att anta detaljplanen?



Översiktsbild som visar planområdets läge med heldragen svart linje.

Föreningars klagorätt

Det var två föreningar, Samfundet St Erik och Svenska Byggnadsvårdsföreningen, som överklagade detaljplanen. Den första frågan som hanterades i Mark- och miljödomstolen (MMD) blev därför frågan om föreningars klagorätt. MMD avvisade föreningarnas överklagan vilket föreningarna överklagade vidare till Mark- och miljööverdomstolen (MÖD). Där fick de rätt och domstolen upphävde MMDs beslut om avvisandet. Staden överklagade då MÖDs beslut till Högsta domstolen (HD).

Samtidigt i HD hanterades frågan om föreningars klagorätt i detaljplanen för kv. Snäckan. Av denna anledning återförvisades målet för Brädstapeln till MMD och vilandeförklarades i avvaktan på ett domslut för kv. Snäckan. Domslutet blev att föreningar ska ha rätten att överklaga detaljplaner med stöd av Århuskonventionen. Därmed kunde målet återupptas i MMD och de formella frågorna hanteras.

Övriga frågor inom överklagandet

Det var nu de tre formella frågorna som MMD skulle avgöra. Borde en MKB ha upprättats? Har kommunen fullgjort sin skyldighet i att informera berörda sakägare samt var nämnden behörig att anta detaljplanen?

Mark- och miljödomstolens (MMDs) beslut
MMD ansåg att detaljplanen inte medfört sådan betydande miljöpåverkan att en MKB borde ha upprättats. Inte heller ansåg domstolen att man informerat sakägare på felaktigt sätt utan att det var tillräckligt att informera bostadsrättsföreningars styrelser.

Däremot ansåg domstolen att planläggningen var av principiell beskaffenhet och av stor vikt att stadsbyggnadsnämnden inte varit behörig att anta detaljplanen, utan att planen skulle antagits av kommunfullmäktige. Därav upphävde MMD den 19 november 2020 stadsbyggnadsnämndens beslut om antagande av detaljplanen för Brädstapeln 13 och 16.

Nytt antagande

Med anledning av att domstolen upphävt detaljplanen på formella grunder krävs ett nytt antagande. Av denna anledning föreslås nu istället samma detaljplan godkännas av stadsbyggnadsnämnden och överlämnas den vidare till kommunfullmäktige för antagande.

Domen föranleder ingen ändring av planförslaget och innebär inte att planprocessen i övrigt varit felaktig. Ingen förändring har skett avseende sakägare och materialet i övrigt.

För utförligare information om detaljplanen hänvisar Stadsbyggnadskontoret till tidigare tjänsteutlåtande daterat 19 mars 2018 inför stadsbyggnadsnämndens antagande den 18 april 2018. Utlåtandet biläggs. Den innehåller beskrivning av planförslaget och en sammanfattning av de synpunkter som framförts vid granskning. Utställningsutlåtande 1 och 2 samt samrådsredogörelse 1 och 2 biläggs också.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Stadsbyggnadskontoret bedömer att förslaget innebär en lämplig avvägning mellan olika intressen. Vidare anser stadsbyggnadskontoret att förslaget innebär en komplettering med kvalitativ och innovativ arkitektur som bidrar till att stärka det offentliga rummet och stadslivet i området.

Stadsbyggnadskontoret föreslår därför att stadsbyggnadsnämnden godkänner förslaget till detaljplan och överlämnar det till kommunfullmäktige för antagande.

SLUT