

**Tid** Torsdagen den 12 november 2020, kl. 17:00-17:25  
**Plats** Bolindersalen, Tekniska nämndhuset  
**Justerat** Måndagen den 23 november 2020 §§ 1-7, 11-18, 20-47  
**Anslaget** Onsdagen den 25 november 2020 §§ 1-7, 11-18, 20-47

Omedelbart justerade paragrafer

**Justerat** Torsdagen den 12 november 2020 §§ 8-10, 19  
**Anslaget** Måndagen den 16 november 2020 §§ 8-10, 19

Joakim Larsson, §§ 1-38, 40-47

Jan Valeskog §§ 1-38, 40-47

Kristina Lutz, § 39

Ulf Walther, § 39

### **Närvarande**

#### **Beslutande ledamöter:**

Joakim Larsson (M), ordföranden §§ 1-38, 40-47  
Jan Valeskog (S), vice ordföranden §§ 1-38, 40-47

Kristina Lutz (M)  
Hans Breismar (M)  
Björn Ljung (L) §§ 1-42, 44-47  
Cecilia Obermüller (MP)  
Fredrik Lindstål (C) §§ 1-39, 41-47  
Mikael Valier (KD)  
Ulf Walther (S)  
Sara Stenudd (V)  
Maria Hannäs (V) §§ 1-42, 44-47  
Peter Wallmark (SD)

#### **Tjänstgörande ersättare:**

Arne Genschou (M) § 39 För Joakim Larsson (M)  
André Nilsson (L) § 43 För Björn Ljung (L)  
Erik Sarfors (C) § 40 För Fredrik Lindstål (C)  
Isabelle Ljungberg (S) För Elisabet Carlsson (S)  
Emilia Wikström Melin (S) § 39 För Jan Valeskog (S)  
Jonas Santesson (V) § 43 För Maria Hannäs (V)

#### **Ersättare:**

Arne Genschou (M) §§ 1-38, 40-47  
Linda Jonsson (M)  
Mikael Eskman (M)  
Ingebrikt Sjövik (M)  
André Nilsson (L) §§ 1-42, 44-47  
Lennart Tonell (MP)  
Erik Sarfors (C) §§ 1-39, 41-47  
Emilia Wikström Melin (S) §§ 1-38, 40-47  
Jonas Santesson (V) §§ 1-42, 44-47  
Jerker Söderlind (SD) §§ 1-21, 33-47  
Mikaela Karlsson (Fi)

**Stadsbyggnadsnämnden**

Fleminggatan 4  
Box 8314  
104 20 Stockholm  
Telefon 08-508 27 300  
stadsbyggnadskontoret@stockholm.se  
stockholm.se

**Tjänstemän:**

Dessutom närvarade stadsbyggnadsdirektören Anette Scheibe Lorentzi, nämndsekreterare Rakel Nilsson och Sara Högne, Torkel Kjellman, borgarrådssekreterarna Nils Annink, Lovisa Lindholm och Adam Valli Löfgren och personalrepresentant Luis Lopez §§ 1-8

**§ 19**

**Marievik 15 m.fl.**, Liljeholmen, Dnr 2010-14465-54

**Beslut**

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt stadsbyggnadskontorets förslag:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden godkänner förslaget till detaljplan och överlämnar det till kommunfullmäktige för antagande.
- 2 Stadsbyggnadsnämnden föreslår att kommunfullmäktige beslutar att upphäva strandskyddet enligt markering på plankartan.
- 3 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

**Handlingar i ärendet**

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 17 september 2020.

Bil § 19

Tjänsteutlåtandet avser godkännande av förslag till detaljplan för Marievik 15 m.fl. i stadsdelen Liljeholmen.

**Nämndens behandling av ärendet****Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M), Björn Ljung (L), Cecilia Obermüller (MP), Fredrik Lindstål (C), Mikael Valier (KD) och vice ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S) föreslår (se beslutet).
- 2) Sara Stenudd m.fl. (V) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar följande:
  - 1 Att revidera detaljplanen.
  - 2 Att inhägna parken till bruk enbart som vistelsemiljö för barn.

- 3 Att vid den stora brygganläggningen även bygga en bastuanläggning för allmänheten.
- 4 Att därutöver anföra följande:

Vi i Vänsterpartiet anser att den nya detaljplanen för Marievik är ett välkommet tillskott i den påbörjade stadsutvecklingen i Liljeholmen. Vänsterpartiet anser även att den höga ambitionen för arkitektonisk kvalitet och byggnadernas gestaltning ser ut att kunna uppnås. Det vi däremot är oroliga för är de utmaningar som även kontoret tar upp gällande de planerade förskolorna. På platsen ska tre förskolor med sammanlagt 12 avdelningar och solljusförhållandena på förskolornas gårdar gör att barnen behöver kompletterande bra, trygga lekmiljöer på nära håll.

För att kunna säkerställa goda lekmiljöer anser vi att en av de planerade parkerna helt bör tillägnas åt vistelseyta för barn. Vi föreslår främst den parken som benämns M15 då parken M19 ligger i anslutning till de tänkta bryggorna.

Vi anser att det är av största vikt att barnen får den utomhusmiljö som de behöver för att kunna utvecklas och röra på sig. Vänsterpartiet anser att den andra parken och de omkringliggande bryggorna räcker för allmänheten. Även om en park helt tillägnas barnaktiviteter så bör den andra parken också utformas så att den är lekvänlig och klarar ett högt slitage.

Vänsterpartiet anser även att när staden tillsammans med trafikkontoret utformar en större badanläggning för allmänheten så kan man samtidigt skjuta till ekonomiska medel för att även anlägga en bastuanläggning. Allt fler människor skulle vilja ha tillgång till bad och bastu året om, något som blivit tydligt med bastuanläggningen i Tanto. Den har använts i väldigt hög utsträckning och alla de som har velat utnyttja den har inte haft möjlighet att göra så. Beläggningen har varit så hög att den anläggningen redan efter sex år behöver genomgå renoveringar.

- 3) Peter Wallmark (SD) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar följande:
  - 1 Att planförslaget avslås för att bearbetas om.
  - 2 Att bifalla upphävandet för strandskyddet.
  - 3 Att därutöver anföra följande:

Det är positivt att på denna och andra platser utvidga innerstaden. Upphävande av strandskydd för att skapa en bebodd och tillgänglig kajmiljö är positivt. Bebyggelsen borde dock utformas med en mer sammanhållen struktur och

arkitektur. Bifogade illustrationer består – närmast som vanligt i Stockholms nuvarande planering – av klumpiga lådor utställda på marken på ett som det förefaller mer eller mindre slumpmässigt sätt. Vid en bearbetning borde byggnader i detta läge utformas utifrån och med inspiration från de strandnära stråken i staden, som exempelvis Norrmälarstrand.

Högre hus, som skiljer sig från mängden, bör dels placeras på ett medvetet sätt utifrån en tanke om en väl avvägd komposition och dessutom utföras med avtrappande form än klunsiga klossar i jätteformat. Behovet av nya bostäder i centrala och attraktiva lägen må vara aldrig så högt – det kan dock aldrig motivera uppförande av dystra och själlösa volymer utan arkitektonisk idé eller gemensam komposition. Vi föreslår att de goda intentionerna i själva planen bearbetas med en sammanhållen och varierad arkitektonisk utformning. Om detta skulle innebära en något lägre exploateringsgrad är detta berättigat.

Detta projekt förtjänar en grundligare stadsplanemässig och arkitektonisk genomlysning, med framtagande av principiellt olika alternativa lösningar där inte enbart antal kvm nybebyggelse avgör vad och hur Stockholm ska byggas inför framtiden.

Det finns samtidigt stora möjligheter att komplettera den föreslagna bebyggelsen på platsen med nya stads kvarter med hög exploateringsgrad i stråket närmast E4, från Liljeholmsbron och söderut.

### **Beslutsgång**

Ordföranden Joakim Larsson (M) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förslag från ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M), Björn Ljung (L), Cecilia Obermüller (MP), Fredrik Lindstål (C), Mikael Valier (KD) och vice ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S).

### **Reservation**

Sara Stenudd m.fl. (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Peter Wallmark (SD) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

### **Särskilt uttalande**

Ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M), Björn Ljung (L), Cecilia Obermüller (MP), Fredrik Lindstål (C) och Mikael Valier (KD) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

För att uppnå en god stadsmiljö behöver angränsande fastigheter och fastigheter i närområdet i framtiden planeras för att ge mer gemensamma friytor och park till området som helhet. Det är angeläget att de planerade förskolorna ges så bra förutsättningar som möjligt.

Vice ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Vi välkomnar förslaget till detaljplan som innebär ett bra tillskott av bostäder, verksamhetslokaler och förskolor i en spännande vattennära miljö, bl.a. med en badbrygga. Förslaget innehåller väl gjorda avvägningar. Vi välkomnar särskilt att ett centrumändamål ska finnas i byggnadernas bottenvångar. Detta kommer bidra till en levande kaj- och stadsmiljö som kommer locka besökare från andra delar av Stockholm.

Eftersom vi ser att området kan utvecklas till en besöksdestination välkomnar vi också att det i områdets norra del planeras för brygga för båtar i linjetrafik. Vi vill dock även påpeka att vårt Stockholm på vatten även måste fungera för det fria friluftslivet och för de många Stockholmare eller besökare som upplever staden från kajaker eller småbåtar. Därför bör det i fortsatt utveckling av området även ses över hur en mindre brygga för tillfällig ankring av småbåtar kan etableras, förslagsvis i planområdets södra del.

### **Underrättelse**

Kommunfullmäktige ska underrättas om beslutet.