

Samrådsredogörelse Detaljplan för del av Aspudden 2:1 vid Schlytersvägen i stadsdelen Aspudden, Dp 2015- 17932

Innehåll

Sammanfattning	1
Bakgrund.....	2
Förslagets syfte och huvuddrag	2
Hur samrådet bedrivits	2
Inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontorets ställningstagande	2
Statliga och regionala myndigheter och förbund	3
Kommunala nämnder, bolag och förvaltningar	5
Övriga remissinstanser	10
Sakägare enligt fastighetsförteckning	13
Övriga, ej sakägare	19
Stadsbyggnadskontorets sammanvägda ställningstagande	25
Föreslagna förändringar	26

Sammanfattning

Planen syftar till att möjliggöra fyra fristående bostadshus i souterräng med högst fem våningar mot gatan. Planen möjliggör cirka 120 bostäder i studerat förslag och verksamhetslokal regleras i gatuplan vid korsningen Sigfridsvägen/Schlytersvägen. Breddning av trottoaren innebär ökad framkomlighet och trafiksäkerhet i området. Planförslaget sändes ut på samråd 2020-10-27 – 2020-12-07. Under samrådet har 46 yttranden inkommit. Flertalet remissinstanser tillstyrker planförslaget men framför synpunkter i sak, framför allt vad gäller fotavtryck och höjd samt möjligheten till grönkompensation. Med anledning av planområdets närhet till tunnelbanan lyfts ett behov av reviderad vibrationsutredning och att plankartan bör kompletteras med bestämmelser om maximala tillåtna stomljuds nivåer och tydligare bekräftelse av tunnelbanans markanvändning. De flesta sakägare och övriga boende som framfört synpunkter önskar att bebyggelsens fotavtryck och höjd

Stadsbyggnadskontoret

Fleminggatan 4
Box 8314
104 20 Stockholm
Telefon 08-508 27 300
stadsbyggnadskontoret@stockholm.se
stockholm.se

minskar, att större andel grönska bevaras och att gestaltningen anpassas till omgivande bebyggelse.

Med anledning av de synpunkter som framförts under samrådet kommer följande frågor att studeras vidare i det fortsatta planarbetet: Revidering av vibrationsutredning, ytterligare studie av fotavtryck, höjd och placering av bebyggelsen, anslutning till omgivande parkmark och terränganpassning. Även gestaltningen så som fasader, takutformning och entréer studeras vidare i det fortsatta arbetet. Kontoret föreslår att förslaget fortsatt utvecklas så att byggnadernas gestaltning och volym anpassas till områdets stadsbild och kulturmiljö.

Kontorets sammanfattande bedömning är att de inkomna synpunkterna kan hanteras och studeras vidare i det fortsatta arbetet.

Bakgrund

Förslagets syfte och huvuddrag

Planförslaget innebär att med hänsyn till områdets stads- och landskapsbild möjliggöra fyra fristående bostadshus i souterräng med högst fem våningar mot gatan. Planen möjliggör cirka 120 bostäder i studerat förslag och verksamhetslokal regleras i gatuplan vid korsningen Sigfridsvägen/Schlytersvägen. Breddning av trottoaren innebär ökad framkomlighet och trafiksäkerhet i området.

Hur samrådet bedrivits

Plansamråd för aktuell detaljplan pågick under perioden 2020-10-27 – 2020-12-07. Information om samrådet skickades ut enligt sändlista till remissinstanser och berörda sakägare enligt fastighetsförteckningen. Samrådsförslaget visades i Tekniska Nämndhuset, i foajén på Telefonvägen 30 vid Telefonplan samt på stadsbyggnadskontorets hemsida, www.stockholm.se/detaljplaner. Annons om samråd publicerades i lokaltidningen Mitt i Söderort lördagen den 31 oktober 2020.

Inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Nedan redovisas en sammanfattning av de synpunkter som inkom under samrådet. Stadsbyggnadskontorets kommentarer och ställningstagande redovisas i kursiv stil efter varje ämne.

Statliga och regionala myndigheter och förbund

Länsstyrelsen

Länsstyrelsen har inget att erinra mot planförslaget med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. PBL.

I yttrandet lämnar Länsstyrelsen rådgivande synpunkter med hänsyn till kulturmiljö och gestaltning. Länsstyrelsen lämnar även synpunkter kopplat till detaljplanens genomförbarhet beträffande artskydd och naturmiljö samt formalia.

Råd om tillämpningen av 2 kap. PBL

Kulturmiljö och gestaltning

Kommunen har reglerat bebyggelsens anpassning till naturmiljön med utgångspunkt i den kulturmiljöanalys som tagits fram. Vi noterar att det saknas bestämmelser kopplat till gestaltning, vilket enligt kommunen ska studeras ytterligare inför granskning. Med hänsyn till kulturmiljön och planens syfte bör kommunen införa planbestämmelser som säkerställer en gestaltning anpassad till platsens kulturvärden i enlighet med förslagen i kulturmiljöanalysen.

Frågor om detaljplanens genomförbarhet

Artskydd

Enligt 4 § artskyddsförordningen (2007:845) är det förbjudet att störa vilda fåglar under häckningstid, samt att skada eller förstöra fåglarnas häckningsplatser. Avverkning av träd där fåglar häckar får därför inte ske utan att den kontinuerliga ekologiska funktionen (KEF) säkerställs för respektive art. Om KEF upprätthålls får träd avverkas när arter inte häckar (vanligen mellan 1 mars och 31 augusti).

Naturmiljö

Kommunen bör överväga att utöka planområdet så att de skyddsvärda träden på naturmarken nordöst om planområdet kan skyddas. Detta kan göras genom att reglera området som allmän platsmark (park, natur) och införa bestämmelser om skydd av träd och marklov för fällning av värdefulla träd. Länsstyrelsen vill i sammanhanget framföra att för att bevara skyddsvärda ekmiljöer krävs även att efterträdare får finnas kvar.

Formalia

Kommunens hantering av dagvatten och påverkan på miljö kvalitetsnormer för vatten är tydlig. I planbeskrivningen bör det dock framgå att fördröjningsvolymen motsvarar åtgärdsnivån.

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att detaljplanens genomförande inte kan förväntas medföra betydande miljöpåverkan.

Trafikförvaltningen (SLL)

Husen märkta med "B" och "BC1" ligger direkt ovanpå eller mycket nära tunnelbanans skyddszon. På grund av detta behöver byggherren snarast skicka in "Blankett för anmälan av aktiviteter som påverkar kollektivtrafiken" till trafikförvaltningen för att ett ärende för projektet kan skapas och handläggning påbörjas. Genomförandeavtal behöver tecknas innan planen antas. Alla kostnader som uppstår för trafikförvaltningen på grund av intrånget i vår anläggning ska bäras av exploitören.

Dagvatten ska alltid ledas bort från spårområdet.

Innan några arbeten påbörjas behöver följande vara uppfyllt:

- Samordning skall ha skett med trafikförvaltningens utsedda produktionssamordnare och överenskommelser träffats gällande omhändertagande av risker, fastställande av kontroller och kravställning samt begränsningar.
- Exploatören skall ta fram riskanalys för grundläggningsarbeten och hur dessa påverkar tunneln.
- Exploatören skall ange avståndet mellan spårområde och planerad byggnad, utbredningen av nödvändiga entreprenadarbeten för att möjliggöra uppförandet av byggnaden samt arbetsområde.
- Trafikförvaltningen skall ha godkänt placering av etableringsobjekt, såsom byggnadsdel, bodar och upplag.

Storstockholms Brandförsvär (SSBF)

SSBF har inget att kommentera avseende rubricerat ärende och ställer sig positiva till att Tr2-trapphus planeras.

Trafikverket

Trafikverket har ingen erinran mot detaljplanen.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Stadsbyggnadskontoret har bedömt att det varit relevant att visa planförslaget i nuvarande form i samråd för att få in synpunkter från remissinstanser, berörda och övriga. Inför granskning kommer gestaltning studeras vidare och en lämplig reglering av planförslaget genom planbestämmelser att göras.

Information gällande artskyddsförordningen noteras.

Naturmiljön nordost om planområdet är reglerat som parkmark i gällande detaljplan. Bestämmelse om skydd av träd inom parkmark har inte bedömts som nödvändig. Vid åverkan på befintliga träd inom allmän plats i och med ett genomförande av aktuell detaljplan, är avsikten att vite ska ingå i överenskommelsen om exploatering.

Länsstyrelsens synpunkt gällande dagvattenhantering och åtgärdsnivån noteras. Förtydligande görs till granskningsskedet.

Trafikförvaltningens information om anmälan av ärende noteras och meddelas till byggaktören. Samverkan med Trafikförvaltningen om projektets eventuella påverkan kommer att ske inför granskningsskedet.

Kommunala nämnder, bolag och förvaltningar

Lantmäterimyndigheten

Lantmäterimyndigheten anser att tunnelbana ska planläggas med stor bokstav, T. Den pågående markanvändningen som en tunnelbaneanläggning genererar ryms inte inom vad som är avsett med markreservat. Ett markreservat ska användas för att säkerställa komplement till en anläggning, inte säkerställa själva anläggningen. Detta är även ett synsätt som delas av Boverket.

Det är viktigt att den pågående markanvändningen bekräftas och reserveras, oavsett T eller t används. Det är inget bra alternativ att planlägga för tunnelbana endast inom kvartersmark. Användningen bör planläggas på samma sätt oavsett om den urholkar allmän plats eller kvartersmark.

Slutligen anser lantmäterimyndigheten att höjdsättningen för tunnelbaneanläggningarna bör förtydligas; ett sådant förtydligande är av stor vikt för att inte reservera mer mark än vad anläggningen kräver och för att möjliggöra ett framtida fastighetsrättsligt genomförande som inte baserar sig på överenskommelse. Den bestämmelse som reglerar anläggningen bör ange övre och undre gräns för tunnelbaneanläggningen och den kringliggande skyddszonen. Om ändå markreservat används skulle en bestämmelse kunna se ut ungefär så här:

t1 Marken ska vara tillgänglig för tunnelbaneanläggning med skyddszon. Reservatet gäller från angiven schaktnivå och 30 meter nedåt.

För tydlighetens skull bör en sådan höjdsättning av tunnelbanan även presenteras i sektion.

I övrigt har lantmäterimyndigheten inga synpunkter på planförslaget.

Stadsdelsnämnden

Stadsdelsförvaltningen ställer sig positivt till små- och medelstora förtätningsinsatser i Aspudden. Planförslaget ser ut att bli ett bra tillskott till området och passar in väl i stadsbilden.

När parkmark tas i anspråk för exploatering är stadsdelsförvaltningen mån om att så många träd som möjligt ska kunna bevaras, särskilt de skyddsvärda. Stadsdelsförvaltningen ser det som lämpligt att någon typ av grönkompensation görs när det har säkerställts hur många träd som kommer att behöva fällas. Stadsdelsförvaltningen är gärna med och diskuterar vilken typ av grönkompensation som kan vara lämplig. I övrigt har stadsdelsförvaltningen inga ytterligare synpunkter.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Miljö- och hälsoskyddsnämnden tillstyrker planförslaget under förutsättning att:

1. Ytterligare utredning av stomljud utförs genom vibrationsmätningar i rusningstrafik, om sådana inte redan utförts. Om avståndsskillnaden mellan mätpunkt 1 och hus A inverkar på stomljuds nivåerna i sådan utsträckning att riktvärdet riskerar överskridas behöver även detta beaktas.
2. En störningsskyddsbestämmelse avseende stomljud införs i plankartan om risk för överskridande av riktvärdet föreligger.

Den bullerskärm som i bullerutredningen föreslås för att klara riktvärdet för en av uteplatserna, föreslås specificeras i plankartan för att möjliggöra uppförandet i genomförandeskedet.

Övrig synpunkt

När planförslaget innebär sprängning av berg ska det säkerställas att berget inte innehåller sulfidförande bergarter och om detta är fallet behöver lämplig hantering av bergkrosset utredas.

Kulturförvaltningen

Stadsutvecklingsenheten är i huvudsak positiv till förslaget som i flera delar bedöms som utformad med hänsyn till stadsbilden samt bebyggelsens och Aspuddens kulturhistoriska värden. Förslaget är på många sätt ett exempel på hur ”Kunskap om stadens stadsbyggnadskaraktärer och stadslandskapet ska vara en utgångspunkt vid förändring, förnyelse och förtätning i stadens

befintliga områden”, enligt en av översiktsplanens planeringsinriktningar.

Den tillkommande bebyggelsen bedöms samspela med naturen och topografin på ett önskvärt vis. Stadsutvecklingsenheten är bland annat positiv till att en krans av parkmark med naturkaraktär bevaras runt föreslagen bebyggelse, att bevarande av berghäll regleras i förslaget till plankarta, samt att återskapande av natur mellan byggnaderna eftersträvas. För att ytterligare ta hänsyn till platsens kulturhistoriska värden rekommenderar dock stadsutvecklingsenheten att utjämningar och bergsskärningar helst bör undvikas, alternativt endast genomföras när det är absolut nödvändigt.

Stadsutvecklingsenheten rekommenderar även att de föreslagna byggnadernas fotavtryck och höjder bör minskas för att inte upplevas som för storskaliga i stadsbilden i jämförelse med befintliga punkthus i kvarteret Spillkråkan, samt även de ännu nättare punkthusen i kvarteret Kräklan.

Trafikkontoret

Gångbanorna längs med gatorna inom planområdet föreslås att breddas något. Trafikkontoret anser att plangränsen och breddningen av gångbanor på Sigfridsvägens östra sida, norr om korsningen med Schlytersvägen ska omfatta hela sträckan. Som plankartan nu är utformad bildas en märklig yta där gångbanebredden övergår mellan dagens och framtida bredd. Samma situation uppstår på Schlytersvägen, och även här vill trafikkontoret att plangränsens läge justeras för att gångbanans utformning ska kunna vara så generös som möjligt.

Trafikkontoret anser att den bänk som idag finns placerad i den nordvästra delen av korsningen Sigfridsvägen/Schlytersvägen ska finnas kvar även fortsättningsvis. Det vill säga att plangränsen i det läget tar höjd för att det även framöver finns en bänk på den platsen, för att bibehålla dagens tillgänglighet och möjlighet till återhämtning.

Trafikkontoret vill betona att det inte kommer tillskapas några nya allmänna parkeringsplatser i närområdet, i det fall efterfrågan på bilparkeringsplatser överstiger utbudet. Generellt kan efterfrågan på kantstensparkering inom Aspudden öka framöver, då det pågår flera förtätningsprojekt i området.

Grönkompensation bör utdelas för att på något sätt kompensera för de träd och den naturmark som försvinner. Vilken typ av

grönkompensation som ska utföras samt på vilken plats ska diskuteras med stadsdelsförvaltningen.

Eftersom planområdet är kuperat och med stora höjdskillnader resulterar förslaget i att ett antal stödmurar behöver anläggas. I de fall det finns punkter där allmän platsmark och kvartersmark delar konstruktion, eller där det finns beroenden mellan konstruktioner på respektive fastighetsägares mark, ska det finnas beskrivet hur framtida förvaltning och ansvarsfördelning är tänkt att utformas.

Rådet till skydd för Stockholms skönhet

Skönhetsrådet tillstyrker förslag till detaljplan med erinran om att minska byggnadernas fotavtryck samt omsorg i sprängningsarbetet.

Skönhetsrådet finner det möjligt att bygga på platsen och uppskattar att planförslaget tagits fram utifrån det program som gjordes för Aspudden och Midsommarkransen 2013. Förslaget tar enligt rådets mening hänsyn till topografin och är tydligt i sin redovisning av de avvägningar som gjorts avseende sprängning och stödmurar. Det är ytterst betydelsefullt att sprängningarna sker med omsorg så att ingreppen i naturmarken blir så små som möjligt. För att lyckas med detta anser rådet att punkthusens fotavtryck måste minska. Med slankare hus kommer byggnaderna på ett betydligt bättre sätt inordna sig i stadsdelens grön- och planstruktur. Vidare anser rådet att föreslagna fönstersättningar, takform och entrépartier är stiliga, men att helhetsgestaltningen skulle vinna på att tydligare utvecklas mot en mer egen som samtida form som inte för hårt underkastar sig de närliggande punkthusens arkitektur.

Avslutningsvis önskar rådet en tydligare utredning av hur parktillgången i Aspudden påverkas av förslaget och hur den tillkommande bebyggelsen kommer att öka trycket på de parker som finns. I planbeskrivningen står att parkmarken är otillgänglig och igenväxt med sly; här vill rådet inskräpa att detta beror på att staden inte sköter om sin mark. Om skötseln var bättre skulle parken vara betydligt mer tillgänglig och en trappa upp på bergknallen skulle kunna minska otillgängligheten. En annan kommentar gäller trädinventeringen där det står att bevarandevärdet av ett antal ekar är lågt på grund av att de är skadade. Men ekar kan – även om de är skadade – leva länge och dessutom vistas och trivs många insekter i skadade ekar.

Stadsbyggnadsnämndens råd för funktionshinderfrågor

Funktionshinderrådet ser positivt på att det tillkommer bostäder med hiss i stadsdelen, vilket är en bristvara.

Rådet vill poängtera att:

1. Byggnaderna inte hamnar invid en alltför smal trottoar vilket medför stora risker. Rådet förutsätter att trottoarfrågan löses och att cykeltrafiken i anslutning till gatan kan ske på ett sätt så att funktionsnedsatta kan känna sig säkra att vistas ute i gatumiljön.
2. Det är viktigt att synnedsatta tillfrågas om råd när det gäller tillgängligheten för denna grupp. Gärna ett ”skall-krav” på detta område.
3. Rådet förutsätter att bostädernas omgivning omvandlas på ett sätt som gör att allergiker kan vistas där. Samt att bostäderna uppförs i enlighet med de krav som ställs för att allergiker ska kunna bo där.
4. Planen skulle kunna vara ett efterföljansvärt exempel på hur all information (bostadsområdet och vägområdet) utförs på ett sådant sätt att den är lättillgänglig för alla. Gärna ett ”skall-krav” här.
5. Det är en klar brist att planen inte föreslår något LSS-boende. Gärna ett ”skall-krav” här.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Stadsbyggnadskontoret förtydligar bestämmelse för tunnelbaneanläggningens reservat med höjdnivåer.

Inför granskning kommer påverkan på träd och natur fortsatt att studeras, där även grönkompensation kommer att ses över om sådan är aktuell. Parktillgången i Aspudden förtydligas i planbeskrivningen. En avvägning har gjorts att behovet med efterfrågan på bostäder bedöms vara större än platsens natur- och rekreativa värden.

Miljö- och hälsoskyddsnämndens synpunkt om behovet av att uppdatera vibrationsutredningen beaktas. Inför granskningsskedet kommer utredningen att uppdateras och relevant reglering av detaljplanen göras. Gällande bullerskärmen i bullerutredningen har plankartan inte bedömts utgöra något hinder för att uppföra bullerskyddsskärmen, varför den inte markerats. Nämndens övriga synpunkt om sulfidförande bergarter kommer att behandlas i kommande skeden.

Kulturförvaltningens rekommendation om att utjämningar och bergsskärningar helst bör undvikas eller utföras endast om nödvändigt noteras. Arbetet inför granskning kommer fortsatt att studera bebyggelsens anpassning till natur och topografi. En fortsatt prövning av lämplighet av markingrepp samt bebyggelsens utformning kommer att ske. För ett genomförande av förslaget

kommer ingrepp att krävas, men ansatsen är att i likhet med förvaltningens yttrande undvika ingrepp så långt som möjligt.

Synpunkter om att fotavtryck och höjd bör minskas noteras. Stadsbyggnadskontoret anser att framtaget planförslag varit lämpligt att pröva i samråd för att få in myndigheters och allmänhetens yttranden. En fortsatt prövning av bebyggelsens fotavtryck och volym kommer att göras inför granskning, med inkomna samrådssynpunkter som underlag.

Synpunkt om att breddning av trottoar ska gälla hela sträckan noteras. Med anledning av gällande fastighetsgränser finns begränsad möjlighet för breddad trottoar i delar av området. En översyn och ett förtydligande av breddningen görs till granskningsskedet.

Önskemål om att bevara befintlig parkbänk tas med i fortsatt arbete.

Förtydligande kring förvaltning och ansvarsfördelning av anläggningar eller konstruktioner i gränlandet mellan kvartersmark och allmän plats förtydligas i granskningshandlingarna.

Skönhetsrådets synpunkt om helhetsgestaltningens underordnande av dem befintliga punkthusens karaktär noteras. Planförslagets gestaltning kommer att studeras vidare inför granskningsskedet.

Funktionshinderrådets synpunkter om ska-krav regleras inte i detaljplan. LSS-boende har inte bedömts vara aktuellt att pröva inom planområdet, men synpunkten noteras för att stämmas av. Gatuområdet har breddats i plankartan för att ge plats åt en bredare trottoar.

Övriga remissinstanser

Stockholm Vatten AB

Avfall

Stockholm Vatten och Avfall ser positivt på att det planeras för miljörum och rekommenderar att utrymme för samtliga förpackningsslag samt tidningar planeras in. Stockholm Vatten och Avfall vill även uppmärksamma om att följa riktlinjerna kring kärthantering som finns i Projektera och bygg för god avfallshantering. Exempelvis ska arbetsutrymme för hämtpersonal framför kärll vara minst 1,5 meter i djup. Stockholm Vatten och Avfall har tidigare lämnat synpunkter efter önskemål beträffande aktuellt förslag. Dragvägen mellan soprum och hämtplats bör

planeras i ett tidigt skede för att säkerställa god arbetsmiljö för hämtpersonalen. För att belastningen vid skjuta och dra-arbete ska vara acceptabel för hämtpersonalen kan en lutning på 1:20 accepteras. En lutning på upp till 10 % endast på trottoaren kan godkännas om alla andra parametrar för hämtningen är under gynnsamma förhållanden. Detta innebär att det inte får finnas några trappsteg, inga trösklar samt att det ska vara en jämn och hårdgjord mark. Bolaget rekommenderar fortsatt att använda mindre kärl (upp till 240L) för att minska belastningen för hämtpersonalen.

Insamling av matavfall blir obligatoriskt för samtliga hushåll år 2023 vilket innebär att insamlingssystem för matavfall behöver tas med i den fortsatta planeringen.

Vid nybyggnationer ska system för insamling av grovavfall alltid planeras in, exempelvis genom att dimensionera plats i miljörum eller utforma uppställningsyta för container på kvartersmark.

Allmänt om VA

Inga gällande konflikter finns med VA inom den tilltänkta exploateringen. Däremot är det nödvändigt att bygga om delar av befintligt VA-nät för att klara av kapacitet för de nya bostäderna.

Vattentryck

Lägsta vattentryck i förbindelsepunkt motsvarar nivå +90 m vilket vid normalt anordnande av installationen kan innebära att intern tryckstegring erfordras för tappställen över nivån +70 m. Sådan tryckstegring bekostas ej av SVOA.

VA-anslutning

Anslutningspunkter till den nordöstra delen sker i Sigfridsvägen. Befintligt VA består av ett kombinerat nät för spill/dagvatten och en vattenledning i gatan. Lägsta nivå på förbindelsepunkterna för spill/dagvattenserviser varierar kraftigt beroende på vart byggherre önskar koppla på. Varierar mellan +41 – +34,5.

Anslutningspunkter till den sydvästra delen sker i Schlytersvägen, i planens allra västra del. Befintligt VA består av ett kombinerat nät för spill/dagvatten och en vattenledning i gatan. Lägsta nivå på förbindelsepunkterna för spill/dagvattenserviser är ca +29.

Kapacitet i befintligt VA-nät

Efter kapacitetskontroll kan det konstateras att ledningsnätet nedströms exploateringen redan idag har kapacitetsbrist vid kraftigare nederbörd. Svaret är därmed att kombinatet inte har kapacitet för det tillkommande flödet från exploateringen.

Exploateringen tillför generellt ett litet flöde vid dimensionerande regn till kombinätet direkt nedströms om exploateringarna förutsatt att dagvattnet från exploateringen ansluts mot befintliga dagvattenledningar. Kombinätet har dock redan i nuläget kapacitetsbrist och modellresultat gällande det avbördande huvudavloppsnätet nedströms om exploateringen visar att marköversvämning kan uppstå vid dimensionerande regn. Kapacitetsbristen är utbredd och förekommer längs en längre ledningssträcka för huvudavloppet vid Aspudden. Under sommaren 2020 uppstod källaröversvämning i nära anslutning till huvudavloppet för den västra grenen vid Erik Segersälls väg. Källaröversvämningen stödjer modellresultaten gällande förekommande kapacitetsbrist på det kombinerade nätet.

Dagvattenhantering

SVOA har under samrådet haft tillgång till Dagvattenutredning Schytersvägen för allmän platsmark (Tyréns, 2020-06-29).

Inom fastigheten bör man i samband med nybyggnation skilja på spill- och dagvattenledningar fram till förbindelsepunkt för att möjliggöra ett framtida duplicerat VA-system i gata. I Schlytersvägen, sydväst om planområdet, har ett duplicerat system börjat anläggas, men det ansluter till kombinerat ledningsnät längre nedströms. Som det tas upp i dagvattenutredningen är det viktigt att dagvattnet tas omhand lokalt på fastigheterna så att det fördröjs och renas. Föreslagen dagvattenhantering ska följa stadens åtgärdsnivå för dagvattenhantering, stadens dagvattenstrategi samt riktlinjer för dagvattenhantering, vilket dagvattenutredningen redovisar.

Ellevio

Ellevio har befintliga 11 kV och 0,4 kV ledningar samt ett kabelskåp i gångbana vid planområdet längs med Schlytervägen. Vid planområdet längs med Sigfridsvägen har Ellevio en 0,4 kV distributionsledning i gångbana. Anläggningarna ligger utanför planområdena och måste beaktas om markarbeten ska ske i närliggande ytor. Omförläggning blir aktuell vid breddningsarbeten i trottoar och behöver samordnas med anslutningsarbeten. Ellevio önskar bli kallade till ledningssamordning. Åtgärder i Ellevios befintliga anläggningar utförs efter beställning till Ellevio samt bekostas av beställare.

TeliaSonera Skanova Access AB

Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning. Tvingas

Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den. Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan.

Stockholm Exergi

Stockholm Exergi anför följande till remissens besvarande:

Fjärrvärme/Fjärrkyla: Stockholm Exergi har ledningar förlagda i östra kanten av Sigfridsvägen. Skyddsåtgärder tex spont kan vara nödvändigt vid byggnation av fastigheten i den norra delen av planområdet. Övrigt ingen erinran.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Avfallshantering kommer fortsatt vara viktigt att beakta vid eventuell förändring av planförslaget. Frågan om grovavfall och insamling av matavfall tas med i den fortsatta planeringen för att redogöras till granskningsskedet.

Synpunkter som inkommit gällande VA noteras och tas med i den fortsatta planeringen. Tryckstegring, anslutningspunkter och förberedelse inför ett möjligt framtida duplicerat system kommer att stämmas av med byggaktören.

Ellevio, Skanova och Stockholm Exergi har intilliggande ledningar som de lämnat information om i yttranden. Inför granskning behöver genomförandefrågor hanteras där samordning kring ledningar, anslutningsarbeten och påverkan på intilliggande ledningsnät studeras. Förtydliganden görs inför granskningsskedet.

Sakägare enligt fastighetsförteckning

E H 77

Den boende upplever att det är svårt att få en känsla för volymen i presenterat material. Den boende har ett flertal frågor kring detaljplanen som skickats in och besvarats av stadsbyggnadskontoret.

I R 78

Den boende motsätter sig planförslaget. Den boende menar att naturmarken inom planområdet är en kvalitet i området och menar att all parkmark inte behöver vara planlagd stadspark. Den boende menar att man inkräktar på befintliga hus genom att skymma solen och att stadsbilden därför inte bevaras.

Den boende anser att förslaget är stort och på fel plats och att naturen i Aspudden är ett viktigt element i stadsbilden. Den boende invänder även mot förslagets påverkan på träd. Den boende motsätter sig den tätare stadsbilden och förordar bevarande av naturmiljö som hälsofrämjande.

Den boende föreslår att platsen omvandlas till en tillgängligare rekreationsyta. Om det är nödvändigt att bebygga platsen föreslår den boende att bebyggelsen max bör vara tre våningar, då högre bebyggelsen påverkar stadsbild och natur mer. Till sist frågar den boende om radonmätning kommer att utföras.

L P 83

Den boende håller med om att det behöver byggas men att grönområden måste behållas för sociala och ekonomiska aspekter. De två platserna i planförslaget anses negativt för både sociokulturella och stadsbildsmässiga värden. Den boende lyfter platsens värde som biotop och del av stadens habitatnätverk för eklevande insekter och groddjur, men även som spridningskorridor. Den boende menar att planförslaget vuxit sedan tidigare förslag och förespråkar att hus A och B (längs Schlytersvägen) byggs medan området längs Sigfridsvägen förblir intakt. I övrigt samtycker den boende med inkommet yttrande från BRF Spillkråkan.

BRF Husabyvägen 89

Bostadsrättsföreningen befarar att planförslaget medför negativ inverkan för sina medlemmar. Lägenheternas värde befaras minska om två huskroppar om fem våningar vardera placeras precis framför fastigheten, då placeringen skymmer befintlig siktlinje, i synnerhet för de boende på första våningarna. Bostadsrättsföreningen anser att det är särskilt angeläget att minska antalet våningar i nuvarande planförslag, som enligt yttrandet inte följer programmet för Aspudden och normen för antalet våningar för övrig bebyggelse i området. Bostadsrättsföreningen befarar en försämrad livskvalitet då fri utsikt ersätts med närbelägen bebyggelse och direkt insyn i lägenheterna. I yttrandet framhålls att inslagen av grönska gör Aspudden till den plats det är.

C W 91, 92, 100 och 112

Den boende har inkommit med fyra diarieförda yttranden och samtliga sammanfattas gemensamt nedan. Den boende menar att föreslagna hus är bättre anpassade till omkringliggande bebyggelse med form och placering än tidigare förslag. Den boende anser dock att proportionerna med fem våningar och större fotavtryck inte harmonierar med omgivningen som har 3–4 våningar.

Storleksskillnaden förstärks även av placeringen i backe. Den boende menar att förslaget frångår principer i programmet för Aspudden och Midsommarkransen och framtagna kulturmiljöanalys som handlar om placering, siktpunkter, skalanpassning, minimala markingrepp och terränganpassning samt småskalighet. Den boende ifrågasätter att parkmarken bedömts som otillgänglig och menar att den utgör en mindre tillrättalagd park med värden för boende och djur och utgör skyddsvärd natur. Den boende hänvisar till dokumentet Ett Grönare Stockholm. Den boende anser att en minskning av husens omfång och höjd skulle kunna bevara flera träd, mer djurliv, topografi och även siktpunkter mot punkthusen och mot Husabyvägen. Även stadslandskapets karaktär skulle bevaras.

B S & A O 93

De boende ifrågasätter att planerade byggnader endast innehåller ungdomsbostäder. De boende efterfrågar en blandning genom hus med större familjelägenheter och små lägenheter reserverade för ungdomar på olika platser i Aspudden.

K J S & P O 97

De boende värdesätter dagens parkmark som de anser är en viktig del av Aspudden och ifrågasätter planförslagets läge. De anger att grönska byts mot insyn för närboende. De boende uttrycker även en oro för förskolans utomhusmiljö vid byggnation. De anser också att arkitekturen inte passar in i området.

De boende anser att ett kvarter med bara ungdomsbostäder inte lämpar sig och oroar sig för fylla och stök.

De anser även att det byggs mycket i Aspudden samtidigt och att planerade byggen bör vara mer förankrade med lokalborna.

N L & S L 99

De boende anser att bullerutredningen bör ta hänsyn till påverkan på befintlig bebyggelse och menar att planförslaget medför fler människor i området men även fler cyklar och motorfordon. De uppger att deras balkong idag ligger nära gränsvärden för buller. De boende uppger en oro för luftkvaliteten inomhus under byggtid då deras byggnad med självdrag angränsar till planområdet.

De boende anger en oro för att befintliga sprickor i huset från tunnelbanans vibrationsalstring förvärras vid sprängning och påtalar

att framtaget bergutlåtande tyder på risk för instabilt berg efter bearbetning.

De boende uppger att deras förening har problem med inkommande vatten från naturmarken idag och att byggnationen riskerar att förvärra situationen. De uppger att föroreningsbelastningen kommer att öka.

De boende uppger att förtätningen riskerar att medföra ytterligare belastning på återvinningsstationen. Hämtning av husavfall påverkar bullernivån för befintliga byggnader.

De boende uppger att angränsande lägenheter kommer att få insyn dygnet runt, jämfört med naturen idag.

De boende uppger att nya bostäder medför parkeringsproblem då inga parkeringsplatser tillkommer och om svårigheten att erbjuda parkering till de nya bostäderna som varit avgörande till att det planeras ungdomsbostäder.

De boende anser att redan bebyggd mark bör användas och att parkmarken inte ska ianspråktagas. De menar att grönområden ger Aspudden sin karaktär, att Varnhemsparken används frekvent och att den snarare borde rustas upp.

De boende anser att det borde byggas större lägenheter för att växande barnfamiljer ska kunna bo kvar i Aspudden.

M K 105

Den boende efterfrågar en naturvärdesinventering för en bedömning av vilka naturvärden som finns. Den boende anser att planförslaget tillsammans med pågående planprojekt för Sothönan 3 m.fl. har stora konsekvenser för parkmarkens flora och fauna, liksom för stadsdelens karaktär med inslag av grönska i stadsmiljön.

Den boende anser att staden bör begränsa exploateringen av parken och hålla det till ett minimum. Den boende anser inte att byggnation på berget (Sigfridsvägen) är en lämplig plats för byggnader, utifrån påverkan naturmiljön och boendemiljön för närboende.

Den boende anser att nya byggnader bör sänkas och ha samma höjd som omgivande befintliga punkthus för att passa in. Den boende uppger även att det bör vara butikslokaler i bottenvåningen.

A C & K E 106

De boende motsätter sig planförslaget. De vill bevara grönskan och vill inte att förtätning sker med hänvisning till trängsel. De menar att Aspuddens karaktär försvinner och att föreslagna byggnader inte

följer befintlig karaktär. De boende uppger att det är svårt nog att hitta parkeringsplats som det är. I yttrandet ifrågasätts att förslaget omfattar ungdomsbostäder med synpunkt om att det blir stökigt. De boende menar att föreslagen bebyggelse förstör Varnhemsparken som grön buffertzona. De anser att bebyggelsen inte anpassar sig till naturen, att fotavtrycken är för stora och att det blir för högt. De anser att förslaget inte följer kulturmiljöanalysens rekommendationer. Ett förtydligande efterfrågas om huruvida de nya husen underordnar sig Sigfridsvägen 9 och om hänsyn tagits till att de ligger högre. De boende efterfrågar en konsekvensbeskrivning av gestaltningen och bergsskärning och sprängning samt markplanering och att även allmänheten får lämna synpunkter.

E J 107

Den boende vill att parkmarken med naturkaraktär bevaras som en viktig del i stadsmiljön som ett visuellt och hälsomässigt värde och som komplement till ordnade parker. Topografin och höjdskillnaderna med utsikt och där byggnaderna nyttjar naturen är karakteristiska för Aspudden och en anledning till att man bosatt sig i området. Den boende föreslår istället att Vadstenalunden får ett odlingsområde, alternativt att det byggs utegym med naturkaraktär.

A H 109

Den boende har följande synpunkter på planförslaget:

- Tillåt maximalt fyra våningar på de nya byggnaderna.
- Begränsa byggnadshöjden så att punkthusen på Fågelberget och grönskan inte skymmer.
- Bevara mer grönska bakom och mellan de nya husen och behåll den uppväxta gröna lungan för människors, insekters och andra djurs skull.
- Minska fotavtrycket för husen. Fotavtrycket för varje enskilt nytt hus borde vara mindre än det är för ett enskilt punkthus på Fågelberget ovanför.
- Spara fler träd i norra och södra delen än vad som föreslås i ärendet. Den boende har angivit vilka träd som man anser kan bevaras.
- Gör om och förtydliga solstudien. Man bör behålla samma antal soltimmar som för husen 11 och 13 som det är för de andra befintliga husen och de nya husen i området. Det framgår inte i solstudien hur det kommer att se ut.
- Minimera sprängningar, bergsskärningar och stödmurar ytterligare än vad som föreslås i projektet. Tänk även på att de husen som står på berget i dag är gamla och kan vara

känsliga för ljud men också för sprängningar i samma berg som de står på.

- Nyare bebyggelse i området bör anpassas så de smälter in i området. De nya husen bör även de behålla samma höjd och antal våningar för att passa in i stadsdelens karaktär och inte skymma andra hus.

Den boende uppger att målgrupp för husen spelar mindre roll så länge känslan i stadsdelen bevaras.

A B 114

Den boende anser att boendekvaliteten minskar genom att utsikten försvinner från dennes bostad. Den boende menar att det innebär en värdeminskning och ifrågasätter bebyggelsens höjd i planförslaget.

A G 115

Den boende anser att planförslaget med intilliggande pågående planprojekt förändrar Aspuddens karaktär alldeles för drastiskt. Förslaget tar bort grönska och typisk stockholmsnatur och kvarvarande berg och mark kommer inte att ge någon naturkänsla. Den boende anser att parkmarken ska bevaras oförändrad, åtminstone området norr om Schlytersvägen. Den boende föreslår att ungdomsbostäderna byggs 150 meter åt nordost istället, mellan Sigfridsvägen och Alvastravägen och efterfrågar svar på om det har varit ett alternativ.

Den boende oroas för att byggnaderna kommer att skugga befintlig bebyggelse på södra sidan om Schlytersvägen och påverka för närboende under byggtiden. Den boende anser att gestaltningen saknar kvaliteter med sin kvadratiska form. Till sist nämner den boende att kollektivtrafiken redan är hårt belastad och ställer sig frågande till hur det är tänkt att folk ska transportera sig.

BRF Spillkråkan 3

Bostadsrättsföreningen Spillkråkan anser att platsen som nu planeras ligger i en av Stockholms äldsta förstäder med en unik kulturmiljö. I yttrandet framhålls att parkmarken härbärgerar en stor variation av fåglar och många uppvuxna träd och buskar. Vidare påtalas att planområdet är precis intill Aspuddens centrum och ligger på en höjd som är väl synlig och kräver extra hänsyn. Bostadsrättsföreningen anser att det inte finns plats för 120 bostäder på platsen om skrivningar i programmet för Aspudden eller de två kulturmiljöanalyser som har gjorts ska följas. Vidare anses att 120 bostäder på platsen inte skulle vara hållbart (ekonomiskt, socialt eller ekologiskt) på sikt och därmed inte leva upp till Vision 2030. I

yttrandet punktas bostadsrättsföreningens synpunkter upp i en sammanfattning:

- Tillåt maximalt fyra våningar.
- Begränsa nockhöjden/totalhöjden på varje enskild byggnad så att den inte tillåts vara högre än den befintliga äldre bebyggelsen. (själva byggnadens höjd, inte mätt från nollplanet).
- Begränsa nockhöjd/totalhöjd så att husen på berget inte skymms och att man kan skymta mer grönska bakom husen om man går på Schlytersvägen eller Sigfridsvägen.
- Minska fotavtrycket så att fler träd och mer naturmark bevaras. Fotavtrycket för varje enskilt nytt hus bör vara mindre än det är för ett enskilt punkthus på berget ovanför.
- Spara fler träd än vad som föreslås. (Föreningen har listat vilka träd).
- Minimera sprängningar, bergsskärningar, hårdgjorda ytor och stödmurar ytterligare än vad som föreslås i programmet.

När det kommer till byggnadstekniska frågor som bergsskärningar, hårdgjorda ytor och stödmurar menar föreningen att förslaget avviker från kulturmiljöanalysens rekommendation och programmet för Aspudden och Midsommarkransen.

Övriga, ej sakägare

Samfundet S:t Erik 103

Samfundet S:t Erik ser positivt på ambitionen att ansluta de föreslagna volymerna till det förekommande bebyggelsemönstret med närapå kvadratiska punkthus och att samtidigt bidra till en mer levande stadsmiljö. De har samtidigt en egen karaktär.

Samfundet S:t Erik lyfter vikten av att byggnaderna anpassas till topografin och terrängen och att naturmarken framträder mellan husen. Sektioner behövs för att bedöma om anslutningen följer intentionerna om hur byggnaderna möter berghällarna. Samfundet anser att de föreslagna punkthusen är något för klumpiga och för höga och att fotavtrycket endast marginellt bör överskrida de omgivande punkthusens fotavtryck.

Med beaktande av anpassning till topografin samt något minskat fotavtryck så tillstyrker Samfundet S:t Erik den föreslagna bebyggelsen längs Schlytersvägen/Sigfridsvägen.

A K 69

Den boende lyfter att färg på fasaderna bör vara varma jordfärger och att fasaderna bör gestaltas med burspråk. Den boende menar att

taken bör luta mer för att inte upplevas som platta och att fönster och entréer bör markeras tydligare.

A S 70

Den boende anser att förtätningen i Aspudden behöver avbrytas. Det som redan byggts i Aspudden, nu aktuellt förslag och förtätningen som sker i omkringliggande stadsdelar leder till slitage och stor press på miljön. Den boende menar att kapacitetstaket är nått gällande antal avgångar för tunnelbanan, samtidigt som buss 153 föreslås dras in. Den boende har svårt att se att det inte skulle bli ökad biltrafik med ytterligare byggnation.

S S 74

Den boende är positiv till att man bygger för ungdomar, men ifrågasätter gestaltningen och arkitekturen.

E S 75

Den boende menar att tunnelbanan redan är överbelastad vid rusningstid, vilket leder till trängsel och ökad risk vid utrymning och att det därför inte är lämpligt med fler bostäder. Den boende nämner att bussen från Bredäng till Fridhemsplan, som är fullpackad, hotas att dras in på grund av att tunnelbanan redan finns.

M A 81

Den boende ifrågasätter varför det planeras för ungdomsbostäder och menar att det redan finns en demografisk obalans med många små lägenheter och stor brist på större lägenheter. Den boende menar att obalansen leder till negativ social hållbarhet med stor rörlighet och trångboddhet. Den boende ifrågasätter planförslaget typologi och förordar en kvartersstruktur som lyfts fram som det som attraherar i Aspudden.

K W 84

Den boende anser att planförslaget är underexploaterat och att det bör tillåta en högre och tätare bebyggelse. Den boende menar att bebyggelsen bör planeras som kvartersstruktur med fler bostäder. Den boende menar att det är viktigt att få in verksamheter i bottenvåning för att skapa liv och ett större utbud i Aspudden.

K M 86

Den boende menar att genomförandet av förslaget innebär sprängningar av berg som kan skapa sprickor och påverka

närbelägna bostadshus på Sigfridsvägen och de boende i området. Bygget påpekas också åsamka höga bullernivåer för förskolan som ligger mitt emot det tänkta förslaget. Den boende menar att bullret påverkar barnens miljö dåligt och att det borde strida mot barnkonventionen. Den boende menar att planförslaget kommer att påverka parkeringsmöjligheten i området.

U M 98 och 111

Den boendes yttrande har diarieförts två gånger. Den boende anser att gestaltningen och volymen i förslaget inte tar hänsyn till omgivningen. Den boende anser att föreslagen bebyggelse blir för dominant och stänger till utblickar mot grönska och bebyggelse. Den boende anser att förslaget bör minskas med minst en våning, helst fler.

F E 101

Inkommet yttrande är en rapport av universitetsstuderande som analyserat planförslaget utifrån ekologi. Studenterna anser att fokus ligger på anpassning till kulturhistoriska ideal. Enligt yttrandet saknas det en analys av områdets naturvärden och studenterna menar genomförda utredningar är otillfredsställande ur ett hållbarhetsperspektiv. Studenterna föreslår att kompensation för de träd som avverkas kan ske byggnadstekniskt genom trästomme och träfasad och att avverkade träd kan bli faunadepå. Studenterna föreslår att bebyggelsen utformas för att bidra till biologisk mångfald och till att fördröja dagvatten.

D H 113

Den boende anser att närförorterna bör förtätas så att fler kan bo nära tät kollektivtrafik och med cykelavstånd till innerstan. Den boende efterfrågar en typologi som liknar Hägerstensvägen med kvartersstruktur för att skapa mer stadsmässighet. Den boende anser att det bör byggas flera sammanhängande mindre hus upp mot fem våningar höga som tar inspiration av centrala Aspudden med sammanhängande fasader. På den västra sidan bör husen kunna ha en vinklad fasad mot korsningen med verksamhetslokal.

Den boende anser att gestaltningen bör inspireras mer av gamla Aspuddens hus med bland annat höjd, takutformning och burspråk samt att det då skulle kunna gå att lägga på ytterligare våningar men bevara småskalighet.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Inkomna synpunkter berör ett flertal olika ämnen och för att överskådligt besvara inkomna yttranden besvaras de tematiskt enligt rubriksättningen nedan.

Placering och byggnadstypologi

I utvecklingen av planförslaget har flera olika typologier med olika placering studerats och bedömningen har gjorts att punkthus är den typologi som bäst följer programmet för Aspudden och den kulturmiljöanalys som gjorts. Punkthusen medger att siktlinjer kan bevaras, att grönska kan nå fram till gatan men även synas mellan byggnaderna, vilket en helt sammanhängande sluten kvartersstruktur inte skulle kunna ge.

Flera yttranden anser att planförslaget inte följer den kulturmiljöanalys som tagits fram och efterfrågar en noggrannare anpassning till vägledningen i kulturmiljöanalysen och programmet för Aspudden och Midsommarkransen.

En av utgångspunkterna för planförslaget har varit att behålla den topografiska skillnaden mot de högre belägna byggnaderna kring planområdet för att framhäva områdets stads- och landskapsbild. Totalhöjden på bebyggelsen har i huvudsak inte fått överskrida närliggande och högre belägen bebyggelses takfot. Mot gaturummet har ett maximalt våningsantal om fem våningar reglerats för att medge en maximal skala och proportion mot gatan.

Att behålla grönska och terräng runt såväl befintlig som tillkommande bebyggelse är något som flera yttranden påtalat, med hänvisning till kulturmiljöanalysen. Stödmurar och terrassering krävs för att kunna tillskapa tillgängliga entréer och uteplatser. Återfyllning av mark runt byggnaderna efter schaktning och att marken ansluter till omgivande parkmark har bedömts vara lämpliga planbestämmelser för anpassning till topografien. Inför granskning ska terränganpassningen studeras ytterligare. Framtagen kulturmiljöanalys och programmet för Aspudden är fortsatt underlag för planarbetet inför granskningsskedet där gestaltningen kommer att studeras ytterligare.

Naturvärden/Grönska

I flera yttranden lyfts att parkmarken bör behållas med anledning av dess funktion som rekreationsområde, naturvärden och som del av Aspuddens karaktär.

För att möta bostadsbehovet har platsen pekats ut i programmet för Aspudden och Midsommarkransen som en av flera lämpliga platser att pröva för bostadsbebyggelse. Platsen bedöms ha begränsade naturvärden och är inte utpekad som en del av ett identifierat

habitatnätverk. Den nordligaste delen av planområdet tangerar ett utpekad område för ädellövskog med ekar som ingår i habitatnätverk för eklevande insekter. Eventuell påverkan på enskilda träd blir viktigt att utreda inför granskningsskedet. Planförslaget har begränsats till att hålla kvartersmarken snäv intill den nya bebyggelsen för att bevara allmän plats med parkmark runt omkring och mellan den nya bebyggelsen och den befintliga bebyggelsen. Fortsatt studie av påverkan på enskilda träd inom planområdet kommer att göras i samband med noggrannare studier av bebyggelsens placering och anpassning till terrängen. Grönkompensation kommer att ses över om sådan är aktuell inför granskning. Detaljplanen reglerar inte byggnadstekniska lösningar i form av materialval.

Volym

Flertalet sakägare och övriga har uttryckt att bebyggelsen har för stor volym genom sin höjd och sitt fotavtryck. För att kunna tillskapa en ändamålsenlig bebyggelse som har bedömts som genomförbar i förhållande till platsens topografi, har planförslaget medgett ett större fotavtryck än för omgivande befintliga punkthus. I avvägningen av bebyggelsens exploateringsgrad vägs allmänna och enskilda intressen mot varandra. Bland de allmänna intressena finns behovet av fler bostäder men även att bevara och värna om kulturmiljöer. Inkomna synpunkter om att bebyggelsen är för hög noteras och tas med i det fortsatta planarbetet.

Typologin

Ett antal yttranden har ifrågasatt typologin i form av punkthus och föreslagit kvartersstruktur och/eller lameller. Planförslaget har utgått från platsen och omgivande bebyggelse och de riktlinjer som finns med från programmet för Aspudden och Midsommarkransen. Planprogrammet pekar på vikten att bevara kontakten mellan grönska och gata samt siktlinjer och synliggörandet av topografin. Förslag med andra typologier har prövats och de har inte bedömts kunna uppfylla riktlinjerna för platsen med hänsyn till områdets karaktär.

Skuggning

I ett antal yttranden framförs oro för att befintlig bebyggelse skuggas av planförslaget. Bland annat Sigfridsvägen 9, 11 och 13. Genom framtagna solstudie kan det konstateras att Sigfridsvägen 9 ligger söder om planförslaget och att skuggpåverkan är det motsatta. För Sigfridsvägen 11 och 13 ligger husen högre än tillkommande bebyggelse och det framgår i solstudien att de därför inte påverkas av skuggning.

Påverkan under byggtid

Ett antal synpunkter lyfter påverkan under byggtid. Detaljplanen hanterar inte själva genomförandet och den påverkan som det kan innebära. Byggnation och påverkan under byggtid regleras genom annan lagstiftning. Ett genomförande av detaljplanen ska, likt alla andra byggprojekt, följa den rådande lagstiftningen för att minska påverkan på omgivande bebyggelse och verka för att minimera all störning som den kan innebära för närboende.

Placering

Enstaka yttranden ifrågasätter om man inte prövat förutsättningarna för att planlägga på någon annan plats. Planarbetet prövar det bebyggelseförslag som ingår i programmet för Aspudden, som har pekat ut möjliga utbyggnadsområden. Bland annat Alvastravägen nämns bland yttranden som en mer lämplig plats för byggnation. Den platsen ingår också som ett utbyggnadsområde i samma kategori som nu pågående detaljplanearbete. Andra yttranden ifrågasätter placeringen i koppling till kulturmiljö och grönska och parkmark. Placeringen har valts utifrån de topografiska förhållandena för att minska markingreppet vid genomförandet och för att behålla siktlinjer mellan de nya byggnaderna upp mot ovanliggande bebyggelse och grönska. En utökad undersökning av topografin kommer att vara nödvändig i det fortsatta planarbetet och i och med det även hur bebyggelsen ansluter till terrängen.

Trafik

Några yttranden har berört trafik och nämnt att föreslagen bebyggelse kommer att medföra ökad trafik i området och ökad belastning på kollektivtrafiken. Genom att förtäta i kollektivtrafiknära lägen nyttjar man befintlig infrastruktur. Platsens närhet till större cykelstråk och närhet till lokal service och till Stockholms innerstad innebär även ett minskat behov av bil. En breddning av trottoarerna har dock bedömts som viktigt för att få ett gaturum som är tillgängligt för fler. Planförslaget innefattar endast bilparkering utifrån krav på tillgänglighet och cykelparkering och bedöms därför endast medföra en begränsad biltrafikalstring.

Parkering

Inkomna synpunkter som berört parkering har nämnt att fler boende innebär större tryck på gatuparkeringar. Någon ställer frågan om det planeras ungdomsbostäder just på grund av parkeringslösningen. Planförslaget utgår från ett budgetbeslut i staden år 2015 gällande riktlinjer för projektspecifika och gröna parkeringstal, i vilket student- och ungdomsbostäder endast

behöver förses med den parkering som behövs ur tillgänglighetssynpunkt.

Under byggtid kan antalet bilparkeringar i gaturummet bli färre.

Upplåtelseform

Projektet ingår i en särskild budgetsatsning på ungdomsbostäder från 2015 där en påverkande faktor är att bilbehovet generellt är lägre hos yngre vuxna. Platsens svårigheter att tillskapa parkering tillsammans med behovet av ungdomsbostäder och närheten till kollektivtrafik och centrumfunktioner har därför varit reglerande. Upplåtelseform regleras inte i detaljplanen utan i överenskommelse om exploatering.

Stadsbyggnadskontorets sammanvägda ställningstagande

Kontoret kan konstatera att flertalet inkomna synpunkter gäller att fotavtryck och höjd på den föreslagna bebyggelsen bör minska samt att större del av parkmarken bör bevaras.

Flera inkomna yttranden menar att planförslaget inte följer programmet för Aspudden och Midsommarkransen och de kulturmiljöanalyser som gjorts för stadsdelen och planområdet.

Stadsbyggnadskontoret anser att samrådshandlingarna har utgått från programmet för Aspudden och Midsommarkransen och framtagna kulturmiljöanalys för planområdet. Typologin i form av punkthus har valts för att bevara siktlinjer mellan gatorna och den ovanliggande parkmarken och bebyggelsen. Bebyggelsens typologi och placering har studerats för att ta hänsyn till omgivande bebyggelsestruktur samt till befintliga träd, berghäll och lutningar i gatan. En fortsatt bearbetning av förslaget och en hög ambitionsnivå gällande byggnadernas gestaltning bedöms vara nödvändig inför granskning.

För att möjliggöra syftet bedöms ianspråktagande av parkmarken vara nödvändig. För ett genomförande av förslaget krävs att schaktning av mark genomförs.

Planförslaget regleras för återfyllnad av mark mellan ny bebyggelse och parkmark för att bevara områdets karaktär av hus-i-park.

Bebyggelsens placering samt en närmare anpassning till topografin kommer att studeras vidare inför granskning.

Planförslaget utgår från ett budgetbeslut i staden år 2015 gällande riktlinjer för projektspecifika och gröna parkeringstal, i vilket

student- och ungdomsbostäder endast behöver förses med den parkering som behövs ur tillgänglighetssynpunkt.

Föreslagna förändringar

Med anledning av de synpunkter som framförts under samrådet kommer följande frågor att studeras vidare:

- Vibrationsutredning
- Grönkompensation
- Fotavtryck, höjd och placering av bebyggelse
- Anslutning till omgivande parkmark och terränganpassning
- Gestaltning så som fasader, takutformning och entréer.

Stadsbyggnadskontoret bedömer att ovanstående revideringar innebär en lämplig avvägning mellan olika intressen och att de inkomna synpunkterna kan hanteras i det fortsatta arbetet.

Pia Ölvebro
enhetschef

Maria Norstedt
stadsplanerare