

**Tid** Torsdagen den 24 september 2020, kl. 17:00-17:50  
**Plats** Stora kollegiesalen, Stadshuset  
**Justerat** Onsdagen den 7 oktober 2020 §§ 1-6, 8, 14-30, 32-73  
**Anslaget** Fredagen den 9 oktober 2020 §§ 1-6, 8, 14-30, 32-73

Omedelbart justerade paragrafer

**Justerat** Torsdagen den 24 september 2020 §§ 7, 9-13, 31, 74  
**Anslaget** Måndagen den 28 september 2020 §§ 7, 9-13, 31, 74

Joakim Larsson

Jan Valeskog

#### **Närvarande**

##### **Beslutande ledamöter:**

Joakim Larsson (M), ordföranden  
Jan Valeskog (S), vice ordföranden  
Björn Ljung (L) §§ 1-49, 51-74  
Cecilia Obermüller (MP) §§ 1-13, 15-74  
Fredrik Lindstål (C) §§ 1-30, 32-50, 52-59, 61-74  
Mikael Valier (KD)  
Ulf Walther (S)  
Sara Stenudd (V)  
Maria Hannäs (V) §§ 1-49, 51-74  
Peter Wallmark (SD)

##### **Tjänstgörande ersättare:**

Arne Genschou (M) §§ 1-64, 66-74 För Kristina Lutz (M)  
Mikael Eskman (M) § 65 För Kristina Lutz (M)  
Linda Jonsson (M) § 1-42, 44-60, 62-74 För Hans Breismar (M)  
Mikael Eskman (M) § 43, 61 För Hans Breismar (M)  
André Nilsson (L) § 50 För Björn Ljung (L)  
Lennart Tonell (MP) § 14 För Cecilia Obermüller (MP)  
Erik Sarfors (C) §§ 31, 51, 60 För Fredrik Lindstål (C)  
Isabelle Ljungberg (S) För Elisabet Carlsson (S)  
Jonas Santesson (V) § 50 För Maria Hannäs (V)

##### **Ersättare:**

Mikael Eskman (M) §§ 1-42, 44-60, 62-64, 66-74  
Ingebrigt Sjövik (M) §§ 1-7  
André Nilsson (L) §§ 1-49, 51-74  
Lennart Tonell (MP) §§ 1-13, 15-74  
Erik Sarfors (C) §§ 1-30, 32-50, 52-59, 61-74  
Jonas Santesson (V)  
Jerker Söderlind (SD)

##### **Tjänstemän:**

Dessutom närvarade stadsbyggnadsdirektören Anette Scheibe Lorentzi, §§ 1-53, 56-74, nämndsekreterare Rakel Nilsson och Sara Högne, Torkel Kjellman och borgarrådssekreterarna Nils Annink, Lovisa Lindholm och Adam Valli Löfgren

#### **Stadsbyggnadsnämnden**

Fleminggatan 4  
Box 8314  
104 20 Stockholm  
Telefon 08-508 27 300  
stadsbyggnadskontoret@stockholm.se  
stockholm.se

**§ 18****Telestaden, Farsta, Dnr 2014-13908-54****Beslut**

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt stadsbyggnadskontorets förslag:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden godkänner redovisningen av samrådet.
- 2 Stadsbyggnadsnämnden ger kontoret i uppdrag att ta fram ett granskningsförslag för detaljplanen.

**Handlingar i ärendet**

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 26 augusti 2020.  
Bil § 18

Tjänsteutlåtandet avser redovisning av samråd och ställningstagande inför granskning av detaljplan för Telestaden i stadsdelen Farsta.

**Nämndens behandling av ärendet****Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M), Björn Ljung (L), Cecilia Obermüller (MP), Fredrik Lindstål (C), Mikael Valier (KD) och Peter Wallmark (SD) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S) och Sara Stenudd m.fl. (V) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att godkänna redovisningen av samrådet och ställningstagandet i huvudsak, samt att i övrigt anföra följande:

1.

I hela området Farsta strand, Larsboda och Klockelund kommer att stort antal bostäder att byggas de närmaste åren. Behovet av rekreation och möjlighet till att röra på sig för alla boende är stort, såväl barn som vuxna. Vi menar att idrottshallen ska vara kvar i detaljplanen och inte ändras till en idrottssal av mindre storlek.

Parken i Telestaden bör om möjligt utvidgas då grönområdena generellt kommer att minskas i Farsta. Fronten mot Nynäsvägen ska ge ett uttryck av luftighet trots att den kommer att vara en slags barriär för bakomliggande hus. Färgvalet blir härmed av stor vikt och vi ser gärna uppbrutna fasader i ljusa blandade kulörer.

**Beslutsgång**

Ordföranden Joakim Larsson (M) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M), Björn Ljung (L), Cecilia Obermüller (MP), Fredrik Lindstål (C), Mikael Valier (KD) och Peter Wallmark (SD).

**Reservation**

Vice ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S) och Sara Stenudd m.fl. (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

**Särskilt uttalande**

Ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M), Björn Ljung (L), Cecilia Obermüller (MP), Fredrik Lindstål (C) och Mikael Valier (KD) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Utvecklingen av Telestaden är en viktig del av det stadsutvecklingsprojekt som syftar att vända Farsta mot Drevviken och tillskapa en blandad stadsmiljö med 4500 nya bostäder i ett kollektivtrafik- och naturnära läge. Förslaget för utvecklingen av det gamla televerksområdet innefattar omkring 2000 bostäder, två skolor, förskolor, butiker, kontor, park, torg samt nya kopplingar inom området. Televerkets blå- och grönklassade gamla förvaltningsbyggnader utgör en viktig del av områdets kulturmiljö och identitet och den grönbå majoriteten ser därför positivt på att dessa skyddas i detaljplanen.

Den grönbå majoriteten vill gärna se att fler äldre byggnader, såsom O-huset i Mårbacka, kan bevaras. Bedömningen att det inte går att bevara telekommunikationstornet genom ett rivningsförbud i planen är mycket tråkig. Majoriteten har generellt en mycket restriktiv hållning till rivning av äldre kulturhistoriskt viktiga byggnader, men anser att en avvägning behöver göras i varje enskilt fall. Bristen på tagare, tillgänglighetsproblematik, funktionalitet samt underhållsbehov för O-huset gör det besvärligt, men nämnden önskar att man gör ytterligare ansträngningar för att kunna finna en lösning avseende O-huset. Avseende telekommunikationstornet delar vi stadsbyggnadskontorets bedömning.

Det är angeläget att värdefulla naturmiljöer och ekologiska spridningssamband värnas.

Den grönbå majoriteten anser vidare att gestaltningen av den nya bebyggelsen behöver bearbetas ytterligare för att uppnå den attraktivitet och de stadskvaliteter som eftersträvas i projektet som helhet.

Peter Wallmark (SD) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

På ett allmänt plan är detta ett bra exempel på förtätning och komplettering av ytterstaden. Gatu- och kvartersstruktur har urbana drag. Dock ger redovisade illustrationer ett intryck av att de främsta inspirationskällorna eller förebilderna för projektet är hämtade från 1950 och 1960-talets Stockholm. Detta gäller både bebyggelsens volym, utplacering och arkitektur. Planen verkar dock inte ha tagits fram för att samspela med eller förbättra orientering och helhet i och med kringliggande bebyggelse. Stadsfronten mot Nynäsvägen framstår som ett försök att överträffa miljonprogrammets bebyggelse vad gäller brutalitet och avsaknad av trivsel och trygghet. Bebyggelsen riskerar att bli ytterligare en isolerad, storskalig och bullerutsatt lägenhetsförort med segregationsproblem, svagt utvecklat stadsliv, påver arkitektur och otrygghet.

För att läka planen med utgångspunkt från de goda intentionerna i planförslagets struktur bör det utarbetas ett alternativ som dels tar ett större helhetsgrepp vad gäller koppling till kringliggande bebyggelse, dels skapar en stadsmiljö och arkitektur som staden i marknadsföringsmaterial och för besökande stolt skulle vilja visa upp som exempel på stadens höga ambitioner i stadsbyggnad och arkitektur. Med tanke på den motorvägsliknande trafiksituationen längs Huddingevägen, bör det även över vägas att antingen

- 1) överväga en radikal ombyggnad av vägen till en stadsgata med lägre hastigheter och buller, eller om detta inte visar sig möjligt, med tanke på trafikbelastningen
- 2) förlägga nya bostäder längre bort från trafikleden. För detta alternativ talar såväl, hälso-, trygghets-, trafiksäkerhets- och stadsbildsskäl.

Det nya som byggs i Stockholm bör, åtminstone som grundprincip, uppfattas och fungera som bättre eller åtminstone lika goda stadsmiljöer som de som byggts tidigare.