

Från: Samira Ariadad <samira.ariadad@gmail.com>
Skickat: den 9 september 2020 13:36
Till: Josefin Ek
Kopia: Paul Philip Abrigo
Ämne: Re: Gällande rivning av Snösätra industriområde (södra)

Uppföljningsflagga: Följ upp
Flagga: Har meddelandeflagga

Hej Josefin,

Tack för svar. När området hävdades från planlagda området pl 5222 så stod det att en undersökning av byggnadernas värde rekommenderas. Även i begäran av komplettering från ditt kontor så efterfrågades initialt den undersökningen. Jag ser inte hur ditt svar egentligen svarar på frågan om varför bedömningen av behovet en antikvarisk förundersökning och konsekvensbeskrivning ändrades från en vecka till en annan.

Det är alltså inte bara en fråga om förvanskning, vilket inte är helt irrelevant då det inte finns någon vidare plan för området mer än "någon form av naturtomt/aktivitetsyta/hundrastplats" (vid inrättandet av naturreservat står det specifikt att detta ska klargöras framöver i senare utredningar och detaljerad skötselplan, inget av detta har gjorts innan rivningen påbörjades). Därför är risken dels att ni godkänner en rivning av historiskt värdefulla byggnader, speciellt en som bedöms vara av äldre karaktär, tror det är tomt 24 eller 26 den står på, dels river byggnader som är av nutida konsthistoriskt värde med dess gatukonst, dels skapar ett mer otryggt område då verksamheterna som är där försvinner, ingen belysning är planerad och ingen utarbetad plan för vad som ska bli av marken egentligen finns.

9 sep. 2020 kl. 10:07 skrev Josefin Ek <josefin.ek@stockholm.se>:

Hej Samira,

Tack för din fråga. Då byggnaderna ligger utanför planlagt område krävdes endast en anmälan och ett startbesked. Vid prövning av startbesked sker främst en prövning av tekniska egenskapskrav och omhändertagandet av farligt avfall.

Utifrån lagstiftningen och den prövning som görs vid en anmälan kunde jag inte motivera något krav på att någon certifierad sakkunnig på kulturvärlden skulle delta i projektet. Rivning av en hel byggnad är inte att betrakta som en förvanskning, eftersom det efter utförd åtgärd inte finns någon förvanskad byggnad. Bebyggelseområdet är inte heller ett sådant särskilt utpekade område där kravet på förvanskningförbud gäller. Därför återtog kompletteringsbegäran ang. medverkan av sakkunnig på kulturvärden.

Slutbesked utfärdas när rivningen färdigställts och slutanmälts tillsammans med redovisning av omhändertagandet av avfall, utlåtande från kontrollansvarig och ev. andra krav som ställs i startbeskedet.

Med vänlig hälsning

Josefin Ek
byggnadsinspektör

Stadsbyggnadskontoret
Bygglovsavdelningen Norrmalm Östermalm
Fleminggatan 4, Box 8314, 104 20 Stockholm
Telefon: 08-508 272 87
E-post: josefin.ek@stockholm.se
start.stockholm

Vid medskick av handlingar så ska kopia skickas till
stadsbyggnadskontoret@stockholm.se för registrering.

<image001.png>

Information om behandling av personuppgifter

Inom Stockholms stad är det respektive nämnd eller styrelsen i det bolag som hanterar personuppgifterna, som är personuppgiftsansvarig. På stockholm.se/dataskydd hittar du information om stadens behandling av personuppgifter.

Från: Samira Ariadad <samira.ariadad@gmail.com>

Skickat: den 8 september 2020 21:32

Till: Josefin Ek <josefin.ek@stockholm.se>

Ämne: Re: Gällande rivning av Snösätra industriområde (södra)

Hej igen Josefin,

Skulle uppskatta svar om min tidigare fråga gällande varför den antikvariska förundersökningen och konsekvensbeskrivningen bedömdes onödig mellan 21 och 26 augusti ungefär i år när startbesked för rivning av södra Snösätra rekommenderades beslutas om i stadsbyggnadsnämndens sammanträde (och gavs 27 augusti)? Du står som handläggare i startbeskedet så det är lite därför jag undrar. Undrar även om det finns något slutbesked eller när det planeras att ges ett sådant, om alls?

Tacksam för svar!

Bästa,
Samira Ariadad

On Wed, 2 Sep 2020 at 12:47, Samira Ariadad <samira.ariadad@gmail.com> wrote:

Hej Josefin,

Jag att du är handläggare i ärendet om rivningslov (eller egentligen bara anmälningsplikt då rivningen inte omfattas av lovplikt) gällande rivningen av

södra Snösätra industriområde.

I ett mail till exploateringskontoret från början av juli ser jag att du efterfrågade kompletterande handlingar, specifikt:

"Antikvarisk förundersökning och konsekvensbeskrivning

Inom området finns tre byggnader som är gulklassade av stadsmuseet. Enligt remissvar från stadsmuseet vid processen för upphävandet av detaljplanen har dessa byggnader pekats ut som industriområdets äldsta delar varav en av byggnaderna visar tecken på att vara av högre ålder än övriga. Stadsmuseet såg det då som positivt att dessa byggnader bevaras. Aktuella byggnader ingår i ett område med graffitimålningar på byggnader och murar som har höga konst- och kulturhistoriska värden.

En utredning med utlåtande från certifierad sakkunnig (KUL) ska behandla hur åtgärderna förhåller sig till kravet på förbud mot förvanskning av bebyggelseområdet (PBL 8:13). Handlingarna ska vara fackmässigt utförda och ritningarna skalenliga och måttsatta. Under fortsatt handläggning kan ytterligare kompletteringar begäras."

Jag ser att detta är ett fortsatt krav enligt ett mail från 21 augusti.

Samtidigt så meddelades startbesked i slutet av förra veckan, efter att stadsbyggnadsnämnden tog ett beslut i 27 augusti. Det finns ett tjänsteutlåtande från dig dagen innan med just ett startbesked.

Jag undrar vad som hände av den antikvariska förundersökningen och konsekvensbeskrivningen? I handlingarna ser jag nämligen inte att någon sådan utfördes eller skickades till er.

Bästa hälsningar,

Samira Ariadad