

Granskningsutlåtande

Detaljplan för Skogsnävan 1 och Rödtoppan 1 m.fl. vid Björnbodaskolan i stadsdelen Vinsta Dp 2016-19492

Innehåll

Sammanfattning	2
Bakgrund.....	2
Förslagets syfte och huvuddrag.....	2
Samråd och granskning	3
Synpunkter inkomna under samråd och granskning som ej tillgodosätts	4
Stadsbyggnadskontorets ställningstagande	4
Allmänt om samrådet och planprocessen.....	4
Allmänt om förslaget och utvecklingen	5
Arkitektur och gestaltning	6
Kulturmiljö	6
Olägenheter för grannar	7
Skolgård, skolmiljö och grönområden.....	8
Gator och trafik	9
Teknisk försörjning.....	11
Hälsa och säkerhet	12
Miljö- och klimataspekter	13
E4 Förbifart Stockholm	14
Stadsbyggnadskontorets sammanvägda ställningstagande	14
Synpunkter inkomna under samråd.....	15
Remissinstanser	15
Sakägare enligt fastighetsförteckning	21
Övriga, ej sakägare	21
Synpunkter inkomna under granskning	34
Remissinstanser	34
Sakägare enligt fastighetsförteckningen	37
Övriga.....	37

Stadsbyggnadskontoret

Fleminggatan 4
Box 8314
104 20 Stockholm
Telefon 08-508 27 300
stadsbyggnadskontoret@stockholm.se
stockholm.se

Sammanfattning

Planförslaget medger en skola för 1200 elever, en förskola med åtta avdelningar och en fullstor idrottshall. Antalet elevplatser inom upptagningsområdet förväntas öka och delar av den befintliga skolbyggnaden har sedan tidigare evakuerats då lokalerna inte har ansetts lämpliga för undervisning. Att uppföra en ny skola och samtidigt riva befintliga skolbyggnader inom fastigheterna Skogsnävan 1 och Rödtoppan 1 och 7 är en förutsättning för att klara det ökade behovet och samtidigt uppnå en bättre teknisk och pedagogisk miljö. Markanvisning till SISAB har beslutats i exploateringsnämnden 2017-08-24. Marken upplåts med tomträtt. Plansamråd pågick under perioden 2019-01-15 till 2019-02-26 och cirka 100 yttranden inkom. Granskning pågick under 2020-04-01 till 2020-05-05 och cirka 40 yttranden inkom från remissinstanser, sakägare och övriga. Från privatpersoner och övriga har negativa reaktioner inkommit gällande skolans storlek, antalet elever och hur trafiksituationen påverkas. Från remissinstanser har yttrandena varit övervägande positiva.

Efter plansamrådet har förslaget förändrats avseende angöring och placering av skolbyggnaderna vilket flera synpunktslämnare har ansett vara positivt. Efter granskning har endast marginella förändringar gjorts.

Stadsbyggnadskontoret föreslår att stadsbyggnadsnämnden godkänner granskningsutlåtandet samt beslutar att anta detaljplanen.

Bakgrund

Förslagets syfte och huvuddrag

Detaljplanen syftar till att möjliggöra för skola, förskola och idrottshall samt att säkra goda skolmiljöer avseende friytor på skolgård och tillvarata befintliga naturvärden. Vidare syftar planen till att ange inriktning till det fortsatta gestaltungsarbetet, där hög kvalitet vad gäller materialval och utförande ska genomsyra de nya skolbyggnaderna. Huvudbyggnaden utformas som flera sammanbyggda men individuellt urskiljbara byggnadskroppar för att anpassas till omgivande karaktär. Planen ska även bidra med flexibilitet till den framtida skolverksamheten.

Befintliga skolbyggnader på fastigheterna Skogsnävan 1, Rödtoppan 1 och 7 föreslås rivas. Dagens skola, färdigställd på 1970-talet, är en envåningsbyggnad som tillsammans med flera mindre byggnader inom planområdet inrymmer cirka 400 elever. Behovet av fler elevplatser samt möjligheten att uppnå en bättre pedagogisk miljö har föranlett planarbetet. Den nya skolan föreslås uppföras som en sammanhängande byggnad i två till fem våningar med plats för ca 1200 elever. Byggnaden placeras mestadels på

redan ianspråktagen mark för att möjliggöra bevarande av befintliga kvaliteter på skolgården. Idrottshall och förskola placeras i anslutning till Skogsnävegränd.

De befintliga fastigheterna Skogsnävan 1 och Rödtoppan 1 slås ihop för att bilda en sammanhängande skolgård. Tillsammans med tillskottsmark från Vinsta 6:1 skapas en fastighet på runt 28 800 kvm där skolgårdsytan uppgår till cirka 20 000 kvm. Kontorets bedömning är att platsen är lämplig för skolverksamhet som på sikt bedöms kunna ha upp till 1200 elever. Skolgården har varierande lekmiljöer med viss del uppvuxna träd, varierande topografi och berg i dagen som med planförslaget föreslås kunna bevaras. Skolgården ansluter även till kvalitativa park- och grönområden.

En ny förskola uppförs på Rödtoppan 7 som får utökad tomtyta mot ett tidigare kraftledningsstråk på fastighetens östra sida. Förskolan planeras som framtidens förskola med plats för upp till åtta avdelningar. En ny fullstor idrottshall planeras, som utöver att tillgodose skolans behov, ska hyras ut i idrottsförvaltningens regi.

Samråd och granskning

Plansamråd pågick under perioden 15 januari 2019 till 26 februari 2019. Under samrådet kom cirka 100 yttranden in. Flertalet remissinstanser tillstyrkte planförslaget men framför synpunkter i sak, exempelvis hur rivning av skolbyggnaderna påverkar kulturhistoriska värden, att konfliktpunkter mellan olika trafikslag uppstår samt begäran om förtydliganden angående risk för ras- och skred och översvämning. Många sakägare och övriga boende är positiva till en ny skola men framför synpunkter om att de anser att skolan blir för stor, både vad gäller antalet elever och byggnadsvolym. De anser också att konsekvenserna blir en ohållbar trafiksituation då parkering saknas och kollektivtrafiken är underdimensionerad. Många anser att platsen är illa vald för en ny stor skola och idrottshall.

Aktuell detaljplan har skickats ut för granskning under perioden 2020-04-01 till 2020-05-05. Information skickades ut enligt sändlista till remissinstanser och berörda sakägare enligt fastighetsförteckningen. Övriga informerades genom annons i Mitti Västerort, Dagens Nyheter, Svenska Dagbladet och stadens digitala anslagstavla. Planförslaget visades i Tekniska Nämndhuset, på Vällingby bibliotek samt på stadsbyggnadskontorets hemsida, www.stockholm.se/detaljplaner. Från privatpersoner och övriga har negativa reaktioner inkommit gällande skolans storlek, antalet elever och hur trafiksituationen påverkas. Från remissinstanser har yttrandena varit övervägande positiva.

Synpunkter inkomna under samråd och granskning som ej tillgodosetts

- Planprocessen borde föregåtts av ett programarbete eller fördjupad översiktsplan för Kälvesta och Vinsta
- En ny stor skola och idrottshall borde placeras på annan plats
- För många elever i blandade årskurser innebär en dålig skolmiljö
- Byggnaderna blir för höga och avviker från den omgivande bebyggelsen.
- Kulturmiljövärdena inte är tillräckligt utredda samt att alternativ till rivning inte presenteras
- Det ökade elevantalet anses påverka omkringliggande fastigheter negativt med bland annat ökad skadegörelse samt ljudnivå.
- Byggnaderna placeras för nära grannfastigheterna och skapar sämre ljusförhållanden
- Två sakägare med fastigheter i anslutning till planområdet vill att staden löser in deras fastigheter
- Skolgården blir för liten i förhållande till andelen barn
- Skolgården kommer bli otrygg och planeras inte utifrån ett barnperspektiv
- Gatorna är inte dimensionerade för en ökad belastning
- Kollektivtrafiken är begränsad vilket leder till ökad biltrafik
- Skola och idrottshall planeras med för få parkeringsplatser med tanke på antalet elever, personal och andra besökare

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Nedan redovisas ämnesvis de synpunkter som inkom under samråd och granskning. Stadsbyggnadskontorets kommentarer och ställningstagande redovisas i kursiv stil efter varje ämne.

Allmänt om samrådet och planprocessen

Flera som lämnat synpunkter i samrådet anser att planprocessen borde föregåtts av ett programarbete eller fördjupad översiktsplan för Kälvesta och Vinsta. Det framförs även synpunkter om hur detaljplanen förhåller sig till nuvarande lagstiftning och PBL.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Kontoret bedömer inte att det har funnits tillräckliga motiv för att planarbetet ska föregås av program eller fördjupad översiktsplan. Planförslaget har stöd i nuvarande översiktsplan och utgår från platsens befintliga markanvändning. Behovet av nya skolor är stort och är tätt sammankopplat med stadens bostadsmål och stadsbyggnadsmålet om en växande stad.

Kontoret anser att planförslaget innebär en lämplig markanvändning utifrån hänsyn till människors hälsa och säkerhet, markförhållanden, teknisk infrastruktur och miljöpåverkan. De

frågor som ansetts relevanta har utretts i planarbetet och beskrivs i planhandlingarna. Där beskrivs planens syfte, förutsättningar, genomförande, konsekvenser och fastighetsrättsliga frågor. Detaljplanen har stöd i gällande översiktsplan och samråd med länsstyrelsen har skett i samrådet samt i granskningen.

Stadsbyggnadskontoret bedömer att detaljplanens genomförande inte kan antas medföra sådan betydande miljöpåverkan som avses i 6 kap. miljöbalken att en miljöbedömning behöver göras. Underlag till undersökningen om betydande miljöpåverkan har inhämtats från Stadsmuseet, miljöförvaltningen och Storstockholms brandförsvär. Länsstyrelsen har i samrådet meddelat att de delar kontorets bedömning.

Allmänt om förslaget och utvecklingen

Av de synpunkter som inkommit från privatpersoner är det många som är emot planen som helhet. De främsta argumenten är att skolan blir för storskalig, att den kommer orsaka trafikproblem samt att skolmiljön kommer försämrats. De flesta vill se en ny skola men i liknande storlek som nuvarande. Många ställer sig frågande till varför skolan behöver vara så stor och vilka prognoser det baseras på.

Flera synpunktslämnare anser att skolan och idrottshallen borde placeras på annan plats och pekar särskilt ut Vinsta verksamhetsområde. Många lyfter fördelarna med en ny skola i verksamhetsområdet som både trygghetshöjande och att möjligheterna till att skapa större skolgårdsyta finns där. Även närheten till tunnelbanan ses som positivt ur kommunikations- och trafiksynpunkt. Det är även många som menar att skolan får för många elever i blandade årskurser och borde delas upp på fler enheter.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Behovet av nya skolor i Stockholm är stort och beror både på generationsskiften i staden samt en beräknad befolkningsökning i alla stadsdelar. Ansvaret för att säkerställa att det finns tillräckligt med skolplatser ligger hos Stockholms stad genom utbildningsnämnden och där sker också den övergripande planeringen för utbyggnad och nybyggnad av skolor. Vid Björnbodaskolan är möjligheterna goda att planera för en skola som i framtiden kan ha upp till 1200 elever. Detta skapar flexibilitet i skolplaneringen och ger utrymme för staden att växa över tid i linje med översiktsplanen och Stockholms bostadsmål. Detaljplanen reglerar inte vilka årskurser som kommer att gå på skolan men visar på en möjlig utformning för att kunna erbjuda en bra skolmiljö för elever i varierande åldrar.

En ny skola i Vinsta industriområde är möjligt på sikt. Här pågår programarbete för att omvandla verksamhetsområdet till en blandad stadsdel med bostäder, handel och kultur i kombination med områdets befintliga användning. Antalet bostäder har i ett tidigt skede beräknats kunna uppgå till cirka 4000. En ny skola i Vinsta verksamhetsområde kan inte ersätta utbyggnaden av Björnbodaskolan men blir ett komplement som tillsammans bidrar med att säkerställa skolplatser för stadsdelsområdet. Kontoret instämmer i att Vinsta verksamhetsområde har potential och ett bra läge för att redan idag kunna erbjuda ett hållbart resande med kollektiva färdmedel.

Arkitektur och gestaltning

Skönhetsrådet har i sitt remissyttrande ställt sig positiva till den föreslagna gestaltungsriktningen men vill se en tydligare reglering för att säkerställa att ambitionerna följs upp, både vad gäller material, byggnadshöjder och skolgård.

Från övriga synpunktslämnare finns främst invändningar mot byggnadernas höjd som de anser avviker från den omgivande bebyggelsen. Många anser inte heller att det går att uppnå en småskalighet med föreslagna byggnadsvolymer och att det bryter mot områdets karaktär. Ett yttrande nämner att det finns positiva effekter av att bygga skolan på höjden för att skapa en större skolgård. Några yttranden är positiva till skolans övergripande gestaltning.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Kontoret noterar Skönhetsrådets synpunkter. Skolans gestaltning har vidare bearbetas och de planbestämmelser som krävs för att uppnå planens syfte har säkerställts i plankartan.

Skolbyggnaderna föreslås uppföras högre än befintliga byggnader i området vilket gör att de kommer att bli mer framträdande i stadsbilden. Detta innebär en god hushållning av marken och ger förutsättningar att bevara skolgårdsyta samtidigt som byggnaden tydligt kan annonsera skolan i stadsdelen. En variation av byggnadsvolymer från två till fem våningar möjliggör för de lägre volymerna att möta omgivande bebyggelse och bryta ner skalan.

Kulturmiljö

Kulturhistoriskt värdefull bebyggelse

Stadsmuseet och Samfundet St Erik är kritiska till rivningen av befintliga skolbyggnader inom planområdet. Främst anser de att kulturmiljövärdena inte är tillräckligt utredda samt att alternativ till rivning inte presenteras. Stadsmuseet vill se ytterligare underlag för hur skolan och skolmiljön förhåller sig till övriga skolor i

Stockholm och en tydligare värdering av kulturmiljövärdena. Samfundet bedömer att möjligheterna till att komplettera befintliga byggnader bör utredas.

Stadsbild

Länsstyrelsen har lämnat rådgivande synpunkter angående stadsbilden där de anser att de föreslagna byggnadernas höjd motiverar ett tydligare ställningstagande och konsekvensbedömning. Även flera privatpersoner menar att byggnaderna förvanskar områdets befintliga karaktär.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Skolbyggnadernas kulturhistoriska värde har bedömts motsvara kraven för en särskilt betydelsefull kulturhistorisk byggnad. De kulturhistoriska värdena som tillskrivs de befintliga huvudbyggnaderna har vägts mot behovet av nya och utökade lokaler. Kontoret bedömer att kulturmiljöutredningen ger tillräcklig kunskap för att kunna göra en sådan avvägning. Möjligheterna att skapa en bättre pedagogisk och teknisk miljö tillsammans med att byggnaderna har klassats som uttjänta har varit bidragande till att en rivning har setts som ett bra alternativ. Det har inte ansetts möjligt utifrån ett ekonomiskt perspektiv att bevara de befintliga byggnaderna samtidigt som en utbyggnad eller tillbyggnad av den storleken som krävs skulle förvanska mycket av de kulturhistoriska värdena. Kontorets bedömning är att en rivning av befintliga byggnader är motiverat.

En högre byggnad påverkar områdets karaktär som småskalig villastadsdel men kontoret bedömer att höjden på byggnaden och konsekvenserna för stadsbilden är motiverade utifrån möjligheten att tillskapa fler elevplatser och tillgodose behovet av skolgårdsyta. Omgivande gator är utpekade i översiktsplanen att på sikt omvandlas och utvecklas med ny blandad bebyggelse.

Olägenheter för grannar

Flera yttranden har påpekat olägenheter för grannar, varav tre är från sakägare. Det ökade elevantalet anses påverka omkringliggande fastigheter negativt med bland annat ökad skadegörelse samt ljudnivå. Byggnadernas höjd bedöms skugga grannfastigheter och skapa sämre ljusförhållanden. En av sakägarna menar att byggnaderna hamnar nära berörd fastighet och att det inte bör planeras för skolverksamhet med villafastigheter så nära. Två sakägare med fastigheter i anslutning till planområdet vill att staden löser in deras fastigheter. En sakägare menar att planförslaget påverkar utsikten och vill att växtlighet placeras mellan dennes fastighet och skolområdet.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Skolor, förskolor och idrottsplatser är viktiga funktioner för att staden ska fungera och erbjuda den service som förväntas, idag och i framtiden. I Stockholm är tillgången på mark begränsad och flera funktioner måste finnas inom ett begränsat område. Kontoret ser det som en tillgång och en möjlighet att skapa en blandad stad. Inom planområdet finns redan idag skola och förskola vilket innebär att närboende behöver acceptera att behoven förändras då elevantalet förväntas öka.

Den skuggning som byggnaderna ger upphov till på intilliggande fastigheter bedöms som godtagbar.

Kontoret bedömer inte att det är motiverat att staden ska lösa in villafastigheter i anslutning till planområdet.

Växtlighet är ett viktigt inslag på skolgårdar och planförslaget möjliggör att flera befintliga träd och naturmiljöer kan bevaras. Mellan skolfastigheten och kvarteret Don Carlos kommer det att finnas ett ca 10 meter brett parkstråk. I vilken utsträckning som träd eller annan växtlighet kommer att planteras eller bevaras i parkstråket regleras inte i detaljplanen.

Skolgård, skolmiljö och grönområden

Länsstyrelsen har i sitt yttrande beskrivit att skolgården, vars yta inte når upp till Boverkets eller Naturvårdsverkets riktlinjer vad gäller friyta, har möjlighet att bli en bra och varierande utemiljö för barn. Även stadsdelsförvaltningen anser att det finns goda möjligheter att skapa en trygg och stimulerande skolgård. Samfundet S:t Erik och miljöförvaltningen är positiva till gestaltningen av skolgården men anser att friytan per barn är för liten. Från privatpersoner som lämnat synpunkter angående skolgården så framgår att de flesta anser att den blir för liten i förhållande till andelen barn som planförslaget baseras på. Många menar att skolgården kommer bli otrygg och inte planeras utifrån ett barnperspektiv. Många menar också att befintliga lek- och naturområden på skolgården försvinner i och med förslaget och att slitaget på marken kommer att öka. Att flera årskurser ska dela skolgårdsyta framhålls som en negativ konsekvens då äldre barn riskerar ta över lekutrustning och skrämma de yngre. Att förskolan föreslås uppföras två våningar anses bidra till en osäker miljö som inte lämpar sig för små barn eller förskoleverksamhet.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Kontoret instämmer i att skolgården har goda förutsättningar att erbjuda pedagogiska och varierande utemiljöer för barn. Riktlinjer för barns utemiljöer är viktiga men en avvägning behöver göras från fall till fall. Stockholm har större utmaningar med en växande

befolkning och högre konkurrens om marken än andra delar av Sverige, varför en större vikt läggs vid skolgårdarnas utformning och kvalitet än dess storlek. Kontoret bedömer att skolgården är väl i linje med andra befintliga och planerade skolgårdar i Stockholm. Utformningen av skola och skolgård utgår från utbildningsförvaltningens lokalprogram för att skapa trygga miljöer utifrån ett barn- och verksamhetsperspektiv. Den nya skolbyggnaden och idrottshallen är placerad så att befintliga lek- och naturområden inom skolgårdens norra och södra delar ska kunna bevaras. Sedan samrådet har skolans placering förändrats för att kunna bevara mer av de befintliga lek- och naturmiljöerna. Att förskolor uppförs i två våningar är vanligt och beprövat i Stockholm.

Gator och trafik

Biltrafik

En majoritet av yttrandena från boende menar att förslaget leder till en försämring av framkomligheten för biltrafik i området. Främst anges att gatorna inte är dimensionerade för en ökad belastning, att många kommer använda bilen för att skjutsa barnen till skolan och att en ohållbar trafiksituation kommer att uppstå. Då kollektivtrafiken är begränsad menar många att bilen är det enda valet för många familjer i området men även för att personal ska kunna ta sig till skolan. De boende anser att trafiken redan idag skapar stora problem, särskilt vid hämtning och lämning, vilket bedöms förvärras i och med planförslaget. Stadsdelsförvaltningen påpekar att det är viktigt att biltrafiken runt skolan begränsas.

Gång- och cykeltrafik

Trafikkontoret är positivt till en utbyggnad av gång- och cykelvägnätet i stadsdelen då det bedöms främja ett hållbart resande. Däremot framförs synpunkter på att konfliktpunkter skapas då gång- och cykelbana förläggs mellan Skattegårdsvägen och skolans parallella angöringsgata. Därutöver framförs synpunkter på hur cykelbanor ska anges på plankartan och om tillräcklig yta finns för att klara gångbanor utmed vändplanen vid Skogsnävegränd. De vill också att det förtydligas hur många cykelplatser som skapas vid förskolan. Stadsdelsförvaltningen påpekar att det är viktigt att miljön upplevs som trygg för gående och cyklister. Flera privatpersoner menar att planförslaget skapar en försämrad situation, främst anges att om trafiksepareringen bryts kommer trafiksäkerheten att påverkas negativt. Vidare anses det otryggt att nya korsningar med fordonstrafik skulle skapas, särskilt för barn.

Kollektivtrafik

Många synpunkter från boende och sakägare berör kollektivtrafiken. Främst framhålls att området är dåligt försörjt

med kollektivtrafik, ligger långt från tunnelbanan, att bussarna är fulla och att det ofta blir förseningar på grund av bilköer under rusningstid. Planförslaget anses förvärpa situationen och öka behovet av att använda bilen. Många menar att en stor skola borde placeras i ett mer centralt läge eller närmare spårbunden kollektivtrafik. Trafikförvaltningen önskar att befintlig busshållplats vid Skattegårdsvägen planläggs som gata i plankartan.

Tillgänglighet

Flera har lämnat synpunkter som berör tillgänglighet och främst angöring och parkering. De flesta menar att skolan och idrottshallen planeras med för få parkeringsplatser men tanke på antalet elever, personal och andra besökare som ska vistas där. Att föräldrar skjutsar barn till både skola och idrottsaktiviteter förväntas innebära negativa effekter för framkomligheten och att parkering kommer ske på gatorna i området eller olovligen i anslutning till skolan. Trafikkontoret vill ha förtydliganden angående avlämningsplatser utanför skolområdet.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Planförslaget beräknas leda till ökade trafikflöden i stadsdelen vilket det befintliga vägnätet ska kunna hantera. Att det uppstår köbildning under några få av dygnets timmar motiverar oftast inte en utbyggnad av infrastrukturen. Att bo och arbeta i Stockholmsregionen innebär att köbildning och längre restider behöver tolereras.

Stadens skolor planeras inte för att hantera stora trafikflöden och runt skolor behöver trafiken begränsas för att skapa trygga och säkra miljöer. Hämtning och lämning behöver ske på lämpliga platser utanför skolans område. De parkerings- och angöringsytor som krävs för att klara tillgängligheten och verksamhetens behov har säkerställts i detaljplanen. Ytterligare parkering har inte ansetts motiverat då det inskränker på andra funktioner på skolgården. För personal och besökare är det tillåtet att parkera utmed flera av gatorna i närområdet. Skolområdet är väl integrerat med parkvägar vilket innebär att möjligheten för barn att själva ta sig till skolan är god. Öster om skolan kommer en ny parkväg att anläggas och ansluta till parkvägar norr och söder om planområdet. Kontoret anser att vägarna ska ligga inom parkmark då en gång- och cykelväg har ansetts för bred och ta för stor del av den smala remsan av park i anspråk.

Det finns två busslinjer i området som går mot Vällingby och Spånga station. Under rusningstid är kollektivtrafiken ansträngd i de flesta delar av staden och busstrafiken är särskilt påverkad av begränsad framkomlighet. Även om närheten till spårbunden

kollektivtrafik saknas bedömer kontoret att möjligheterna till att resa kollektivt är goda.

Till granskningen har förslaget förändrats och angöringsgatan och ombyggnaden av gatusektionen vid Skattegårdsvägen har utgått. Det innebär att den trafikseparerade gatusektionen kvarstår och nya konfliktpunkter med olika trafikslag undviks. Angöring till skola, förskola och idrottshall kommer istället att ske från Skogsnävegränd.

Teknisk försörjning

Energiförsörjning

Stockholm Exergi informerar om att det inom planområdet finns befintliga fjärrvärmeledningar. De vill även ha en tidig dialog och information för att planera ledningsomläggningar och nya ledningsdragningar med så få driftstörningar som möjligt samt säkra befintlig drift.

Avfallshantering

Stockholm vatten och avfall vill ha en tydligare redovisning av att hämtfordon på ett säkert sätt kan angöra utan att blockera övrig trafik. De efterfrågar att lastzon upprättas i ett tidigt skede för att säkerställa funktionen.

Räddningstjänst

SSBF önskar att skolgården och byggnaden planeras på ett sådant sätt att åtkomlighet för höjdfordon mot byggnadens fasad skapas. Skogsnävegränd är insatsväg för räddningstjänsten och möjligheten till insats till byggnaden ska beaktas även vid översvämning.

En privatperson uttrycker att en ökad trafikmängd påverkar framkomligheten för räddningstjänsten.

Skötsel, renhållning och underhåll

En privatperson uttrycker att en ökad trafikmängd påverkar skötsel och underhåll av gatorna negativt.

Dagvatten

SVOA vill se en samordnad utredning för hur dagvatten ska hanteras på kvartersmark och allmän platsmark för att tydligare kunna se hur systemen påverkar varandra..

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Kontoret har beaktat Stockholm Exergis synpunkter och förmedlat vidare till berörda parter. Tillgången till fjärrvärmeledningar inom kvartersmark har reglerats i plankartan.

Planförslaget har tagit hänsyn till behovet av plats för hämtfordon. På Skogsnävegränd anordnas lastplats på gatumark. För skola och

idrottshall anordnas lastplats på kvartersmark. För befintliga fastigheter utmed Skogsnävegränd är situationen oförändrad.

Detaljplanens utformning möjliggör för att klara de krav som finns på framkomlighet för utryckningsfordon. Planförslaget bedöms inte påverka framkomligheten för räddningstjänsten även om trafikflödena i området ökar. Det bedöms inte heller att planförslaget innebär en försämring av översvämningsriskerna inom planområdet. Lågpunkten vid Skogsnävegränd är projekterad att kunna brädda över mot kvartersmarken och leda vatten mot parkmark vid Skattegårdsvägen. Framkomligheten på Skogsnävegränd bedöms inte försämrats eller ge upphov till behov av alternativ insatsväg.

Trafikkontoret ansvarar för drift och underhåll av stadens gator. I planarbetet så bevakar de bland annat hur planförslaget kan bedömas påverka underhåll av gator och torg.

Planhandlingarna uppdateras inför antagande med tydliggöranden om hur dagvattnet ska hanteras för hela planområdet.

Hälsa och säkerhet

Buller och vibrationer

Länsstyrelsen anser att det bör säkerställas i plankartan om bullerplank är ett krav för att klara bullernivåer under 50dBA på skolgården.

En synpunktslämnare menar att det förekommer vibration i byggnader när tung trafik passerar Skattegårdsvägen.

Ras och skred

Länsstyrelsens vill att planbeskrivningen uppdateras med en bedömning angående risk för ras och skred. De geotekniska förhållandena ska beskrivas ytterligare och det ska framgå om stabiliserings- grundläggningsåtgärder är nödvändiga för att marken ska bli lämplig för ändamålet.

Översvämning

Länsstyrelsen anser att den lågpunkt som ligger inom planområdet samt vid viadukten under Skattegårdsvägen ska beskrivas ytterligare samt vilka åtgärder som föreslås för att förhindra översvämning som riskerar påverka bebyggelse inom och utanför planområdet. De föreslår att höjdsättning och utformning av bebyggelse anpassas för att hantera översvämningsrisken.

Markföroreningar

Ett yttrande från boende behandlar markföroreningar och hur marken ska saneras.

Skyddsrum

Det finns ett befintligt skyddsrum i Björnbodaskolan som behöver beaktas. Om byggnaden ska rivas behöver en avvecklingsansökan skickas till myndigheten.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Kontoret bedömer att planförslaget har goda förutsättningar att uppnå en bra ljudmiljö på skolgården och att inga krav på bullerskydd krävs för att marken ska bli lämplig för ändamålet.

Vibrationer i befintliga byggnader som antas bero på intilliggande vägar som stadens ansvarar för rapporteras till trafikkontoret.

Planhandlingarna har uppdateras med ett tydliggörande angående risken för ras och skred. Inga sådana risker anses föreligga som kräver reglering i plankartan.

Förtydliganden angående översvämningsrisker och eventuella planbestämmelser för att säkerställa att marken blir lämplig för ändamålet har uppdateras i planhandlingarna.

En miljöteknisk markundersökning har gjorts där föroreningar har konstaterats inom planområdet. Miljöförvaltningen har informerats om föroreningarna och en beskrivning om hur sanering ska genomföras finns i planhandlingarna.

SISAB har tagit del av MSBs yttrande och detaljplanen lämnar utrymme för uppförande av nytt skyddsrum.

Miljö- och klimataspekter

Miljökonsekvenser

Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser att planhandlingarna behöver redovisa hur planförslaget påverkar groddjurens habitat. Planhandlingarna bör även föreslå habitatåtgärder som stödjer groddjuren. Enligt framtagna naturvärdesinventering observerades groddrom i planområdets nordöstra del.

Miljökonsekvensbeskrivning (MKB)

En sakägare vill att det förtydligas i planhandlingarna varför detaljplanens genomförande inte kan antas medföra sådan betydande miljöpåverkan som åsyftas i PBL(2010) 4 kap 34§ eller MB 6 kap 11§ att en miljöbedömning behöver göras.

Luftkvalitet

Länsstyrelsen vill att planförslaget tar ställning till hur god luftkvalitet ska säkerställas i och med ökade trafikflöden runt skolan.

Miljökvalitetsnormer för vatten

Länsstyrelsen är positiv till de åtgärder som framgår i planförslaget på hur miljökvaliteter för vatten ska uppnås. Däremot önskar de se tydligare hur dessa säkerställs i planhandlingarna.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

En naturvärdesinventering har gjorts där planområdet inte har ansetts utgöra habitat för groddjur. Åtgärder för att stärka habitatnätverk för groddjur bedöms därför inte motiverat.

Stadsbyggnadskontoret bedömer att detaljplanens genomförande inte kan antas medföra sådan betydande miljöpåverkan som avses i 6 kap. miljöbalken att en miljöbedömning behöver göras. Underlag till undersökningen om betydande miljöpåverkan har inhämtats från Stadsmuseet, miljöförvaltningen och Storstockholms brandförsvär. Länsstyrelsen har i samrådet meddelat att de delar kontorets bedömning.

Planhandlingarna har uppdaterats med förtydligande angående luftkvaliteten inom planområdet.

Detaljplanen redovisar en möjlig lösning för hur dagvatten ska fördröjas och renas för att miljökvalitetsnormer för vatten ska uppnås. Kontoret bedömer att föreslagen lösning är genomförbar och att ytterligare reglering i detaljplanen inte är nödvändig.

E4 Förbifart Stockholm

Trafikverket meddelar att grundvattennivåerna i området är idag ställvis och temporärt påverkade av vattenverksamhet som pågår inom projekt Förbifart Stockholm. Nya planerade verksamheter enligt ny detaljplan måste ta hänsyn till pågående grundvattenverksamhet och vid nybyggnation på aktuell fastighet ska denna utföras så att den inte är känslig för sådan påverkan som nu sker. Trafikverket förutsätter vidare att SISAB står för eventuella fördyringar i Trafikverkets entreprenader orsakade av den nu planerade skolan och att byggande av skolan inte får påverka färdigställandetiden för riksintresset E4 Förbifart Stockholm.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Kontoret noterar Trafikverkets yttrande. SISAB är informerade om att detaljplanen ligger inom influensområdet och dess konsekvenser.

Stadsbyggnadskontorets sammanvägda ställningstagande

Kontorets sammanvägda bedömning är att en ny skola, förskola och idrottshall enligt planförslaget är lämpligt. Det finns en intressekonflikt mellan de boendes negativa synpunkter angående skolans storlek och behovet av nya skollokaler. Kontoret bedömer

att behovet av en ny skola och att säkerställa elevplatser för framtida behov överväger de negativa aspekter som de boende avser. Synpunkter från boende anses inte möjliga att tillgodose utan att drastiskt minska skolans storlek vilket kan få konsekvenser för stadens möjligheter att tillgodose skolplatser i stadsdelen, på kort eller lång sikt.

Ökad trafik är oftast en konsekvens av förtätning och komplettering i befintliga stadsdelar och något som behöver accepteras. Kontoret bedömer att vägnätet kan hantera ökad trafik och att förutsättningarna att använda kollektiva färdmedel är god med buss till anslutande tunnelbana och pendeltåg. Att tillskapa parkering inom eller i anslutning till skolan är inte motiverat utifrån hur staden har som mål att utvecklas på sikt.

Att skolbyggnaderna får en högre byggnadshöjd än omgivningen motiveras med att det innebär en god hushållning av marken och ger förutsättningar att bevara skolgårdsyta samtidigt som byggnaden tydligt kan annonsera skolan i stadsdelen och bidra positivt till stadsbilden. De negativa aspekterna för närboende vad gäller skuggning bedöms som godtagbara.

De kulturhistoriska värdena som tillskrivs de befintliga huvudbyggnaderna har vägts mot behovet av nya och utökade lokaler. Möjligheterna att skapa en bättre pedagogisk och teknisk miljö tillsammans med att byggnaderna har klassats som uttjänta har varit bidragande till att en rivning har ansetts som ett bra alternativ. Björnbodaskolan har möjlighet att erbjuda en god och stimulerande skolmiljö för 1200 elever samt en förskola med åtta avdelningar. Samordningsvinster finns med att etablera en idrottshall på platsen som kan bredda idrottsutbudet i stadsdelen.

Stadsbyggnadskontoret bedömer att planförslaget innebär en lämplig avvägning mellan olika intressen.

Synpunkter inkomna under samråd

Nedan redovisas en sammanfattning av de synpunkter som inkom under samrådet. Yttrandena i sin helhet finns att ta del av i planakten.

Remissinstanser

Länsstyrelsen

Länsstyrelsen bedömer sammanfattningsvis att detaljplanens utformning kan innebära att bebyggelse blir olämplig med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion. Särskilt vill de se förtydliganden avseende miljökvalitetsnormer, geotekniska förhållanden och

översvämning. Länsstyrelsen instämmer i att planen är förenlig med översiktsplanen för Stockholm. Vidare anser de att planbeskrivningen bör uppdateras med information om vilket planförfarande enligt PBL (2010:900) detaljplanen genomförs. Länsstyrelsen delar stadens bedömning att detaljplanens genomförande inte kan förväntas medföra betydande miljöpåverkan.

Riksintresse luftfart

Bromma flygplats är utpekad som riksintresse för kommunikation. Flygplatsområdet samt de omgivande influensområdena för buller, hinderskydd och flygprocedurer ska skyddas. Planområdet ligger utanför influensområde för buller men inom området avseende flyghinder. De föreslagna byggnadshöjderna ligger under de hinderreglerande ytor som gäller för Bromma flygplats. Länsstyrelsen hade vid tiden för samrådsyttrandet inte tagit del av Luftfartsverkets synpunkter. De påpekar att Luftfartsverket kan lämna synpunkter som gör att planförslaget måste ändras med hänsyn till riksintresset.

Miljö kvalitetsnormer

Länsstyrelsen anser att nödvändiga dagvattenåtgärder för att uppnå miljö kvalitetsnormerna för vatten ska redovisas och säkerställas i planhandlingarna till granskningsskedet. Det efterfrågas även en redovisning av luftföroreningshalterna och möjligheterna att uppnå miljö kvalitetsnormerna för luft.

Hälsa och säkerhet

Länsstyrelsen anser att de geotekniska förhållandena inom planområdet behöver förtydligas med hänsyn till risken för ras och skred. Vidare bedömer de att nödvändiga stabiliserings- eller grundläggningsåtgärder ska redovisas. Länsstyrelsen har även synpunkter på hur planförslaget hanterar översvämningssrisker inom och utanför planområdet. De vill se en tydligare beskrivning om hur större vattenflöden vid ett 100-årsregn ska hanteras för att inte påverka befintlig eller tillkommande bebyggelse. Exempelvis genom höjdsättning av mark eller lägsta grundläggningsnivå för byggnader.

Rådgivande synpunkter

Länsstyrelsen har lämnat rådgivande synpunkter angående friytan per barn och hänvisar till Boverkets rapport *Gör plats för barn och unga! En vägledning för planering, utformning och förvaltning av skolan och förskolans utemiljö*.

Angående bullernivåer på skolgården hänvisar Länsstyrelsen till vägledningar från Naturvårdsverket och Boverket. Vägledningarna

anger att ytor för vila, lek och pedagogisk verksamhet inte bör överstiga 50dBA. Länsstyrelsen anser att placering av byggnader bör ses över för att säkra en god ljudmiljö till granskningsskedet eller att behovet av bullerplank eller annan ljudavskärmning konkretiseras i planhandlingarna.

Länsstyrelsen menar att det bör säkerställas att planområdet har god luftkvalitet och en bra skolmiljö och hänvisar till det nationella miljömålet Frisk luft med riktvärden framtagna med hänsyn till känsliga grupper såsom barn.

I det fortsatta arbetet med trafikmiljöerna runt skolan anser länsstyrelsen att översvämningsrisken i den närliggande gångtunneln bör beaktas i relation till barns skolvägar.

Då skolbyggnaderna har konstaterats ha kulturhistoriska värden menar länsstyrelsen att avvägningen mellan dessa värden och konkurrerande intressen behöver tydliggöras. De anser även att planförslagets påverkan på stadsbilden och dess områdespåverkan ska utvecklas i konsekvensbeskrivningen.

Planområdet ligger inom båtadsområde för Dalkarlstorp-Nytorps torrlägningsföretag från 1932. Enligt länsstyrelsens uppgifter är torrlägningsföretaget aktivt. Om diken förändras till följd av detaljplanen behöver det prövas av Mark- och miljödomstolen om förändringar kan leda till olägenheter. Om det finns en styrelse måste den också godkänna den eventuella förändringen.

Storstockholms lokaltrafik (SL)

Trafikförvaltningen har begärt att få detaljplanen på samråd. Underlag skickades till registraturen 7 januari 2019. Därefter har inget remissvar inkommit till kontoret. Kontoret bedömer därför att trafikförvaltningen inte har något att erinra i samrådsskedet.

Storstockholms Brandförsvär

Storstockholms brandförsvär har inget att erinra.

Trafikverket

Trafikverket påpekar att detaljplanen ligger inom influensområdet vad gäller höjdrestriktioner för riksintresset Bromma flygplats. Trafikverket har i det här fallet inget att erinra mot planförslaget.

Planområdet ligger inom influensområdet för riksintresset E4 Förbifart Stockholm för grundvattenpåverkan och sättningskänslig mark. Det innebär att det inte är tillåtet att leda bort grundvatten eller påverka grundvattennivåerna inom influensområdet.

Försvarmakten

Försvarmakten har inget att erinra.

Luftfartsverket

Luftfartsverket har i egenskap av sakägare för CNS-utrustning inget att erinra mot detaljplanen

Svenska Kraftnät

Svenska Kraftnät har inte några synpunkter på förslaget eftersom de inte har några ledningar i anslutning till planområdet. De önskar att inte medverka i det fortsatta remissförfarandet.

Lantmäterimyndigheten

Lantmäterimyndigheten har ingen erinran till planförslaget.

Stadsdelsnämnden

Stadsdelsnämnden i Hässelby-Vällingby är positiva till att planförslaget ger bra möjligheter att skapa en trygg miljö för barn med stimulerande ytor för rörelse och aktiviteter. De menar att närheten till skogs- och parkstråk i området också är positivt.

Vidare anser stadsdelsnämnden att trafikmiljön runt planområdet ska planeras så att biltrafiken intill skolområdet begränsas. De väl utvecklade gång- och cykelstråken ger bra möjligheter till bilfria transporter till skolan. De framhåller att det därför är viktigt att trafiksituationen upplevs som trygg för de mest sårbara trafikanterna. I övrigt förutsätter förvaltningen att senare val av bland annat material till väggar och golv samt lekutrustning och markunderlag utomhus sker i enlighet med "Stockholms stads kemikalieplan 2014 – 2019" som utgår från det nationella miljö kvalitetsmålet "Giftfri miljö".

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser att föreslagna åtgärdsförslag i dagvattenutredningen inte överensstämmer med plankartan. Detta anses behöva åtgärdas till granskningsskedet. De har även synpunkter på att dagvattenutredningen och planhandlingarna ska justeras utifrån avrinningsområden och att ett resonemang förs om hur planförslaget förhåller sig till Östra Mälarens vattenskyddsområde.

Vidare anser miljö- och hälsoskyddsnämnden att habitatåtgärder för groddjur ska redovisas i planhandlingarna samt att en inmätning av bevarandevärda träd på skolgårdarna behöver göras och att dessa träd sedan behöver skyddas med planbestämmelser.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser att det bör undersökas om skolområdet kan utökas på befintlig parkmark. Bland annat genom

att flytta den fridlysta växten knölval som påträffats öster om den föreslagna förskolan.

Trafikkontoret

Trafikkontoret är positivt till planförslaget som de menar kan höjda den upplevda tryggheten hos människor som rör sig i området. De anser också att planförslaget främjar hållbart resande med utbyggnad av cykelvägar enligt stadens standard för huvudstråk. Däremot påpekar trafikkontoret att det finns en otydlighet i plankartan mellan kvartersmark och allmän platsmark. De anser även att vändplanen på Skogsnävegränd har en gränsdragning som inte är utformad efter gångbanans förutsättningar. Det framförs också synpunkter på att konfliktpunkter mellan motorfordon och cyklister ökar och de föreslår att cykelvägen förläggs norr om lokalgatan vid Skattegårdsvägen. Det bedöms även saknas en zon mellan cykelbana och lokalgata.

Trafikkontoret menar även att gång- och cykelvägar ska benämnas GC-väg i plankartan om de ska ligga på parkmark. De har också synpunkter på hur plankartan illustrerar kantlinjer på körbanan vilket de anser försvårar läsningen av planen och gör den för detaljerad med hänsyn till planens syfte. De vill till granskningen se förtydliganden angående angöring och parkering och att trafiksituationen ses över utifrån barnkonsekvensanalysens slutsatser. Vidare ger trafikkontoret rekommendationer angående utformning av cykelparkering och barnvagnsförråd för att vidare främja ett hållbart resande.

Stockholms stadsmuseum

Stadsmuseet är kritiskt till det underlag som finns angående skolbyggnadernas kulturhistoriska värde samt förslaget att riva befintliga byggnader. Deras bedömning är att ytterligare utredningar krävs för att kunna väga ett bevarande, eller en utbyggnad utifrån den befintliga anläggningen mot rivning och nybyggnation. De efterfrågar en mer uttömmande utredning där byggnadernas eventuella unicitet beskrivs i relation till Stockholm i stort. Stadsmuseets hållning är att huvudbyggnaderna är mycket tidstypiska och karaktäristiska och att en rivning och omdaning av anläggningen innebär att kulturhistoriska värden går förlorade och avstyrker därmed planförslaget.

Rådet till skydd för Stockholms skönhet

Skönhetsrådet är positivt till skolans utformning och gestaltning men bedömer att ytterligare planbestämmelser behövs för att säkerställa utformningen av skolbyggnaderna. De finner även att skolgården fått en god gestaltning och att det är gynnsamt att Skattegårdsvägen får en ny karaktär.

Stadsbyggnadsnämndens råd för funktionshinderfrågor
Rådet har inga synpunkter.

Stockholm Vatten AB

SVOA har synpunkter på dagvattenutredningens innehåll vad gäller flödesberäkningar, markavvattningsföretag, avrinningsområde och tillförsel av externt dag- och ytvatten samt avrinningsvägar vid 100-årsregn. De menar att föreslagen dagvattenhantering bör redovisas som en samlad helhetsbild som visar vilka ytor som avvattnas till vilken anläggning samt hur systemets olika delar hänger samman. Det är även viktigt att volymer som ska fördröjas redovisas. De bedömer också att en redovisning av exploaterings påverkan på området ska göras.

SVOA informerar om att placering av kantsten och utformning av nya gator bör anpassas för att undvika omfattande omläggning av befintliga VA-ledningar och att VA-ledningar i parkmark behöver vara tillgängliga för underhåll.

Vad gäller avfallshantering menar SVOA att det behöver säkerställas att de fordon som används för valda insamlingssystem kan framföras inom området och angöra vid lastplatsen.

Stockholm Exergi

Stockholm Exergi informerar om att det inom planområdet finns befintliga fjärrvärmeledningar. De vill även ha en tidig dialog och information för att planera ledningsomläggningar och nya ledningsdragningar med så få driftstörningar som möjligt samt säkra befintlig drift.

Ellevio AB

Ellevio informerar om att de har ett befintligt 0,4 kV distributionsnät i Skogsnävegränd som kommer behöva omläggas i samband med planens genomförande. Ellevio vill bli kontaktade av ledningssamordnare.

Föreningar

Vinsta Villaägareförening

Föreningen menar att ny bebyggelse enligt Plan- och bygglagen ska medföra positiva kvaliteter till området och vara anpassad till omgivande bebyggelse. Vidare anses inte områdets gator kunna hantera en ökad trafikmängd till följd av planförslaget samt att det saknas parkeringsmöjligheter och kommunikationerna är begränsade. Föreningen vill att en ny skola byggs i Vinsta eller annan plats i närhet till tunnelbanan.

Sakägare enligt fastighetsförteckning

E & H N

Sakägarna menar att ny bebyggelse enligt Plan- och bygglagen ska medföra positiva kvaliteter till området och vara anpassad till omgivande bebyggelse. Vidare anses inte områdets gator kunna hantera en ökad trafikmängd till följd av planförslaget samt att det saknas parkeringsmöjligheter och kommunikationerna är begränsade. Sakägarna vill att en ny skola byggs i Vinsta eller annan plats i närhet till tunnelbanan.

P I S

Sakägaren menar att staden ska lösa in dennes fastighet. Till stöd för detta anges argumenten att angöringsväg med vändplan inte kommer att behövas, att drift och underhållskostnader samt sophantering utgår samt att hämtning och lämning av barn kan lösas på ett säkrare sätt. Sakägaren anser även att trafiksituationen kommer försämrats om parkeringsplatser försvinner i samband med att skolan utökas och att det lokala vägnätet inte kan hantera det.

D L

Sakägaren anser att planförslaget inte tar hänsyn till dennes fastighet som ligger i anslutning till planerad förskola. Sakägaren vänder sig också mot att det kommer uppföras ett sophus i anslutning till tomten. Vidare undrar sakägaren hur detaljplanen förhåller sig till PBLs 2 kap 5§ och 6a§, 3 kap 4§, 8§, 10§, 4 kap 33§, 34§ och 36§, 5 kap 14§, 7 kap 1§, 8 kap 9§, 11 kap 23§, 14 kap 1§ och 2§ samt MB 6 kap 2§ och 11§.

Sakägaren menar även att staden ska lösa in dennes fastighet. Till stöd för detta anges argumenten att angöringsväg med vändplan inte kommer att behövas, att drift och underhållskostnader samt sophantering utgår samt att hämtning och lämning av barn kan lösas på ett säkrare sätt. Sakägaren anser även att trafiksituationen kommer försämrats om parkeringsplatser försvinner i samband med att skolan utökas och att det lokala vägnätet inte kan hantera det.

Övriga, ej sakägare

S

Synpunktslämnaren anser att det är för stora ålderskillnader på barnen som har olika behov i olika åldrar, att skolgården är för liten och att ljudvolym och otrygghet kommer att öka. Vidare undrar synpunktslämnaren om placeringen av skolan kan minska biltrafiken.

K

Synpunktslämnaren menar att eleverna kommer att känna sig otrygga i en stor skola och att det blir en dålig arbetsmiljö.

T

Synpunktslämnaren anser att skolan kan byggas ut men enbart med dubbelt elevantal. Högstadiet bör inte vara inom samma område. Vidare undrar synpunktslämnaren om skattepengar ska finansiera inlösen av villafastigheter.

L

Synpunktslämnaren anser att kollektivtrafiken inte används då det tar för lång tid och att parkeringsplatserna inte räcker.

M

Synpunktslämnaren menar att Björnbodaskolan behöver rustas upp men samtidigt att skolan inte bör vara så stor då det kan bidra till att eleverna blir otrygga och rädda.

K S

Synpunktslämnaren är överlag positiv till förslaget med skola och idrottshall men har synpunkter på hur trafiklösningen är utformad med bland annat cykelbanan mot Skattegårdsvägen. Vidare anser synpunktslämnaren att det är tråkigt att Skattegårdsvägen görs om då träden försvinner. Det framförs även synpunkter på om förskolans gård är tillräckligt stor för planerat antal avdelningar.

S B

Synpunktslämnaren tycker det är fel att skolan blir för stor för en liten förort och att trafiken kommer att öka. Vidare anses det skapas en dålig miljö för barn och ungdomar.

A D & T S

Synpunktslämnarna anser att trafiksituationen kommer att förvärras och att det redan idag är problem med trafiken, främst för få parkeringar i anslutning till skolan. De anser att skolan istället borde byggas närmare Johannelunds tunnelbana för att främja kollektivtrafiken.

C B

Synpunktslämnaren anser att en ny skola behövs men att skolan och idrottshallen blir för stor i förhållande till områdets förutsättningar samt att parkeringsplatserna blir för få. Vidare anses trafiksituationen redan vara dålig och förväntas förvärras. Synpunktslämnaren är kritisk till skolans volym i relation till befintlig bebyggelse och vill istället att det byggs närmare centrum och kollektivtrafik.

K B

Synpunktslämnaren är kritisk till planförslaget och vill att det istället byggs i Vinsta. Främst framförs synpunkter på skolgårdens storlek i förhållande till antalet elevplatser som inte anses vara tillräcklig och leda till för små ytor för barnen att röra sig på.

M T & J O

Synpunktslämnarna vänder sig emot planförslaget och framför att kommunikationerna är dåliga, bussarna överbelastade, att parkering kommer ske på omgivande gator och att trafikplanering saknas utifrån ett barnperspektiv. Vidare anses skolan ha en avvikande höjd i hörhållande till befintlig bebyggelse och ha en för liten skolgård. Synpunktslämnaren vill att en fördjupad översiktsplan tas fram för Kälvesta.

M S

Synpunktslämnaren undrar vilket elevunderlag som ligger till grund för att skolan behöver utökas. Vidare anses att det saknas ett resonemang om utvecklingen av Vinsta i planhandlingarna. Kritik framförs även mot att det blir för stora åldersskillnader mellan eleverna och att det ska förtydligas varför en samlokalisering sker samt hur organisationen ska fungera. Det anses även skapas en dålig trafiksituation i området, brist på parkeringsplatser och trafikstörningar.

S A & M H

Synpunktslämnarna anser att det saknas parkeringsplatser i planförslaget vilket innebär att parkering kommer ske på närliggande gator vilket bedöms vara en olägenhet. Förslag på åtgärder är förbättrad kollektivtrafik och fler parkeringsplatser. Idrottshallen välkomnas men anses behöva fler parkeringsplatser då föräldrar skjutsar barn till och från träningar och tävlingar. Vidare anses förskolans gård vara för liten och att otryggheten i området som helhet kan öka med en för stor skola då elever med antisociala tendenser blir fler.

O E

Synpunktslämnaren anser att trafiksituationen kommer att försämras i området med mer biltrafik samt att parkeringsplatserna är för få vilket drabbar boende i området.

G R E

Synpunktslämnaren anser att Björnbodaskolan ska vara småskalig för att anpassas till närliggande bebyggelse, ge utrymme för fri lek på skolgården samt vara en trygg miljö för barn vilket planförslaget inte anses vara förenligt med. Det anses positivt att det planeras för en idrottshall men parkeringsplatserna bedöms vara för få, vilket även gäller för förslaget som helhet. Konsekvensen är att parkering kommer ske på närliggande gator och den ökade trafiken kommer skapa stora trafikproblem. Det anses inte heller rimligt att alla i personalen ska åka kollektivt. Synpunktslämnaren anser vidare att skolmiljön kommer att bli dålig och att trafiksäkerheten för barn försämras. Vilka konsekvenser som mer hårdgjorda ytor får på

miljön bedöms inte vara utrett. Synpunktslämnaren anser att det går att planera för skolor i Vinsta industriområde.

Y D

Synpunktslämnaren menar att planförslaget inte har tagit hänsyn till de risker och konsekvenser som förslaget innebär. Främst anges en försämrad trafiksituation som förslaget ger upphov till med för få parkeringsplatser. Konsekvensen anses vara att parkering kommer ske på närliggande gator. Synpunktslämnaren anser vidare att trafiksäkerheten för barn försämras och att skolan borde byggas småskaligt för årskurserna ett till sex. Vilka konsekvenser som minskade grönytor får på miljön bedöms inte vara utrett.

H & A-C R

Synpunktslämnarna är emot planförslaget som helhet som de anser kommer leda till ökad biltrafik och överfulla bussar. Elevantalet bedöms även påverka omkringliggande fastigheter negativt med ökad ljudmiljö och skadegörelse. De anser att skolan borde placeras närmare tunnelbanan.

P J

Synpunktslämnaren anser att planförslaget kommer ge upphov till trafikchaos och skapa en osäker trafiksituation för barn. Främst är det elev- och personalantalet som kritiserar i förhållande till antalet parkeringar. Bussarna i området bedöms inte kunna hantera fler resenärer varpå en handlingsplan för kollektivtrafiken efterfrågas. Skolgården anses även vara för liten varpå barnens utemiljö försämras. Synpunktslämnaren vill att skolan görs mindre med endast barn i årskurserna ett till sex och att högskoleeleverna går kvar i Vinsta Västra. Vidare framförs frågan om hur byggskedet kommer att hanteras.

A M V

Synpunktslämnaren anser att planförslaget har för få parkeringsplatser. Främst anges att idrottshallen kommer att generera biltrafik från hela Stockholm vid turneringar. Parkering på närliggande gator bedöms inte som tillräcklig. Synpunktslämnaren menar att det är viktigt att busshållplatser är lättillgängliga från hela Kälvesta och att skolområdet skulle kunna utökas norrut om Björnmossevägen inte flyttas.

S F

Synpunktslämnaren menar att planförslaget har en karaktär som inte passar in i området och att olägenheter skapas för närliggande fastigheter i form av insyn och skuggning. Vidare anser synpunktslämnaren att det är konstigt att befintliga fastigheter är begränsade i vilka förändringar de får göra när planförslaget skiljer

sig så mycket från omgivningen. Det anses även att skolmiljön kommer försämrats med många elever och att trafiksituationen kommer att kollapsa. Synpunktslämnaren föreslår att det istället byggs i Vinsta industriområde och att liggande förslag slopas helt.

N F

Boende menar att trafiksituationen i området kommer försämrats och utgöra en fara för barn. Vidare anses skolfastigheten för liten för antalet elever och att det saknas parkeringsplatser vid hämtning och lämning då situationen idag redan är dålig. Exploatering föreslås istället i Vinsta industriområde.

U L

Synpunktslämnaren anser inte att det är bra att årskurserna 1 till 9 går på samma skola då det utgör en grogrund för mobbing och brottslighet. Därtill bedöms det inte finnas tillräckligt elevunderlag i Kälvesta. Synpunktslämnaren menar vidare att kollektivtrafiken behöver förbättras.

R J C

Synpunktslämnaren kräver att planförslaget omarbetas för att endast ha det elevantal som den befintliga skolverksamheten. Det anses inte motiverat att bygga en stor skola i stadsdelen, långt från spårbunden trafik och med dålig kollektivtrafik. Synpunktslämnaren menar att parkeringarna är för få och att skolan placeras på barnens populäraste lekplats. Planförslaget anses även skapa problem bland barnen vilket motverkas av flera och mindre skolenheter. Vidare anses inte att fler ungdomar i området skulle vara trygghetsskapande utan snarare tvärtom. Det bedöms även utgöra en trafikfara att äldre barn går till Coopbutiken på rasterna då de behöver korsa Björnmossevägen. Synpunktslämnaren vill också att det tydliggörs hur snöplogningen kommer att fungera.

K W

Synpunktslämnaren menar att det är positivt med en ny skola men att storleken är för stor och inte passar in i området. Den främsta kritiken är att det kommer uppstå problem vid hämtning och lämning, att skolgården blir för liten och att situationen riskerar bli rörig och farlig. Det bedöms inte finnas plats för en idrottshall även om det kan vara positivt för området. Synpunktslämnaren anser att det bör byggas i Vinsta industriområde istället.

J N & L N

Synpunktslämnarna anser att planförslaget kommer innebära negativa konsekvenser för trafiksituationen i området då de flesta använder bil vid hämtning och lämning. Därtill är kollektivtrafiken överbelastad. Synpunktslämnarna anser att förslaget borde stoppas.

E J

Synpunktslämnaren anser att planförslaget innebär ett för stort elevantal på en begränsad yta vilket medför att elevernas behov inte kan tillgodoses. Det ifrågasätts hur bra och meningsfulla aktiviteter ska kunna ordnas för barn i olika åldrar inom skolområdet. Trafiksituationen anses också påverkas negativt, främst vid hämtning och lämning då trafikchaos uppstår. Det framförs även frågor om hur byggskedet ska hanteras.

T W

Synpunktslämnaren undrar vilket underlag som bedömningen av framtida elevantal grundar sig på och var dessa människor ska bo. Vidare ifrågasätter synpunktslämnaren om det kan finnas några positiva effekter av en stor skola, utan snarare att det är sämre. Synpunktslämnaren är kritisk till hur skolverksamheten ska fungera med ett stort antal barn på en yta som idag rymmer en bråkdel av eleverna. Det lyfts även pedagogiska aspekter om hur barnen kommer att påverkas negativt av en storskalig skolmiljö. Vidare bedömer synpunktslämnaren att ytan per elev är för liten och att tomten inte kan uppfylla behovet som planförslaget beskriver. Synpunktslämnaren är också kritisk till att närliggande villafastigheter kommer att skuggas då skola, förskola och idrottshall föreslås byggas i flera våningar. Idrottshallen anses inte få plats i området tillsammans med skolan men bedöms även ha positiva effekter. Det framgår även att skolans utformning gör att det riskerar uppstå områden där pedagoger inte har uppsikt över barnen. Att delar av den befintliga utomhusmiljön försvinner anses vara negativt då nybyggda miljöer är för tillrättalagda. Tillgången till lek och utomhusvistelse anses vara begränsad. Synpunktslämnaren menar vidare att trafiksituationen kommer att försämrats och att parkeringsmöjligheterna är för få, redan idag är situationen dålig och många parkerar vid närliggande livsmedelsbutik. Kollektivtrafiken bedöms vara överbelastad och klarar inte fler resenärer. Det framförs även kritik mot att förskolan uppförs i två våningar då ingen förälder, pedagog eller barn vill ha en förskola i två våningar med tanke på säkerhet. Vidare anser synpunktslämnaren att skolan istället borde placeras i Vinsta.

A & J P

Synpunktslämnarna anser att planförslaget kommer innebära en försämrad trafiksituation i stadsdelen och att en skola bör placeras närmare tunnelbanan.

L M

Synpunktslämnare är emot planförslaget som helhet och anser att det istället bör byggas i Vinsta industriområde.

A M

Synpunktslämnaren anser att planförslaget är en dålig idé som inte är verklighetsförankrad då området inte har god kollektivtrafik samt begränsade parkeringsmöjligheter. Planförslaget anses även förstöra de ursprungliga tankarna med området och inte vara anpassat för ett villaområde. Synpunktslämnaren menar att en skola behövs men att liggande förslag ska stoppas.

F J

Synpunktslämnaren vill att planförslaget omarbetas för en byggnad med samma elevantal som befintlig skolverksamhet. Planförslaget anses leda till en försämrad trafiksituation med orimliga konsekvenser för boende. Förslaget har för få parkeringsplatser då det redan i dag är kaos vid hämtning och lämning. Vidare bedöms skolgården vara för liten.

K I

Synpunktslämnaren anser att planförslaget innebär negativ påverkan på miljön och trafiken i hela området. Vidare anses Vinsta industriområde vara en mer lämpad plats med närhet till tunnelbanan. Parkeringsmöjligheterna vid skolan bedöms som obefintliga och befaras bli sämre i och med planförslaget.

M K & A A

De boende protesterar mot nuvarande planförslag som de anser skapar en otrygg miljö för eleverna. De anser främst att elevantalet är för stort och att det blir för stor ålderskillnad på barnen. Trafiken befaras öka och påverka området negativt med större risk för olyckor, särskilt vid hämtning och lämning. Att flytta gång- och cykelvägar närmare Skattegårdsvägen anses skapa en försämrad trafiksäkerhet. Idrottshallen upplevs som positivt men parkeringsplatserna bedöms vara för få vilket kommer leda till att parkering sker på omgivande gator eller på skolgården. Vidare anses det att idrottshallar ska placeras utmed större vägar så att biltrafik inte leds in i bostadsområden.

L K

Synpunktslämnaren anser att en ny skola är positivt för området men att liggande planförslag inte har tagit hänsyn till bristen på kollektivtrafik i stadsdelen och saknar ett helhetsperspektiv kring planeringen. Därför anses en fördjupad översiktsplan för Kälvesta och Vinsta vara befogad innan detaljplanering påbörjas. Istället föreslås Vinsta industriområde som plats för en skoletablering samt ny idrottshall. Planförslaget anses även vara för avvikande i höjd i förhållande till omgivande bebyggelse och det beskrivs att ett fyravåningshus inte kan ge ett småskaligt intryck. Utifrån

trafiksituationen i området kritiseras hur planförslaget hanterar angöring och huvudentré från Skattegårdsvägen som inte anses vara förenligt med ett barnperspektiv. Vidare kritiseras att skolgården inte lever upp till Boverkets rekommendation om 30 kvm per elev vilket motiverar att skolan behöver minskas ner och årskurser delas upp på fler enheter. Det bedöms även att det blir för få parkeringsplatser för idrottshallen och synpunktslämnaren ifrågasätter resonemanget att färre parkeringsplatser skulle leda till minskad persontrafik med bil.

P A

Synpunktslämnaren är kritiskt till att planförslaget innehåller för få parkeringsplatser vilket i kombination med dålig kollektivtrafik anses resultera i trafikchaos under rusningstrafiken och bidra till en oattraktiv arbetsplats. Även skolgården bedöms vara för liten i förhållande till antalet barn och förskolan överdimensionerad för området. Synpunktslämnaren tycker att skolan borde vara mer anpassad till omgivande karaktär och ta hänsyn till befintlig miljö. Vidare ifrågasätts hur byggskedet ska hanteras med flera byggprojekt i området med endast två infartsvägar.

E B

Synpunktslämnaren menar att planförslaget är för storskaligt och innehåller för många elevplatser vilket bidrar till en dålig miljö för barnen. Vidare anses parkeringsmöjligheterna vara för få vilket innebär att parkering kommer ske på omkringliggande gator vilket är en olägenhet för boende och kan innebära fara för barnen. Planförslaget anses inte ha tagit hänsyn till en ökning av antalet bilburna i området. Synpunkter rör också varför förskolan placeras utmed Skattegårdsvägen.

P E

Synpunktslämnaren bedömer att Björnbodaskolan är en lämplig plats för 800 elever och finner att planförslaget innehåller en för stor byggnad som ligger för nära Skattegårdsvägen. Vidare anses byggnaden upplevas klumpig och skulle vara bättre anpassad till omgivningen om våningsantalet sänktes med en eller två våningar vilket skulle vara möjligt om elevantalet hölls nere. Vidare anses parkeringsmöjligheterna som för få i förhållande till behovet och det behövs större ytor för hämtning och lämning av barn. Placeringen av bollplanen inom skolgården anses vara för skymd vilket kan dra till sig problem och kriminalitet.

S E

Synpunktslämnaren anser att det saknas parkeringsmöjligheter och ytor för hämtning och lämning i relation till elevantalet.

Synpunktslämnaren menar att Vinsta industriområde hade varit en bättre placering av skolan med närhet till tunnelbanan.

G E

Synpunktslämnaren anser att skolan borde göras mindre. Trafiksituationen kommer att förvärras då många skjutsar sina barn till skolan. Kollektivtrafiken anses begränsad och slitaget på skolgården är redan stort med nuvarande elevantal.

F J

Synpunktslämnaren anser att planförslaget möjliggör en klumpig och stor byggnad och att skolmiljön kommer att försämras då ljudnivån från många barn kan vara skadlig. Synpunktslämnaren menar att cykelbanan hamnar för nära bilvägen vilket skapar en osäker trafiksituation. Skolan borde göras mindre så att det inte blir för trångt på skolgården.

M L

Synpunktslämnaren anser att skolan inte borde byggas då området är trång och ligger långt från tunnelbana eller andra kollektiva färdmedel. Stora skolor borde endast ligga i Stockholms innerstad.

P K

Synpunktslämnaren anser att en ny skola är positivt för området men att liggande planförslag inte har tagit hänsyn till bristen på kollektivtrafik i stadsdelen och saknar ett helhetsperspektiv kring planeringen. Därför anses en fördjupad översiktsplan för Kälvesta och Vinsta vara befogad innan detaljplanering påbörjas. Istället föreslås Vinsta industriområde som plats för en skoletablering samt ny idrottshall. Planförslaget anses även vara för avvikande i höjd i förhållande till omgivande bebyggelse och det beskrivs att ett fyravåningshus inte kan ge ett småskaligt intryck. Utifrån trafiksituationen i området kritiserar hur planförslaget hanterar angöring och huvudentré från Skattegårdsvägen som inte anses vara förenligt med ett barnperspektiv. Vidare kritiserar att skolgården inte lever upp till Boverkets rekommendation om 30 kvm per elev vilket motiverar att skolan behöver minskas ner och årskurser delas upp på fler enheter. Det bedöms även att det blir för få parkeringsplatser för idrottshallen och synpunktslämnaren ifrågasätter resonemanget att färre parkeringsplatser skulle leda till minskad persontrafik med bil.

A L F

Synpunktslämnaren motsätter sig förslaget och menar att det bryter mot områdets karaktär och småskalighet. Vidare anses förslaget leda till en ökad trafikmängd då många elever blir skjutsade till skolan vilket området inte är anpassat för. Även idrottshallen

kommer leda till ökad trafik under kvällar och helger. Synpunktslämnaren menar att planförslaget generellt kommer att leda till ökad trafik då kollekttrafiken är mycket begränsad.

K A

Synpunktslämnaren menar att planförslaget möjliggör en för stor skola med för många elever. Infrastrukturen anses inte kunna hantera det samt att kollektivtrafiken i området är begränsad. Då det saknas parkeringsplatser för personal undrar synpunktslämnaren om staden förbjuder personalen att ta bilen till jobbet. Vidare anses förslaget bättre lämpat i Vinsta företagsområde.

U R

Synpunktslämnaren undrar hur alla barn ska ta sig till och från skolan. Många anses skjutsa sina barn till skolan då det är långt till tunnelbana och pendeltåg. Framkomligheten bedöms redan vara begränsad på gatorna i området.

J B

Synpunktslämnaren motsätter sig förslaget och menar att det bryter mot områdets karaktär och småskalighet. Vidare anses förslaget leda till en ökad trafikmängd då många elever blir skjutsade till skolan vilket området inte är anpassat för. Även idrottshallen kommer leda till ökad trafik under kvällar och helger. Synpunktslämnaren menar att planförslaget generellt kommer att leda till ökad trafik då kollekttrafiken är mycket begränsad.

C J

Synpunktslämnaren är positiv till en ny skola men anser att planförslaget möjliggör en för stor skolan. Stadsdelen bedöms inte kunna hantera en ökad trafikbelastning vid rusningstrafik med dagens gatunät.

M

Synpunktslämnaren ska börja högstadiet till hösten och vill att det byggs ett nytt högstadium i området fast inte tillsammans med låg- och mellanstadium.

L

Synpunktslämnaren undrar om planförslaget är baserat på antalet elevplatser som behövs. Vidare anses förslaget inte skapa en bra arbetsmiljö för personal eller elever. Synpunktslämnaren menar att ett högstadium kan byggas i Vinsta industriområde för 500 elever.

A

Synpunktslämnaren menar att lekplatserna kommer att övertas av högstadieelever vilket gör att yngre barn inte vill vara där, de

kommer att bli rädda och nedtryckta utan att personalen upptäcker det. Synpunktslämnaren anser att skillnaden i beteende mellan barn i olika åldrar motiverar att de ska ha separata skolor och att det inte är en tävling om att bygga stora skolor.

B F W

Synpunktslämnaren menar att planförslaget är galenskap då det kommer att vara en otrygg miljö för barnen och personalen kommer inte att kunna ha uppsikt på vad som händer.

F

Synpunktslämnaren är kritisk till att ha låg-, mellan-, och högstadium på samma skola. I Spånga är det inte så och högstadiet bör istället placeras i Vinsta industriområde.

S K

Synpunktslämnaren menar att planförslaget är för storskaligt i förhållande till platsen förutsättningar. Varken elever, personal, föräldrar, kringboende eller miljön skulle påverkas positivt av förslaget. Skolans storlek ska vara förankrad i forskning och pedagogers erfarenheter om arbetsmiljön för att skapa en bra verksamhet.

L S

Synpunktslämnaren anser att planförslaget innebär en otrygg miljö för barnen, särskilt de i låg- och mellanstadium. Små barn är ofta rädda för de äldre och försvinner i en storskalig organisation.

A H L

Boende protesterar mot förslaget som anses för storskaligt och vill istället att det byggs vid Johannelunds tunnelbana.

S H

Synpunktslämnaren protesterar mot förslaget som anses för storskaligt och vill istället att det byggs vid Johannelunds tunnelbana.

E S

Synpunktslämnaren anser att skolans storlek och utformning, med byggnader upp till fyra våningar ger upphov till oro och menar att många förmodligen kommer att söka sig till andra skolor. Främst anses skolan behöva delas upp i flera enheter fördelade inom ett större område, där möjligtvis Björnbodaskolan kan ha lågstadium. Hög- och mellanstadium samt idrottshall placeras förslagsvis i Vinsta industriområde med närhet till Johannelunds tunnelbana. Där skulle även parkering kunna prioriteras. Kritik riktas även mot att befintliga naturområden inom skolfastigheten försvinner som är

uppskattade lekmiljöer för barnen. Gårdsytorna för skola och förskola anses även för små för att kunna tillgodose barns behov. Därutöver framförs att materialval så som gummi-asfalt och konstgräs bör undvikas ur miljösynpunkt.

A & P S

Synpunktslämnarna anser att planförslaget innebär att skolgården blir för liten givet antalet barn vilket är negativt utifrån ett hälsoperspektiv. De är positiva till en ny skola men anser att utemiljön försämras och att det istället borde byggas i Vinsta industriområde.

J L

Synpunktslämnaren protesterar mot förslaget då skolan anses bli för stor och vill istället att det byggs närmare Johannelunds tunnelbanestation.

M W

Synpunktslämnaren menar att infrastrukturen inte kan hantera antalet barn och föräldrar vid hämtning och lämning. Vidare anses läget vara dåligt ur kommunikationssynpunkt vilket påverkar personalrekryteringen. Det är också en brist att det saknas parkering och inte finns något närliggande köpcentrum.

A Ö

Boende menar att det inte framgår hur eleverna ska kunna ta sig till skolan säkert med tanke på skolans upptagningsområde. Vidare anses det inte utrett hur kollektivtrafiken påverkas eller hur transporter till skolan hanteras. Bristen på parkeringsplatser och avlämningsytor anses bidra till att Björnmossevägen används för hämtning och lämning. Synpunktslämnaren undrar också hur parkering för personal och servicefordon ska hanteras. Den passage som finns över Rödtoppan 7 anses värdefull för rörligheten i området. Sammantaget är synpunktslämnaren kritisk till förslagets storlek utifrån hur trafiksituationen försämras.

E

Synpunktslämnaren är negativ till att skolan föreslås ha blandade årskurser upp till årskurs 9. Den stora åldersskillnaden anses skapa otrygghet hos de yngre barnen.

F K

Synpunktslämnaren är emot förslaget som helhet och vill att det stoppas.

E S

Synpunktslämnaren menar att antalet elever och storleken på skolan inte är förenligt med en god skolmiljö. Boende i området värnar småskalighet och trygghet. En mindre skola skulle vara bättre för att uppnå detta.

S E & M A

De boende menar att barn mår bättre i en mindre miljö och att en stor skola påverkar elevernas trygghet negativt. 800 elever anses vara en maxgräns för att skapa säkerhet och trygghet.

Synpunktslämnarna anser att förslaget bör ses över utifrån elevers, föräldrars och lärares uppfattningar om en god skolmiljö.

D I

Synpunktslämnaren ifrågasätter hur antalet elever och personal på skolan kommer att påverka trafiksituationen. Trafikmiljön anses bli osäker då föräldrar skjutsar barnen till skolan. Gatorna i området anses för smala för att hantera mängden bilar och bussar. Att skolan blir så stor anses olämpligt då kommunikationerna i området är dåliga. Vidare undrar synpunktslämnaren om föräldrar har tillfrågats om att förskolan planeras i två våningar med åtta avdelningar. Synpunktslämnaren menar att det blir för många barn på en liten yta som ska delas med skolelever. Förskolan borde minskas och fler parkeringsplatser borde skapas.

M W

Boende menar att det behövs en ny skola men att elevantalet blir för stort. Om skolan gjordes mindre hade skolmiljön kunnat bli bättre. Synpunktslämnaren anser att dagens skola skulle kunna byggas på till två eller tre våningar.

L S

Synpunktslämnaren anser att en ny skola är positivt för området men att liggande planförslag inte har tagit hänsyn till bristen på kollektivtrafik i stadsdelen och saknar ett helhetsperspektiv kring planeringen. Därför anses en fördjupad översiktsplan för Kälvesta och Vinsta vara befogad innan detaljplanering påbörjas. Istället föreslås Vinsta industriområde som plats för en skoletablering samt ny idrottshall. Planförslaget anses även vara för avvikande i höjd i förhållande till omgivande bebyggelse och det beskrivs att ett fyravåningshus inte kan ge ett småskaligt intryck. Utifrån trafiksituationen i området kritiserar planförslaget hanterar angöring och huvudentré från Skattegårdsvägen som inte anses vara förenligt med ett barnperspektiv. Även nedkortningen av Skogsnävegränd anses bidra till sämre parkeringsmöjligheter då många parkerar där idag. Vidare kritiserar att skolgården inte lever upp till Boverkets rekommendation om 30 kvm per elev vilket

motiverar att skolan behöver minskas ner och årskurser delas upp på fler enheter. Det bedöms även att det blir för få parkeringsplatser för idrottshallen och synpunktslämnaren ifrågasätter resonemanget att färre parkeringsplatser skulle leda till minskad persontrafik med bil. Det anses positivt att en ny gång- och cykelbana anläggs men synpunktslämnaren informerar om att mer hårdgjorda ytor innebär sämre möjligheter att ta hand om smältvatten vilket är ett problem.

A B

Synpunktslämnaren är positiv till att en ny skola men anser att antalet elever blir för stort och oroar sig för hur bygget kommer att hanteras.

L E

Synpunktslämnaren menar att det behövs en ny skola på platsen och är positiv till en ny idrottshall. Däremot är synpunktslämnaren kritisk till storleken på skolan och antalet elever då kommunikationerna i området anses vara för dåliga.

L F

Synpunktslämnaren menar att skolan blir för stor och att antalet elever är för högt. Istället borde skolan byggas i Vinsta nära tunnelbanan.

Z H

Synpunktslämnaren menar att skolan blir för stor och kommer leda till trafikproblem i ett område som redan har bristande kommunikationer. Det anses också bli för trångt på skolområdet.

B P

Synpunktslämnaren anser att de som bor i området uppskattar småskaligheten och de fina rekreationsområdena i närheten. Skolan ska vara liten för att barns skolgång ska bli bra. Synpunktslämnaren menar att planförslaget innebär att grönområden försvinner och att vägar och kommunikationer blir ansträngda.

Synpunkter inkomna under granskning

Nedan redovisas en sammanfattning av de synpunkter som inkom under granskningen. Yttrandena i sin helhet finns att ta del av i planakten.

Remissinstanser

Länsstyrelsen

Länsstyrelsen lämnar ingen erinran.

Lantmäteriet

Lantmäteriet lämnar ingen erinran.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Miljö- och hälsoskyddsnämnden tillstryker planförslaget och lämnar ingen erinran.

Swedavia Bromma Stockholm

Swedavia lämnar ingen erinran.

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap

Det finns ett skyddsrum i fastigheten som behöver tas i beaktande. Befintliga skyddsrumstillgångar ska bevaras i så stor utsträckning som möjligt, detta innebär att en begäran om avveckling av ett skyddsrum bör behandlas som ett undantag från denna strategi, och att det således måste finnas skäl för att bifalla en sådan begäran. Om byggnaden ska rivas behöver en avvecklingsansökan skickas till myndigheten.

Trafikverket

Trafikverket påpekar att grundvattennivåerna i området idag är ställvis och temporärt påverkade av vattenverksamhet som pågår inom projekt Förbifart Stockholm. Trafikverket ansvarar för och arbetar med att åtgärda detta för att undvika framtida skador på befintliga byggnader och anläggningar. Däremot gäller att ny planerad verksamhet enligt ny detaljplan måste ta hänsyn till pågående grundvattenverksamhet. Vid nybyggnation på aktuell fastighet ska denna utföras så att den inte är känslig för sådan påverkan som nu sker. Trafikverket förutsätter vidare att SISAB står för eventuella fördyringar i Trafikverkets entreprenader orsakade av den nu planerade skolan och att byggande av skolan inte får påverka färdigställandetiden för riksintresset E4 Förbifart Stockholm.

Storstockholms Brandförsvär

Plankartan lämnar möjlighet till en stor byggnadskropp, men även till mindre närliggande byggnadskroppar. Det är viktigt att räddningstjänstens möjlighet till insats säkerställs och för att kunna nå hela byggnaden samtliga byggnadsdelar behöver bärighet och framkomlighet ordnas även på skolgården och eller via räddningsväg. Vid en eventuell räddningsinsats är det en stor fördel att kunna komma nära byggnader med räddningstjänstens höjdfordon. SSBF önskar att skolgården och byggnaden planeras på ett sådant sätt att åtkomlighet för våra höjdfordon mot byggnadens fasad skapas. Vid stora regn/översvämning kommer vattenavrinning ske bland annat via Skogsnävegränd. Skogsnävegränd är insatsväg för räddningstjänsten och möjligheten till insats till byggnaden ska beaktas även vid översvämning.

Trafikkontoret

Trafikkontoret är positivt till möjligheten att utöka verksamheten för Björnbodaskolan. De påpekar att det är fel färg på användningen för gata och park i legenden i plankartan. Om cykelvägen ska ligga på parkmark behöver den förseas med vägmärke som tydliggör att det är tillåtet att cykla. De anser att den norra anslutningen till gång- och cykelbanan bör ligga inom detaljplanen för att säkerställa en bra koppling. De saknar även ett utformningsförslag för samma gång- och cykelväg. Den befintliga busshållplatsen utmed Skattegårdsvägen önskas få ändrad användning från park till gata för att underlätta framtida ombyggnader. Västra sidan av Skogsnävegränd bör utformas för att inte tillåta gående eftersom det saknas gångbana. Trafikkontoret vill ha ett förtydligande om hur sophantering för fastigheterna Rödtoppan 2 och 3 ska lösas. Vidare vill de ha tydligare beskrivning av cykeltal och placering av cykelparkering för förskolan. De vill även ha förtydligande angående avlämningsplatser för skolan.

Trafikförvaltningen SLL

Om en förändring kopplad till hållplatsen utmed Skattegårdsvägen sker behöver utformningen stämmas av med trafikförvaltningen.

Stockholm vatten och avfall

SVOA önskar att dagvattenutredningarna för allmän platsmark och kvartersmark samordnas för att se hur åtgärdsförslagen påverkar varandra. Placering av kantsten och utformning av nya gator bör anpassas för att undvika omfattande omläggning av befintliga VA-ledningar.

Stockholm Exergi

Stockholm Exergi meddelar att det inom planområdet finns befintliga fjärrvärme- ledningar. För att kunna planera ev. ledningsomläggningar och nya ledningsdragningar samt säkra befintlig drift med så få driftstörningar som möjligt är det bra med tidig information och samrådsmöten.

Stadsdelsförvaltningen

Hässelby-Vällingby stadsdelsförvaltning är positiv till planförslaget som de menar innebär en bra avvägning mellan ett effektivt markutnyttjande och behovet av en hälsosam skol- och förskolemiljö. Vidare anser de att planen utifrån ett barnperspektiv medger bra möjligheter att skapa en trygg miljö med stimulerande ytor för rörelse och aktiviteter inom planområdet. De menar att det finns bra förutsättningar att möjliggöra bilfria transporter till skolan. För att skapa en kontrollerad trafiksituation vid skolan är det viktigt med information och tydlig skyltning vid möjliga

avlämningsplatser. Minskad skjutsning och färre bilar runt skolområdet ökar tryggheten och trafiksäkerheten.

Sakägare enligt fastighetsförteckningen

G E

Sakägaren är emot förslaget och vänder sig främst mot hur ökad trafik förväntas påverka områdets vägnät. Björnbodavägen, som angränsar till planområdet, beskrivs som en allmän parkeringsplats för skjutsande föräldrar och skolpersonal vilket anses förvärras i och med förslaget. Vidare anser sakägaren att utsikten från dennes fastighet kommer att domineras av de nya skolbyggnaderna, för att minska påverkan önskas att växtlighet placeras mellan dennes fastighet och skolfastigheterna.

Övriga

A Ö

Boende är emot förslaget som helhet med bedömningen att det inte är väl underbyggt. Det riktas kritik mot att utredningen om barnperspektiv inte är uppdaterad med det nya förslaget och att det saknas information om hur elever ska kunna ta sig till skolan säkert under dagar med dåliga väderförhållanden. Vidare anser personen att den stora ökningen av elever och personal leder till trafikproblem då både vägnätet och kollektivtrafiken är begränsad. Personen saknar information om hur Skattegårdsvägen påverkas av att Förbifart Stockholm får anslutningar till närliggande Bergslagsvägen. Då förslaget inte innehåller tillräckligt med parkeringsmöjligheter så anses Björnmossevägen användas för hämtning och lämning vilket utgör en säkerhetsrisk. Vidare anses transporter till och från skolan inte tillräckligt belyst i planhandlingarna. Personen påpekar också att det i planbeskrivningen står att den befintliga mindre fotbollsplanen norr om skolan kan användas av eleverna men att det i angränsande pågående detaljplan anges att fotbollsplanen ska tas bort.

K J

Den boende är emot förslaget då skolan anses bli för stor, både vad gäller byggnader och elevantal. Området har inte någon spårbunden trafik och busstrafiken anses begränsad med tanke på en ökning av personal och elever som ska transportera sig till och från skolan. Det anses också felaktigt att färre parkeringsplatser leder till minskat bilåkande då många är beroende av bilen i sin vardag och ökad trafik leder till problem med både buller och avgaser. Trafikutredningen anses inte ta hänsyn till att färd sätt skiljer sig åt mellan årstiderna. Att det saknas platser för hämtning och lämning anses ge upphov till stora risker då det redan idag är en dålig trafiksituation med stressade föräldrar och att parkering skulle ska

på omgivande gator bedöms inte rimligt. Skolbyggnaderna anses inte heller passa in med områdets låga bebyggelse. Boende anger att ett av skälen till att bygga ut skolan är att det skulle vara bra då boende redan är vana vid skolverksamheten men att detta argument inte fungerar då verksamheten utökas så mycket. Vidare anses närliggande Vinsta verksamhetsområde som bättre lämpat för en stor skola ur miljö- och trafiksynpunkt.

C O

Boende protesterar mot planförslaget med motiveringen att förslaget innebär att skolan skulle bli en av Sveriges största vilket inte lämpar sig på platsen. Området anses vara dåligt försörjt med kollektivtrafik och det saknas parkering för personal och hämtning och lämning av barn. Ytan för att få plats med de funktioner som krävs anses inte finnas. Att bygga på höjden anses olämpligt och är inte ett argument för att skolan skulle ha så många elever. Vidare anses det vara bättre att placera stora skolor närmare innerstaden.

N B

Synpunktslämnaren tycker att förslaget ser fint ut och menar att ljusinsläpp från taket skulle vara en förbättring för att kunna placera en aula eller annan verksamhet.

D V & J M

De boende anser att trafiken runt skolan inte kommer klara en utökad skolverksamhet då det redan idag är fullt vid hämtning och lämning samt att kollektivtrafiken i området är begränsad då det bara finns bussar. Därför är bilen det färdssätt som kommer att dominera vilket kommer skapa en ohållbar situation. Boende är emot hur detaljplanen är en del i att förändra Kälvestas karaktär från ett lugnt och grönt område till något annat. Nybyggnation i området borde göras för att förbättra och inte för att området växer. De är också positiva till en utveckling av verksamhetsområdet i Vinsta.

G G

Synpunktslämnaren anser att skolan blir för stor i förhållande till kollektivtrafikförbindelserna i området då bussarna redan är fulla. Planförslaget kommer att förstöra villaidyllen och området är inte anpassat för så många elever som förslaget innebär. Personen vill att de nya byggnaderna ska anpassas till närmiljön och inte likna baracker. Elevantalet bedöms på sin höjd kunna uppgå till 700 vilket är i proportion med hur stadsdelen växer. Planförslaget anses också påverka naturvärden i området som sälg och knölvial vilket anses ha högre värde än de nya byggnaderna. Biltrafiken kommer att påverkas negativt då barn från andra området blir skjutsade till skolan. Likaså kommer det inte att finnas tillräckligt med

parkeringsplatser. Skolan ska inte planeras för fler elevplatser än hur befolkningsökningen i stadsdelen ser ut.

A

Boende protesterar mot planförslaget med motiveringen att skolan blir för stor. Varken vägnätet eller kollektivtrafiken anses kunna hantera en så stor skola. Det saknas parkeringar för att hämta och lämna för alla som behöver använda bilen. Mindre barn på skolan kommer att känna sig otrygga då det kommer finnas ett högstadium på samma område. Det anses inte vara ett argument att vi blir fler i Stockholm för det finns inte plats i området för utbyggnad. Istället borde skolan placeras i Vinsta verksamhetsområde. Planförslaget anses inte heller passa in i områdets struktur eller planering som de boende trivs med. Stora skolor drar också till sig ungdomsrelaterade problem.

G B

Boende anser att kollektivtrafiken i området är begränsad vilket talar emot att etablera en stor skola på platsen. Många föräldrar kommer att skjutsa sina barn till skola och idrott men också personal kommer att använda bilen vilket detaljplanen inte tar hänsyn till. Det här kommer att leda till bilköer, ökat buller, mer avgaser och sämre framkomlighet. Det finns inte heller lämpliga platser för gatuparkering i området. Skolan anses inte heller passa in i stadsbilden vilket kommer göra området mindre attraktivt att röra sig i. Boende anser att det är bättre att bygga en skola inom projektet Vinsta-Johannelund vilket även de flesta boende är positiva till.

M S

Synpunktslämnaren menar att det finns stora brister med förslaget och anser att det bör framgå vilken skolorganisation och vilket elevunderlag som planförslaget baseras på. Därtill anses det inte heller finnas skäl utifrån ett verksamhetsperspektiv att ha en så stor volym och det saknas motiv utifrån ett pedagogiskt, logistiskt och ekonomiskt perspektiv att uppföra en av Sveriges största skolor. Om det är markbrist som utgör grunden för att uppföra en stor skola så anses det märkligt att samtidigt ange en utvecklingspotential med 4000 bostäder och 5000 arbetsplatser i närliggande Vinsta-Johannelund. Detta ses som en brist på helhetssyn och samplanering för Kälvesta och Vinsta som boende tidigare har velat se. Det anses också att planförslaget inte tar ansvar för trafik- eller parkeringssituationen som uppstår då parkeringar inte hanteras i planförslaget. Att färre parkeringsplatser skulle minska bilanvändandet ses som ett svepskäl till att slippa anordna parkeringsplatser. Att anordna en idrottshall på platsen ses som slöseri med offentliga medel då tillgängligheten för fordon inte kan

tillgodoses. Istället anses det vara bättre att placera högstadiet i Vinsta-Johannelund, då skulle skolororganisationen bli lämpligare och mer överskådlig samtidigt som kapacitetsstark kollektivtrafik kan minska bilanvändandet.

S S

Personen är emot förslaget som anses leda till en försämrad trafiksituation i området då kollektivtrafiken i stadsdelen är begränsad vilket innebär att många är hänvisade till bilen. Många föräldrar skjutsar sina barn till skolan vilket redan idag innebär trafikkaos. En stor skola bedöms vara dåligt för elevernas skolresultat och istället önskas att skolan förblev i samma storlek som nuvarande. En ny skola skulle kunna byggas i Vinsta-Johannelund.

M L

Boende protesterar mot planförslaget som anses medge en för stor skola och idrottshall. Detta kommer innebära att tryggheten som det innebär att bo i ett område med låga hus försvinner. Det blir även otryggt för barnen som ska gå i skolan. Vidare så anses det inte behövas en idrottshall då det finns andra hallar i området och saknas parkeringsmöjligheter.

E S

Den boende är positiv till förändringar som gjorts från samrådsförslaget utifrån skolans placering, bevarande av naturmark på skolgården och mot Skattegårdsvägen. Däremot anses skolans storlek sett till antalet elever vara för stort. Detta innebär att skolgården och närliggande grönområden blir för små givet antalet barn. Att kollektivtrafiken och vägnätet är bristfälligt innebär att många kommer att använda bilen med en förvärrad trafiksituation som följd. Detta kommer innebära att det blir svårare att rekrytera personal då arbetsförhållandena inte anses bli goda. Vidare anses det redan vara problem med trafik och parkering vid skolan och förskolan som kommer att förvärras i och med planförslaget. Skolbyggnaderna blir också för stora sett till omgivande bebyggelse. Idrottshallen borde placeras närmare spårbunden kollektivtrafik. Personen önskar en samplanering för Vinsta och Kälvesta för att skapa bättre och hållbara lösningar.

L S

Boende menar att planförslaget baseras på att det kommer byggas i Kälvesta men att elevantalet bör kunna räknas ner om bostadsbebyggelsen minskar. Att det inte planeras för fler parkeringsplatser med motiveringen att parkeringsplatser är direkt kopplat till trafikmängd ses som ett dåligt argument då tillgängligheten i området är dålig. Om idrottshallen ska nyttjas

kvällar och helger kommer det att innebära att människor behöver använda bilen och att dessa förväntas parkera på boendes privata parkeringar. Planförslaget bedöms leda till en otrygg situation för skolans elever och en ökad otrygghet för de som ska besöka idrottshallen. Detta då verksamheterna görs otillgängliga för biltrafik. Avsaknaden av spårbunden kollektivtrafik i närheten av planområdet innebär att det hade varit bättre att placera verksamheterna i Vinsta Johannelund.

G R E, O E, M R & B R

Synpunktslämnarna finner flera positiva förändringar med planförslaget, främst placeringen av skolbyggnaden och bevarandet av naturvärden inne på skolgården samt att Skattegårdsvägen inte får en förändrad gatusektion. Kritiken riktas främst mot skolans storlek, både vad gäller volym och elevantal och varför en stor skola ska byggas i Kälvesta. Personerna ställer sig frågande till hur skolbyggnaderna bedöms anpassas till omgivande karaktär. De föreslår att byggnaden görs mindre för att passa in bättre i området och planeras i samklang med de befintliga byggnadernas kulturhistoriska värde. Detta hade också bidragit till en tryggare och bättre skolmiljö samt förbättrad trafiksäkerhet. De menar även att en stor byggnad på platsen skulle kunna innebära ytterligare exploatering och högre byggnader i stadsdelen framöver som inte utgår från befintlig låg bebyggelse. Utöver detta riktas kritik mot att parkeringsmöjligheterna är för få och att det saknas gatuparkering eller avlämningsplatser i närområdet. Då kollektivtrafiken är begränsad kommer det att krävas parkering, både till skolan och till idrottshallen. Det påpekas även brister i planbeskrivningen vad gäller skolbyggnadernas höjd, hur planförslaget förhåller sig till befintliga detaljplaner avseende höjdbegränsningar och hur markföroreningar ska avhjälpas.

C B

Boende är emot förslaget som anses leda till ökad trafik som gatorna inte klarar av. Personen är också kritisk till att det saknas parkeringsplatser då föräldrar kommer stanna på Björnmossevägen för att hämta och lämna. Istället skulle en ny skola och idrottshall byggas i Vinsta västra grundskola.

J S

Synpunktslämnaren är emot planförslaget på grund av att skolbyggnaderna blir för höga i förhållande till befintlig bebyggelse. Elevantalet anses för stort i relation till skolgården och att det saknas parkeringar innebär att trafiksituationen kommer bli ohållbar. Att det saknas spårbunden kollektivtrafik innebär att det kommer vara svårt för elever och personal att ta sig till skolan. En idrottshall passar bättre i anslutning till spårbunden kollektivtrafik.

Personen anser att detaljplanen inte tar hänsyn till planering av intilliggande stadsdelar.

Z H

Boende anser inte att planförslaget har tagit hänsyn till tidigare synpunkter och är kritisk till att det saknas parkeringsplatser.

T W

Den boende anser inte att förslaget tar hänsyn till stadsbilden eller områdets karaktär och frågar sig varför skolan ska ha så många elever. Större skolor anses få stora problem och ger sämre förutsättningar för både lärare och elever. Förslaget anses vara för stort i förhållande till dagens skola och för områdets behov.

Synpunktslämnaren anser att tomten blir för liten för både en stor skola, förskola och idrottshall. De bostadshus som finns utmed Skogsnävegränd kommer inte att få något dagsljus. Att bygga bort den naturliga utomhusmiljön är inte bra för barnens lärande och en för stor del av skolgården planeras för utomhusidrott.

Trafiksituationen runt skolan anses inte hållbar och det ofta kaos på Skogsnävegränd, att det saknas parkering för personal och idrottsverksamhet innebär att detta kommer att förvärras. Många kommer att behöva använda bilen och det är inte rimligt att parkera på gator i området. Att förskolan byggs på höjden innebär en säkerhetsrisk. En ny skola borde istället placeras i Vinsta verksamhetsområde.

G & B N

Synpunktslämnarna anser att skolbyggnaderna blir för höga i förhållande till omgivningen och för dominerande i närmiljön. För att få plats med skola, förskola och idrottshall menar de boende att det kommer krävas expropriering av villafastigheter.

Kommunikationerna i stadsdelen bedöms vara begränsade och det är långt till tunnelbanan vilket innebär att de flesta kommer använda bilen vilket kan resultera i störningar och risker i trafiken. Parkering för personal och besökare anses därför vara för få. Personerna undrar också om hur säkra transporter ska ske till skolan. Utöver detta vill de se en samplanering för skolor i stadsdelsområdet i samband med Vinsta-Johannelund och vilket det totala antalet elever och personal som planförslaget alstrar.

B G

Den boende anser att planförslaget innebär en för stor byggnad i förhållande till omkringliggande bebyggelse. Antalet parkeringar bedöms som underdimensionerat i förhållande till antalet personal, elever och besökare. Personen ställer sig frågande till hur kollektivtrafiken kommer att fungera med fler människor som rör

sig i området. Istället borde en stor skola planeras i Vinsta-Johannelund närmare tunnelbanan.

P M

Synpunktslämnaren är emot planförslaget med motivet att det försämrar miljön och att planen inte tar hänsyn till intilliggande detaljplaner och dess konsekvenser. Skolan kommer bidra med ökad trafik vilket är dåligt ur miljöaspekt. Den boende menar att de inte har blivit lyssnade på och planförslaget går emot den ursprungliga idén med området.

Louise Heimler
planchef

Alexander Hansson-Göl
stadsplanerare