



Stadsbyggnadsnämnden i
Stockholms kommun
Box 8314
104 20 Stockholm

Samfundet S:t Erik./. Stadsbyggnadsnämnden i Stockholms kommun m.fl.
angående **avvisat överklagande**

Mark- och miljööverdomstolen har meddelat prövningstillstånd i ovanstående mål, se aktbilaga 2.

Överklagandet i målet översänds, aktbilaga 1.

Ni föreläggs att till Mark- och miljööverdomstolen svara på överklagandet. Av svaret ska framgå om ni medger eller motsätter er klagandes yrkande om ändring. Om ni motsätter överklagandet ska ni ange skälen för detta och de eventuella bevis ni vill åberopa. Information om bevisning, se under upplysningar.

Ni ska **senast den 17 april 2020** komma in med ett skriftligt yttrande över överklagandet. Yttrandet ska lämnas till Mark- och miljööverdomstolen.

Ger ni inte in något svar inom den angivna tiden kan målet ändå komma att avgöras i befintligt skick.

Mark- och miljööverdomstolen tar gärna emot inlagor som inte är alltför omfattande via e-post. Om du inte begär annat kommer vidare kontakt med dig i målet att ske via e-post och på den e-postadress som du senast använt till hovrätten.

Anette Söderlund
Telefon 08-561 675 50

Bifogade handlingar: aktbilaga 1-2

Dok.Id 1588037

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50 E-post: svea.hovratt@dom.se www.svea.se		måndag – fredag 09:00–16:30

Bevisning i Mark- och miljööverdomstolen

Ni ska också meddela Mark- och miljööverdomstolen om Ni vill

- Om Ni vill att personer ska höras på nytt, ska Ni tala om skälen för detta.

De personer som hördes i mark- och miljödomstolen behöver höras på nytt i Mark- och miljööverdomstolen bara om Mark- och miljööverdomstolen finner att det är av betydelse för utredningen att de hörs på nytt i Mark- och miljööverdomstolen. Förnyade förhör ska hållas bara om det finns ett verkligt behov av det, t.ex. om Mark- och miljööverdomstolen behöver ställa kompletterande frågor eller om det är av betydelse för att bedöma tilltron hos dem som hörs.

Det är Mark- och miljööverdomstolen som bestämmer om förnyade förhör ska hållas i Mark- och miljööverdomstolen. För att kunna göra denna bedömning behöver Mark- och miljööverdomstolen veta parternas uppfattning i frågan.



Samfundet S:t Erik
Stockholm

Akt.....
Aktbil.....

SVEA HOVRÄTT

INKOM: 2019-11-28
MÅLNR: P 12648-19
AKTBIL: 1

SVEA HOVRÄTT

Mark- och miljööverdomstolen
Målnr: P 7012-19
Nacka tingsrätt
mmd.nacka.avdelning3@dom.se

Ink 2019 -11- 28

Målnr
Aktbilaga

ÖVERKLAGANDE
2019-11-25

Överklagande av Mark- och miljödomstolens vid Nacka tingsrätt domslut att inte bevilja Samfundet S:t Erik klagorätt avseende överklagande av bygglov för överglasning av Hötorgsgången mm på fastigheten Beridarebanan 77, Stockholm

Mark- och miljödomstolen bekräftar i domen att ”artikel 9.3 i Århuskonventionen syftar till att säkerställa ett effektivt miljöskydd och har ett brett tillämpningsområde, inte bara begränsat till lagstiftning som enligt sin rubrik behandlar miljöfrågor. Århuskonventionen innehåller inte någon definition av vad som avses med miljö eller miljöskydd. Det avgörande för tillämpningen av artikeln är om den ifrågakommande bestämmelsen på något sätt är relaterad till miljön.”

Det överklagade bygglovet gäller den sista kvarvarande av tre öppna gränder mellan Sergelgatan och Sveavägen, vilka utgjort ett av Hötorgscitys viktigaste arkitektoniska särdrag. Hötorgscity är Sveriges främsta modernistiska stadsmiljö och en av landets få internationellt uppmärksammade bebyggelsemiljöer. Det är värdekärna i riksintresset Stockholms innerstad med Djurgården och av byggnadsminnesklass enligt Stadsmuseet i Stockholm, som följaktligen kategoriskt avstyrkt bygglovet.

Stadsmiljöfrågor är i högsta grad frågor om miljö. I det aktuella stadsmiljöärendet anger domstolen märkligt nog som domskäl att ”denna del av staden har en utpräglat urban karaktär och det finns inget grönområde i fastighetens närhet”. Samfundet finner dessa uppgifter irrelevanta i relation till Århuskonventionen artikel 9.3 och de är inte heller i överensstämmelse med domstolens ovan citerade tolkning av artikel 9.3

Samfundet finner det dessutom ytterst anmärkningsvärt att domstolen inte nämner och än mindre kommenterar den av Samfundet åberopade domen i Mark- och miljööverdomstolen 2018-01-29 (mål nr P 2921-18), där Naturskyddsföreningen i Varberg gavs klagorätt i ett beslut om bygglov, en dom som på överdomstolens rekommendation överklagades till Högsta domstolen, där ärendet fortfarande inte är avgjort (mål nr Ö 6017-18).

Samfundet hemställer att vi beviljas klagorätt i enlighet med Århuskonventionen artikel 9.3 för överklagande av bygglov för överglasning av Hötorgsgången m.m. på fastigheten Beridarebanan 77, Stockholm.

Stockholm den 25 november 2019

För Samfundet S:t Erik

Monica Andersson
Ordförande

Fredrik von Feilitzen
Hedersledamot

Beslutet får inte överklagas.

Simon Nesterud
Protokollet uppvisat/