

## Anmälan av ärenden avgjorda på delegation enligt uppdrag av stadsbyggnadsnämnden

Ärenden finns förtecknade på en lista daterad 2020-05-28, och  
den finns tillgänglig på stadsbyggnadsnämndens sekretariat.  
Listan omfattar beslut fattade fr o m 2020-05-14 t o m 2020-05-27

### Delegationsbeslut - sammanställning

#### 52 Planbesked

		Antal
Planbesked	Avslag	1
	Bifall	1
	<b>Total</b>	2
Beslut	Avskrivet	1
	<b>Total</b>	1

#### 572 Bygganmälan ÄPBL

		Antal
Beslut	Avskrivet	1
	<b>Total</b>	1
Slutbesked / slutbevis	Bifall	1
	<b>Total</b>	1

## 575 Bygglov/startbesked/slutbesked/tillsynsbeslut

		Antal
Beslut	Avskrivet	16
	Avvisat	1
	Bifall	16
	<b>Total</b>	33
Lovbeslut	Avskrivet	5
	Avvisat	3
	Bifall	33
	<b>Total</b>	41
Lov med startbesked	Avskrivet	5
	Bifall	59
	<b>Total</b>	64
Startbesked	Avskrivet	7
	Avvisat	1
	Bifall	76
	<b>Total</b>	84
Interimistiskt slutbesked	Bifall	16
	<b>Total</b>	16
Slutbesked / slutbevis	Bifall	88
	<b>Total</b>	88
Tillsynsbeslut	Utan åtgärd	10
	<b>Total</b>	10

## 576, 577 Tillsyn ÄPBL

		Antal
Tillsynsbeslut	Utan åtgärd	1
	<b>Total</b>	1



## Anmälan av bostadsanpassningsärenden avgjorda på uppdrag av stadsbyggnadsnämnden.

Ärendena finns förtecknade på en lista daterad 2020-05-28, och finns tillgänglig på stadsbyggnadsnämnden sekretariat.

Listan omfattar beslut fattade fr o m 2020-05-14 t o m 2020-05-27

	61 Bostadsanpassningsbidrag	Total
Avslag	7	7
Avvisat	1	1
Bifall	99	99
Bifall/Avslag	2	2
Bifall/Ändring	27	27
Bifall/Ändring/Avslag	1	1
Total	137	137



**Stadsmättningsärenden m.m. vid stadsbyggnadsnämndens sammanträde  
2020-06-11**

---

**STADSMÄTNINGSÄVDELNINGEN**

Godkända fastighetsbildningsförrättningar enligt lista den  
26 maj 2020 **3 st.**

Avgjorda adressnummerärenden, beslutsprotokoll enligt lista den  
26 maj 2020 **14 st.**

Kommunstyrelsen  
Rotel II

## **Remissvar angående Boverkets förslag till föreskrifter och allmänna råd om planbeskrivning**

### **Remissen**

Boverket har utarbetat förslag till föreskrifter och allmänna råd om planbeskrivningar. Förslaget har remitterats till Stockholms stad. Synpunkter på förslaget ska vara Boverket till handa senast den 24 juli 2020. Stadsbyggnadsnämnden har av kommunstyrelsen, rotel II, ombetts att yttra sig över remissen senast den 19 maj 2020. Med anledning av den korta remisstiden avges svaret som ett kontorsyttrande, vilket i efterhand anmäls i stadsbyggnadsnämnden.

Yttrandet har beretts inom stadsbyggnadskontorets planavdelning tillsammans med den kommunala lantmäterimyndigheten. Yttrandet har beslutats av stadsbyggnadsdirektören.

### **Detaljplan och planbeskrivning**

En detaljplan är ett juridiskt bindande dokument som reglerar markanvändning och bebyggelse. Till detaljplanen hör en plankarta med bestämmelser samt en planbeskrivning. I planbeskrivningen redovisas bl.a. syftet med detaljplanen samt dess innehåll och konsekvenser. Planbeskrivningen är inte juridiskt bindande, utan är en tolkningshjälp vid beslut om och tillämpning av detaljplanen.

### **Bakgrund**

Regeringen gav i januari 2017 Boverket i uppdrag att utreda hur detaljplaner kan utformas digitalt. Uppdraget innebar att utreda behovet av föreskrifter för hur detaljplaner ska utformas tekniskt för att göra det enklare att utbyta planinformation digitalt. Boverkets slutsats var att digital standardiserad detaljplaneinformation är nödvändig för att andra delar av samhällsbyggnadsprocessen ska kunna digitaliseras.

Med syfte att skapa förutsättningar för ett digitalt utbyte av detaljplaneinformation och att effektivisera samhällsbyggnadsprocessen beslutade riksdagen om en ändring av plan- och

**Stadsbyggnadskontoret**Fleminggatan 4  
Box 8314  
104 20 Stockholm  
Telefon 08-508 27 300  
stadsbyggnadskontoret@stockholm.se  
stockholm.se

bygglagen, förkortad PBL, som innebär att regeringen, eller den myndighet som regeringen bestämmer, får meddela föreskrifter om standarder för detaljplaner och planbeskrivningar. Lagändringen trädde ikraft den 1 juli 2018. Regeringen beslutade därefter om ett tillägg i plan- och byggförordningen som innebär att detaljplaner och planbeskrivningar ska utformas så att uppgifterna i dem kan tillgängliggöras och behandlas digitalt. Av tillägget framgår också att Boverket får meddela föreskrifter om standarder för utformning av detaljplaner och planbeskrivningar.

Under våren 2019 remitterade Boverket ett första förslag till föreskrifter och allmänna råd med anledning av ovanstående beslut. Det första förslaget innehöll föreskrifter och råd avseende såväl plankartan som planbeskrivningen. Stadsbyggnadskontoret yttrade sig över förslaget den 10 maj 2019 (dnr 2019-06035).

Under vintern 2020 remitterade Boverket ett bearbetat förslag till föreskrifter och allmänna råd. Det bearbetade förslaget, som var mindre omfattande än det första förslaget, syftade till att reglera de grundläggande förutsättningarna för överföring av information i detaljplaner. Det bearbetade förslaget innehöll bestämmelser och råd för plankartan, men däremot ingen reglering beträffande planbeskrivningen. Stadsbyggnadskontoret yttrade sig över förslaget den 21 januari 2020 (dnr 2019-17795).

### **Förslaget i korthet**

Boverket framhåller i remissen att möjligheten att tillgängliggöra och utbyta information i samhällsbyggnadsprocessen försvåras av att kommuner och andra aktörer arbetar med olika tekniska lösningar och att den digitala informationen i detaljplaner och planbeskrivningar struktureras och lagras på olika sätt. Enligt Boverket är det därför nödvändigt att grundläggande principer för informationsutbytet regleras med bindande föreskrifter. Det nu remitterade förslaget innehåller dels sådana föreskrifter för planbeskrivningar och dels allmänna råd som kompletterar vissa av föreskrifterna. Föreskrifterna reglerar vilken information som ska finnas i planbeskrivningen, hur denna information ska struktureras och hur uppgifterna ska behandlas digitalt. Avsikten är att på en grundläggande nivå reglera förutsättningarna för överföring av informationen i planbeskrivningar. Boverkets mål är att med förslaget komma ett steg närmare en obruten samhällsbyggnadsprocess där detaljplaneinformation kan överföras och återanvändas digitalt, s.k. nationell åtkomst. En ytterligare förutsättning för att denna målsättning ska realiseras är Lantmäteriets pågående arbete med en nationell plattform för överföring av geodata.

Boverkets förslag är att föreskrifterna och de allmänna råden ska träda i kraft den 1 januari 2021. Det blir obligatoriskt att tillämpa föreskrifterna den 1 januari 2022.

### **Stadsbyggnadskontorets synpunkter**

Stadsbyggnadskontoret ställer sig bakom det övergripande syftet med förslaget som är att skapa ett enhetligt system för informationen i detaljplaner som möjliggör en utökad digital hantering. Det finns på sikt många fördelar med att informationen kan överföras och sökas digitalt, exempelvis kan informationen i planbeskrivningen kopplas till plankartans geografiska områden eller bestämmelser. Härigenom kan kommunernas möjligheter att bygga e-tjänster underlättas, liksom hanteringen av bygglovs-ärenden och fastighetsbildning.

Det finns fördelar med att landets kommuner utformar planbeskrivningar utifrån en gemensam ram och struktur. Inte minst kan det underlätta för aktörer som är verksamma i flera kommuner, t.ex. länsstyrelsen, fastighetsutvecklare och plankonsulter. Samtidigt vill kontoret framhålla vikten av att de nya reglerna möjliggör anpassningar av planbeskrivningen med hänsyn till lokala skillnader och innehållet i det enskilda planärendet. Förslaget innebär att planbeskrivningens innehåll regleras, men inte hur detta innehåll presenteras. Kontoret anser att det är bra att föreskrifterna avgränsas till innehållet.

Kontoret redovisar nedan övergripande synpunkter på förslaget. Synpunkter av detaljkaraktär redovisas i bifogad svarsfil, se **Bilaga 1**.

### **Kortare planbeskrivningar**

Boverket skriver (se konsekvensbeskrivningen s. 31) att det framförts att planbeskrivningarna genom åren blivit alltmer omfattande och svårlästa. Beskrivningarna fylls med utredningar och redovisningar av planeringsförutsättningarna, samtidigt som den information som är relevant vid tillämpningen av detaljplanen är svår att hitta. Stadsbyggnadskontoret delar denna uppfattning och anser att Boverkets föreskrifter och allmänna råd bör ha en inriktning som hjälper kommuner att avgränsa planbeskrivningen.

Enligt kontorets uppfattning fyller planbeskrivningen flera funktioner. Under planprocessen redovisar planbeskrivningen planförslagets innebörd och konsekvenser för intressenter, remissinstanser och beslutsfattare. Vid ett eventuellt överklagade kan planbeskrivningen underlätta överinstansens förståelse för hur kommunen hanterat olika rättsregler liksom hur den vägt olika intressen mot varandra. När detaljplanen fått laga kraft ska planbeskrivningen i första hand användas som ett tolkningshjälpmedel vid tillämpningen av planen, exempelvis vid prövning av bygglov. Kontoret anser att statliga föreskrifter om planbeskrivningens innehåll främst bör utgå från den sistnämnda

Boverkets intention om en mer ändamålsenlig och begränsad planbeskrivning är god. Vissa föreskrifter i förslaget kan dock, enligt kontorets uppfattning, ge motsatt effekt eftersom de ställer upp otydliga krav. Som exempel härpå kan nämnas kravet i 2 kap. 3 § att kommunen ska redovisa en sammanställning av de planeringsunderlag som legat till grund för detaljplanens omfattning och utformning. Vad som avses med begreppet planeringsunderlag är oklart. Det finns en mycket stor mängd styrdokument, riktlinjer och liknande underlag som tagits fram på såväl nationell, regional som kommunal nivå. Enligt kontorets uppfattning är det inte rimligt att ställa upp bindande krav på att kommunen ska redovisa hur varje detaljplan förhåller sig till sådana underlag, i synnerhet inte om frånvaron av en redovisning kan leda till att detaljplanen upphävs på formella grunder (se mer om denna risk nedan).

Kontoret menar att även kravet i 2 kap. 4 § att redovisa motiven till alla planbestämmelser kan leda för långt. Syftet med och funktionen av vissa planbestämmelser, t.ex. att marken får användas för bostadsändamål eller att byggandets omfattning begränsas, är många gånger uppenbar. Redovisningar av syftet med sådana bestämmelser skapar merarbete och längre planbeskrivningar, utan att någon väsentligt ökad nytta uppnås. Däremot kan syftet med ovanliga eller projektspecifika planbestämmelser behöva förklaras i planbeskrivningen. Kontoret har samma uppfattning vad gäller redovisning av lagstöd för olika planbestämmelser.

Det är mycket viktigt att en vägledning kommer på plats som förklarar föreskrifterna och som stöttar kommunerna vid avgränsningen av planbeskrivningen. Vägledningen bör finnas då föreskrifterna träder i kraft. Detta är också viktigt för att säkra en bra övergång till de nya reglerna och för att kommunen ska ha möjlighet att genomföra en upphandling av lämplig programvara som svarar upp mot de nya kraven. Vägledningen kan finnas i Boverkets ”PBL-Kunskapsbanken”. Kontoret vill också betona vikten av att Kunskapsbanken finns kvar, ajourhålls och utvecklas



även efter de nya regleringen om digitala detaljplaner och planbeskrivningar har införts.

### Samtliga krav på planbeskrivningen bör redovisas

Boverket konstaterar (se konsekvensbeskrivningen s. 12 och 32) att det i PBL finns regler om innehållet i planbeskrivningen som i vissa fall är detaljerade. Avsikten är att de nu föreslagna föreskrifterna endast ska reglera frågor som inte redan är reglerade på en detaljerad nivå i lagstiftningen. För att få en heltäckande bild av vad planbeskrivningen ska innehålla måste därför föreskrifterna läsas tillsammans med PBL. Stadsbyggnadskontoret delar å ena sidan uppfattningen att föreskrifter på myndighetsnivå inte med bindande verkan ska upprepa föreskrifter som meddelats på en högre författningsmässig nivå, t.ex. i en lag. Å andra sidan anser kontoret det blir svåröverskådligt när Boverkets föreskrifter och allmänna råd om planbeskrivning inte innehåller en fullständig redovisning av de statliga kraven på beskrivningens innehåll. En tänkbar lösning är att de allmänna råden innehåller upplysningar om de krav på planbeskrivningen som framgår direkt av lag eller förordning och som inte finns med i Boverkets föreskrifter.

### Ny programvara och nya arbetssätt

Boverket uppskattar (se konsekvensbeskrivningen s. 25) att kostnader för inköp av ny programvara för en medelstor kommun i runda tal kan uppgå till en 100 000 kronor. Till detta kommer kostnader för installationer, utbildning och eventuell datakonvertering. Omfattningen beror på förkunskaper och datamängder. Stadsbyggnadskontoret har inte gjort någon uppskattning av vilka kostnader de nya reglerna innebär för förvaltningen.

Kontoret anser att den tid, ett år, som står till förfogande för utveckling, upphandling, lokal anpassning och utbildning av ny programvara är alltför kort.

### Överklagande

I anslutning till det första förslaget till föreskrifter från våren 2019 framhöll Boverket (se konsekvensutredningen s. 18–24) att förslaget medför att beslut om detaljplan kommer att kunna överklagas på den grunden att de nya föreskrifterna inte följts. Boverket menade vidare att risken för att kommunerna gör formella fel vid tillämpningen av de nya föreskrifterna är störst när det gäller planbeskrivningen. I stadsbyggnadskontorets remissvar anfördes att förslaget medför att mängden bindande regler ökar i samhällsbyggandet, som redan idag omfattas av en stor och ibland svåröverskådlig regelmassa. För att motivera denna utveckling är det avgörande att nyttan av den nya regleringen väsentligt överväger olägenheterna.

Kontoret anser att Boverket i det nu aktuella remissunderlaget inte tillräckligt väger nyttan av den föreslagna regleringen i förhållande till de olägenheter som kan uppstå bl.a. vid överklagande av detaljplaner. Enligt kontorets uppfattning gör domstolarna ofta relativt stränga bedömningar av fel som en kommun begått under planprocessen i förhållande till processuella och formella regler. En annan erfarenhet är att ju tydligare en rättsregel är formulerad desto hårdare krav ställs på att kommunen följer den ”till punkt och pricka”. Med andra ord: en tydligt formulerad rättsregel minskar kommunens handlingsutrymme och utrymmet för skönsmässiga bedömningar. En strikt tillämpning av PBL:s regler om t.ex. information och underrättelser vid samråd och granskning kan anses motiverad av demokrati- och rättssäkerhetsskäl. Enligt kontorets uppfattning finns det däremot inte lika starka motiv för att hävda en strikt tillämpning i fråga om innehållet i en planbeskrivning. Det har exempelvis knappast någon betydelse för en klagande granne om informationen i planbeskrivningen inordnats enligt de teman som framgår av bilagan till Boverkets förslag. Kontoret anser därför att regleringen bör utformas så att eventuella avvikelser från föreskrifterna om planbeskrivningens innehåll endast undantagsvis – eller inte alls – ska kunna bli föremål för överklagande. Syftet med föreskrifterna är ju inte att säkerställa enskildas rättssäkerhet, utan att möjliggöra digitalisering av informationen.

## Redovisning av detaljplanens genomförande

Förslaget innehåller föreskrifter (2 kap. 10 och 12 §§) om att kommunen ska redovisa ekonomiska konsekvenser avseende plangenomförandet liksom frågor om skadeersättning med anledning av detaljplanen. Stadsbyggnadskontoret framförde, efter samråd med exploateringskontoret, synpunkter på denna typ av redovisningar i sitt yttrande över Boverkets första remiss. Kontoret står fast vid dessa synpunkter och hänvisar till det tidigare remissvaret.

## Planbeskrivningen vid ändring av detaljplan

Stadsbyggnadskontoret har i sitt remissvar angående Boverkets första förslag till föreskrifter och allmänna råd från våren 2019 avstyrkt att ändring av detaljplan ska göras med en uppdaterad plankarta som redovisar samtliga gällande bestämmelser inom planområdet. Kontoret framförde att förslaget inte bör genomföras, bl.a. eftersom det kommer att hindra en effektiv planering för ny infrastruktur inom redan planlagda områden. Om förslaget till föreskrifter hade gällt när Citybanan byggdes under Stockholm hade det behövts över 100 nya plankartor och lika många reviderade planbeskrivningar. När Citybanan planerades räckte det istället med att upprätta en ny plankarta och en planbeskrivning som redovisade ändringar av de befintliga planerna genom upphävida och tillagda bestämmelser.

I Boverkets andra förslag från vintern 2020 hade kapitlet om ändring av detaljplan utgått. I konsekvensutredningen (s. 12) framförde Boverket att ytterligare överväganden behövdes innan frågan kunde författningsregleras.

Det nu aktuella förslaget till föreskrifter om planbeskrivning innehåller en bestämmelse att den ursprungliga planbeskrivningen ska "uppdateras" vid ändring (jfr 2 kap. 14 §). Uppdateringen ska bl.a. innehålla information om varför en ändring valts istället för en ny detaljplan. Kontoret anser att frågan om redovisningskrav vid ändring är bristfälligt belyst och motiverad i underlaget.

I Stockholm är det relativt vanligt med detaljplaner som är upp mot 100 år gamla. Stadsbyggnadskontoret anser att det vore främmande och förenat med stora praktiska svårigheter att ”uppdatera” äldre planbeskrivningar, åtminstone om uppdateringen ska göras i den ursprungliga fysiska urkunden. I vissa fall är det inte ens möjligt att uppdatera planbeskrivningen eftersom det inte finns någon beskrivning som hör till gamla planer.

Kontoret anser att flera planbeslut även fortsättningsvis bör kunna gälla parallellt för ett geografiskt område. Detta förutsätter givetvis att innehållet i de olika besluten sinsemellan är samordnade och att ändringar i äldre planhandlingar redovisas tydligt i de nya handlingarna.

Kontoret avstyrker sammanfattningsvis förslaget avseende ändring av detaljplan. Till stöd för sin uppfattning hänvisar kontoret till vad som anförts ovan och till tidigare remissvar.

SLUT

## Bilaga

1. Svarsfil om Boverkets föreskrifter och allmänna råd om planbeskrivning.



**Svarsfil till remiss Boverkets föreskrifter och allmänna råd om planbeskrivning,  
dnr: 6352/2018**

Svar mailas till [remiss@boverket.se](mailto:remiss@boverket.se)

## Datum

2020-05-19

## Remisslämnare

Stockholms stad

## Organisation

Stadsbyggnadskontoret

## Kontaktperson

---

Daniel Linder

E-postadress

---

daniel.linder@stockholm.se

Adress

## Remissvar

(sätt kryss i vald ruta)

## Avstår

Tillstyrker utan kommentar

## Tillstyrker med kommentar

## Avstyrker med motivering

Föreskrift och allmänt råd (kapitel och paragraf*)	Konsekvensutredning föreskrift och allmänna råd (sida)	Kommentar/Motivering	Ert förslag till ändring
2 kap 1 §	s.30	Kontoret anser att inte bara platsens värden ska redovisas, utan i vissa fall även dess utmaningar. Exempelvis när bullerutsatta platser föreslås bebyggas kan syftet behöva formuleras: <i>planen syftar till att utforma platsen till en god boendemiljö i ett idag bullerutsatt läge</i> . Det har övervägts att låsa syftesformuleringar i föreskriften (se konsekvensbeskrivning s.30), något som kontoret inte anser lämpligt då det begränsar möjligheten till anpassning.	Lägga till utmaningar för att hantera hur en bra boendemiljö exempelvis ska tillskapas.
2 kap 2 §	s.31, 33	Regleras redan i stort i PBL, 4 kap. 31 § och 33 § första stycket 4 plan- och bygglagen (2010:900), vilket anges i konsekvensutredningen.	Konkretisera paragrafen med att kommunen ska redovisa en lämplighetsbedömning för föreslagen användning av marken och skriv ut ett allmänt råd med informationen som nu är angiven samt att det är reglerat i PBL.

Godkánt dokument - [Finnvälsäkelijä](#) [Sisäministeriön](#) [tietokannasta](#) [2022-05-28](#) [17.11.2022-05.33.39.2](#)



Myndigheten för samhällsplanering,  
byggande och boende

Bilaga till föreskrifter		<i>Landskapsbildsskydd</i> bör endast kallas <i>Landskapsbild</i> som huvudområde och där <i>Landskapsbildsskydd</i> förekommer bör det vara en kategori.	

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

\* Fyll gärna i kapitel och paragraf enligt följande: X kap. X §.