

Stockholm den 23 januari 2020

Daniel Helldén  
genom  
pressekreterare Christian Valtersson  
christian.valtersson@stockholm.se

### Refererande till vårt samtal tidigare i veckan avseende trafikreglering Grev Turegatan

Situationen med miljöfarlig och icke hållbar boendemiljö på den nedre delen av Grev Turegatan (gångata) överskrider vida redan gränser för direkt hälsofarlig enligt mätningar från Trafikkontoret 2015, som finns att finna under Stasbyggnadskontorets handlingar i planbyggnadsärendet avseende de nya planerna för Sturegallerian. I dessa handlingar finns att utläsa att vid förändring av fastighetsbestånd till bostäder, inom och direkt intill planområdets område Grev Turegatan, måste åtgärder för bland annat ljudisolering och reglering av trafik göras för att inte vara hälsofarliga. Dessa utredningar gjordes som sagt 2015 och sedan dess har området ständigt expanderat med allt tyngre trafik, mer nattklubbar/uteserveringar med nattetidstillstånd och nu den sista spiken i kistan – Grev Turegatans gångata har nu blivit genomfartsled för all trafik nattetid, inte bara helgnätter, utan morgon/kväll/natt alla veckans dygn eftersom människan följer invanda ruttor, så ock bilister. (Betonglejon vid utfart Humlegårdsgatan har trafiken flyttat på, så det fyller ingen funktion. Pollarna är bara uppe dagtid 11-17, men inte ens då är de uppe för de går ner automatiskt vid t.ex. leveranser)

Sweco, i en betald utredning på uppdrag av Sturegallerian har för några månader sedan – innan Polisen bestämde att gångatan skulle fungera som genomfartsled – skrivit i ett särskilt yttrande avseende trafiken. Avseende just vår gångata, där det finns boende i gatuhusen i fastigheterna Grev Turegatan 13a, 13b, 15, 20 och hörnhuset Humlegårdsgatan 11 (som enbart har bostäder, med lägenheter som enbart ligger mot Grev Turegatan). Denna ”övre” del av gångatan är alltså enbart bostäder på ena sidan och bostäder i de övre våningsplanen på den andra sidan. Se bifogat dokument ”Områdeskarta Sperlingens Backe”.

Åter till Swecos rapport som nämnts ovan ”Trafik.rev7951264-2”. I denna rapport så är det klart att utredningen ”mörkar” förhållanden på Grev Turegatans gångata. Ändå vill jag lyfta fram följande:

1. På sidan 6 finns Figur 3. Det framgår också klart att under denna nulägesrapport har man aktivt valt att inte mäta trafiken på Grev Turegatan (eftersom det är en gångata per definition).
2. På sidan 8 står det att läsa att denna gångata under 2017 hade 1300 bilar per dygn (vardagar) men man har valt att inte mäta nattetid.
3. På sidan 9 finns att utläsa att 2017 cyklade 2.000 människor på denna lilla snutt, gångatan.
4. På sidan 10 finns en siffra om gående på denna gångata, 17.000 personer per dag. Det är alltså fler gående på denna trånga lilla gångata/gränd än stora delar av nedre Birger Jarlsgatan eller Sturegatan utmed Humlegården. Se figur 8.
5. På sidan 11 finns Figur 9 och av denna framgår att det enbart finns 2 st. cykelställ på denna gångata, längre ner mot Birger Jarlsgatan – sammanlagt antal cykelplatser 50 st.

Situationen är ohållbar, jag har nu fått inflammationer i hela hjärnan, hjärnbark, hjärnhinnor och även mellan ryggmärgskota 3-4 och mitt liv är fortfarande i fara trots att jag både får cellgifter och kortison i enorma doser. Om miljöfarligt buller och kopplingen till neurologiska inflammationer är forskningen glasklar. Min koordination är förlorad och jag ser dubbelt eller tredubbelt även i höjdlid. När jag kom in till Nya Karolinska på annandag jul, så hade mottagande sköterska en hel del att säga när hon insåg var jag bodde. Hon hade bott direkt under mig, i likadan lägenhet fram till för några år sedan, innan jag flyttade in. Hon kom från Chile och hade bott i en segregerad förort hela sitt liv. Genom en 30-årig kötid på Bostadsförmedlingen fick hon det hon drömt om en lägenhet i stan, på Östermalm i en vacker kulturminnesskyddad fastighet. Hon och hennes familj stod inte ens ut i 2 år, hälsan tog så mycket stryk så de gav tillbaka hyreskontraktet till värden (Sturegallerian AB) och flyttade ut från stan. Jag har också fått veta att den andra stora lägenheten på mitt våningsplan hade en hyresgäst, medelålders/äldre dam, som var helt frisk när hon flyttade in. Hon var enligt grannarna aktiv och skällde ut allt ifrån nattklubbar/restauranger till trafik som inte följde reglerna. Hon fick massa sjukdomar plötsligt och gick bort inom 1 år, nu är hennes lägenhet sedan flera år tillbaka tom. I mitt hus är ca 1/3 del av lägenheterna tomma, särskilt i de nedre delarna av fastigheten, inga klarar att bo kvar. Trafiken och de nya tänkta etableringar av nattöppna klubbar med uteservering och hög musik. Jag kommer inte ens ut från porten på morgonen eftersom tung trafik blockerar entrén - de vill ju dra sina laster så kort väg som möjligt med sina vagnar - trots att det finns regler.

Jag undrar också om Polisen får fatta beslut som gör att antalet lagöverträdelser ökar – om man skulle bötfälla alla som använder gatan som genomfartsled - sedan bötfälla alla som svänger vänster, emot färdriktningen på Humlegårdsgatan mot Stureplan – skulle inte det ses som om Polisen fattat ett beslut med konsekvens ökade lagöverträdelser – i förlängningen mer lagförda – är det brottsprovokation då? Aja, alla 540hp som jag har får mig att tänka och tänka och tänka, även om hjärnan inte är som den ska vara sedan 1 månad tillbaka och mensa medlemskapet är i fara, skämt åsido.

Det bifogas en hel del bilder till detta brev (vilket jag kanske nödgas att sända i flera mail, eftersom de blir stora filer)

Det finns också ett väldigt underligt beslut om tillstånd för uteservering på Gastrotek Zink (mitt emot våra bostadshus, nyetablering). De fick avslag av Stockholms Stads Markupplåtare vid 2 tillfällen. Plötsligt ringde deras ombud mig och berättade en historia kring hur han ändå hade ”dragit i lite tåtar” för att få igenom tillståndet. Jag har nu begärt ut alla 3 beslut, 2 avslag och 1 medgivande, för att jämföra dessa handlingar som ska vara juridiskt självbärande. Markupplåtarna säger att de inte gjort några avslag, däremot kan Statsbyggnadskontoret gjort avslag och dessa ska jag titta vidare på. Som min mormor brukade säga – ”Det är något lurt”. Att få en ny uteservering 7 meter framför våra sovrumsfönster med musik, högtalare och öppet in på morgontimmarna på natten är en total omöjlighet i denna övre del av gågatan - Här bor människor i gatuhusen. Men det är en annan spännande fråga i ett förändrat Sverige - Hur kunde det gå på detta viset?

Cykelparkering – Av de nya planerna för Sturegallerian – som jag ser en ren utopi ur infallsviken infrastruktur – så klargörs att det enbart ska byggas cykelplatser inom Sturegallerian till deras hyresgäster (lokaler och bostäder). Redan nu är gågatan full med cyklar och de står inte lagligt, men var ska de stå? Butiksägarna är förtvivlade (eftersom människor inte kommer fram till butiks-fönster), restaurangängarna är arga (cyklarna lutar mot fönster och staket) och de boende som jag själv (kommer inte in mot min port utan att få hoppa emellan cyklar), nu ännu svårare eftersom jag nu ses som handikappad.

Min förslag - Jag har delat upp denna sammanfattning i 2 steg – Det första är akut och helst redan idag – Det andra steget är mindre akut, säg innan uteserveringarna öppnar nu i april/maj 2020:

**Steg 1 (akut nu)** Stäng av Grev Turegatans gågata helt vid utfart Humlegårdsgatan dygnet runt för all trafik. Det är enkelt och görs med 4 enkla åtgärder:

1. Införskaffa betonglejon, som inte tung trafik flyttar från vågrätt till lodrätt som är fallet i nuläget (ett större betonglejon utanför Seven Eleven på västra sidan och ett mindre betonglejon mellan träd och fasad på östra sidan, då bilar såväl som lastbilar slickar väggen där ofta)
2. Pollen i mitten (vägrenen) stängd dygnet runt, det ska inte vara möjligt att dra ner pollen överhuvudtaget, utan för utryckningsfordon under blåljus.
3. Ny och tydligt trafikskyltning, i mitten kanske, se bifogade bilder. Bör vara tydligt ”in- och utfart förbjuden”, ”lastning förbjuden från Humlegårdsgatan 11-06”, ”boendeområde”, gågata etc.
4. Pollen i nedre delen av Grev Turegatans gågata ska också vara stängt med samma tydliga skyltning 11-06. Dock finns det en nybyggd bostadsfastighet, Grev Turegatan 8, som har

boendegarage så de bör ha tillgång till att dra ner pollarna vid egen in-och utfart.

**Steg 2 (innan april 2020)** Bygg Cykelparkeringar och gör gågatan miljövänlig och hållbar för gående och cyklister. Enklaste åtgärden som jag ser är dessa steg:

1. Om Infarten Humlegårdsgatan ner mot Grev Turegatans gågata kan vara helt avstängd - så skulle man kunna bygga cykelhängare i hela vägrenen, dvs hela gatusnutten från Humlegårdsgatan ner till ex.vis. Napolyon Restauranger. Ett enormt antal säkra och fasta cykelställ, gärna av modernt snitt på höjden som jag sett utomlands i dubbla rader. På så sätt får de gående gå i lugn och ro på trottoarsidorna, utmed butiker och smala och begränsade uteserveringar av idag. (Detta förutsätter att människor kan fortsätta använda den mest använda gågatan på Grev Turegatans gågata utmed nyetablerade Gastrotek Zink, där alla går utmed fasaden för att svänga upp mot Östermalmstorg. Processen med Markupplåtaren pågår fortfarande – det var den som jag skrev var något ”lurt” med).
2. Säkerhetsaspekterna och tillgänglighet för utryckningsfordon är inga problem, då det bara är 2-3 små fastigheter i bredd som vi talar om och infart för dessa fordon kan säkras från infart Birger Jarlsgatan/Riddargatan.
3. Vägbeläggning – I budget för gator finns redan pengar vikta för just Grev Turegatans gågata. Gör hela denna del - Från Humlegårdsgatan fram till norr om fastigheten Grev Turegatan 10 – till en verklig gågata. Helt avspärrad från all trafik. (Förutom poll för utryckningsfordon med infart från södra sidan). Låt etablerade restauranger och uteserveringar få vara kvar, bygg cykelställ och säkerställ boendemiljön. Stoppa dock nyetableringar som är för belastande, såsom nattliv på Gastrotek Zink som är belastande inte bara för de boende, utan även för gatan och framkomligheten i sig för gående och cyklister, boende och besökare samt företagare med butiker i området.

Det känns som det behöver lite mod! Stockholm kan inte ligga i dvala för förändringar, särskilt om man ska nå miljö- och hållbarhetsmål som uttalas om i Agenda2030. Andra städer, stora som Göteborg och Malmö men också mindre städer, stänger av hela centrala delar för all trafik under stora delar av dygnet. Människor ska ta sig fram gående, cyklande eller via allmänna kommunikationsmedel i dessa delar. Varför är det annorlunda i Stockholm - att bil- och tung trafik de facto fullkomligen äger ex.vis. Stureplan och området runt omkring???

Jag vet faktiskt inte hur mycket mer jag kan skriva, eller orka skriva i nuläget. Däremot vet jag att jag och mina grannar i dessa bostadsfastigheter lider och det är på hälsofarliga nivåer redan idag. Ni är mycket välkomna upp nattetid i helgen. Jag är ändå klarvaken, så varför inte en fika med lite bakgrundsljud?

Med vänliga hälsningar

Anna Korinth  
Grev Turegatan 15, 3 tr  
114 46 Stockholm  
0700561811  
anna.korinth@outlook.com