

**Från:** Anneli Runefelt  
**Skickat:** den 2 mars 2020 13:08  
**Till:** 'Svante Bengtsson'  
**Ämne:** SV: dnr 2020-00002, Pelikanen 9, Katarina Bangata 21, Södermalm

Hej!

Angående din ansökan om bygglov för inredning av ytterligare två bostäder och för yttre ändringar av flerbostadshus på fastigheten Pelikanen 9 i samband med inre ombyggnadsarbeten.

Ett i huvudsak liknande förslag har prövats av stadsbyggnadsnämnden, som avslog ansökan den 24 oktober 2019, § 37. Avslagsgrunderna var; planstridigt utgångsläge med hinder för volymstillskott/tillbyggnad; planstridig åtgärd genom ändrad takkontur; samt ej förenlighet med kraven på varsamhet mot byggnadens karaktärsdrag (8:17 PBL) eller med intresset av en god helhetsverkan i stadsbilden (2:6 PBL).

I den nu aktuella ansökan har ett fristående skärmtak för cyklar på gården utgått.

När det gäller detaljplanens bestämmelse om trapphusen (som i huvudsak inte får ändras) så bedömer kontoret att åtgärden (ny hiss i trappspindel) är en sådan "till nybyggnad hänförlig ombyggnad av genomgripande beskaffenhet" som avses i 75§ BS. Sådan åtgärd får dock medges om den inte bedöms hindra "ett ändamålsenligt användande av kvarteret". Krav på varsamhet och förbud mot förvanskning gäller såväl utvändiga som invändiga åtgärder generellt sett, och invändiga ändringar kan därför komma att prövas först i samband med tekniskt samråd och inför startbesked.

Kontorets preliminära bedömning av det nya förslaget är att, eftersom de flesta avvikelser kvarstår i förslaget och utformningen av taklandskapet är oförändrad, så bör ansökan avslås. Kontoret har därtill följande synpunkter; Befintliga takluckor mot gata behålls inte utan ersätts av takfönster högre upp på taket, takkuporna mot gata sitter tätare än motsvarande på fastigheten Pelikanen 10, befintlig etagelägenhet med utrymningsväg utanför takkupa mot gata erhöll slutbevis år 2012.

Avsteg från kraven på tillgänglighet medges alltid då ny bostad blir högst 35 m<sup>2</sup> och inreds på en vind enligt 8 kap 7 § PBL.

Alternativ med mindre bostäder på vind som inte behöver hiss förespråkas därför i första hand av kontoret.

Handläggningen fortsätter nu med förberedelse för beslut vid sammanträde med stadsbyggnadsnämnden. Du kommer att få tillfälle att lämna synpunkter på kontorets förslag till beslut (avslag), med motiveringar, innan sammanträdet.

Du har också möjlighet att återkalla ansökan utan kostnad innan tjänsteutlåtandet är klart, eller att bearbeta förslaget så att det inte innebär någon ytterligare avvikelse eller ovarsamhet.

Vänliga hälsningar  
Anneli Runefelt

---

**Från:** Svante Bengtsson <Svante.Bengtsson@2bka.se>  
**Skickat:** den 1 mars 2020 21:10

**Till:** Anneli Runefelt <anneli.runefelt@stockholm.se>

**Ämne:** dnr 2020-00002, Pelikanen 9, Katarina Bangata 21, Södermalm

Hej Anneli

Jag har blivit informerad om att du nu handlägger detta ärende som är inne på sin andra ansökan. Vår beställare, bostadsrättsföreningen i huset, ville inte hörsamma vår rekommendation att ta bort förslag på cykelskjul på prickmarkerad gård i tidigare ansökan. Nu har vi fått gehör för det och ansökan gäller därför nu enbart vindsinredning samt nya hissar i husets två trapphus. Detta kommer att förenkla livet för samtliga boende i huset från 1 trappa och uppåt och möjliggöra att de äldre kan bo kvar längre. En av hissarna kommer dras ner till källare vilket förenklar tillgänglighet till förråd, tvättstuga mm. På bottenvåning står trapphusen i förbindelse med varandra vilket gör att alla i huset drar fördel av detta.

Det finns en väldigt ovanlig skrivelse i detaljplanen om att trapphus inte får förändras? Jag har svårt att förstå meningen med den formuleringen och därför svårt att tro att det ska kunna hindra staden från att ge föreningen bifall för denna viktiga modernisering? Jag är väldigt intresserad av att höra hur du ser på det?

Beträffande höjning av hiss till vind behövs det bara för den ena. Det blir ett volymtillskott på taket i form av en schakttopp men det är mot gården och den är underordnad alla stora skorstenar som försörjer huset. Det finns ju numera gott om referensobjekt i närtid på schakttoppar som blivit beviljade trots planstridigt utgångsläge. Vi har haft en genomgång med hisskonsult för att minimera höjden på schakttoppen. Bredden styrs av de arbetsmiljöreregler som gäller för hissar. Vi kan inte göra schaktet mindre på taket då det medför avsevärda risker för hisskötare.

Jag hoppas att vi har möjlighet att få beslut på delegation i detta reviderade utförande. Om det är något du undrar över ska jag svara så fort jag kan.

Med vänliga hälsningar  
Svante Bengtsson

**2BK**

2BK ARKITEKTER  
SVANTE BENGTSSON  
ARKITEKT SAR/MSA & DELÄGARE  
SWEDENBORGSGATAN 2  
118 48 STOCKHOLM  
+46 708-33 91 75  
[WWW.2BKA.SE](http://WWW.2BKA.SE)

---

**Från:** Mattias Carrass <[mattias.carrass@stockholm.se](mailto:mattias.carrass@stockholm.se)>

**Datum:** onsdag 19 februari 2020 21:30

**Till:** Svante Bengtsson <[Svante.Bengtsson@2bka.se](mailto:Svante.Bengtsson@2bka.se)>

**Ämne:** Re: Tack för senast!

Det tycker jag att du kan göra för att stämma av status. Vänta ett par dagar så hinner Anneli bli insatt  
/Mattias

Skickat från min iPhone

19 feb. 2020 kl. 21:26 skrev Svante Bengtsson <[Svante.Bengtsson@2bka.se](mailto:Svante.Bengtsson@2bka.se)>:

Ok, tack.

Ska jag kontakta henne tycker du?

Skickat från min iPhone

19 feb. 2020 kl. 21:25 skrev Mattias Carrass  
<[mattias.carrass@stockholm.se](mailto:mattias.carrass@stockholm.se)>:

Hej Svante

Anneli Runefelt handlägger nu pelikanen.

Mvh//Mattias

Skickat från min iPhone

14 feb. 2020 kl. 15:42 skrev Svante Bengtsson  
<[Svante.Bengtsson@2bka.se](mailto:Svante.Bengtsson@2bka.se)>:

Hej Mattias

Bra möte igår med positiv och konstruktiv dialog. Din idé om workshop eller seminarie kring de frågor vi resonerade om tycker jag låter som en väldigt spännande idé med stor potential. Jag är gärna med och bidrar om du tror att det kan vara värdefullt på något sätt.

Vi pratade i huvudsak om generella frågeställningar och problem. Men jag vill ändå fråga dig om det är möjligt för dig att titta till vårt vindsprojekt Pelikanen 9, dnr 2020-00002, där vi fortfarande saknar handläggare. Jag menar att det projektet borde bara vara att stämpla nu när cykelskjulet på gården är borttaget. Jag menar att den skrivning som finns i detaljplan om att inte förändra trapphus inte kan hindra två hissinstallationer? Den lilla hisstopp vi nu söker för kommer inte synas bland alla höga skorstenar.

Jag visade också projektet i Fiskaren Större, den som du fick ritning på. Tror du det är juridiskt möjligt för nämnden att ändra ett beslut till vår fördel? Jag är övertygad om att vi kommer att få rätt av länsstyrelsen eftersom det inte finns några juridiska hinder för genomförandet. Avslaget beror helt och

hållet på handläggarens egen uppfattning att vårt förslag är ovarsamt. Det vore välgörande för projektet att slippa den långa handläggningstid som länsstyrelsen har.

I morse lämnade jag in ärendet Formen 1 till Sbk med de tillägg som efterfrågats i återremitteringen från nämnden. Jag bifogar de handlingarna i ett separat mail till dig. Det ska bli intressant att följa hur nya hissar bedöms kontra volymtillskott.

Jag ser fram mot fler möten och anmäler mitt intresse för ev kommande diskussioner i vilken form du tycker passar bäst 😊

Jag önskar dig en trevlig helg!

Med vänliga hälsningar  
Svante Bengtsson

<image001.jpg>

2BK ARKITEKTER  
SVANTE BENGTTSSON  
ARKITEKT SAR/MSA & DELÄGARE  
SWEDENBORGSGATAN 2  
118 48 STOCKHOLM  
+46 708-33 91 75  
[WWW.2BKA.SE](http://WWW.2BKA.SE)