

**Handläggare**  
Jesper Magnusson**Till**  
Stadsbyggnadsnämnden**Yttrande i mål nr. P 9496-19, rotel 0602, Mark-och  
miljööverdomstolen rörande Ändring i tidigare  
lov (Nybyggnad av flerbostadshus), sydöst om  
Tanken 1, tidsbegränsat lov****Förslag till beslut**

1. Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande överlämnas till stadsbyggnadsnämnden som yttrande till Mark- och miljööverdomstolen.
2. Beslutet förklaras omedelbart justerat.

**Sammanfattning**

Stadsbyggnadskontoret återoppar vad som tidigare har anförts och förtydligar ställningstagande beträffande trafikbulerutredningen i ärendet. Stadsbyggnadskontoret yrkar att det beslut som fattats av nämnden fortsatt ska gälla som beslut i ärendet.

**Ärendeinformation**

Fastighetsbeteckning:	Grimsta 1:5
Fastighetsägare:	Stockholms Kommun
Handläggare:	Jesper Magnusson
Beslutsfattare:	Stadsbyggnadsnämnden

**Bakgrund**

Stadsbyggnadsnämnden beslutade 2019-03-28 att bevilja ansökan om tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av flerbostadshus på fastigheten Grimsta 1:5. Beslutet överklagades till Länsstyrelsen som i beslut 2019-05-03 avslog överklagandena. Länsstyrelsens beslut överklagades till Mark- och miljödomstolen som avslog överklagandena i dom 2019-07-02. Mark- och miljödomstolen har därefter meddelat prövningstillstånd.

**Stadsbyggnadskontoret**

Fleminggatan 4  
Box 8314  
104 20 Stockholm  
Telefon 08-508 27 300  
stadsbyggnadskontoret@stockholm.se  
stockholm.se

Stadsbyggnadsnämnden har getts tillfälle att yttra sig över Norra Ängby Trädgårdsstadsförening, Anita Axberg, Per Axberg, Peter Haglund och Victoria Söderqvist överklaganden, aktebilaga 1-4, 6-7

och 9. Stadsbyggnadsnämnden ska särskilt yttra sig över de invändningar som framförts beträffande trafikbullerutredningen för Grimsta 1:5.

Gällande ärendets bullerutredning framför klagande i huvudsak att bullerutredningen som ligger till grund för beslutet är felaktig. Beräkningen är gjord baserat på att hastigheten på Bergslagsvägen är 50 km/h. Den korrekta hastigheten är 70 km/h, vilket innebär att ljudnivån bör landa på c:a 67-69 dB vilket är över gränsen.

### Yttrande

Stadsbyggnadsnämnden framhåller att en prövning av det tidsbegränsade bygglovets för nybyggnad av aktuella bostäder har skett med stöd av 9 kap. 33 a § plan- och bygglagen, PBL. Nybyggnad ska ske inom detaljplanlagt område vilket innebär att lokaliserings- och utformningsfrågan av bostadsbyggnader enligt 2 kap. 6 a § PBL inte bedöms vara tillämplig. En lovprövning enligt 9 kap. 33 a § ska uppfylla någon förutsättning enligt 9 kap 30-32 a §§ PBL. Då nybyggnaden ska ske inom detaljplanlagt område ska åtgärden prövas mot 9 kap. 30 § PBL vilken saknar hänvisning till bestämmelsen om lokaliserings- och utformningsfrågan av bostadsbyggnader enligt 2 kap. 6 a § PBL.

Det innebär att det saknas lagstöd för stadsbyggnadskontoret att pröva en ansökan om bygglov inom detaljplan mot 2 kap. 6 a § PBL och mot trafikbullerförordningen vilket aktuell trafikbullerutredning i ärendet utgår ifrån. Det innebär vidare att stadsbyggnadskontoret inte heller hade kunnat avslå en ansökan om bygglov inom detaljplan på grund av att kraven på omgivningsbuller inte uppfyllts. Mot bakgrund av dessa omständigheter bedömer stadsbyggnadskontoret att frågan om olägenhet för människors hälsa med hänsyn till buller prövas i aktuellt fall genom byggprocessen med stöd av Boverkets byggregler.

De invändningar som framförts beträffande trafikbullerutredningen i ärendet bedöms inte föranleda några ändringar då detta underlag inte legat till grund för avgörandet av beviljat bygglov.

Nämndens inställning är att inget nytt i sak anförts i överklagandet till Mark- och miljööverdomstolen. Nämnden vidhåller tidigare meddelad inställning i beslut med datum 2019-03-28 på de grunder som där anges med tillägg av ovan.

Vad klaganden i övrigt anför föranleder inte nämnden att ändra inställning i sak.