

**Tidpunkt:**

Tisdag 9 november  
kl 14:30-15:00

**Plats:**

Medeltidsmuseet

Justerat den

Eleonore Eriksson (S)

Rasmus Jonlund (L)

**Närvarande****Ledamöter:**

Eleonore Eriksson (S)

Ordförande

Rasmus Jonlund (L)

Vice ordförande

Tjia Torpe (MP)

Ann Mari Engel (V)

Henrik Lundberg (M)

Ulf Lönnberg (KD)

**Ersättare:**

Emma Lindqvist (S)

Fredrik Stiernstedt (S) var förhindrad

Anne-Lie Elfvén (L) var förhindrad

**Tjänstemän:**

Stadsmuseets avdelningschef Ann-Charlotte Backlund, Elisabeth Wannberg och nämndsekreterare Erika Dahlberg

**§ 4****Detaljplan för Brädstapeln 13 och 16 i stadsdelen  
Kungsholmen. Underrättelse om utställning.**

Dnr. 4.1/3288/2016

**Beslut**

Kulturmiljöutskottet beslutar enligt förslag från kulturförvaltningen.

- Att överlämna och återropa kulturförvaltningens synpunkter

**Handlingar i ärendet**

Kulturförvaltningens tjänsteutlåtande i rubricerat ärende från 2016-10-31.

**Sammanfattning**

Detaljplanen möjliggör en utökning av kvarterets yta för kontor med 15 000 m<sup>2</sup>. Det s.k. Skeppet byggs på med 2-4 våningar och de s.k. Muttrarna byggs på med 4 våningar, samtliga i prismaformade volymer. Totalhöjden höjs från nuvarande taklist +37,0 meter till + 67 meter. De mycket stora och spektakulära påbyggnaderna skulle innebära en kraftig förvanskning av anläggningens kulturhistoriska värde och påverka både närområdets stadsbild och stadens siluett på ett negativt sätt.

Kulturförvaltningen ser inte att planen kan genomföras utan att avsevärda kulturhistoriska värden förloras.

**Nämndens behandling av ärendet****Framlagda förslag till beslut**

Ordförande Eleonore Eriksson (S) föreslår att kulturmiljöutskottet beslutar enligt förslag från kulturförvaltningen.

**Beslutsgång**

Ordföranden finner att kulturmiljöutskottet beslutar enligt förslag från kulturförvaltningen.

**Särskilt uttalande**

*Särskilt uttalande lämnas av vice ordförande Rasmus Jonlund (L) och Ulf Lönnberg (KD) enligt följande:*

Liberalerna, med instämmande av Kristdemokraterna, anser att platsen och fastigheterna med fördel kan utvecklas men upplever att förändringarna mellan samråd och ställningstagande inför granskning är så stora att förslaget borde ha skickas ut på samråd igen.

Den utformning som samrådsförslaget innebar hade goda arkitektoniska kvaliteter. Vi hade gärna sett att denna idé utvecklats vidare med tillägget

att paviljongen integrerades i den nya byggnaden och en något lägre, men längre, bebyggelse.

Den helt nya bebyggelse som utgår från en påbyggnad av det befintliga större Trygg-Hansa-huset bidrar inte i lika hög utsträckning till området som ett hus längs Scheelegatan (d.v.s. samrådshandlingens förslag). Påbyggnaden brister dessutom i sin gestaltning som bryter kraftigt mot den typ av bebyggelse som vi vill se på Kungsholmen.

Vi kan konstatera att i det nya förslaget för Brädstapeln föreslås ett bevarande av paviljongen i korsningen Fleminggatan och Scheelegatan. Det är positivt att paviljongens värde tas till vara och föreslås få skyddsbestämmelser. Paviljongen är blåklassad av stadsmuseet och har höga kulturhistoriska värden.

I kulturnämndens uppdrag ligger att ta ställning till detaljplaner utifrån ett kulturhistoriskt perspektiv och utifrån gällande lagstiftning i plan- och bygglagen och miljöbalken. Den sammanvägda bedömningen görs sedan i stadsbyggnadsnämnden och kommunfullmäktige.

*Särskilt uttalande lämnas av Henrik Lundberg (M) enligt följande:*

Jag ställer mig bakom de huvudsakliga intentionerna i detaljplaneförslaget som sådana. Det är lovvärt att exempelvis kunna stärka platsens kopplingar med Fleminggatan, Scheelegatan och Strandparken, liksom att komplettera bottenvåningarna i de befintliga byggnaderna med publika verksamheter. Ett syfte med planen bör vara att skapa ett stadsmässigt gaturum i hörnet Fleminggatan/Scheelegatan. Levande bottenvåningar skapar förutsättningar för lättillgängliga varor och tjänster samtidigt som de bidrar till att fler människor rör sig ute på gatorna, något som inte minst har en trygghetsskapande inverkan i det offentliga rummet.

Vi drivs av en vision om promenadstaden, en stad med tydliga urbana sammanhang och tydligt urbana lösningar. Den klassiska stadens fallna mantel är åter upplockad och därför har det varit svårt att känna sig tillfreds med det föreliggande förslaget. Väl medvetna om den krokiga väg olika förslag vandrat på under de senaste åren, kan moderaterna dessvärre inte ge vårt godkännande till nuvarande förslag.

Dock vill vi bejaka en utveckling av platsen, utifrån bland annat de huvudsakliga intentionerna nämnda ovan. Det är dock ytterst viktigt att ett fortsatt arbete tydligare måste ta hänsyn de befintliga värdena, och särskilt beakta, belysa och betona de stadsmässiga kvaliteterna. Vi menar att den föreslagna utformningen inte lyckats möta de befintliga värdena på ett

fullgott sätt, samt att förslaget innebär ett avsteg från hur vi helst ser att mötet med gaturummet utformas.

Vid protokollet

Erika Dahlberg