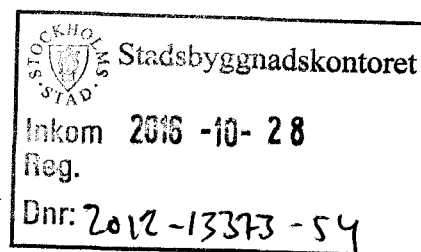




Datum  
2016-09-02

Beteckning  
4031-23530-2016

Enheten för överklaganden  
Lina Jansson



Klagande  
Bo Lundblad  
Gagnefsvägen 11  
167 75 Bromma

Motpart  
Stockholms kommun  
104 20 Stockholm

## LAGAKRAFTBEVIS

Datum: 2016-10-26

Detta beslut har vunnit laga kraft

den: 2016-10-13

Länsstyrelsen i Stockholms län

*Susanne Mollberg*

## Överklagande i fråga om detaljplan för kv Anisen och del av Farsta 2:1 i stadsdelen Hökarängen i Stockholm, Stockholms kommun

### BESLUT

Länsstyrelsen avslår överklagandet.

### BAKGRUND

Stadsbyggnadsnämnden i Stockholms kommun beslutade den 28 april 2016, § 19, att anta detaljplan för kv Anisen och del av Farsta 2:1 i stadsdelen Hökarängen i kommunen.

Bo Lundblad har överklagat beslutet och anför till stöd för sin talan bl.a. följande. Han är fastigetsägare till Farinet 1 och har lämnat synpunkter under planprocessen som inte blivit tillgodosedda. Den planerade bebyggelsen blir alltför hög och dåligt ansluten till befintlig bebyggelse. Under planprocessen har man inte beaktat de kulturhistoriska värden som fastigheten Farinet 1 har. Farinet 1 har en grön klassning och anses särskilt värdefull ur kulturhistorisk synvinkel. Det har tidigare föreslagits att de nya byggnaderna skulle utformas med 4-7 våningar för att få lämplig byggnadshöjd. En volymstudie borde genomföras för att bestämma vilket alternativ, 4-7 våningar som blir bäst. En sådan justering av förslaget skulle dessutom även fortsättningsvis tillföra Lingvägen ordentligt med ljus genom s.k. solstuds från de befintliga och höga punkthusen. Han har i övrigt ingen annan invändning mot detaljplanen än att höjden på byggnaderna är alltför hög. En reduktion av byggnadshöjden minskar antalet lägenheter men kan förslagsvis kompenseras genom fler mindre lägenheter och en utökning av exploateringen längs med Lingvägen åt nordväst.

### MOTIVERING

Enligt 13 kap. 17 § PBL ska den myndighet som prövar ett överklagande av ett beslut att anta, ändra eller upphäva en detaljplan, endast pröva om det överklagade

Datum  
2016-09-02

Beteckning  
4031-23530-2016

beslutet strider mot någon rättsregel på det sätt klaganden har angett eller som framgår av omständigheterna. Vid prövningen har Länsstyrelsen enligt 13 kap. 18 § PBL antingen att fastställa eller upphäva antagandebeslutet i dess helhet. Länsstyrelsen kan således inte göra ändringar i eller tillägg till planen eller pröva någon annan planutformning än den kommunen antagit utan bara pröva om planen sådan den antagits är godtagbar eller inte. Alternativa lokaliseringslösningar för det aktuella planområdet omfattas inte heller av denna prövning. Om kommunen medgett det, får dock beslutet upphävas i en viss del eller ändras på annat sätt. Något sådant medgivande finns inte i detta fall.

Länsstyrelsens materiella prövning omfattar endast det som regleras i detaljplanen, d.v.s. markanvändningen inom angivet planområde. Detaljplanen bestämmer den tillkommande bebyggelsens omfattning och utformning i stora drag. Den närmare arkitektoniska utformningen samt anpassning av nämnda bebyggelse till befintlig äldre bebyggelse i planområdets närhet bestäms närmare i samband med bygglovsgivningen och prövas i samband med planens genomförande och inte i det aktuella detaljplaneärendet.

Enligt 1 kap. 2 § PBL är det en kommunal angelägenhet att planlägga användningen av mark och vatten. Med hänsyn härtill äger kommunen själv, inom vida ramar, att avgöra hur marken ska disponeras samt hur miljön ska utformas i den egna kommunen. Stor vikt bör tillmätas de lämplighetsbedömningar som kommunen företagit. En konsekvens av detta är att den statliga kontroll som prövningen innefattar vid ett överklagande i många fall stannar vid en prövning av om ett överklagat kommunalt beslut att anta en detaljplan ligger inom ramen för det handlingsutrymme som de materiella reglerna ger kommunen.

Vid planläggning ska enligt 2 kap. 1 § PBL både enskilda och allmänna intressen beaktas. Kommunens beslut att anta en detaljplan bör enligt förvaltningsrättsliga grunder således upphävas endast om kommunen i sin bedömning gjort en felaktig avvägning mellan motstående enskilda intressen eller motstående enskilda och allmänna intressen, eller i de fall då kommunen förfarit felaktigt vid handläggningen av planärendet. Länsstyrelsens prövning i ett ärende avseende en överklagad detaljplan avser därför i allt väsentligt frågor som är av betydelse för de klagande i deras egenskap av sakägare eller boende, dvs. frågor som rör de klagandes enskilda intressen. Överprövningen är begränsad i de fall där enskilda klagande för fram andra argument än sådana som direkt berör dem som sakägare.

Av planhandlingarna framgår bl.a. följande. Syftet med detaljplanen är att tillskapa bygg rätt för fem stycken flerbostadshus mellan Lingvägen och tunnelbanespåret. Det ger möjlighet till förtätning med nya bostäder i ett kollektivtrafiknära läge och skapar ett tydligare gaturum längs med Lingvägen. Förslaget innebär att fyra punkthus med ca 150 lägenheter samt ett lamellhus med ca 40 lägenheter utmed Lingvägen kan byggas.

Datum  
2016-09-02

Beteckning  
4031-23530-2016

Länsstyrelsen kan inledningsvis konstatera att genomförandetiden för gällande detaljplan för planområdet har gått ut och det föreligger därmed inte något hinder att ändra denna.

Vad gäller beslutsunderlaget bedömer Länsstyrelsen det kan anses vara tillräckligt för att bedöma konsekvenserna av planens genomförande för omgivningen. Länsstyrelsen finner inte att det i övrigt har framkommit att planhandlingarna eller handläggningen hos kommunen har sådana brister eller att det föreligger sådana omständigheter som innebär att kommunens antagandebeslut inte tillkommit i laga ordning. Att klaganden inte fått gehör för sina synpunkter i ärendet utgör inte skäl att upphäva detaljplanen.

Vissa allmänna intressen, som bl.a. boendes hälsa, trafiksäkerhet eller risker för olyckor bevakas i första hand av Länsstyrelsen i sin funktion som regional planmyndighet under planprocessen. Länsstyrelsen har som regional planmyndighet enligt bestämmelserna i 11 kap. 10 § PBL den 17 maj 2016 beslutat att antagandebeslutet inte ska överprövas. Detta innebär att Länsstyrelsen i denna egenskap funnit att exploateringen enligt detaljplanen går att förena med en från allmän synpunkt lämplig användning enligt 3 och 4 kap. miljöbalken och med hänsyn till de boendes och övrigas hälsa och säkerhet och till risken för olyckor, översvämning eller erosion. Länsstyrelsen som överklagandemyndighet finner inte nu anledning att göra någon annan bedömning.

De enskilda intressen som har åberopats är främst att de närboendes boendeförhållanden försämras p.g.a. minskat ljusinsläpp och för högt våningsantal på de nya husen. Länsstyrelsen konstaterar att planområdet ligger i tät stadsmiljö i stadsdelen Hökarängen. Vid förtätning i ett sådant område måste en större påverkan än i andra områden godtas. Mot den bakgrunden bedömer Länsstyrelsen trots förändringarna att boendemiljön kommer att bli godtagbar och olägenheterna av sådan påverkan inte bör bli större än att den kan godtas i den storstadsregion som planområdet utgör en del av.

Vid prövningen i övrigt anser Länsstyrelsen att skälig hänsyn har tagits till befintliga bebyggelse-, äganderätts- och fastighetsförhållanden vid utformningen av detaljplanen. Länsstyrelsen finner sammanfattningsvis att det som klagandena anfört, vid en avvägning mellan klagandenas enskilda intressen och de intressen som planen syftar till att tillgodose, inte utgör tillräckliga skäl för att upphäva antagandebeslutet. Enligt Länsstyrelsen är de olägenheter som detaljplanen kan medföra för klagandena inte så betydande att planen av det skälet inte kan godtas. Inte heller i övrigt har framkommit någon omständighet som utgör skäl att upphäva beslutet att anta detaljplanen. Vad klaganden anfört i övrigt föranleder ingen annan bedömning. Överklagandet ska därför avslås.

Datum  
2016-09-02

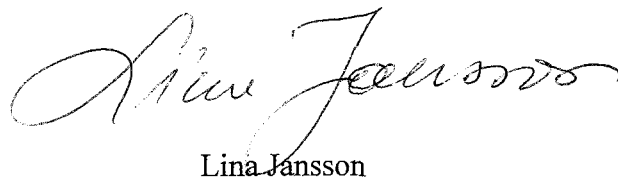
Beteckning  
4031-23530-2016

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt enligt bilaga.

Beslut i detta ärende har fattats av länsassessor Ulla Jarnås. Föredragande har varit länsassessor Lina Jansson.

  
Ulla Jarnås

  
Lina Jansson

## Hur man överklagar hos Mark- och miljödomstolen

### Var ska beslutet överklagas

Länsstyrelsens beslut kan skriftligen överklagas till **Mark- och miljödomstolen**.

### Hur man utformar sitt överklagande m.m.

I skrivelsen ska du

- tala om vilket beslut du överklagar, t.ex. genom att ange ärendets nummer (diarienumret)
- redogöra för hur du anser att beslutet ska ändras.

Du bör också redogöra för varför du anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Du kan givetvis anlita ombud att sköta överklagandet åt dig.

Behöver du veta mer om hur du ska gå till väga, så ring eller skriv till Länsstyrelsen.

### Övriga handlingar

Om du har handlingar eller annat som du anser stöder din ståndpunkt, så bör du skicka med det.

### Var inlämnas överklagandet

Din skrivelse ska inlämnas/skickas till **Länsstyrelsen** och inte till Mark- och miljödomstolen.

### Tid för överklagande

Länsstyrelsen måste ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag **du fick del av beslutet**, annars kan ditt överklagande inte tas upp.

### Underteckna överklagandet

Din skrivelse ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer.

Postadress  
Länsstyrelsen i Stockholms län  
Box 22067  
104 22 STOCKHOLM

Besöksadress  
Regeringsgatan 66

Telefon  
010-223 10 00 (vxl)

E-post/webbplats  
stockholm@lansstyrelsen.se  
www.lansstyrelsen.se/stockholm