

Mottaget: 2015-11-17

Arkiverad: 2015-11-17
00:00:00

Från: ad75696@migrate.stockholm.se;
ad75696@migrate.stockholm.se

Prioritet: normal

Till: svenake@ll-bowling.se; svenake@ll-bowling.se

Kopia:

Titel: SV: SV: Dnr 2015-05753.

Bilaga:

Hej,

Jag återger här istället den skrivelse jag skickade till sbk@live.se den 28 augusti 2015 då det enbart är en kopia på ett mail och den gick inte att spara som en fil.

I mailet skriver jag:

Hej,

Ni beviljades anstånd till den 15/8-15 med svar om hur ni vill gå vidare i ärendet gällande skärmtak på rubricerad fastighet.

Då jag inte har hört något måste jag be er att komma in med svar så snart som möjligt.

Det är som du säger, då bygglov inte har sökts så ska skärmtaket rivas.

Vi har ett ärende på fastighet Partihallen 2 – Importörvägen 4, och ett ärende på Importhallen 2 och 3, med adress Importörvägen 13 samt 5. Vilken av dessa är felaktiga?

Med vänlig hälsning,
Emelie

Från: svenake@ll-bowling.se [mailto:svenake@ll-bowling.se]

Skickat: den 16 november 2015 14:02

Till: Emelie Thorleif

Ämne: Re: SV: Dnr 2015-05753.

Hej, till mig sa Lezma runt midsommar att dom skulle söka bygglov, sedan har jag ej hört något mer. Kan du mejla skrivelsen som "gick ut 2015-08-28" enligt nedan. När jag går in med mitt bankid kan jag ej skriva ut den skrivelsen.

Om SBK inte sökt bygglov för skärmtaket och anståndet gått ut förmodar jag att SBK skall riva skärmtaket?

Detsamma gäller antagligen Dnr 2015-05754.

När Rebecca Lord och jag talades vid skulle vi avvakta till SBK hade ansökt om bygglov och fått det beviljat eller ej.

Då bygglov ej sökts skall väl även detta skärmtak rivas?

Det är fel fastighet och adress som anges i detta ärende.
Skall vara Importhallen 3, med adress Importörvägen 7.
Jag är ordförande i både Partihallen Nr 3 Ekonomisk Förening och Fruktimportören Ekonomisk Förening.

Med vänlig hälsning
Sven Åke Lindblad

Skickat från Windows E-post

Från: emelie.thorleif@stockholm.se
Skickat: måndag den 16 november 2015 10:41
Till: svenake@ll-bowling.se

Hej,
SBK har inte ansökt om bygglov. Det var istället tal om att uppföra en bygglovsbefriad markis och man har inkommit med en skiss på denna. Är det något du känner till?
Dock hade vi en del synpunkter på skissen och frågor ang. denna, men vi har inte fått svar på detta. Den senaste informationen jag har fått är från Ramazan Fidan som lät meddela att det är Lezma Hawez som är kontaktperson i ärendet och han är på semester till 23/11.

Med vänlig hälsning,
Emelie

Från: svenake@ll-bowling.se [<mailto:svenake@ll-bowling.se>]
Skickat: den 5 november 2015 15:48
Till: Emelie Thorleif
Ämne: Dnr 2015-05753.

Hej Emelie,
Jag har varit i kontakt med Rebecca Lord tidigare i detta ärende, se bifogad fil, som du nu tagit över.
Detta i egenskap av ordförande i den ekonomiska förening som äger fastigheten Partihallen 2.
Lezma Havez som driver SBK AB skulle ansöka om bygglov.
Då jag nu kollade ärendet på nätet fick jag se nedanstående anteckningar.

| | | | |
|---------------------------|--------------|---|------------|
| (Endast ritning in visas) | Skrivelse Ut | Beviljat anstånd har gått ut - Partihallen 2 diarienummer 2015-05753 | 2015-08-28 |
|---------------------------|--------------|---|------------|

Då jag ej via nätet kan ta del av skrivelsen önskar jag få den.
Betyder detta att SBK inte ansökt om bygglov?

Med vänlig hälsning
Partihallen Nr 3 Ekonomisk Förening
Sven Åke Lindblad

Mejl: svenake@ll-bowling.se

Adress:

Importörvägen 9, c/o Mälarprodukter KB
120 44 Årsta

Skickat från Windows E-post