



Protokollsutdrag

4/2013

Sammanträdesdag

2013-04-18

Kl 16:00 – 17:30

Ajournering kl 17:00-17:05

Justerat den 29 april 2013

Anslaget den 2 maj 2013

Regina Kevius

Tara Twana

Närvarande

Ordföranden

Ledamöterna

Regina Kevius (M)

Andrea Femrell (M)

Per Hagwall (M)

Johan Brege (M)

Björn Ljung (FP) §§ 1-33, 35-91

Christer Mellstrand (C) §§ 7-91

Erik Slottner (KD)

Tara Twana (S)

Elina Åberg (MP) §§ 1-16, 18-30, 32-91

Maria Hannäs (V) §§ 1-33, 35-91

Tjänstgörande ersättare för

Vice ordföranden Tomas Rudin (S)

Christer Mellstrand (C) §§ 1-6

Hassan Said Mahamed (S)

Daniel Helldén (MP)

Elina Åberg (MP) § 17, § 31

Björn Ljung (FP) § 34

Maria Hannäs (V) § 34

Björn Sund (S)

Arne Genschou (M)

Annika Johansson Hansson (S)

Tobias Olsson (MP)

Åsa Öckerman (MP)

Sahar Almashta (FP)

Sebastian Wiklund (V)

Ersättarna

Maria Elgstrand (M) §§ 7-91

Arne Genschou (M) §§ 7-38, 40-91

Sahar Almashta (FP) §§ 1-33, 35-91

Åsa Öckerman (MP) §§ 1-16, 18-30, 32-91

Sebastian Wiklund (V) §§ 1-33, 35-91

Dessutom närvarade stadsbyggnadsdirektören Susanne Lindh och stadsbyggnadskontorets avdelningschefer samt handläggande tjänstemän i de aktuella ärendena.

§ 29**Den Gröna Promenadstaden – redovisning av samråd och beslut om utställning, Dnr 2010-09957-06****Beslut**

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt stadsbyggnadskontorets förslag:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden godkänner redogörelsen för samrådet om Den gröna promenadstaden – en strategi för utveckling av Stockholms parker och natur.
- 2 Stadsbyggnadsnämnden ger kontoret i uppdrag att ställa ut det reviderade förslaget.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från 18 mars 2013. Bil § 29
Utlåtandet avser redovisning av samråd och beslut om utställning av förslag till Den gröna promenadstaden – en strategi för utveckling av Stockholms parker och natur.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Regina Kevius m.fl. (M), Björn Ljung (FP), Christer Mellstrand (C) och Erik Slottner (KD) föreslår (se beslutet).
- 2) Tara Twana m.fl. (S) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att bifalla kontorets förslag till beslut, samt att därutöver anföra följande:

Stockholm växer, stockholmarna blir fler och behovet av att bygga bostäder är större än på mycket länge. Staden har som mål att under mandatperioden 2010-2014 höja takten i byggandet. Det är en bra och viktig ambition. Den ställer stora krav på stadens planering, inte bara för att bostäderna och arbetsplatserna måste bli fler, utan också för att vi måste värna och utveckla de kvaliteter som utmärker Stockholm och ger vår stad dess särprägel. En given del i detta är och måste vara att bevara och utveckla stadens gröna miljöer.

Vi delar i mångt och mycket ambitionerna i Den gröna promenadstaden. Att Stockholms grönområden ska tillgängliggöras och inbjuda till ett aktivt fritidsliv, att sammanhängande strandpromenader ska tillskapas eller värnas och att gröna och tydliga promenadstråk också mellan ytterstadens stadsdelar skapas är målsättningar vi fullt ut delar. Att se till att dessa målsättningar premieras också i praktiken är därför ett absolut måste.

Dokumentet Den gröna promenadstaden måste vara ett användbart verktyg i stadens planering. Därför bör följande utvecklas:

Trygga grönområden för alla stockholmare i hela Stockholm

Stockholms grönområden ska vara tillgängliga, i såväl ytterstad som innerstad. Stockholms grönområden ska kännas trygga, för män och kvinnor, för yngre och äldre. Det handlar om något så grundläggande som vem som tar och tillåts ta plats i våra gemensamma rum. En nyckel för en både mer jämställd och mer jämlik stad är att få alla människor, oavsett kön, etnicitet, klass eller sexuell läggning, att känna sig hemma och trygga, i stadens gemensamma rum. Vi vill givetvis kunna ha lummiga grönområden i Stockholm, men vi vill också att de ska vara tillgängliga för fler. En aktiv och använd grön yta upplevs av fler som trygg än en oanvänd. Våra parker, torg och grönområden, precis som våra kvarter, tjänar på att vara multifunktionella och de bör planeras för att främja möten mellan människor som är på platsen av olika skäl. En trygg stadsmiljö handlar ur ett stadsbyggnadsperspektiv om att bygga bostadsområden med trygghets- och synlighetsperspektiv men det handlar också om att skapa offentliga rum och miljöer där vi inte bara passerar utan också lever. Gemensam odling är ett typiskt stadsplaneringselement som kan bidra till att ett grönområde blir en levande mötesplats. De rummen blir tryggare, främst för de som idag känner sig otrygga. För att veta vilka gemensamma rum som upplevs som trygga respektive otrygga och kunna analysera vilka element som skapar trygghet och vilka som skapar otrygghet behöver staden skapa en trygghetskarta, ger en annan typ av detaljerad geografisk trygghetsinformation än vad vi idag har tillgång till genom exempelvis ”Trygg i Stockholm-rapporterna”. Det kan till exempel vara så att en park som upplevs som otrygg i allmänhet på vissa ställen upplevs som trygg. Det är den typen av information som kan ligga till grund för hur just den parken ska utvecklas till en tryggare plats. En sådan trygghetskarta skulle kunna bidra till att Den gröna promenadstaden blev ett mer användbart dokument.

Ekologisk hållbarhet

Dokumentet fastslår vikten av att biologisk mångfald. Internationellt såväl som nationellt har fastslagits att städerna har ett tungt ansvar liksom att den minskande biologiska mångfalden är en av de största klimatutmaningarna vi gemensamt står inför.

Att värna den biologiska mångfalden innebär att inte i alla lägen gynna tillgängliggörandet av naturtområden. Det finns områden i Stockholmsområdet som är så pass ekologiskt känsliga att en ökad belastning, i form av exempelvis fler människor rör sig, kan resultera i att rödlistade arter försvinner. Därför krävs att stadens strategier tydligt undersöker och tydliggör vilka natur- och grönområden som ska bevaras och utvecklas såsom mötesplatser, och vilka som ska bevaras och skyddas för den biologiska mångfaldens skull.

Stockholms grönområden utanför Stockholm

Stockholms stad äger fortfarande en del mark utanför stadens gränser. Många av dessa grönområden fungerar både som viktiga gröna lungor, viktiga för luftkvalitet såväl som rekreation, och många är viktiga frilufts- och idrottsområden som nyttjas av stockholmare från Stockholm såväl som kranskommuner. En grönområdestiftelse för regionen, med tydligt syfte att värna och utveckla dessa bör snarast utvecklas.

Felplacerade parker och gröna ytor

Dokumentet lyfter delvis behovet av att skapa nya gröna mötesplatser. Den tanken måste utvecklas vidare. De flesta av Stockholms parker är anlagda i en annan tid med andra behov, och även om behovet av parker och grönområden är stort kan en del parker och grönområden vara felplacerade. Den gröna promenadstaden får inte bara bli ett dokument som värnar och vill bevara, utan ska vara en grönstrategi med nya och moderna lösningar. Ibland innebär det att felplacerade grönområden och parker måste byta plats och/eller utformning. Vertikala grönområden och parker är en i Stockholm outnyttjad form, som staden bör undersöka möjligheterna för.

- 3) Elina Åberg m.fl. (MP) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt följande:

Godkänna förslag till samrådsunderlag

Uppdra åt stadsbyggnadskontoret att inför det fortsatta arbetet uppgradera stadens parker och grönområden i ett växande Stockholm samordnat.

I dokumentet lyfta upp parkernas och grönområdenas betydelse ur ett klimat – och hälsoperspektiv och deras betydelse för bullerdämpning.

Vidare anföra följande:

Den Gröna promenadstaden är ett strategidokument som syftar till att utveckla metoder för planering och utveckling av parker och grönområden med fokus på hur fler stockholmare ska få möjlighet att utnyttja stadens gröna miljöer. Dokumentet utgör ett ramverk som ska mynna ut i vad staden kallar för Stockholms parkprogram och utgör ett tillägg till stadens översiktsplan.

Miljöpartiet anser att det är mycket bra att Den Gröna promenadstaden är under framtagande och anser att de uppdateringar som gjorts efter samrådet sammantaget gör dokumentet till ett mycket bra och värdefullt planeringsverktyg. Sedan samrådet har Den Gröna promenadstaden kompletterats med kvantitativa mått och uppdaterats med en strategi som kallas för "God parkstandard" för att möta invånarnas rekreationsbehov med hög kvalitet på parkmarken. Dokumentet har även tillförts en

kompletterande strategi som innebär att en grönytefaktor ska användas vid all exploatering, förslaget förslår framtagande av en manual.

I dokumentet beskrivs mycket riktigt de utmaningar som vi står inför när Stockholm växer samt att det är stadens gröna och blåa kvaliteter som stockholmarna värderar högst. Detta konstaterande är högst relevant och borde, tillsammans med Stockholms ekologiska och gröna infrastruktur, utgöra den självklara utgångspunkten vid detta dokumentets framarbetande. Emellanåt upplevs den Den Gröna promenadstaden som kontraproduktiv och som ett dokument som värderar en tät stad högre än en tät stad med en välfungerande park- och grönstruktur.

Miljöpartiet anser att stadens parker och grönområden måste likställas med stadens övriga stadsqualiteter. I ett framtida Stockholm måste stadens parker och grönområden rent av värderas högre än infrastruktur avsedd för biltrafik. I ett framtida Stockholm måste staden verka för en stadsplanering som tänker nytt och kreativt. Yteffektiv markanvändning måste prioriteras, likaså bör staden börja se över var i staden infrastruktur avsedd för biltrafik kan grävas ner eller ändra fysisk karaktär i förmån för anläggande av nya parker och bostäder.

I det fortsatta arbetet med Den gröna promenadstaden vill Miljöpartiet att stadens gröna kvaliteter uppgraderas till att utgöra en av stadens absolut viktigaste utgångspunkter. Grönskans betydelse ur ett klimatperspektiv måste ytterligare lyftas upp och beskrivas och likaså de möjligheter som grönskan kan ge när staden står inför utmaningen att bygga bostäder i bullerstörda lägen.

Genomförandedelen kan och bör ytterligare utvecklas. Ambitionen att stadens grönstruktur och parker ska utvecklas i dialog med stadens invånare är klokt och i linje med Miljöpartiets idéer om demokrati i stadsplaneringen. Det är dock av största vikt att kontoret ytterligare tydliggör vilka ansvar och roller stadens olika kontor har och utifrån denna utgångspunkt formulerar beskrivningar i syfte att värna den övergripande gröna infrastrukturen i staden och dess omland. Exploateringskontoret spelar en viktig roll i sammanhanget och det är viktigt att tydliggöra att de avtal som staden skriver med byggherrar förhåller sig till stadens strategiska planering och dess strategier för markanvändning, beskrivna ibland annat stadens översiktsplan Promenadstaden och nu i den Gröna promenadstaden.

Stockholm växer så det knakar och inflyttningen till staden tycks enligt prognoser inte mattas av. En av attraktionskrafterna med att bo och leva i Stockholm är de stora stadsparkerna och stadens många tätortsnära grönområden. För att Stockholm även i framtiden ska vara en attraktiv stad måste utgångspunkten i det framtida Stockholm vara att värna och förstärka stadens

grönområden och parker och skapa fler gröna oaser, pocketparks mm.

- 4) Maria Hannäs (V) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att godkänna redovisningen av samrådet, men delar inte kontorets förslag i alla avseenden, samt anför följande:

”Den gröna promenadstaden” är ett tematiskt tillägg till Översiktsplan 2010 där man vill förvandla stadens förorter till mer tätbebyggda och stadsliknande områden. Vidare ser man staden gröna kilar som barriärer mellan ytterstadens olika områden. Vi menar att det är helt fel. Närförort och förort måste få utvecklas utifrån de kvalitéer som finns här. Bland boende så är det just närheten till de gröna livet som är viktigt i dessa områden. Detta menar också Vänsterpartiet. Därför blev vi besvikna på Den gröna promenadstaden som låter bra men i själva verket är ett ottydligt dokument som därmed inte säkrar stadens gröna rum i en tid då Stockholm bygger väldigt mycket.

Vi saknar en diskussion om grönskans och framför allt träden och skogens ekotjänster som bland annat parera mot stadens klimatpåverkan. Det som behövs för att få ekotjänster är skog och framför allt gammal skog. Att förändra Stockholm på ett sätt så att sådan områden inte får plats i staden till förmån för parker och bebyggelse kommer att få oönskade konsekvenser.

Diskussionen om Stockholmsstråk är dessutom ganska osäker. Det är oklart vad som menas. Det kan ju innebära väg med gröna kanter och kiosker eller restauranger. Det är ju inte värdefullt att skapa något sådan för att binda ihop visa bostadsområden. Man borde sluta se de gröna rummen som barriärer och utveckla dess kvalitéer istället.

Våra naturområden är inte heller förslummade. De är på flera ställen dåligt underhållna men då är det detta som behövs ändras. Det är nämligen viktigt med vildvuxna ytor som tar stor plats. Det är sådana ytor som barn tycker är intressant och det är sådan ytor som vuxna spontant umgås kring och slår upp en picknick.

Vi skulle också vilja att man ändra fokus från att se Stockholms gröna områden som barriärer och problem till att kanske utmana bilismens framväxt. Satsa på att gräva ned vägar, garage för att få ytor för stadsmiljön. Så får man plats till mer stadsmiljö.

Beslutsgång

Ordföranden Regina Kevius (M) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förslag från Regina Kevius m.fl. (M), Björn Ljung (FP), Christer Mellstrand (C) och Erik Slottnér (KD).

Reservation

Tara Twana m.fl. (S) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag till beslut.

Elina Åberg m.fl. (MP) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag till beslut.

Maria Hannäs (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag till beslut.
