



Sammanträdesdag

2009-04-23

Kl 16:00 – 18.15

Justerat den 5 maj 2009

Anslaget den 7 maj 2009

Kristina Alvendal

Teres Lindberg  
§§ 1- 45, 47-88

Jan-Olof Gustavsson  
§ 46

### Närvarande

Ordföranden  
Vice ordföranden  
Ledamöterna

Kristina Alvendal (m)  
Teres Lindberg (s), §§ 1-45, 47-88  
Anders Blom (m)  
Tomi Liljeqvist (m)  
Abit Dundar (fp)  
Göran Oljeqvist (kd)  
Arhe Hamednaca (s)  
Cecilia Obermüller (mp)  
Maria Hannäs (v)

Tjänstgörande ersättarna för  
Vice ordföranden Teres Lindberg (s)  
Inger Koch (m)  
Peter Jönsson (m)  
Gunnel Ekdahl (s)  
Hasan Dölek (s)

Kristoffer Hernbäck (s), § 46  
Arne Fredholm (m)  
Per Hagwall (m)  
Jan-Olof Gustavsson (s)  
Irja Thofvesson (s)

Ersättarna

Lukas Forslund (c)  
Kristoffer Hernbäck (s), §§ 1-45, 47-88  
Martin Hansson (mp)  
Anders Nordenskiöld (v)

Dessutom närvarade tillförordnad stadsbyggnadsdirektören Arne Fredlund, stadsbyggnadskontorets avdelningschefer och handläggande tjänstemän i de aktuella ärendena.

Hinder har anmälts av ledamöterna Inger Koch (m), Peter Jönsson (m), Gunnel Ekdahl (s) och Hasan Dölek (s), samt av ersättarna Maria Elgstrand (m), Kristina Lutz (m), Katariina Güven (fp), Anders Johnson (fp) och Katrin Nyström (s).

---

**§ 16**

**Del av kv. Brädstapeln**, Fleminggatan, Scheelegatan och Carl-Gustaf Lindstedts Gata (Trygg Hansa.huset), Kungsholmen, Dnr 2009-04274-54

**Beslut**

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att uppdra åt kontoret att påbörja planarbete för del av kv. Brädstapeln i enlighet med kontorets tjänsteutlåtande.

**Ärendets handlingar**

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 1 april 2009.  
Utlåtandet avser startpromemoria för planläggning av del av kv. Brädstapeln i stadsdelen Kungsholmen. Bil § 16 A

Kontoret föreslår att (se beslutet).

Yttrande från Stockholms Stadsmuseum från den 16 april 2009  
Bil § 16 B

**Nämndens behandling av ärendet****Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Kristina Alvendal (m), vice ordföranden Teres Lindberg (s), Abit Dundar (fp) och Göran Oljeqvist (kd), föreslår att stadsbyggnadsnämnden (se beslutet).
- 2) Cecilia Obermüller (mp) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att ej påbörja planarbete:

Det finns allt för många frågetecken kring projektet vad avser, rivning av paviljongbyggnaden och konsekvensen för gatu- och stadsbilden, intrång i den av Holger Blom skapade parken, solljusförhållanden, miljöfrågor och miljökvalitetsnormer i form av buller, partiklar etc.

Variationen i stadsbilden riskerar att byggas igen till ett monotont gaturum. Det är inte heller så att några nya bostäder tillskapas i och med projektet.

Om planarbetet ändå drivs vidare skall det ske med program. Ärendet skall remitteras till Stadsmuseet och Skönhetsrådet.

- 3) Maria Hannäs (v) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att planarbete inte påbörjas, samt anför följande:

Trygg-Hansa huset med sin paviljong och glasbyggnad visar en spännande mångfald, och är karaktäristisk för sin tids arkitektur. Denna variationsrika bebyggelse belägen intill kv. Klamparen, passar bra in på just denna del av Kungsholmen.

Vi menar att stereotyp *förändra* all avvikande innerstadsbebyggelse till slutna kvarter i 5-7 är felaktigt och anser inte att planarbete skall påbörjas.

### Omröstning

Ordföranden ställde förslagen emot varandra och nämnden beslutade enligt Kristina Alvendals m.fl. förslag till beslut.

### Reservation

Cecilia Obermüller (mp) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag till beslut.

Maria Hannäs (v) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag till beslut.

### Särskilt uttalande

Särskilt uttalande lämnas av ordföranden Kristina Alvendal (m), Anders Blom (m), Tomi Liljeqvist (m), Arne Fredholm (m), Per Hagwall (m) och Göran Oljeqvist (kd) enligt följande:

I och med sin blåklassning av Trygg Hansa-huset har Stockholms stadsmuseum med all önskvärd tydlighet visat att deras klassningar degraderats i betydelse. Stadsbyggnadsnämnden kommer att bortse från denna och liknande ogenomtänkta klassningar framgent.

Trygg Hansa-huset kan på intet vis motsvara Plan- och bygglagens intentioner om skydd för en byggnad särskilt värdefull ur historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt. Istället är det ett hån mot blåklassade byggnader som Östbergs stadshus, Asplunds stadsbibliotek eller de fem hötorgsskraporna att på detta häpnadsväckande vis urvattna begreppet.

Särskilt uttalande lämnas av Abit Dundar (fp) enligt följande:

Stadsmuseet har blåklassificerat byggnaden i det aktuella ärendet. Bebyggelsens kulturhistoriska värden måste beaktas i det fortsatta arbetet. Det kulturhistoriska värdet måste också vägas mot andra värden som de förändringar som föreslås i ärendet ger.

Särskilt uttalande lämnas av vice ordföranden Teres Lindberg (s), Arhe Hamednaca (s), Jan-Olof Gustavsson (s), Irja Thofvesson (s) Cecilia Obermüller (mp) och Maria Hannäs (v) enligt följande:

Stadsbyggnadsnämnden gör ingen egen värdering i den av expertis fastslagna klassificering av byggnader. Nämnden sätter stor värde och förtroende till det arbete fackutbildade och högt meriterade antikvarier genomför.

Nämnden vill därtill understryka vikten av att inte underminera denna expertis genom eget godtycke och högst subjektiva

lekmannabedömningar. De historiska lärdomar vi kan dra är istället att tycke och smak ständigt varierar och omprövas av nya generationer. Även sådan som för samtiden kan uppfattas enkel och främmande. De söderkåkar som idag skattas så högt hade som ex. inget värde vid rivningshysterierna kring förra sekelskiftet. Låt oss inte omedvetet göra om samma misstag beträffande det sena 1900-talets arkitektur.

**Ersättaryttrande**

Lukas Forslund (c) instämmer i Kristina Alvendals m.fl. särskilda uttalande.

---