

**From:** "Caroline Teiwick" <c.teiwick@gmail.com>  
**Sent:** Sun, 22 Jun 2025 22:56:39 +0200  
**To:** "Administration SBK Externa Mail" <stadsbyggnadskontoret@stockholm.se>  
**Subject:** Synpunkter om pågående plan dnr 2021-14449

Detta e-postmeddelande kommer från en extern avsändare. Klicka inte på länkar och öppna inte bilagor om du inte känner igen avsändaren och vet att innehållet är säkert.

Synpunkter om Hjorthagskransen, del av fastigheten Hjorthagen 1:1 m.fl. vid Hjorthagsparken

Hej!

Jag vill lämna synpunkter på nya husen främst vid hjorthagshöjden/duschparken och invid skolan.

Att bygga där det varit industri tidigare har jag inget emot men de stora ändringar ni vill göra som förstör områdes karaktär har jag invändningar emot.

1. Det är beklämmande att ni i klimatkatastrofens tidevarv tar parkmark för att bygga fler hus. Vi behöver alla gröna områden som finns och snarare nya grönområden för att hålla nere temperaturen och klara av extrema väder. Att ta parkmark är väldigt kortsiktigt! Grönområden behövs också för folks välbefinnande.
2. Hjorthagskransen är en spridningsväg för vilt och naturliv. Blir det ännu mer folk och bebyggelse i området kan inte djurlivet ta sig förbi. Ökat ljus, så kallade ljusföreningar, kommer också förstöra för bland annat fladdermöss och annat djurliv som måste ha mörker. Det finns både fladdermöss och sällsynta arter i Hjorthagen. För övrigt lider även människor av ljusföreningar enligt viss forskning. Mörka områden behövs alltså. Se tex ny fransk lagstiftning som syftar till att främja mörker i parker.
3. Påståendet om att det NDS och Hjorthagens behöver byggas ihop för ökad trygghet framstår som ett transigt argument. Jag har bott 20 år i Hjorthagen och det är mycket tryggt i området med hög grad av social kontroll eftersom folk känner varandra. Att bygga fler hus och att det skulle göra stadsdelen mer trygg är också en logik jag undrar om ni verkligen har vetenskaplig grund för att påstå? Det är väl snare tvärtom, där det blir tätbebyggt är det svårare att lära känna grannar och det blir mer otryggt med mer folk. Sämre social kontroll.
4. De hus som planeras är alldeles för höga i förhållande till befintlig bebyggelse och ser ut att sakna utformning som passar med områdets övriga hus. Torgets karaktär ändras till det sämre utan en vacker klippa och grönområde som möter när man kommer från tunnelbanan. Skolan ser också mkt liten ut invid ett så högt nytt hus.
5. Området vid skolan och fotbollsplanen lider redan idag av den extremt höga belastningen vid matcher och felparkerade bilar. Dessutom kör folk för snabbt, att då bygga bostadshus som ökar trafiken ytterligare och försämrar framkomligheten skapar både buller och säkerhetsproblem för skolan och barnen som leker i området. Detsamma gäller boende i föreningen Skytten4 som kommer få ökat buller och störningar.
6. Ta inte bort de få naturområden som finns för fri lek för barn. Det gäller både klippan som ska sprängas bort och duschparken. Flera förskolor som har byggts med små gårdar för barnen använder duschparken för att barnen ska få den rörelse och lek de behöver.
7. Har ni utrett hur ytterligare bebyggelse ska klaras med skol- och förskoleplatser?
9. Ni tar bort garagen på Hjorthagshöjden innan det nya bergsgaraget är öppnat. Det blir flera års glapp emellan. Vart ska alla bilar parkera?
10. De blir jättemånga som flyttar in i NDS men ni har inte byggt den planerade spårvägen för att klara allas transporter. Ropsten tunnelbana får hög belastning. Även på Lidingö är det ju nya områden och byggnation som kollektivtrafiken också måste klara av.
11. Rastgården för hundar försvinner men hundarna i hjorthagen försvinner inte. Om det inte finns inhängande rastplatser är risken att folk ändå släpper lösa hundar i området vilket ytterligare stressar vilda djur och även människor i området.

Ni bygger redan Europas största stadsutvecklingsområdena i NDS. Det blir massor av nya bostäder. Varför ska ni samtidigt också förtäta i områden som redan är bra och trevlig att bo i? Det framstår som ren exploatering och kortsiktig finansiering för kommunen att sälja marken.

Hls  
Caroline Teiwik

Skickat från min iPhone