

Tid Torsdagen den 24 april 2025, kl.16:00-16:26
Plats Bråvallasalen, Stadshuset
Justerat Onsdagen den 7 maj 2025 §§ 1-6, 17-26, 28-50
Anslaget Torsdagen den 8 maj 2025 §§ 1-6, 17-26, 28-50

Omedelbart justerade paragrafer
Justerat Torsdagen den 24 april 2025 §§ 7-16, 27
Anslaget Måndagen den 28 april 2025 §§ 7-16, 27

Jan Valeskog

Jonas Naddebo §§ 1-15, 17-50

Mikael Blomstrand § 16

Närvarande**Beslutande ledamöter:**

Jan Valeskog (S), ordföranden
Jonas Naddebo (C), vice ordföranden
§§ 1-15, 17-50
Bsrat Asgedom Mebrahtu (S)
Maria-Elsa Salvo (S) §§ 1-18, 20-50
Maria Mustonen (V)
Aidin Zandian (V)
Cecilia Obermüller (MP)
Johan Nilsson (M)
Kristina Lutz (M)
Annika Elmlund (M)
Mats Johnsson (SD)
Björn Ljung (L) §§ 1-18, 20-50

Tjänstgörande ersättare:

Emilia Wikström Melin (S)	För Per Strängberg (S)
David Persson (S) § 19	För Maria-Elsa Salvo (S)
Mikael Blomstrand (C) § 16	För Jonas Naddebo (C)
Marie Della Morte Pålstam (L) § 19	För Björn Ljung (L)

Ersättare:

David Persson (S) §§ 1-18, 20-50
Jonas Darai (V)
Oscar Gullberg (MP)
Karin Blomstrand (M)
Christer H Sjöblom (M)
Julian Kroon (SD)
Marie Della Morte Pålstam (L) §§ 1-18, 20-50
Mikael Blomstrand (C) §§ 1-15, 17-50
Mikael Valier Furtenbach (KD)

Tjänstepersoner:

Dessutom närvarade stadsbyggnadsdirektören Amanda Horwitz, Mikael Andersson Ståhl, Julia Björklund, Fredrik Casparsson, Torleif Falk, Louise Heimler, Torkel Kjellman, Martin Schröder, nämndsekreterare Sara Högne, Fabian Lind och Ebba Lundström, borgarrådssekreterarna Hanna Amin, Adam Karim Löfgren och Helena Andersson samt personalrepresentant Luis Lopez §§ 1-14

Stadsbyggnadsnämnden

Fleminggatan 4
Box 8314
104 20 Stockholm
Telefon 08-508 27 300
stadsbyggnadskontoret@stockholm.se
stockholm.se

§ 20**Del av Åkeshov 1:1 m.fl., Åkeshov, Dnr 2022-15257-54****Beslut**

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt förslag från Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V) och Cecilia Obermüller (MP):

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet för att pröva möjligheten att ta bort byggnad B1.
- 2 Stadsbyggnadsnämnden ger kontoret i uppdrag att utreda parkeringsfrågorna.
- 3 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att därutöver anföra följande:

Då byggnad B1 gör stort intrång i natur- och kulturmiljön bör det prövas om denna byggnad kan utgå ur projektet.

Det ska studeras om parkeringsbehovet för bostäder inom område B kan lösas inom område A eller på annan plats i närområdet

Analysen bör beakta nivåer på p-tal i enlighet med den remiss på uppdaterade p-tal som staden nu håller på att ta fram, detta då det är sannolikt att byggnationen kommer påbörjas med de justerade p-talen.

Gestaltningen av huset inom område A bör studeras vidare för att bättre anpassa byggnaden till områdets befintliga byggnader och ljusa färgskala.

Reservation

Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Björn Ljung (L) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till kontorets förslag.

Samtliga ledamöter för Moderaterna reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Mats Johnsson (SD) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 25 oktober 2024.
Bilaga § 20

Tjänsteutlåtandet avser redovisning av plansamråd och ställningstagande inför granskning av förslag till detaljplan för del av Åkeshov 1:1 m.fl. i stadsdelen Åkeshov. Kontoret föreslår att nämnden beslutar följande:

- 1 Att godkänna redovisningen av plansamrådet.
- 2 Att ge kontoret i uppdrag att upprätta reviderat planförslag och ställa ut förslaget för granskning

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V) och Cecilia Obermüller (MP) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Björn Ljung (L) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt kontorets förslag.
- 3) Johan Nilsson m.fl. (M) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt följande:
 1. Att stadsbyggnadsnämnden avbryter planarbetet.
 2. Att uppdra till stadsbyggnadskontoret att föreslå en alternativ plats på redan hårdgjord mark i närområdet.
 3. Att därutöver anföra följande:

Vi har redan från börjat varit medvetna om platsens utmanande förutsättningar, men funnit att den varit möjlig att pröva i en planprocess. Vi kan nu konstatera att det inkommit cirka 150 yttranden, varav många lyfter fram synpunkter avseende vatten, buller och vibrationer, natur- och kulturmiljö och parkering samt volym och gestaltning. De flesta sakägare och övriga boende är därtill negativa till exploatering som tar natur i anspråk och framför synpunkter huvudsakligen om volym, parkering, natur- och kulturmiljö, störning under genomförande samt olägenheter för grannar. De avvägningar som har gjorts mellan naturvärden och exploatering, samt mellan kulturvärden och bebyggelseförslag omhändertar inte dessa synpunkter på sådant sätt att det finns fog att arbeta vidare med exploatering på den specifika platsen.

Med anledning av detta är det vår sammanvägda bedömning att planarbetet ska avbrytas och att stadsbyggnadskontoret istället ska eftersöka en alternativ plats på hårdgjord mark i närområdet.

- 4) Mats Johnsson (SD) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå kontorets förslag, samt att därutöver anför följande:

Att kontoret i sitt underlagsPM säger att flertalet remissinstanser tillstyrker planförslaget, men har syn-punkter i sak är en generalisering som bortser från de många negativa synpunkterna som inkommit från boende i området. Grannarna är genomgående kritiska till förslaget.

Bebyggelsen på respektive sida av planområdet har höga kulturvärden, särskilt de mindre smalhusen i funkisutförande från 40-talet och ateljévillorna från 50-talet. I stadens naturinventering fastställs områdets höga naturvärden genom en ädellövskog och en hassellund. Hasseltickan, en vedlevande svamp som signalerar lundar med höga naturvärden i vilka många ovanliga och rödlistade arter ofta hittas, förekommer i hög utsträckning i området. Kulturmiljöanalysen fastställer å sin sida att ”till följd av att de befintliga flerbostadshusen genomgående är smalhus i tre våningar, utan utkragade balkonger och med en mycket sparsam arkitektur är känsligheten hög vid en eventuell förtätning”. Båda dessa analyser talar emot en förtätning i enlighet med det liggande förslaget. Vidare finns i området fornminnen där det råder delade meningar om dessas omfattningar, värden och hur mycket som finns kvar. Detta måste vara klargjort innan de förstörs av exploatering.

Kort och gott visar den föreslagna förtätningen en illa tagen hänsyn till områdets naturvärden, historia och arkitektur, och illustrationen visar dessutom ett sexvåningshus byggt på tomtgränsen till en villatomt. På sexvåningshusets andra sida finns ett äldre flerfamiljshus som både får insyn och förstörd utsikt mot grönskan. Det är sannolikt att denna del av projektet skulle kunna vinna i ett överklagande. Projektet bör inte genomföras.

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslaget att återremittera ärendet mot att avgöra ärendet vid dagens sammanträde och finner att nämnden beslutar att återremittera ärendet enligt förslag från ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V) och Cecilia Obermüller (MP).

Särskilt uttalande

Jonas Naddebo (C) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Planförslaget som möjliggör cirka kompletterande 80 bostäder i ett kollektivtrafiknära i Åkeshov har goda förutsättningar att kunna utföras väl med hänsyn till platsens karaktär och skala.

Området har fram till nyligen ingått i det avvecklade kraftledningsstråket mellan Beckomberga och Bredäng, och har ett visst natur- och kulturvärde som behöver tas i beaktning. Med bakgrund av synpunkter som inkommit under samrådet ser vi från Centerpartiet att det generellt finns ett behov att tidigare i planprocessen konkretisera och kommunicera vilka former av grönkompensatoriska åtgärder som övervägs.

Ersättaryttrande

Mikael Valier Furtenbach (KD) lämnar ersättaryttrande enligt följande:

1. Att avbryta projektet i sin helhet.
2. Att därutöver anföra följande:

Kristdemokraterna gick till val på en stadsutveckling i harmoni med det befintliga, såväl avseende arkitektur som skala. Därtill anser vi att stockholmarnas inflytande behöver öka, bland annat genom lokala skönhetspaneler för att från ax till limpa involvera lokalbor i utvecklingen av deras stadsdelar.

Detta ärende har skapat ett stort engagemang lokalt med över 500 namnteckningar i protest mot bygget och 150 unika yttranden under samrådet, med en tydlig majoritet som motsätter sig planerna. Trots detta väljer styret att gå vidare med projektet. Det är nog många som frågar sig vad som egentligen krävs för att på riktigt kunna påverka byggplaner i sin egen kommun när ett så pass stort lokalt motstånd till fullo nonchaleras på detta vis. Är det för stockholmarna eller tjänstemännen som det socialdemokratiska stadsbyggnadsborgarrådet låter bygga Stockholm?

Kristdemokraterna föreslår därför att projektet avbryts i sin helhet.