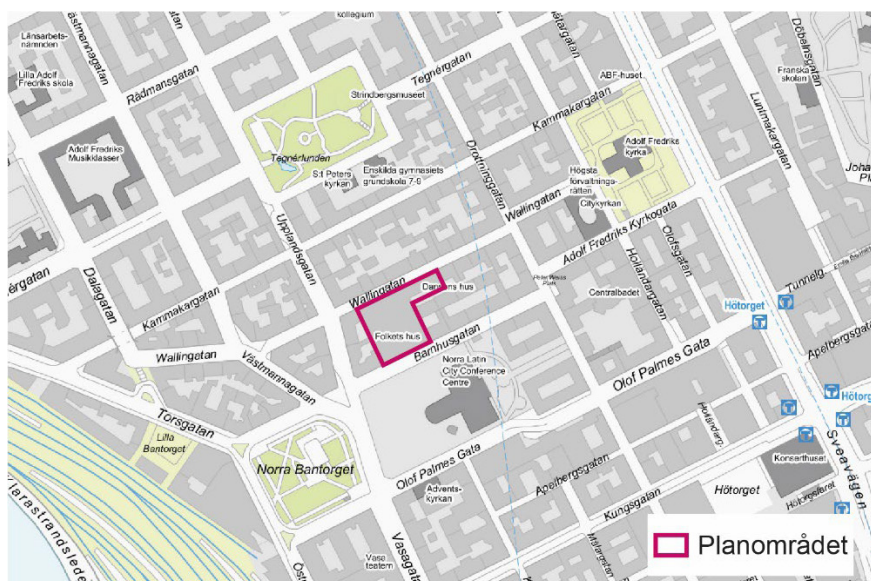


## Samrådsredogörelse

### Detaljplan för Barnhuset 26 m.fl. i stadsdelen Norrmalm, Dp 2021-12301

**Stadsbyggnadskontoret**

Fleminggatan 4  
Box 8314  
104 20 Stockholm  
Telefon 08-508 27 300  
[stadsbyggnadskontoret@stockholm.se](mailto:stadsbyggnadskontoret@stockholm.se)  
[start.stockholm/detaljplaner](http://start.stockholm/detaljplaner)

## Innehåll

<b>Inledning .....</b>	<b>3</b>
Förslagets syfte och huvuddrag.....	3
Sammanfattning av samrådet .....	3
<b>Sammanfattade synpunkter .....</b>	<b>5</b>
Kulturmiljö .....	5
Trafik .....	6
Teknisk försörjning .....	7
Hälsa och säkerhet .....	8
Miljö- och klimataspekter .....	8
<b>Remissinstanser utan synpunkter .....</b>	<b>9</b>
<b>Ej tillgodosedda synpunkter .....</b>	<b>9</b>
<b>Sammanvägt ställningstagande .....</b>	<b>9</b>

## Inledning

### Förslagets syfte och huvuddrag

Syftet med detaljplanen är att utveckla Folkets Hus och befintligt hotell genom att möjliggöra en utbyggnad av entréhallen mot Barnhusgatan, att bekräfta den befintliga, planstridiga utbyggnaden av terrassen ovan skärmtaket mot Barnhusgatan samt att möjliggöra en utbyggnad av hotellets frukostmatsal mot innergården. Planen syftar också till att införa skydds- och varsamhetsbestämmelser för att bevara byggnadernas kulturhistoriska värden. Byggnaderna som är i privat ägo föreslås planläggas som kvartersmark för besöksanläggningar och hotell. Del av Barnhusgatan och Wallingatan som är i stadens ägo föreslås planläggas som allmän plats GATA.

### Sammanfattning av samrådet

#### Hur samrådet bedrivits

Plansamråd för aktuell detaljplan pågick mellan den 1 oktober och den 11 november 2024. Information om samrådet skickades ut enligt sändlista till remissinstanser och berörda sakägare enligt fastighetsförteckningen.

Samrådsförslaget visades i Tekniska Nämndhuset, på Fleminggatan 4 och på stadsbyggnadskontorets hemsida. Annons om samråd och samrådsmöte publicerades i lokaltidningen Mitt i Vasastan-Norrmalm lördag den 5 oktober 2024. Samrådsmöte i form av öppet hus hölls tisdag den 8 oktober 2024 i Fyrkanten i Tekniska Nämndhuset.

#### Huvudsakliga synpunkter

Under samrådsperioden inkom totalt 18 yttranden till stadsbyggnadskontoret, varav 17 från remissinstanser och ett från en privat person. De inkomna synpunkterna rörde bland annat påverkan på miljökvalitetsnormer för vatten, verksamhetsbuller, föroreningar samt byggnadens kulturhistoriska värden.

Länsstyrelsen inkom med synpunkter som rörde dagvattenhanteringens påverkan på miljökvalitetsnormer för vatten, verksamhetsbuller, förorenade områden och kulturmiljö. Stadsmuseet bedömde att byggnadens kulturhistoriska värden har beaktats i planförslaget. Miljö- och hälsoskyddsförvaltningens synpunkt rörde rening av dagvatten från koppartak samt verksamhetsbuller. Skönhetsrådet uttryckte positivt stöd för planens skyddsåtgärder och varsamhetsbestämmelser, men motsätter sig flytt av entréparti med hänsyn till byggnadens kulturhistoriska värden. En privat person framförde att byggnaden bör bevaras och

motsätter sig flytt av entrén samt den befintliga utbyggnaden som stöds av förslaget.

Länsstyrelsen delade stadsbyggnadskontorets bedömning att detaljplanens genomförande inte kan antas medföra sådan betydande miljöpåverkan som avses i 6 kap. miljöbalken och anslutande bestämmelser.

### **Sammanvägt ställningstagande**

Stadsbyggnadskontorets bedömning är att de inkomna synpunkterna inte leder till några förändringar i planhandlingarna, utöver vissa förtydliganden och redaktionella justeringar. Utredningarna om dagvatten och buller har förtydligats med hänsyn till inkomna synpunkterna. Stadsbyggnadskontoret anser att planförslaget är lämpligt att pröva vidare i den fortsatta planprocessen.

## Sammanfattade synpunkter

Nedan redovisas sammanfattningar av de synpunkter som inkom under samrådet ämnesvis. Stadsbyggnadskontorets kommentarer och ställningstagande redovisas i kursiv stil efter varje ämne. Inkomna synpunkter i ärendet kan återfinnas på stadsbyggnadsexpeditionen i Tekniska Nämndhuset, på Fleminggatan 4.

## Kulturmiljö

### Kulturhistoriskt värdefull bebyggelse

Stadsmuseet har inga invändningar mot förslaget och uttrycker att detaljplanens förslag tar hänsyn till de kulturhistoriska värdena på ett bra sätt.

Skönhetsrådet har ingen erinran mot skyddsbestämmelserna för att bevara byggnadens kulturhistoriska värden, men uttrycker att förslaget till förändring av entrépartiet är en förvanskning av byggandens kulturhistoriska- och arkitektoniska värde och dess gestaltningsidé. Rådet anser att den planstridiga volymen på det utskjutande entrétaket bör rivas, istället för att stödjas i en ny detaljplan.

En privat person anser att det inte är lämpligt att flytta entrén och att bygga ut fasaden ovanför skärmtaket. Personen anser att byggnaden ska bevaras och värnas.

### Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

*Kontoret delar inte synpunkten att en flytt av entrén skulle innebära en förvanskning av byggnadens kulturhistoriska värden. Kontoret bedömer snarare att förslaget till förändring av entrépartiet bidrar till en positiv utveckling av byggnadens kulturhistoriska och arkitektoniska värde.*

*Kontoret anser att de föreslagna ändringarna, trots viss negativ påverkan på hur entrén rumsligt upplevs, väger tyngre än de negativa aspekterna. Entrén kommer fortsatt vara indragen, och pelarraden samt portiken kvarstår, men avståndet mellan entrépartiet och pelarraden minskas. Förslaget återställer entréns ursprungliga arkitektoniska uttryck genom att ta bort sentida tillägg och bygga om den enligt Markelius originalritningar. Detta innebär bland annat att uppdelningen av glasytor, färg på dörrar och fönsterkarmar återskapas liknande den ursprungliga, samt att en rund utbuktning vid placeringen av den spiralformade trappan återtas. Kontoret anser att åtgärderna stärker byggnadens kulturhistoriska värde och förbättrar kopplingen till det omgivande stadsrummet. Även om förändringen påverkar den rumsliga upplevelsen vid entrén, bedöms de positiva effekterna – såsom*

*förbättrad tillgänglighet och funktionalitet samt en mer sammanhållen entré som mer betydelsefulla, vilket gör ändringarna motiverade och lämpliga.*

## **Fastighetsbildning**

Lantmäterimyndigheten anser att det bör förtydligas hur en planerad 3D-fastighetsbildning enligt planförslaget kan genomföras och påpekar att det även finns möjlighet att lösa detta genom servitut.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

*Planbeskrivningen kommer att tydliggöras kring genomförande av 3D-fastighetsbildning.*

## **Dagvatten**

Länsstyrelsen har framfört att kommunen i planbeskrivningen behöver göra en bedömning av planens påverkan på möjligheten att följa MKN för kvalitetsfaktorn koppar utifrån belastningen och den mottagande vattenförekomstens.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har framfört att dagvattnet från koppartaket behöver renas och om föreslagna åtgärdslösningar är tekniskt genomförbara behöver utredas vidare.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

*Byggnadens tak har redan renoverats enligt beviljade bygglov, där ett villkor var att takmaterialet skulle vara detsamma som det ursprungliga. Koppartaket anses därmed vara en befintlig förutsättning och regleras inte av planförslaget. Planbeskrivningen och dagvattenutredningen kommer att förtydligas angående detta.*

## **Trafik**

### **Tillgänglighet**

Norra Innerstadens stadsdelsförvaltning ser positivt på att byggnaden görs mer tillgänglig och betonar vikten av att öka tryggheten på gatan i samband med ombyggnaden och utplaceringen av entrén.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

*Synpunkten noteras.*

## **Teknisk försörjning**

### **Vattenförsörjning, spillvatten**

SVOA informerar om att fastigheten redan är ansluten till VA-nätet. Planförslaget innebär att trottoaren framför fastigheten ska breddas genom att ta bort den befintliga lastfickan. Vid ombyggnationen måste de befintliga VA-ledningarna, brunnarna och brandposterna beaktas, och samordning med SVOA krävs för utförandet.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

*Synpunkten noteras.*

### **Energiförsörjning**

Stockholm exergi informerar om att det inom planområdet finns befintliga fjärrvärme- och eller fjärrkylaledningar. Åtgärder som påverkar ledningarna utförs av Stockholm Exergi och bekostas av byggherre enligt gällande avtal. Stockholm Exergis tunnlar har en undermarksanläggning i närheten och ska kontaktas för godkännande vid markarbeten som kan påverka anläggningen.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

*Stadsbyggnadskontoret har informerat byggherren om synpunkten.*

### **Avfallshantering**

Stockholm vatten och avfall (SVOA) påpekar att byggherren har framfört att avfallshanteringen i framtiden enbart kommer att ske från Wallingatan. SVOA framför att byggherren redan under detaljplaneskedet bör se över nuvarande avfallshantering och planera för detta, för att säkerställa att hämtning av avfall och tömning av fettavskiljare kan ske enbart från Wallingatan.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

*Stadsbyggnadskontoret har informerat byggherren om synpunkten.*

### **EI/Tele**

Ellevio informerar om att bolaget har ett lokalnät samt en nätstation inom planområdet, vilka måste beaktas under planarbetet. Åtgärder i de befintliga anläggningarna ska utföras efter beställning till Ellevio och bekostas av beställaren.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

*Stadsbyggnadskontoret har informerat byggherren om synpunkten.*

## Hälsa och säkerhet

### Buller och vibrationer

Länsstyrelsen och Miljö- och hälsoskyddsnämnden har framfört att kommunen ska säkerställa i planen att den föreslagna bulleråtgärden vidtas för bullerkällan O, som enligt bullerutredningen orsakar beräknade ljudnivåer vid fasad som överskrider Naturvårdsverkets riktvärden för industri- och annat verksamhetsbuller.

#### Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

*Bullerkällan O har redan hanterats under planarbetets gång, och bullerutredningen har därefter uppdaterats. Synpunkten har därmed hanterats.*

### Förorenad mark

Länsstyrelsen instämmer i bedömningen i rapporten "Miljöteknisk markundersökning" om att risken för skada på människors hälsa är låg. Länsstyrelsen har uppmanat kommunen att uttrycka sin egen bedömning av föroreningssituationen i planbeskrivningen och att ta ställning till utredningens rekommendationer gällande betongplattan, inklusive åtgärder som tätning av sprickor eller borttagande av plattan.

#### Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

*Planbeskrivningen kommer att förtydligas avseende detta.*

## Miljö- och klimataspekter

### Miljökvalitetsnormer för vatten

Länsstyrelsen delar inte kommunens bedömning att planförslaget inte bedöms påverka möjligheterna att uppnå miljökvalitetsnormerna för vatten. Länsstyrelsen anser att kommunen i nästa skede behöver bedöma planens påverkan på kopparhalten utifrån belastning och mottagande vattenförekomsts behov. Länsstyrelsen anser även att kommunen behöver säkerställa en dagvattenhantering som reducerar kopparhalten till i de nivåer som krävs för att följa MKN.

#### Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

*Byggnadens tak har redan renoverats enligt beviljade bygglov, där ett villkor var att takmaterialet skulle vara detsamma som det ursprungliga. Koppartaket anses därmed vara en befintlig förutsättning och regleras inte av planförslaget. Planbeskrivningen och dagvattenutredningen kommer att förtydligas avseende detta.*



## Ekonomiska aspekter

### Avtal

Exploateringskontoret påpekar att ett köpeavtal eller en överenskommelse om fastighetsreglering (överföring) för den tredimensionella volym som planen medger, måste finnas mellan parterna innan detaljplanen antas. Exploateringskontoret har också framfört att det inte ska drabbas av några kostnader i samband med detaljplanens framtagande eller syfte.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

*Exploateringskontoret kommer att kontakta fastighetsägaren för att efterfråga avtal finns på plats och är påskrivna innan detaljplanen antas.*

## Remissinstanser utan synpunkter

Följande remissinstanser har lämnat synpunkter utan erinran:

- Trafikverket
- Utbildningsförvaltningen
- Trafikförvaltningen
- Swedavia
- Storstockholms brandförsvär

## Ej tillgodosedda synpunkter

De huvudsakliga synpunkterna som inkommit under samrådsperioden som ej tillgodosetts är:

- Bibehålla entrépartiet i befintligt läge
- Inget planstöd till befintlig utbyggnad ovan skärmtaket.

## Sammanvägt ställningstagande

Stadsbyggnadskontorets bedömning är att de inkomna synpunkterna inte leder till några ändringar i planhandlingarna, förutom förtydliganden och redaktionella justeringar. Utredningarna för dagvatten och buller har förtydligats med avseende på koppartaken samt verksamhetsbuller. Stadsbyggnadskontoret anser att planförslaget är lämpligt att gå vidare med i den fortsatta planprocessen.

När det gäller utflytt av entrépartiet bedömer stadsbyggnadskontoret att trots att förändringen påverkar den rumsliga upplevelsen vid entrén, bedöms de positiva effekterna – såsom förbättrad tillgänglighet och funktionalitet och en mer

sammanhållen entré – som mer betydelsefulla. Förslaget skapar en mer tillgänglig och funktionell entréhall utan att förlora byggnadens historiska uttryck, vilket gör ändringarna motiverade och lämpliga.

Folkets Hus har höga arkitekturhistoriska och kulturhistoriska värden, vilka bevaras genom skydds- och varsamhetsbestämmelser. Detaljplanen möjliggör också att Folkets hus blir mer tillgängligt, vilket stärker dess funktion som en samlingslokal.

Stadsbyggnadskontoret föreslår att stadsbyggnadsnämnden godkänner redovisningen av plansamrådet och att slutligt planförslag upprättas och ställs ut för granskning.

Maria Sahlstrand  
Enhetschef

Tony Andersson  
Stadsplanerare