

**Tid** Torsdagen den 23 maj 2024, kl. 16:00-17:00  
**Plats** Bråvallasalen, Stadshuset  
**Justerat** Måndagen den 3 juni 2024 §§ 1-8, 12-22, 25-50, 52-60  
**Anslaget** Tisdagen den 4 juni 2024 §§ 1-8, 12-22, 25-50, 52-60

Omedelbart justerade paragrafer

**Justerat** Torsdagen den 23 maj 2024 §§ 9-11, 23, 24, 51, 61  
**Anslaget** Måndagen den 27 maj 2024 §§ 9-11, 23, 24, 51, 61

Jan Valeskog

Mikael Blomstrand

### **Närvarande**

#### **Beslutande ledamöter:**

Jan Valeskog (S), ordföranden  
Per Strängberg (S)  
Bsrat Asgedom Mebrahtu (S)  
Maria-Elsa Salvo (S)  
Maria Mustonen (V)  
Aidin Zandian (V)  
Cecilia Obermüller (MP)  
Johan Nilsson (M)  
Kristina Lutz (M)  
Annika Elmlund (M)  
Mats Johnsson (SD)  
Björn Ljung (L)

#### **Tjänstgörande ersättare:**

Mikael Blomstrand (C) För Jonas Naddebo (C)

#### **Ersättare:**

Joel Stade (S)  
Katrín Nyström (S)  
Sara Stenudd (V)  
Jonas Darai (V)  
Oscar Gullberg (MP)  
Mikael Valier Furtenbach (KD)

#### **Tjänstepersoner:**

Dessutom närvarade stadsbyggnadsdirektören Amanda Horwitz, Mikael Andersson Ståhl, Julia Björklund, Torleif Falk, Martin Fierro Ramsjö §§ 1-2, Monika Joelsson §§ 1-2, 19-61, Torkel Kjellman, Martin Schröder, Helén Taubert, nämndsekreterare Sara Högne och Fabian Lind, borgarrådssekreterarna Adam Valli Löfgren, Hanna Amin och Helena Andersson samt personalrepresentant Luis Lopez § 1

### **Stadsbyggnadsnämnden**

Fleminggatan 4  
Box 8314  
104 20 Stockholm  
Telefon 08-508 27 300  
stadsbyggnadskontoret@stockholm.se  
stockholm.se

**§ 24****Konsthallen 15 m.fl.**, Djurgården, Dnr 2018-00710-54**Beslut**

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt stadsbyggnadskontorets förslag:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden godkänner förslaget till detaljplan och överlämnar det till kommunfullmäktige för antagande.
- 2 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

**Reservation**

Mats Johnsson (SD) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

**Handlingar i ärendet**

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 19 april 2024.  
Bilaga § 24

Tjänsteutlåtandet avser godkännande av förslag till detaljplan för Konsthallen 15 m.fl. i stadsdelen Djurgården.

**Nämndens behandling av ärendet****Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), Mikael Blomstrand (C), Johan Nilsson m.fl. (M) och Björn Ljung (L) föreslår (se beslutet).
- 2) Mats Johnsson (SD) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att inte godkänna förslaget samt att därutöver anföra följande:

Södra Djurgården är en känslig plats som förfulats genom de senaste årens tillbyggnader. Liljevalchs utbyggnad har skapat ett sår i stadsbilden som blir svårt att läka. Ny bebyggelse måste pga. tidigare olyckliga utbyggnader vara extra varsamt utformade. Det nu föreliggande förslaget att bygga moderna flyglar framför Hasselbackens fina 20-talsklassistiska byggnad förstör miljön ännu mer. Argumentet att platsen varit bebyggd tidigare, före branden 1923 kan inte hålla för att nu skapa moderna tillbyggnader som inte passar till den vackra huvudbyggnaden. Kontoret menar att ”formspråk och materialitet kontrasterar mot huvudbyggnadens klassicistiska putsarkitektur och förslaget adderar därmed ett nytt lager till Djurgårdens idag rikt varierade gestaltning”. Man kan lika gärna säga att det är moderna byggnader som inte passar på

platsen. Att de runda husen som föreslås skulle vara inspirerade av trädens form visar på hur realistiskt förslaget är. SD kan godkänna en viss tillbyggnad på Hasselbackstomten om den a) är liten, samt b) anpassas till huvudbyggnadens stil. Det nu föreliggande förslaget bör inte genomföras.

### **Beslutsgång**

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), Mikael Blomstrand (C), Johan Nilsson m.fl. (M) och Björn Ljung (L).

### **Särskilt uttalande**

Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V) och Cecilia Obermüller (MP) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Hasselbacken har genom åren genomgått många förändringar. Förslaget möjliggör en utveckling av Hasselbacken som stärker verksamhetens historiska ställning som målpunkt för nöje och kultur samtidigt som vistelsevärdena ökar. Planen innebär att en viktig miljö för Stockholm tillgängliggörs för fler stockholmare. Detta sker med hänsyn till platsen historia och till de befintliga värdena. Även verksamheten har gamla anor och har genom anpassning i olika tidsepoker mött de behov som funnits för stockholmarna med olika typer av byggnader och aktiviteter. Nuvarande förslag innebär att platsen återigen anpassats till de behov som finns och därmed bidrar till den kulthistoriska kontexten av en levande plats för sin tid.

Arbetet för att utveckla Hasselbacken har pågått länge. Nuvarande förslag har anpassats ytterligare för att bättre harmonisera med omkringliggande, detta genom att tillkommande byggnadsvolymer både minskats och flyttats. Planen innebär ett starkt skydd för de gröna värdena på platsen genom bland annat skyddsbestämmelser på 33 träd som är värdefulla både för kultur- och naturmiljön.

Mikael Blomstrand (C) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Centerpartiet välkomnar utvecklingen av denna historiska pärla på Djurgården. Vi ser stor potential i att förädla Hasselbacken och stärka dess roll som kulturell och rekreativ samlingspunkt för stockholmare och turister. Det är positivt att Hasselbackens historiska terrass återskapas som en stor publik yta och mötesplats omgärdad av grönska.

Vi beklagar dock att vissa statliga myndigheter och verk inte delar vår syn på platsens potential och behov av utveckling. Det av kommunfullmäktige antagna förslaget har urvattnats på ett sätt som motverkar målet om att skapa en levande och tillgänglig plats under en större del av året. De sänkta byggnadshöjderna har begränsat möjligheterna för publika verksamheter i bottenvåningarna, vilket leder till att kopplingen mellan inomhus- och utomhusytor har försvagats och förutsättningarna för evenemangs- och kulturverksamhet försämras.

Även verksamheter med gamla anor i kulturhistoriskt känsliga miljöer, såsom på Djurgården, måste kunna utvecklas. Möjligheterna till förändring och förädling är några faktorer som gör att dessa verksamheter fortfarande finns kvar i dag. Hasselbacken har genom åren genomgått många förändringar och det är vår förhoppning att platsen fortsatt kan utvecklas som mötesplats och destination för nöje och kultur för många generationer framöver.

### **Ersättaryttrande**

Mikael Valier Furtenbach (KD) lämnar ersättaryttrande enligt följande:

Hasselbacken är en av Djurgårdens mest kända pärlor och landmärken, med restaurangverksamhet sedan år 1853. Platsen omfattas av riksintresse för kulturmiljövård, utöver riksintresset Nationalstadsparken, och ska därmed skyddas från åtgärder som kan skada dess värde. Det var med hänvisning till dessa riksintressen som länsstyrelsen i december 2022 upphävde detaljplanen och dåvarande förslag till utbyggnad. Socialdemokraterna går idag fram med en bantad version av tidigare detaljplan, men med bibehållen utformning och stil. Vi motsätter oss detta starkt.

KD motsätter sig däremot inte en utbyggnad av paviljonger i sak; år 1880 fanns på platsen en musikpaviljong i samma stil som huvudbyggnaden. För att bevara Hasselbackens och i längden Djurgårdens kulturmiljö, värna dess karaktär och tillföra positiva värden menar vi att en eventuell paviljong behöver utformas med strikt utgångspunkt i den som en gång i tiden stod på platsen. Stockholm har allt att vinna på att återställa de vackra miljöer som under andra halvan av 1900-talet byggts bort, eller av andra anledningar försvunnit.

**Underrättelse**

Kommunfullmäktige ska underrättas om beslutet.